



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ฝ่ายงานผู้ว่าการ
เลขที่รับ..... ๕๐๐ วันที่ ๘ ก.พ. ๖๕

จาก กกก. ถึง ผวก.
เลขที่ กกก.(ปค) 191/2565 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565
เรื่อง ส่งมติคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อประชาสัมพันธ์ ใน Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์
ของราชการ กฟภ.
เรียน อ.ผ.วก. ผ่าน ร.ผ.วก.(ร) - ๘ ก.พ. 2565

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565
มีวาระที่เกี่ยวข้องสมควรพิจารณาประชาสัมพันธ์เพื่อประโยชน์ต่อ กฟภ. จำนวน 16 เรื่อง ดังนี้

วาระที่ 5.1.1 ขออนุมัติกำหนดการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ประจำปี 2565

วาระที่ 6.1.1 ขออนุมัติทบทวนนโยบายด้านนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาของ
กฟภ. และคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรมของ กฟภ.
ปรับปรุงครั้งที่ 1/2564 และขออนุมัติแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ.
พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการนวัตกรรมของ
กฟภ. ประจำปี 2565

วาระที่ 6.1.2 ขออนุมัติแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568
(ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) และกฎบัตรบริการ มาตรฐานการให้บริการ
จริยธรรมและจรรยาบรรณการให้บริการลูกค้า

วาระที่ 6.1.3 ขออนุมัติทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์
ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564

วาระที่ 6.1.4 ขออนุมัติการทบทวนแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ.
พ.ศ. 2563 – 2567 (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2564)

วาระที่ 6.1.5 ขออนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565
(ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ.
พ.ศ. 2566 – 2570

วาระที่ 6.1.8 ขออนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี กฟภ.
สำหรับงวดปีบัญชี 2565

วาระที่ 6.3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3
และผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564
(ม.ค. – ก.ย.)

วาระที่ 6.3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ.
พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 และผลการดำเนินงาน
ตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 – 2566
ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3

วาระที่ 6.3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ.
พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3

- วาระที่ 6.3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565
ประจำปีไตรมาสที่ 3/2564
- วาระที่ 6.3.6 ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ
กฟภ. ครั้งที่ 4/2564 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการ
ความเสี่ยงองค์กร ไตรมาสที่ 3/2564 และรายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2564
ไตรมาสที่ 3/2564)
- วาระที่ 6.3.7 ผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
ครั้งที่ 4/2564 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการ
กำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ
กฟภ. ประจำปีไตรมาสที่ 3/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตาม
แผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
ในกระบวนการ (CSR in Process) ประจำปีไตรมาสที่ 3/2564)
- วาระที่ 7.2.3 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564
(ม.ค. – ส.ค.)
- วาระที่ 7.2.4 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564
(ม.ค. – ต.ค.)
- วาระที่ 7.2.7 รายงานการอนุมัติค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ
ประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดลงนามถึง อฟ.ปส. เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน Website
ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟภ. ต่อไป ทั้งนี้สามารถ Download เอกสารได้ตาม
QR Code แนบท้าย

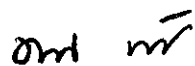

(นางอรรญญา เชื่อมสุข)
อก.กก.



มติคณะกรรมการ กฟภ.
ครั้งที่ 1/2565

เรียน อฟ.ปส.

เพื่อโปรดดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน
Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของ
ราชการ กฟภ. ต่อไป



(นางดาราวรรณ พรหมกลีกร)
อฟ.วก.

๘ ๘ ก.พ. 2565

แผนกประชุมคณะกรรมการ กฟภ.
โทร. 5194

วาระที่ 5.1.1 ขออนุมัติกำหนดการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ประจำปี 2565

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership : CG & Leadership) หัวข้อที่ 6 คณะกรรมการ ข้อ 6.7 ประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการ กำหนดว่า “รัฐวิสาหกิจจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจอย่างน้อยเป็นรายเดือน โดยรัฐวิสาหกิจมีการจัดทำแผนปฏิทินกำหนดการประชุมของคณะกรรมการ และแจ้งแก่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบล่วงหน้า เพื่อให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจใช้เป็นแนวทางในการเข้าร่วมประชุมอย่างครบถ้วนและสม่ำเสมอทั้งปี”

2. ข้อเท็จจริง

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 12 พ.ย. 2563 มีมติเห็นชอบวันประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ประจำปี 2564 เป็นวันพุธสัปดาห์ที่ 3 ของเดือน เวลา 13.30 น.

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติกำหนดการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ประจำปี 2565 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับมาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟผ.

3.2 เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG & Leadership) ข้อ 6.7 ประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการ

4. การพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ประจำปี 2565 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ SE-AM และแนวทางการกำหนดวันประชุมดังกล่าวข้างต้น กองกิจการคณะกรรมการ (กกก.) จึงนำเสนอกำหนดการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ประจำปี 2565 เป็นทุกวันพุธสัปดาห์ที่ 3 ของเดือน เวลา 13.30 น. และในกรณีที่เดือนใดตรงกับวันหยุดราชการ หรือวันหยุดนักขัตฤกษ์ ให้กำหนดเป็นวันทำการถัดไป หรือตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงกำหนดวันประชุม ให้กำหนดวันประชุมใหม่โดยจัดให้อยู่ภายในเดือนนั้น ๆ

ผวก. มีบัญชา ลว. 20 ต.ค. 2564 เห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

5. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติกำหนดการประชุมคณะกรรมการ กฟภ.
ประจำปี 2565 ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 6.1.1 ขออนุมัติทบทวนนโยบายด้านนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาของ กฟภ. และคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรมของ กฟภ. ปรับปรุงครั้งที่ 1/2564 และขออนุมัติแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2565

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตาม พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2563 มีมติเห็นชอบแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 รวมถึงนโยบายด้านการส่งเสริมบริหารจัดการนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ และนโยบายด้านการบริหารจัดการและป้องกันการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 12/2563 เมื่อวันที่ 16 ธ.ค. 2563 มีมติอนุมัติคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรมของ กฟภ.

2. การดำเนินการ

2.1 ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน ยุทธศาสตร์ S4 พัฒนาระบบจัดการนวัตกรรมองค์กร (Corporate Innovation System : CIS) กลยุทธ์ CIS1 พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านนวัตกรรม ซึ่งเป็นกลยุทธ์โดยการมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการนวัตกรรมองค์กรที่เป็นระบบผ่านกระบวนการสร้างระบบ ตั้งแต่การกำหนดทิศทาง/นโยบายด้านการจัดการนวัตกรรม บทบาทของผู้นำและบุคลากร/หน่วยงานด้านนวัตกรรม การกำหนดกลยุทธ์ด้านนวัตกรรม กระบวนการนวัตกรรมทั้งประเด็นโครงสร้างและการจัดการ กระบวนการนวัตกรรม รวมทั้งการจัดการ/การใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม การจัดการความรู้เพื่อสร้างให้เกิดนวัตกรรม พฤติกรรมและวัฒนธรรมขององค์กรและบุคลากร การส่งเสริม/สนับสนุนทรัพยากร และผลลัพธ์จากการพัฒนานวัตกรรม

2.2 ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ด้าน Core Business Enablers ประกอบด้วยการประเมินผล 8 ด้าน โดยด้านที่ 7 คือ ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ซึ่งในส่วนของด้านการจัดการนวัตกรรม (Innovation Management : IM) มีวัตถุประสงค์ให้คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานรัฐวิสาหกิจเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการนวัตกรรม ผ่านเกณฑ์ประเมินการจัดการนวัตกรรมจนสามารถนำความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ไปพัฒนาคิดค้นให้เกิดนวัตกรรม ทั้งผลิตภัณฑ์และบริการ กระบวนการทำงานรูปแบบธุรกิจ/ภารกิจใหม่ในทุกระดับ และในปี 2565 มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินผล Enablers ของรัฐวิสาหกิจ ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม (Knowledge Management : KM and Innovation Management : IM)

2.3 กองนวัตกรรม (กนว.) ได้ดำเนินการดังนี้

2.3.1 ทบทวนและปรับปรุง “นโยบายด้านการส่งเสริม บริหารจัดการนวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์” และ “นโยบายการบริหารจัดการและป้องกันการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา” ตามข้อ 1.1 โดยจัดทำร่าง “นโยบายด้านนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาของ กฟภ.” ให้มีความกระชับ สอดคล้อง และเชื่อมโยงระหว่างการทำเนิการด้านนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดขึ้นของ กฟภ. โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ความคิดสร้างสรรค์ กฟภ. สนับสนุนการสร้างบรรยากาศและทรัพยากร ให้เพียงพอต่อการส่งเสริมพนักงานให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงาน และขยายผลสู่การใช้งานภายในองค์กร และเชิงพาณิชย์ ทั้งในธุรกิจหลัก ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และธุรกิจใหม่

2) การจัดการนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา กฟภ. ให้ความสำคัญกับ การจัดการข้อมูลนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ

3) การใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา และการสร้าง แรงจูงใจ กฟภ. สนับสนุนการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม/ทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนมีข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสร้างแรงจูงใจ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการสร้างผลงานนวัตกรรมของ กฟภ. ที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้

4) การปกป้องสิทธิ และหลีกเลี่ยงการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ผลงาน นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาของ กฟภ. จะได้รับการคุ้มครองสิทธิตามความเหมาะสม เพื่อป้องกัน การนำไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต และบุคลากรของ กฟภ. ต้องเคารพสิทธิ และไม่ล่วงละเมิดสิทธิในนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาผู้อื่น

5) การบริหารจัดการนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา กฟภ. จัดให้มีระบบ บริหารจัดการ มีหน่วยงานดูแลด้านนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา โดยจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากร ที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และสร้างความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

6) การสร้างความตระหนักรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา กฟภ. จัดให้มีช่องทาง การสื่อสาร และส่งเสริมให้บุคลากรของ กฟภ. ทุกระดับ มีความรู้ความสามารถ และใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา

2.3.2 ทบทวนและปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรมของ กฟภ. ปรับปรุงครั้งที่ 1/2564 โดยเพิ่มกระบวนการจัดการนวัตกรรมในภาพรวม แสดงถึงกระบวนการนวัตกรรม ที่มาของนวัตกรรม การขยายผลนวัตกรรม ผลลัพธ์จากนวัตกรรม และส่วนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง โดยมีการ เพิ่มเติมในรายละเอียดของคู่มือ ดังนี้

- 1) การขยายผลนวัตกรรมของ กฟภ.
- 2) การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
- 3) การขอรับทุนวิจัย จาก กองทุนการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม

4) ภาพรวมกระบวนการด้านนวัตกรรม ของ กฟภ.

5) ระบบจัดการนวัตกรรมองค์กร (cooperative innovation System : CIS)

2.3.3 ทบทวนและปรับปรุง พร้อมทั้งจัดทำแผนแม่บทด้านนวัตกรรม ของ กฟภ.

พ.ศ. 2565 – 2569 และ แผนปฏิบัติการด้านการจัดการนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2565 โดยมี
งบประมาณรวมตามแผนงานทั้งสิ้น (5 ปี) จำนวน 2,502 ล้านบาท และมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1) วิสัยทัศน์นวัตกรรม (Innovation Vision)

กฟภ. ใช้นวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ
ผลิตภัณฑ์ การบริการ กระบวนการทำงาน และสนับสนุนยุทธศาสตร์องค์กร เพื่อให้ กฟภ. เป็นองค์กรชั้นนำ
ที่ทันสมัย และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมในระดับภูมิภาค

2) ยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรม (PEA Innovation Strategy) ประกอบไปด้วย

I (Improvement Innovation Process)	NN (Networking and New Innovation Culture)	O (Obtained Innovation Benefits)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระดับกระบวนการ จัดการนวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างค่านิยมและเสริมสร้าง วัฒนธรรมด้านความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การนำความคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรม มาใช้ประโยชน์
เป้าประสงค์ (เดิม) กฟภ. เป็นองค์กรแห่ง นวัตกรรมโดยมีวัฒนธรรมด้าน ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม เกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร (ปรับปรุง) นำองค์กรสู่การจัดการ นวัตกรรมอย่างยั่งยืน	เป้าประสงค์ - บุคลากร กฟภ. มีความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก ด้านความคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรม - กฟภ. เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม โดยมีวัฒนธรรมด้านความคิด สร้างสรรค์และนวัตกรรมเกิดขึ้น ทั่วทั้งองค์กร	เป้าประสงค์ - กฟภ. นำความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมไปใช้งาน เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพหรือสร้างรายได้/ ลดรายจ่าย
กลยุทธ์ I1 : ทบทวนและถ่ายทอด ยุทธศาสตร์ ด้านนวัตกรรมสู่การ ปฏิบัติ I2 : พัฒนาระดับกระบวนการ นวัตกรรมให้เป็นแนวทางการ ปฏิบัติที่ดีและเหมาะสม	กลยุทธ์ NN1: ปรับบทบาทให้ผู้บริหาร เป็นต้นแบบ (Role Model) ผ่าน ปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยม และมี ส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างบรรยากาศ ให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรมให้แก่ผู้บริหาร	กลยุทธ์ (เดิม) O1 : พัฒนานวัตกรรมเพื่อ มุ่งเน้นลูกค้าและตลาด (ปรับปรุง) O1 : พัฒนานวัตกรรม เพื่อมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด ภายนอก

I (Improvement Innovation Process)	NN (Networking and New Innovation Culture)	O (Obtained Innovation Benefits)
I3 : พัฒนาระดับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสม I4 : พัฒนาระดับระบบติดตามและประเมินผลลัพธ์ด้านนวัตกรรมทั้งทางการเงินและไม่ใช้การเงิน I5 : พัฒนาระดับกระบวนการทรัพย์สินทางปัญญา I6 : ใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อบริหารจัดการนวัตกรรม (ITS Platform)	NN2: ทบทวนโครงสร้างหน่วยงานที่รับผิดชอบและพัฒนาบุคลากร ยกระดับความรู้ความสามารถด้านนวัตกรรม NN3 : สร้างวัฒนธรรมและเครือข่ายเพื่อมุ่งเน้นนวัตกรรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมตลอดจนการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม ผ่านระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และระบบแรงจูงใจ	(เดิม) O2 พัฒนานวัตกรรมเพื่อรองรับการขยายผลใช้ประโยชน์ในองค์กร หรือขยายผลใช้งานในเชิงพาณิชย์ (ปรับปรุง) O2 : พัฒนานวัตกรรมเพื่อรองรับการขยายผลใช้ประโยชน์ในองค์กร O3 : พัฒนานวัตกรรมเพื่อมุ่งเน้นการสร้างภาพลักษณ์องค์กร

3) Innovation Road Map

ยุทธศาสตร์	ปี 2565 Innovation Standardize & Fundamental	ปี 2565 - 2567 Innovation Organization	(เพิ่มเติม) ปี 2567 - 2569 Create Value Through Digital Innovation
I	- ใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อบริหารจัดการนวัตกรรม (ITS Platform) - พัฒนาระดับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสม	- ทบทวนและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ ด้านนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ - พัฒนาระดับระบบติดตามและประเมินผลลัพธ์ด้านนวัตกรรมทั้งทางการเงินและไม่ใช้การเงิน - พัฒนาระดับกระบวนการทรัพย์สินทางปัญญา	- พัฒนาระดับกระบวนการนวัตกรรมให้เป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีและเหมาะสม

ยุทธศาสตร์	ปี 2565 Innovation Standardize & Fundamental	ปี 2565 - 2567 Innovation Organization	(เพิ่มเติม) ปี 2567 - 2569 Create Value Through Digital Innovation
NN	- ทบทวนโครงสร้าง หน่วยงานที่รับผิดชอบและ พัฒนาบุคลากร ยกระดับ ความรู้ความสามารถด้าน นวัตกรรม	- ปรับบทบาทให้ผู้บริหารเป็น ต้นแบบ (Role Model) ผ่าน ปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยม และ มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้าง บรรยากาศให้เกิดความคิด สร้างสรรค์และนวัตกรรม ให้แก่ผู้บริหาร	- สร้างวัฒนธรรมและ เครือข่ายเพื่อมุ่งเน้น นวัตกรรมให้บุคลากรมี ความรู้ความเข้าใจ และ ตระหนักถึงความสำคัญของ ความคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรม ตลอดจนการ จัดการความรู้สู่การสร้าง นวัตกรรม ผ่านระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน และระบบแรงจูงใจ
○	-	- พัฒนานวัตกรรมเพื่อมุ่งเน้น การสร้างภาพลักษณ์องค์กร	- พัฒนานวัตกรรมเพื่อมุ่งเน้น ลูกค้าและตลาดภายนอก - พัฒนานวัตกรรมเพื่อรองรับ การขยายผลใช้ประโยชน์ใน องค์กร

2.3.4 จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการนวัตกรรม ประจำปี 2565 โดยมี
แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรม แบ่งออกเป็น 19 แผนงานหลัก และ 47 ตัวชี้วัด
ตามรายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ
Improvement Innovation Process ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระดับ กระบวนการจัดการนวัตกรรม เป้าประสงค์ นำองค์กรสู่การจัดการ นวัตกรรมอย่างยั่งยืน จำนวนตัวชี้วัดรวม 26 ตัวชี้วัด	I1 ทบทวนและถ่ายทอด ยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรมสู่การ ปฏิบัติ	(ปรับปรุง) I1.1 แผนงานจัดทำแผน แม่บทด้านนวัตกรรมและแผนปฏิบัติการ ด้านการจัดการนวัตกรรม รวมทั้ง ถ่ายทอดและสื่อสารแผน
	I2 พัฒนาระดับกระบวนการ นวัตกรรมให้เป็นแนวทางการ ปฏิบัติที่ดีและเหมาะสม	I2.1 แผนพัฒนาความรู้ความสามารถ ด้านนวัตกรรมและศักยภาพการใช้ ความคิดสร้างสรรค์ และจัดการ นวัตกรรมองค์กร (ปรับปรุง) I2.2 แผนพัฒนากระบวนการ ใช้ความคิดสร้างสรรค์สู่การสร้าง นวัตกรรม กระบวนการนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ
		ผลิตภัณฑ์และบริการ กระบวนการนวัตกรรมกระบวนการทำงาน และกระบวนการนวัตกรรมรูปแบบธุรกิจ/ภารกิจใหม่ แผนงานที่เพิ่มเติม (I2.3 - I2.6) I2.3 แผนงานนวัตกรรมแบบปิด (Closed Innovation) I2.4 แผนงานนวัตกรรมแบบเปิด (Opened Innovation) I2.5 แผนงานขับเคลื่อนนวัตกรรมเร่งด่วน (Fast Track Innovation Management) I2.6 แผนการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม
	I3 พัฒนาระดับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสม	(ปรับปรุง) I3.1 แผนการพัฒนาระบบประเมินการใช้งบประมาณและการจัดสรรทรัพยากรทางการเงินและไม่ใช้การเงินเพื่อการดำเนินการด้านนวัตกรรม
	I4 พัฒนาระดับระบบติดตามและประเมินผลลัพธ์ด้านนวัตกรรมทั้งทางการเงินและไม่ใช้การเงิน	I4.1 แผนการพัฒนาระบบติดตามรายงานผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการคิดค้นนวัตกรรม
	I5 พัฒนาระดับกระบวนการทรัพย์สินทางปัญญา	I5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
	I6 ใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อบริหารจัดการนวัตกรรม (ITS Platform)	I6.1 พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการนวัตกรรม (ITS) เพื่อบริหารจัดการข้อมูลด้านนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ
Networking and New Innovation Culture ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างค่านิยมและเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม เป้าประสงค์ - บุคลากร กฟภ. มีความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม - กฟภ. เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม โดยมีวัฒนธรรมด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร จำนวนตัวชี้วัดรวม 11 ตัวชี้วัด	NN1 ปรับบทบาทให้ผู้บริหารเป็นต้นแบบ (Role model) ผ่านปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยม และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างบรรยากาศให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมให้แก่ผู้บริหาร	NN1.1 แผนการปรับบทบาท และพัฒนาผู้บริหารให้เป็นกลไกหลักในการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมของนวัตกรรม
	NN2 ทบทวนโครงสร้างหน่วยงานที่รับผิดชอบและพัฒนาบุคลากรยกระดับความรู้ความสามารถด้านนวัตกรรม	(ปรับปรุง) NN2.1 แผนการปรับโครงสร้างหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนด้านนวัตกรรมที่สามารถเชื่อมโยงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องได้ครบทั้งกระบวนการ โดยครอบคลุมทั้งด้านการพัฒนาบุคลากร การจัดการความรู้ การจัดการทรัพยากร และการผลักดันสู่การต่อยอดนวัตกรรมเชิงพาณิชย์
	NN3 สร้างวัฒนธรรมและเครือข่าย เพื่อมุ่งเน้นนวัตกรรมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ตลอดจนการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมผ่านระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และระบบแรงจูงใจ	(ปรับปรุง) NN3.1 แผนเสริมสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม NN3.2 แผนการพัฒนาระบบแรงจูงใจสำหรับการพัฒนานวัตกรรมให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
Obtain Innovation Benefits ยุทธศาสตร์ที่ 3 การนำความคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรมมาใช้ประโยชน์	O1 พัฒนานวัตกรรมเพื่อมุ่งเน้นลูกค้าและตลาดภายนอก	(ปรับปรุง) O1.1 แผนการพัฒนานวัตกรรมที่มุ่งเป้าหมายลูกค้าภายนอก (เพิ่มเติม) O1.2 แผนงานกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการพัฒนา นวัตกรรม มุ่งเน้นลูกค้าและตลาด
	O2 พัฒนานวัตกรรมเพื่อรองรับการขยายผลใช้ประโยชน์ในองค์กร	(ปรับปรุง) O2.1 แผนการพัฒนานวัตกรรมเพื่อรองรับการขยายผลใช้ประโยชน์ในองค์กร

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ
เป้าประสงค์ กฟภ. นำความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมไปใช้งาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ หรือ สร้างรายได้/ลดรายจ่าย จำนวนตัวชี้วัดรวม 10 ตัวชี้วัด	03 พัฒนานวัตกรรมเพื่อมุ่งเน้น การสร้างภาพลักษณ์องค์กร	03.1 แผนการพัฒนานวัตกรรมเพื่อ รองรับการประกวด

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติทบทวนนโยบายด้านนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาของ กฟภ. และคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรมของ กฟภ. ปรับปรุงครั้งที่ 1/2564 และขออนุมัติแผนแม่บทด้านนวัตกรรม ของ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2565 เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟภ.

3.2 เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)

ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ

ข้อ 6.3 การกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ และจัดให้มีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดว่า คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำทุกปี โดยคณะกรรมการมอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่มีสาระสำคัญที่นำไปสู่การริเริ่มกลยุทธ์ หรือแผนงานโครงการใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมเป็นพื้นฐานขับเคลื่อนให้รัฐวิสาหกิจเกิดความยั่งยืน

ข้อ 6.4 บทบาทคณะกรรมการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กรก่อนเริ่มปีบัญชี

ข้อ 9 ความยั่งยืนและนวัตกรรม

ข้อ 9.1 การจัดให้มีนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรม กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจจัดให้มีนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรมอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการบริหารจัดการนวัตกรรมของรัฐวิสาหกิจที่ชัดเจนและเป็นระบบ

ด้านที่ 7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม

ข้อ 1 การนำองค์กรสู่การจัดการนวัตกรรมที่ยั่งยืน

ข้อ 1.2 บทบาทคณะกรรมการและคณะทำงานด้านนวัตกรรม

จัดให้มีและให้ความเห็นชอบแผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม ระยะยาวและประจำปี

4. การพิจารณา

เพื่อให้ กฟภ. มีการดำเนินงานด้านนวัตกรรมที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และเป็นไปตามการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินผล Enablers ของรัฐวิสาหกิจ ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม (Knowledge Management : KM and Innovation Management : IM) ในปี 2565 รวมทั้งทำให้ กฟภ. มีนโยบายด้านนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรม แผนแม่บทด้านนวัตกรรมและแผนปฏิบัติการด้านการจัดการนวัตกรรมที่ใช้เป็นกรอบแนวทางและแผนงานให้ทุกสายงานสามารถปฏิบัติงานด้านนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการ กฟภ. อนุมัติ ดังนี้

4.1 ทบทวนนโยบายด้านนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาของ กฟภ. และคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรมของ กฟภ. ปรับปรุงครั้งที่ 1/2564

4.2 แผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2565

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานระหว่างปี หากมีการปรับแก้ไขรายละเอียดในส่วนของตัวชี้วัดหรือแผนงาน/โครงการ หรือรายละเอียดต่าง ๆ ที่ไม่กระทบต้องงบประมาณให้นำเสนอขอความเห็นชอบ ผวก. สำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในองค์กรต่อไป

ผวก. มีบัญชา ลว. 30 ก.ย. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 12/2564 เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2564 มีมติที่ประชุม ดังนี้

5.1 เห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.

5.2 ขอให้พิจารณาส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานในการคิดค้นนวัตกรรมที่ตอบโจทย์กับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ COVID – 19

5.3 ขอให้สนับสนุนนวัตกรรมหรืองานวิจัยในเชิง Solution ในการช่วยแก้ปัญหาการดำเนินงานมากกว่าการคิดค้นเป็นชิ้นงาน ซึ่งจะมีประโยชน์และมีมูลค่ามากกว่า

5.4 สร้างให้เกิดระบบนิเวศน์ที่ช่วยบ่มเพาะ (Incubate) และสนับสนุน (Support) ในกรณีที่พนักงานเกิดปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการคิดค้นนวัตกรรม โดยรวมถึงการช่วยคิดเรื่อง Marketing และ Business Model ทั้งนี้ให้เชื่อมโยงทีมสนับสนุนจาก Innovation Hub ด้วย

5.5 ให้พิจารณาเพิ่มการจัดสรรงบประมาณและสร้างระบบคัดกรองการใช้งบประมาณในเรื่องนวัตกรรมให้คุ้มค่าที่สุด

5.6 ให้นำนวัตกรรมที่มีความโดดเด่นและน่าสนใจของ กฟภ. นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ทราบเป็นระยะ ๆ ด้วย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติทบทวนนโยบายด้านนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาของ กฟภ. และคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรมของ กฟภ. ปรับปรุงครั้งที่ 1/2564 และอนุมัติแผนแม่บทด้านนวัตกรรม ของ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2565 ต่อไป

มติที่ประชุม

1. อนุมัติตามเสนอ
2. ขอให้ศึกษาเรื่องการรับชำระเงินจากลูกค้าด้วย Crypto Currency ซึ่งกำลังเป็นกระแสนิยมในปัจจุบันและอนาคต จึงต้องมีการเตรียมความพร้อมของกระบวนการที่เกี่ยวข้องไว้ล่วงหน้า
3. ขอให้พิจารณาปรับข้อความ Innovation Standardize & Fundamental ให้สอดคล้องและตรงกับมาตรฐานระบบการจัดการนวัตกรรม (ISO 56002) เพื่อสื่อสารให้เป็นแนวทางเดียวกับที่มาตรฐานได้กำหนดไว้

วาระที่ 6.1.2 ขออนุมัติแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) และกฎบัตรบริการ มาตรฐานการให้บริการ จริยธรรมและจรรยาบรรณ การให้บริการลูกค้า

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565) ด้านที่ 4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า (Module 2 : การมุ่งเน้นลูกค้า)

1) ด้านที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาด กำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดทำยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาดโดยต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจหรือคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย และกำหนดให้มีการแปลงหรือถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาด สู่แผนปฏิบัติการระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบครบถ้วน

2) ด้านที่ 5 การจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า ข้อย่อยที่ 1 การสนับสนุนลูกค้า กำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดทำกฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter and Service Standard) โดยต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจหรือคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย และเผยแพร่กฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการให้ลูกค้าหรือผู้รับบริการ และบุคลากรภายในรัฐวิสาหกิจทราบอย่างทั่วถึง

กฎบัตรบริการ (Service Charter) หมายถึง นโยบายที่เป็นลายลักษณ์อักษร สื่อสารถึงความมุ่งมั่นของ กฟภ. ในการให้บริการ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตและมาตรฐานของความมุ่งมั่นในการให้บริการลูกค้าเพื่อใช้ในการสื่อสารให้พนักงานและลูกค้าทราบ

มาตรฐานการให้บริการลูกค้า (Customer Service Standard) หมายถึง ชุดของนโยบายและหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อใช้ออกแบบระบบงานและให้พนักงานเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่และวิธีปฏิบัติต่อลูกค้าที่เป็นมาตรฐานขององค์กรครอบคลุมทุกจุดสัมผัสบริการ (Touch Points) ทางธุรกิจที่อาจมีกับลูกค้า ซึ่งมีองค์ประกอบ ได้แก่ พิมพ์เขียวบริการ (Service Blueprint) พฤติกรรมการให้บริการ (Service Guideline) ข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐาน (Service Protocol) การรับมือกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้น (Service Recovery Plan)

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 12/2563 เมื่อวันที่ 16 ธ.ค. 2563 มีมติเห็นชอบแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568

1.3 คำสั่ง กฟภ. เลขที่ พ.(ก) 500/2564 สั่ง ณ วันที่ 16 มิ.ย. 2564 แต่งตั้งคณะทำงานด้านการบริการลูกค้าและการตลาด โดยมีรองผู้ว่าการธุรกิจและการตลาด (รผก.ธต) เป็นประธานฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาทบทวนและจัดทำแผนแม่บทด้านการบริการลูกค้าและการตลาด ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และบูรณาการไปในทิศทางเดียวกับแผนยุทธศาสตร์ กฟภ.

2. การดำเนินการ

2.1 คณะทำงานด้านการบริการลูกค้าและการตลาดมีการจัดประชุม 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 ส.ค. 2564 โดยที่ประชุมได้กำหนดกรอบการจัดทำแผนแม่บทฯ และขอให้ส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัลด้านบริการลูกค้า ศึกษารายละเอียดให้มีความสอดคล้องกัน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 31 ส.ค. 2564 และครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 21 ก.ย. 2564 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการและขอบเขตงานตามที่เลขานุการคณะทำงานฯ เสนอ โดยมีข้อสังเกตในการปรับปรุงรายละเอียดรายโครงการ

2.2 คณะทำงานได้ประสานงานส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขแผนงาน/โครงการ โดยจัดทำเป็นรูปเล่ม พร้อมบทวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ และแจ้งเวียนยกร่างดังกล่าวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วระหว่างวันที่ 14 – 20 ต.ค. 2564

2.3 คณะทำงานได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขรายละเอียดต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะ โดยแผนแม่ทบบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 7 กลยุทธ์ 14 แผนงาน 38 โครงการ กรอบวงเงินรวม 3,622,971,700.- บาท ซึ่งได้สรุปรายละเอียด เปรียบเทียบกับแผนแม่บทฉบับเดิมสรุปได้ดังนี้

1) ยุทธศาสตร์ S5 พัฒนาระบบจำหน่ายที่ได้คุณภาพในระดับชั้นนำของภูมิภาค ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 2 แผนงาน 2 โครงการ (โครงการที่ 1-2)

กลยุทธ์	แผนงาน	หมายเหตุ
OM1	แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	โครงการที่ 1
OM2	แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับของระบบจำหน่ายแรงต่ำ	โครงการที่ 2

หมายเหตุ : OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง

: OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า

2) ยุทธศาสตร์ S6 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 9 แผนงาน 29 โครงการ (โครงการที่ 3 – 31) วงเงินรวม 2,804,128,060.- บาท

กลยุทธ์	แผนงาน	หมายเหตุ
SMC2	แผนงานพัฒนาช่องทางการให้บริการและติดต่อสื่อสาร	โครงการที่ 3 – 6
	แผนงานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop	โครงการที่ 7
	แผนงานพัฒนาระบบขอใช้บริการ	โครงการที่ 8 – 11
	แผนงานพัฒนาระบบการให้บริการแบบดิจิทัล	โครงการที่ 12 – 17
	แผนงานพัฒนา Digital Customer Experience	โครงการที่ 18
	แผนงานสนับสนุนการบริการ	โครงการที่ 19 – 21
	แผนงานยกระดับมาตรฐานคุณภาพบริการ	โครงการที่ 22 – 23
	แผนงานรับฟังเสียงและวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้า	โครงการที่ 24 – 27
SMC3	แผนงานยกระดับการบริการลูกค้ารายสำคัญ	โครงการที่ 28 – 31

หมายเหตุ : SMC2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)

: SMC3 การรักษาลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)

3) ยุทธศาสตร์ S10 ดำเนินงานตามแผนสำหรับธุรกิจเกี่ยวเนื่องและการบริหาร Product Portfolio ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 2 แผนงาน 6 โครงการ (โครงการที่ 32 – 37) วงเงินรวม 818,843,640.- บาท

กลยุทธ์	แผนงาน	หมายเหตุ
NM2	แผนงานพัฒนาธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	โครงการที่ 32 – 36
NM4	แผนงานพัฒนาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้า (Customer Analytics) เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการหรือสร้างโอกาสทางธุรกิจ	โครงการที่ 37

หมายเหตุ : NM2 การดำเนินงานตามแผน PEA Portfolio Management

: NM4 มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานข้อมูลผู้ใช้ไฟ

4) ยุทธศาสตร์ S11 ปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความคล่องตัว และสามารถแข่งขันได้ ประกอบด้วย 1 กลยุทธ์ 1 แผนงาน 1 โครงการ (โครงการที่ 38)

กลยุทธ์	แผนงาน	หมายเหตุ
RS1	แผนงานยกระดับ/ขยายผล การพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงิน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานในธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี	โครงการที่ 38

หมายเหตุ : RS1 ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อรองรับการดำเนินงานในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมถึงกำกับการดำเนินงานของบริษัทในเครือ เพื่อให้เกิด Synergy

โดยมีลำดับโครงการ กรอบระยะเวลาดำเนินการ และงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (บาท)		ระยะเวลา (พ.ศ.)
		งบลงทุน	งบทำการ	
1	โครงการติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	-	-	2565
2	โครงการติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับของระบบจำหน่ายแรงต่ำ	-	-	2565 – 2569
3	โครงการ Contact Center Enhancement (Phase 4)	-	312,095,060	2564 – 2569
4	โครงการศึกษาแนวทางและพัฒนาระบบ Contact Center (Phase 5)	-	500,000	2567 – 2568
5	โครงการพัฒนา Front Office	62,500,000	-	2564 – 2568
6	โครงการพัฒนา PEA Mobile Shop	-	-	2564 – 2568
7	โครงการบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop	-	17,530,000	2564 – 2566
8	โครงการปรับปรุงกระบวนการขอใช้ไฟฟ้า	-	200,000	2564
9	โครงการพัฒนากระบวนการให้บริการธุรกิจ ตามแนวทาง Doing Business: World Bank	-	100,000	2564

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (บาท)		ระยะเวลา (พ.ศ.)
		งบลงทุน	งบทำการ	
10	โครงการพัฒนาระบบงานขอใช้ไฟฟ้าระบบ 115 – 230 kV One stop service	-	50,000	2564
11	โครงการพัฒนาระบบให้บริการรับคำร้องผ่านเว็บไซต์ (e-Service)	20,000,000	20,000,000	2564 – 2566
12	โครงการพัฒนาระบบรับคำร้องขอใช้บริการ (SCS) และระบบติดตามงานให้บริการ (Service Tracking)	5,000,000	-	2564 – 2566
13	โครงการ PEA Smart Plus (งานพัฒนาแอปพลิเคชัน สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า) ระยะที่ 3	20,000,000	80,000,000	2564 – 2568
14	โครงการพัฒนาช่องทางสื่อสารผ่านเว็บไซต์ (Website)	-	17,500,000	2564 – 2568
15	โครงการเชิญชวนผู้ใช้ไฟฟ้าสมัครใช้บริการรับใบแจ้ง ค่าไฟฟ้าและใบเสร็จค่าไฟฟ้าแบบออนไลน์ (e-Tax Invoice/ e-Receipt)	-	18,000,000	2564 – 2566
16	โครงการพัฒนาระบบการตัดต่อมิเตอร์ กรณีถูกงดจ่ายไฟ DMSx (New Version)	10,000,000	-	2564 – 2566
17	โครงการพัฒนาช่องทางให้บริการผ่าน LINE Official Account	-	60,000,000	2565 – 2568
18	โครงการพัฒนา Digital Customer Experience	-	20,000,000	2564 – 2565
19	โครงการจัดหาระบบบริหารจัดการคิวและระบบประเมิน ความพึงพอใจ	57,379,000	200,000	2564 – 2568
20	โครงการจัดระเบียบฐานข้อมูลลูกค้าขององค์กร	-	5,200,000	2564 – 2568
21	โครงการจัดการรถยนต์เก็บกระแสไฟฟ้าขัดข้อง	1,869,235,000	-	2563 – 2565
22	โครงการยกระดับมาตรฐานการให้บริการ	-	-	2564 – 2568
23	โครงการการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำหนดและ ดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ที่เกิน ความคาดหวังของลูกค้า และเหนือกว่าคู่แข่ง	-	200,000	2564 – 2566
24	โครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด	-	29,000,000	2564 – 2568
25	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อร้องเรียน	5,000,000	1,000,000	2564 – 2568
26	โครงการ Customer Experience Design (การสร้างเสริมประสบการณ์ใช้บริการของลูกค้า)	-	16,200,000	2564 – 2568
27	โครงการ PEA Customer Channel Performance Management	10,800,000	14,400,000	2564 – 2565

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (บาท)		ระยะเวลา (พ.ศ.)
		งบลงทุน	งบทำการ	
28	โครงการ Customer Relationship Management (CRM)	71,380,000	33,659,000	2564 – 2568
29	โครงการสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้า	-	1,000,000	2565 – 2569
30	โครงการพัฒนาศักยภาพพนักงานในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าและบริการ	-	25,500,000	2565 – 2569
31	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ	-	500,000	2565 – 2569
32	โครงการพัฒนาการให้บริการแบบบูรณาการทั่วประเทศ Nationwide One Stop Service	-	50,000	2564
33	โครงการพัฒนาการบริการธุรกิจใหม่ PEA CARE & SERVICE	10,000,000	-	2564 – 2565
34	โครงการพัฒนาการบริการธุรกิจใหม่ PEA Solar Hero	10,000,000	-	2564 – 2565
35	โครงการพัฒนาการบริการธุรกิจใหม่ ติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าและ PEA Volta Platform	798,193,640	-	2565 – 2566
36	โครงการการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Portfolio Implementation)	-	100,000	2565 – 2569
37	โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้า (Customer Analytics) เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการหรือสร้างโอกาสทางธุรกิจ	-	500,000	2565
38	โครงการยกระดับ/ขยายผลการพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงิน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานในธุรกิจใหม่ขององค์กรรวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี	-	-	2565

ตารางแสดงการเปรียบเทียบโครงการและกรอบเงินในการทบทวนแผนแม่บทฯ

รายละเอียด	แผนแม่บทฯ พ.ศ. 2564		แผนแม่บทฯ ทบทวน พ.ศ. 2565		หมายเหตุ
	จำนวน (โครงการ)	วงเงินรวม (บาท)	จำนวน (โครงการ)	วงเงินรวม (บาท)	
โครงการใหม่ที่มีอนุมัติกรอบ งบประมาณแล้ว	-	-	4	38,130,000	(โครงการที่ 7, 18, 31 และ 36)
โครงการใหม่ที่ไม่ใช้งบประมาณ	-	-	3	0	(โครงการที่ 1, 2 และ 38)
โครงการเดิมไม่เปลี่ยนแปลง งบประมาณ	17	2,428,669,060	17	2,428,669,060	(โครงการที่ 3, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 32, 33 และ 34)
โครงการเดิมที่ปรับลดงบประมาณ	5	273,380,000	5	163,079,000	ปรับลดกรอบวงเงิน 110,301,000 บาท (โครงการที่ 4, 6, 12, 13 และ 19)
โครงการเดิมที่ปรับเพิ่ม งบประมาณ (มีอนุมัติแล้ว)	5	98,390,000	5	862,393,640	ปรับเพิ่มกรอบวงเงิน 764,003,640 บาท (โครงการที่ 5, 23, 29, 35 และ 37)
โครงการเดิมที่ปรับเพิ่ม งบประมาณ	4	56,350,000	4	130,700,000	ขออนุมัติกรอบ วงเงินเพิ่มเติม 74,350,000 บาท (โครงการที่ 11, 17, 20 และ 30) *
โครงการที่ยกเลิก ยุบรวม ขอบเขตงาน	5	119,530,000	-	-	
รวม	36	2,976,319,060	38	3,622,971,700	

หมายเหตุ * ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินเพิ่มเติมจำนวน 74,350,000 บาท ประกอบด้วย

11. โครงการพัฒนาระบบให้บริการรับคำร้องผ่านเว็บไซต์ (e-Service) เพิ่มกรอบงบประมาณ 19,000,000 บาท
17. โครงการพัฒนาช่องทางให้บริการผ่าน LINE Official Account เพิ่มกรอบงบประมาณ 40,000,000 บาท
20. โครงการจัดระเบียบฐานข้อมูลลูกค้าขององค์กร เพิ่มกรอบงบประมาณ 5,100,000 บาท
30. โครงการพัฒนาศักยภาพพนักงานในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าและบริการ เพิ่มกรอบงบประมาณ 10,250,000 บาท

2.4 เพื่อให้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อลูกค้า และเป็นไปตามมาตรฐานการให้บริการ รวมถึงสนับสนุนให้พนักงาน กฟภ. มีความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่และวิธีปฏิบัติต่อลูกค้าที่เป็นมาตรฐานขององค์กร คณะทำงานฯ จึงได้จัดทำกฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter & Customer Service Standard) ตามเส้นทางการเดินทางของลูกค้า (Customer Journey) และจุดสัมผัสบริการ (Touch points) พร้อมทั้งจริยธรรมและจรรยาบรรณในการให้บริการลูกค้า (Customer Service Code of Conduct)

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวน ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) และกฎบัตรบริการ มาตรฐานการให้บริการ จริยธรรมและจรรยาบรรณการให้บริการ ลูกค้า ดำเนินการตาม พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับมาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟภ.

4. การพิจารณา

เพื่อให้ กฟภ. มีแผนงานรองรับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและการตลาด อย่างครบถ้วน เปลี่ยนผ่านสู่การให้บริการแบบดิจิทัล ตามเป้าหมายการเป็น Digital Utility ขององค์กร ตลอดจนการสื่อสารให้ลูกค้าและบุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึง ในมาตรฐานการให้บริการ อย่างมีจริยธรรมและจรรยาบรรณในการให้บริการ จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่ออนุมัติ ดังนี้

4.1 แผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ตามข้อ 2.3 และกรอบวงเงินงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน 74,350,000.- บาท

4.2 ประกาศกฎบัตรบริการ มาตรฐานการให้บริการ จริยธรรมและจรรยาบรรณในการให้บริการลูกค้า ตามข้อ 2.4

ผวก. มีบัญชา ลว. 9 พ.ย. 2564 ให้เสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 13/2564 เมื่อวันที่ 29 พ.ย. 2564 มีมติที่ประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
2. ขอให้ปรับแผนการติดตั้ง EV Charging Station ให้แล้วเสร็จเร็วกว่ากำหนด เพื่อตอบสนองการขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐและสร้างความเชื่อมั่น ให้กับประชาชนในการตัดสินใจใช้งานรถยนต์ไฟฟ้า (EV)
3. ขอให้พิจารณา Business Model ในการติดตั้ง EV Charging Station ให้ส่วนราชการ อย่างมีความเหมาะสม โดยอาจพิจารณาให้ส่วนราชการตั้งงบประมาณคืนค่าลงทุนหลังติดตั้งแล้วเสร็จ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม

4. ขอให้พิจารณาทบทวนมาตรฐานระบบไฟฟ้าสำหรับที่พักอาศัย ให้สามารถรองรับการติดตั้งและใช้งาน EV Charger ได้อย่างปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมและสนับสนุนนโยบายภาครัฐในการกระตุ้นการใช้นยานยนต์ไฟฟ้า

5. ขอให้มีการพัฒนาระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์สำหรับรองรับการใช้งาน EV Charging ในที่พักอาศัย รวมทั้งเร่งดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนในเรื่องดังกล่าว

6. ขอให้พิจารณาแนวทางให้ บริษัท พีโอเอ เอ็นคอม อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด ดำเนินธุรกิจด้าน EV Charger หรือ Wall Box ที่ติดตั้งในที่พักอาศัย ซึ่งอาจสามารถดำเนินธุรกิจได้ในทุกภูมิภาค รวมถึง กทม. และเขตปริมณฑลด้วย

7. ขอให้เร่งรัดการปรับปรุงฐานข้อมูลลูกค้า (Data Cleansing) ให้มีความครบถ้วนถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับระบบทะเบียนราษฎร์

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) และกฎบัตรบริการ มาตรฐานการให้บริการ จริยธรรมและจรรยาบรรณการให้บริการลูกค้า ตามข้อ 4.1 – 4.2 ทั้งนี้ กฟภ. จะได้นำกฎบัตรบริการฯ เสนอประธานกรรมการ กฟภ. ลงนามต่อไป

มติที่ประชุม

1. อนุมัติตามเสนอ
2. ขอให้เร่งรัดแผนการติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าให้เร็วขึ้นจากเดิมที่กำหนดไว้ในปี 2566 เพื่อให้รองรับกับการประกาศมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐที่ส่งเสริมการใช้นยานยนต์ไฟฟ้า
3. ขอให้พิจารณาปรับ Specification ของสถานีอัดประจุไฟฟ้า ให้เพิ่มความสามารถในการอัดประจุได้รวดเร็วขึ้น ตามเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไป
4. ขอให้พิจารณาทบทวนแผนการดำเนินการติดตั้ง EV Charging Station โดยเพิ่มแผนความร่วมมือกับหน่วยงานราชการในการติดตั้ง EV Charging Station เพื่อปฏิบัติตามมติ ครม. ที่สนับสนุนให้หน่วยงานราชการเลือกใช้นยานยนต์ไฟฟ้าให้มากขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสทางธุรกิจให้กับ กฟภ. อีกทางหนึ่ง
5. ขอให้พิจารณาจัดทำ MOU ร่วมกับบริษัทผู้ผลิตรถยนต์ชั้นนำในเรื่องการให้บริการติดตั้งเครื่องชาร์จรถยนต์ไฟฟ้า (WALLBOX) ในที่พักอาศัย
6. ขอให้พิจารณากำหนดมาตรฐานของอุปกรณ์และการติดตั้งเครื่องชาร์จรถยนต์ไฟฟ้า (WALLBOX) ในที่พักอาศัย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและเป็นมาตรฐานความปลอดภัยให้กับผู้ใช้งาน

7. ขอให้พัฒนาระบบจำหน่ายแรงต่ำให้มีความมั่นคง เพื่อรองรับการชาร์จรถยนต์ไฟฟ้าในที่พักอาศัย ที่มีความต้องการแบบก้าวกระโดดในอนาคต
8. ขอให้พัฒนาระบบจัดเก็บฐานข้อมูลของลูกค้าที่ใช้บริการชาร์จรถยนต์ไฟฟ้ากับ กฟภ. เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการด้านนี้ต่อไป

**วาระที่ 6.1.3 ขออนุมัติทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ.
ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ประจำปี 2564**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Enablers) ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ผวก. มีอนุมัติ ลว. 16 พ.ค. 2562 อนุมัติหลักการจ้างที่ปรึกษาจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (ศูนย์บริการวิชาการ) (นิด้า) เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 และรองผู้ว่าการทรัพยากรบุคคล (รผก.(ท)) มีอนุมัติ ลว. 1 ก.ค. 2562 จ้างที่ปรึกษาโครงการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 โดยวิธีเฉพาะเจาะจง

1.2 ตามคำสั่งสายงานบริหารองค์กร (สายงาน (บก)) ที่ รผก.(บก) 24/2564 สั่ง ณ วันที่ 25 มี.ค. 2564 แต่งตั้งคณะทำงานกำกับและดูแลแผนงานประจำปีของสายงาน (บก) และคณะทำงานจัดทำและติดตามแผนการดำเนินงานของสายงาน (บก) โดยมีหน้าที่กำกับดูแล จัดทำ และทบทวนแผนแม่บทของสายงาน (บก) รวมถึงแผนการดำเนินงานตามระบบบริหารทรัพยากรบุคคลอื่น ๆ

2. การดำเนินการ

2.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 13/2562 เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2562 มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 (PEA HR Strategy and Master Plan 2019 – 2023) เพื่อให้สายงาน (บก) ใช้เป็นแผนระยะยาว (5 ปี) ในการกำหนดแนวทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ที่ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 12 โครงการ

2.2 ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 - 2569 กฟภ. กำหนดทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning) ในช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2569 โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย Digital Utility และสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม ในช่วงปี พ.ศ. 2570 มุ่งเน้นการก้าวเข้าสู่การเป็นผู้นำในธุรกิจพลังงานไฟฟ้า ทั้งในประเทศและในระดับภูมิภาค และในช่วงปี พ.ศ. 2580 มุ่งสู่การเป็นองค์กรด้านพลังงานอย่างยั่งยืน

2.3 ในปี 2564 คณะทำงานกำกับและดูแลแผนงานประจำปีของสายงาน (บก) ได้พิจารณาทบทวนแผนงานดังกล่าว ดังนี้

2.3.1 ทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ตามแนวทางของหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Enablers) ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565) ด้านที่ 6 การบริหารทุนมนุษย์ (HCM : Human Capital Management) หัวข้อที่ 1 ประเด็นย่อยที่ 1.1 คุณภาพของยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/การสื่อสาร/การติดตามผล/ผลลัพธ์ โดยให้ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ด้านบริหารทุนมนุษย์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์

พันธกิจ และกลยุทธ์ทางธุรกิจ รวมถึงความท้าทายในด้านต่าง ๆ การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารทุนมนุษย์ โดยพิจารณาทั้งในเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) โดยมีช่องทางการเผยแพร่ที่เพียงพอและมีกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพได้ตามผลลัพธ์ที่กำหนด

2.3.2 คณะทำงานฯ ได้วิเคราะห์ปัจจัยภายในภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารทุนมนุษย์ กำหนดยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ กพภ. พ.ศ. 2565 – 2569 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดทั้ง Output และ Outcome ศึกษาข้อมูลเพื่อบูรณาการกับแผนงานระบบที่สำคัญต่าง ๆ ขององค์กร เช่น แผนปฏิบัติการดิจิทัล แผนแม่บทการลูกค้าและการตลาด แผนแม่บทด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แผนแม่บทด้านนวัตกรรมและแผนแม่บทการจัดการความรู้ เป็นต้น รวมถึงรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากการดำเนินงานที่ผ่านมา ข้อมูลคู่เทียบเป็นข้อมูลป้อนกลับในการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กพภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566

2.3.3 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามข้อ 2.3.2 คณะทำงานฯ ได้สรุป Key Change ที่สำคัญ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับตลาดไฟฟ้าเสรี การกำหนด Future Competency และการเสริมสร้าง Business Mindset Life Long Learning รวมถึงรูปแบบการทำงานที่ยืดหยุ่นเพื่อรองรับ Agile Organization เป็นต้น และได้นำ Key Change ดังกล่าว มาเป็นแนวทางในการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กพภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

2.3.3.1 ยังคงยุทธศาสตร์ (4Ds) ไว้เช่นเดิม โดยยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ได้แก่ Developing Growth Mindset, Digital Culture, HR Dashboard และ Digital Talent ที่ยังคงสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ทางธุรกิจ รวมถึงความท้าทายในด้านต่าง ๆ ขององค์กร อีกทั้งโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ยังคงรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรมนุษย์ในอนาคตได้

2.3.3.2 ยังคงตัวชี้วัดหลัก (Key Success Indicators) ไว้เช่นเดิม เนื่องจากตัวชี้วัดหลักยังคงเป็นตัวชี้วัดที่สามารถใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ทางธุรกิจของ กพภ. ทั้งนี้ ได้มีการปรับรายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

1) ความสามารถในการทำกำไรของบุคลากร (Profitability per Head) เป็นการชี้วัดที่ยังคงต้องนำมาเป็นเป้าหมายความสำเร็จในการบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์ เพื่อดึงศักยภาพของบุคลากรในองค์กร ให้เพิ่มประสิทธิภาพในระบบงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานนวัตกรรมและการพัฒนาธุรกิจใหม่ ซึ่งจะมีส่วนทำให้เกิดการสร้างรายได้และลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นให้กับ กพภ.

2) ร้อยละของบุคลากรที่ใช้ระบบงานทรัพยากรมนุษย์ดิจิทัล (Digital HR System) เป็นตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานด้านทรัพยากรมนุษย์ดิจิทัลได้ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการพัฒนาระบบงานทรัพยากรมนุษย์ดิจิทัล (Digital HR System) สามารถติดตามผลสำเร็จของตัวชี้วัดและเกิดประสิทธิผลสูงสุด คณะทำงานฯ จึงได้ระบุชื่อโปรแกรมระบบงานด้านทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญและกำหนดตัวชี้วัด โดยแบ่งเป็นโปรแกรมที่พนักงานทุกคนเข้าใช้งานและโปรแกรมสนับสนุนการทำงาน

3) สัดส่วนของบุคลากรที่ทำงานในลักษณะงานตามพันธกิจเดิม (BAU : Business As Usual) งานนวัตกรรม (Innovators) งานที่ปรับเปลี่ยนแล้ว (Transformers) เนื่องจากตัวชี้วัดนี้ยังมีความไม่ชัดเจนในการระบุค่าจำกัดความของแต่ละประเภท คณะทำงานฯ จึงได้ทบทวนค่าจำกัดความของสัดส่วนบุคลากรทั้ง 3 กลุ่ม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการวางแผนและควบคุม

2.3.3.3 โครงการต่าง ๆ ของยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟผ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 จะถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป

2.4 สรุปผลการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ปี 2563 – 2566 ประจำปี 2564 จำนวน 8 โครงการ ดังนี้

1. โครงการที่ 1 การพัฒนา Digital Mindset & Growth Mindset (ปรับกิจกรรมและตัวชี้วัด)
2. โครงการที่ 2 Integrate HR Systems to Support PEA Structure (ปรับกิจกรรม และตัวชี้วัด)
3. โครงการที่ 4 Recruit - Replace - Reskill - Upskill for PEA Transformation (ปรับกิจกรรมและเพิ่มตัวชี้วัด)
4. โครงการที่ 6 Develop HR on Digital Platform (เพิ่มตัวชี้วัด)
5. โครงการที่ 7 Manage Employee Portfolio (ปรับกิจกรรมและตัวชี้วัด)
6. โครงการที่ 9 Activate Talent for Flourishing from inside (ปรับกิจกรรมและเพิ่มตัวชี้วัด)

7. โครงการที่ 11 Strengthen PEA Employer of Choice (ปรับตัวชี้วัด)
8. โครงการที่ 12 Enhance STEM for All (ปรับกิจกรรมและตัวชี้วัด)

2.5 จากข้อ 2.4 คณะทำงานจัดทำและติดตามแผนการดำเนินงานของสายงาน (บก) ได้ปรับปรุงรายละเอียด ขั้นตอน/กิจกรรม และตัวชี้วัดการดำเนินโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟผ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับข้อมูล Key Change และข้อมูลป้อนกลับจากผลการดำเนินงาน

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟผ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟผ.

3.2 หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Enablers) ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565)

ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ

ข้อ 6.3 บทบาทคณะกรรมการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานที่สำคัญก่อนเริ่มปีบัญชี

4. การพิจารณา

เพื่อให้ กฟภ. มียุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HR Master Plan) ที่ส่งเสริมการเป็นองค์กรดิจิทัลและสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม สามารถรองรับการดำเนินงานขององค์กร และสอดคล้องกับทิศทาง แนวโน้มการดำเนินงาน บทบาทและหน้าที่ของ กฟภ. ในอนาคต จึงเห็นควรเสนอ คณะกรรมการ กฟภ. เพื่ออนุมัติทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่ ประจำปี 2565 เป็นต้นไป

ผวก. มีบัญชา ลว. 24 พ.ย. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 13/2564 เมื่อวันที่ 29 พ.ย. 2564 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ต่อไป

การพิจารณาของกรรมการ กฟภ.

นายยอดพจน์ วงศ์รักมิตร กรรมการ มีความเห็นว่า สิ่งที่ต้องการเสนอเพิ่มเติมในครั้งนี้อาจไม่แน่ใจว่า กฟภ. ดำเนินการอยู่หรือไม่ คือ กฟภ. ควรจัดทำแผนเตรียมความพร้อมของบุคลากร เพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งสำคัญ (Critical Position) ขององค์กร เช่น ตำแหน่ง ผวก. รองผู้ว่าการ (รผก.) รวมถึงสายงานสำคัญที่รับผิดชอบการวางยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ขององค์กร ซึ่งโดยปกติก็มีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในตำแหน่งเป็นรูปแบบ ขึ้นบันไดอย่างเป็นระบบอยู่แล้ว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรในอนาคตให้มีความพร้อม ในทักษะด้านการบริหารมากขึ้น เมื่อได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สำคัญดังกล่าว โดยเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)

นายสุพจน์ บัวคง ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล ชี้แจงว่า แผนการเตรียมความพร้อม ของบุคลากรเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งสำคัญ (Critical Position) ของ กฟภ. ได้ถูกบรรจุ อยู่ในแผนของ Career Path and Successor อยู่แล้ว ซึ่งการทบทวนยุทธศาสตร์และ แผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ในครั้งนี้ได้เพิ่มกิจกรรมสำคัญในแผนงานการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร ให้เข้มข้นขึ้นตามความเห็นของท่านคณะกรรมการ กฟภ.

มติที่ประชุม

1. อนุมัติตามเสนอ
2. ควรกำหนดแผนการเตรียมความพร้อมของการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สำคัญ (Critical Position) ขององค์กร เช่น ตำแหน่ง ผวก. และ รผก. สายงานสำคัญที่รับผิดชอบการวางยุทธศาสตร์องค์กร ซึ่งควรเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)

**วาระที่ 6.1.4 ขออนุมัติการทบทวนแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567
(ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2564)**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เห็นควร
ต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
และหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง
ปี 2565)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ก.พ. 2563
มีมติเห็นชอบแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 12/2563 เมื่อวันที่ 16 ธ.ค. 2563
มีมติเห็นชอบการจัดทำแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1)

2. การดำเนินการ

2.1 ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 ยุทธศาสตร์ S2 ยกระดับการบริหาร
ทุนมนุษย์ กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาระบบงานด้าน HCM
(HCM 1) กำหนดให้มีการดำเนินโครงการตามแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ จำนวน 2 แผนงาน
ดังนี้

1) HCM1.5 แผนงานพัฒนาการจัดการความรู้ (KM) เพื่อรองรับและพร้อม
ต่อการ ดำเนินธุรกิจ

2) HCM1.6 แผนงานในการส่งเสริมการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม
เพื่อให้ กฟภ. สามารถดำเนินการเป็นไปตามทิศทางยุทธศาสตร์ (Strategic
Positioning) ที่จะมุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย Digital Utility
และสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม ในปี 2565 – 2569 และก้าวสู่ผู้นำในธุรกิจด้านพลังงานไฟฟ้าทั้งในประเทศ
และในระดับภูมิภาค ในปี 2570 เพื่อเป็นองค์กรด้านพลังงานอย่างยั่งยืน ในปี 2580

2.2 ผวก. ได้มีอนุมัติ ลว. 22 พ.ค. 2563 ปรับโครงสร้างการบริหารงานของ กฟภ.
ระยะที่ 1 (ต.ค. 2563 – ก.ย. 2565) โดยเริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 2563 เป็นต้นไป

2.3 แผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประกอบด้วย
3 ยุทธศาสตร์ 10 กลยุทธ์ 14 แผนงาน โดยยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนการจัดการความรู้ด้วยเทคโนโลยี
ดิจิทัล มี 2 กลยุทธ์ 2 แผนงาน ตามรายละเอียดดังนี้

1) กลยุทธ์ A1 พลิกโฉมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการความรู้ (KMS)
ให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ระบบ

- แผนงาน A1.1 แผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการ
ความรู้ (KMS)

2) กลยุทธ์ A2 ใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อจัดการความรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ทุกอุปกรณ์ (KM Anywhere Anytime Any device)

- แผนงาน A2.1 แผนการพัฒนาแอปพลิเคชัน/โปรแกรมเพื่อจัดการความรู้ (KM Application)

2.4 ปี 2564 ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.) ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการความรู้ (KMS) ชื่อว่า Knowledge Management System (intelligent) หรือ KM-Si เพื่อทำการศึกษาและวิเคราะห์ข้อจำกัดและจุดด้อยของระบบการจัดการความรู้เดิม รวมถึงการสอบถามความเห็นจากพนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง และนำมาใช้ในการพัฒนาระบบให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน โดยระบบสามารถใช้งานได้ทุกที่ ทุกเวลา ทุกอุปกรณ์ (Anytime Anywhere Any device) ทั้งนี้ ได้มีการทดลองใช้งาน Version ที่ 1 ไปแล้ว เมื่อวันที่ 23 ก.ย. 2564 สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานทั้ง 2 ตามแผนงานในข้อ 2.3

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติการทบทวนแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟผ. พ.ศ. 2563 – 2567 (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2564) ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟผ.

3.2 หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 6 คณะกรรมการย่อยที่ 6.3 การกำกับดูแลการดำเนินงานตามแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญ กำหนดให้ คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานที่สำคัญก่อนเริ่มปีบัญชีหรือมอบหมายให้คณะอนุกรรมการชุดใดชุดหนึ่งทำหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานที่สำคัญ และนำเสนอคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเพื่อรับทราบผ่านการรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวได้ก่อนเริ่มปีบัญชี ซึ่งแผนการจัดการความรู้เป็นหนึ่งในแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญ ตามหลักเกณฑ์ Enablers ฉบับปรับปรุงปี 2565

4. การพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กรมีความต่อเนื่อง ลดความซ้ำซ้อนของการรายงานผล สอดรับกับยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงานขององค์กรในอนาคต จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อพิจารณาอนุมัติการทบทวนแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟผ. พ.ศ. 2563 – 2567 (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2564) โดยปรับแก้ไขรายละเอียด ดังนี้

1) เปลี่ยนชื่อสายงานผู้รับผิดชอบ/โครงการ ในทุกแผนงานให้ตรงตามโครงสร้างใหม่ ได้แก่

- | | | |
|-------------------------------|------|------------------------|
| - เปลี่ยน สายงานทรัพยากรบุคคล | เป็น | สายงานบริหารองค์กร |
| - เปลี่ยน สายงานธุรกิจ | เป็น | สายงานธุรกิจและการตลาด |

2) ยกเลิกแผนงาน A 2.1 แผนการพัฒนาแอปพลิเคชัน/โปรแกรม เพื่อการจัดการความรู้ (KM Application) โดยยุบรวมกับแผนงาน A1.1 แผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการความรู้ (KMS)

3) ปรับวัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ความเสี่ยงของโครงการ และปรับขยายระยะเวลาดำเนินการในบางกิจกรรมของแผนงาน A1.1 แผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการความรู้ (KMS) ให้เหมาะสม

ผวก. มีบัญชา ลว. 30 พ.ย. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟผ. พิจารณา

5. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 14/2563 เมื่อวันที่ 13 ธ.ค. 2564 มีมติที่ประชุม ดังนี้

5.1 เห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ.

5.2 ขอให้ กฟผ. เร่งจัดทำองค์ความรู้ ด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และลดระยะเวลาการดำเนินงาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติการทบทวนแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟผ. พ.ศ. 2563 – 2567 (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2564) ต่อไป

มติที่ประชุม

1. อนุมัติตามเสนอ
2. ขอให้พิจารณาการให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องและรวดเร็ว ไม่ให้เกิดการฟ้องร้อง

วาระที่ 6.1.5 ขออนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565 (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 – 2570

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เห็นควร
ต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ
เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 17/2560 เมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2560 มีมติ
เห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 เพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานด้านเทคโนโลยี
ดิจิทัล สนับสนุนการขับเคลื่อนและพลิกองค์กรสู่การเป็น Digital Utility ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการ
61 งาน งบประมาณ 29,087.54 ล้านบาท

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 18 พ.ย. 2563 มีมติ
เห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 (ทบทวนครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564) ประกอบด้วย
แผนงาน/โครงการ 51 งาน งบประมาณ 35,531.80 ล้านบาท

1.3 กฟภ. ได้จ้างบริษัท เอกเซนเซอร์โซลูชันส์ จำกัด เป็นที่ปรึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ
ดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 - 2570 ตามสัญญาเลขที่ จ.82/2564 ลว. 21 มิ.ย. 2564 โดยมีกำหนดระยะเวลา
ดำเนินการ 240 วัน

1.4 ผวก. มีอนุมัติ ลว. 13 ส.ค. 2564 อนุมัติกระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการ
สถาปัตยกรรมองค์กร (EA Governance) และเห็นชอบสถาปัตยกรรมองค์กรในระดับ High Level ในปัจจุบัน
(As-is) และในอนาคต (To-be) ซึ่งอ้างอิงจากแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 (ทบทวน
ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564) ประกอบด้วย Application Architecture, Data Architecture, Technology &
Security Architecture ทั้งนี้ Business Architecture ให้กองระบบงานองค์กร (กรอ.) ฝ่ายนโยบายและ
ยุทธศาสตร์ (ผนย.) เป็นผู้อนุมัติใช้ เพื่อใช้เป็นระบบงานโดยรวมของ กฟภ. ตาม Value Chain

1.5 ผวก. มีอนุมัติ ลว. 3 ก.ย. 2564 อนุมัติสถาปัตยกรรมทางธุรกิจ (Business
Architecture) โดยใช้เป็นระบบงานโดยรวมของ กฟภ. ทั้งในปัจจุบัน (As-is) และในอนาคต (To-be)

2. การดำเนินการ

2.1 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้กำหนดการประเมินผล
การดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital
Technology) ประเด็นข้อที่ 1 การกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและแผนปฏิบัติการดิจิทัลขององค์กร :
แผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 3 - 5 ปี (Digital Roadmap) ประเด็นข้อที่ 2 การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้
กับทุกส่วนขององค์กร: การวิเคราะห์และจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture)

2.2 กฟภ. ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ซึ่งเป็นแผนระยะ 5 ปี เพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และกำหนดให้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล เป็นประจำทุกปี เพื่อให้การพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟภ. สามารถตอบสนองต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของ กฟภ. และสอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ ทิศทางของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก โดยตามกระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการสถาปัตยกรรมองค์กร (EA Governance) กำหนดให้การจัดทำและทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ต้องพิจารณา ร่วมกับการวิเคราะห์สถาปัตยกรรมองค์กร เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการดำเนินงานทางธุรกิจให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2.3 ที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการสำรวจ รวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายในที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟภ. ได้แก่

2.3.1 ปัจจัยภายนอก

- ทิศทางอุตสาหกรรมไฟฟ้า
- ทิศทางเทคโนโลยีดิจิทัล
- นโยบาย กฎหมาย ข้อบังคับด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

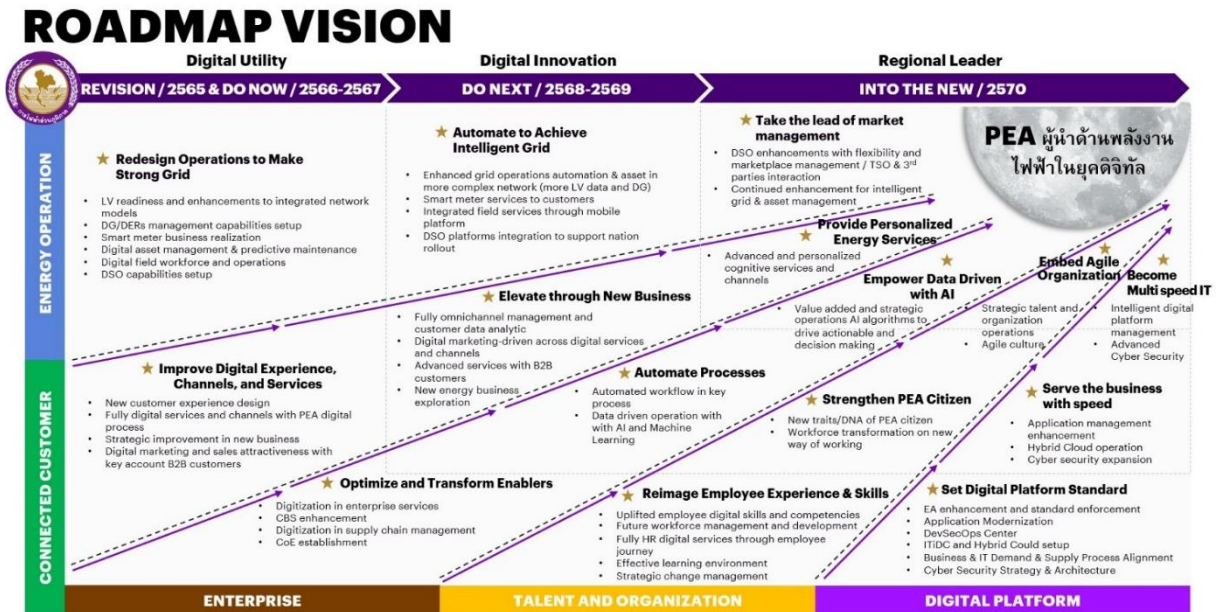
2.3.2 ปัจจัยภายใน

- แผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนแม่บทต่าง ๆ ของ กฟภ.
- ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ผวก.

ผู้บริหารระดับสูงของ กฟภ. และ Strategy Leads ตามโครงสร้างศูนย์บริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงองค์กรด้วยดิจิทัล (DTO) รวมถึงหน่วยงานภายใน กฟภ.

- ข้อมูลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ร่วมกับหน่วยงานภายใน กฟภ. เพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการขับเคลื่อนและปรับเปลี่ยนองค์กรสู่ดิจิทัล (Digital Transformation)
- ผลการดำเนินงานของ กฟภ. และปัญหาอุปสรรค

2.4 จากปัจจัยภายในและภายนอก ตามข้อ 2.3 สามารถนำมาสรุปเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟภ. ปี 2565 - 2570 โดยกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลของ กฟภ. ทั้งสิ้น 5 ยุทธศาสตร์ (ตามรูปที่ 1) อีกทั้งนำมาใช้เป็นกรอบในการทบทวนสถาปัตยกรรมองค์กรระดับ High Level ในอนาคต (To-be) ปี 2565 และจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรระดับ High Level ในอนาคต (To-be) ปี 2570 เพื่อที่จะนำมาใช้ประกอบการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปี 2564 และจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 - 2570 ต่อเนื่องจากแผนฉบับเดิม ซึ่งกำลังจะสิ้นสุดลง



รูปที่ 1: กรอบทิศทางการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟภ. ในปี 2565-2570

2.5 จากการนำสถาปัตยกรรมองค์กรระดับ High Level ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผวก.

ตามเรื่องเดิมข้อ 1.4 และ 1.5 มาวิเคราะห์ตามกรอบทิศทางการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟภ. ปี 2565 - 2570 สรุปผลการทบทวนสถาปัตยกรรมองค์กรระดับ High Level ในอนาคต (To-be) ปี 2565 และจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรระดับ High Level ในอนาคต (To-be) ปี 2570 สรุปการเปลี่ยนแปลงตามตารางที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ทั้งนี้ จากผลการทบทวน Business Architecture กรอ. ฝนย. จะนำไปใช้เป็นข้อมูลนำเข้า ประกอบการทบทวน Business Architecture ในภาพรวมของ กฟภ. ในปี 2565 ต่อไป

ตารางที่ 1 : ตารางแสดงผลการเปลี่ยนแปลงสถาปัตยกรรมองค์กรในระดับ High Level ในอนาคต (To-be) ปี 2565

เทียบกับสถาปัตยกรรมองค์กรที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผวก.

สถาปัตยกรรมองค์กรในระดับ High Level	เพิ่มใหม่	ปรับปรุง	ยกเลิก
Business Architecture	-	-	-
Application Architecture	12	1	3
Data Architecture	-	-	-
Technology & Security Architecture	-	-	-

ตารางที่ 2 : ตารางแสดงผลการเปลี่ยนแปลงสถาปัตยกรรมองค์กรในระดับ High Level ในอนาคต (To-be) ปี 2570

เทียบกับสถาปัตยกรรมองค์กรในระดับ High Level ในอนาคต (To-be) ปี 2565

สถาปัตยกรรมองค์กรในระดับ High Level	เพิ่มใหม่	ปรับปรุง	ยกเลิก
Business Architecture	1	35	-
Application Architecture	20	29	24
Data Architecture	1	-	-
Technology & Security Architecture	-	-	-

2.6 จากการประชุมผู้บริหารศูนย์บริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงองค์กรด้วยดิจิทัล (CDTO Meeting) ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 12 ต.ค. 2564 ที่มี ผวก. เป็นประธานฯ มีมติเห็นชอบกรอบทิศทางการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟภ. ปี 2565 - 2570 กรอบการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปี 2564 และกรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 - 2570

2.7 การทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปี 2564 ได้มีการปรับขอบเขตงานให้สอดคล้องกับกรอบทิศทางการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟภ. ในปี 2565 - 2570 รวมถึงจัดกลุ่มงานให้เกิดการบูรณาการมากขึ้น โดยจัดเป็นแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565) ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการ 50 งาน กรอบวงเงิน 28,591.36 ล้านบาท ดังนี้

ตารางที่ 3 : สรุปกรอบการดำเนินงานแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565)

5 ยุทธศาสตร์ดิจิทัลของ กฟภ.	จำนวนแผนงาน/โครงการ				
	ทบทวนครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564	ปรับลด/ รวมงาน	ปรับเพิ่ม/ จัดกลุ่มงานใหม่	ปรับขอบเขต/วงเงิน/ ระยะเวลาดำเนินงาน	ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565
1) ยกระดับระบบไฟฟ้าให้เป็นเลิศด้วยดิจิทัล	11	-8	7	2	10
2) เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี	9	-5	2	3	6
3) ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่	10	-4	4	4	10
4) เสริมสร้างบุคลากรแห่งอนาคต	7	-1	4	2	10
5) แพลตฟอร์มดิจิทัล	14	-2	2	4	14
รวม	51	-20	19	15	50

ตารางที่ 4 : สรุปกรอบวงเงินแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565)

5 ยุทธศาสตร์ดิจิทัลของ กฟภ.	กรอบวงเงิน (บาท)		
	ทบทวนครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564	ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565	กรอบวงเงิน ที่เปลี่ยนแปลง
1) ยกระดับระบบไฟฟ้าให้เป็นเลิศด้วยดิจิทัล	12,773,070,000	5,665,540,000	-7,107,530,000
2) เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี	753,485,500	700,485,500	-53,000,000
3) ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่	10,984,185,559	12,187,074,559	1,202,889,000
4) เสริมสร้างบุคลากรแห่งอนาคต	453,060,000	257,790,000	-195,270,000
5) แพลตฟอร์มดิจิทัล	10,567,998,024	9,780,468,024	-787,530,000
รวม	35,531,799,083	28,591,358,083	-6,940,441,000

2.8 การจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 - 2570 ประกอบด้วย แผนงาน/โครงการ 35 งาน กรอบวงเงิน 24,962.89 ล้านบาท ดังนี้

ตารางที่ 5 : สรุปกรอบวงเงินแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 - 2570

5 ยุทธศาสตร์ดิจิทัลของ กฟภ.	จำนวนงาน	กรอบวงเงินดำเนินการ (บาท)
1) ยกระดับระบบไฟฟ้าให้เป็นเลิศด้วยดิจิทัล	8	11,212,490,000
2) เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี	6	900,920,000
3) ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่	7	1,155,880,000
4) เสริมสร้างบุคลากรแห่งอนาคต	7	397,070,000
5) แพลตฟอร์มดิจิทัล	7	11,296,530,000
รวม	35	24,962,890,000

2.9 ผวก. ได้ให้ความเห็นชอบสถาปัตยกรรมองค์กรระดับ High Level ในอนาคต (To-be) ปี 2565 และสถาปัตยกรรมองค์กรระดับ High Level ของการดำเนินงานในอนาคต (To-be) ปี 2570 ประกอบด้วย Application Architecture, Data Architecture, Technology & Security Architecture แล้ว เมื่อวันที่ 28 ต.ค. 2564

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565 (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 – 2570 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟภ.

3.2 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 6.4 ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กร

4. การพิจารณา

เพื่อให้ กฟภ. มีกรอบการขับเคลื่อนและปรับเปลี่ยนองค์กรสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของ กฟภ. จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา ดังนี้

4.1 อนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565) ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการ 50 งาน กรอบวงเงิน 28,591.36 ล้านบาท ดังนี้

ยุทธศาสตร์ดิจิทัล	จำนวนงาน	กรอบวงเงินดำเนินการ (บาท)
1) ยกระดับระบบไฟฟ้าให้เป็นเลิศด้วยดิจิทัล	10	5,665,540,000
2) เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี	6	700,485,500
3) ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่	10	12,187,074,559
4) เสริมสร้างบุคลากรแห่งอนาคต	10	257,790,000
5) แพลตฟอร์มดิจิทัล	14	9,780,468,024
รวม	50	28,591,358,083

4.2 อนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 - 2570 ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการ 35 งาน กรอบวงเงิน 24,962.89 ล้านบาท ดังนี้

ยุทธศาสตร์ดิจิทัล	จำนวนงาน	กรอบวงเงินดำเนินการ (บาท)
1) ยกระดับระบบไฟฟ้าให้เป็นเลิศด้วยดิจิทัล	8	11,212,490,000
2) เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี	6	900,920,000
3) ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่	7	1,155,880,000
4) เสริมสร้างบุคลากรแห่งอนาคต	7	397,070,000
5) แพลตฟอร์มดิจิทัล	7	11,296,530,000
รวม	35	24,962,890,000

ผวก. มีบัญชา ลว. 28 ต.ค. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. และคณะกรรมการ กฟภ.

5. ความเห็นของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ.

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ได้พิจารณาแล้วในการประชุมครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 2564 มีมติเห็นชอบ ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565 (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 – 2570 ตามข้อ 4.1 – 4.2 ต่อไป

มติที่ประชุม

- อนุมัติตามเสนอ
- จากนโยบาย ผวก. ที่ผลักดันให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานได้จากทุกแห่ง (Work from Anywhere) และแนวคิดสากล Zero Trust Security จึงขอให้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) ให้มีการระบุตัวตน (Identify) ให้ได้มากที่สุด เพื่อลดโอกาสการถูกโจรกรรมข้อมูลหรือระบบถูกโจมตี จนเกิดความเสียหายกับระบบสำคัญขององค์กร
- ขอให้พิจารณาศึกษาเรื่อง Hybrid Cloud มาประยุกต์ใช้งานกับระบบของ กฟภ. ซึ่งอาจสามารถลดค่าใช้จ่ายในด้านการจัดหาและบำรุงรักษา Server ลงได้ รวมถึงเพื่อให้มีความคล่องตัวและมีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น
- ขอให้นำข้อมูลสำคัญที่องค์กรจัดเก็บไว้มาใช้เป็นองค์ประกอบ ช่วยวางแผนแก้ปัญหาขององค์กรในเชิงรุก

**วาระที่ 6.1.8 ขออนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี กฟภ. สำหรับ
งวดปีบัญชี 2565**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เห็นควรต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎบัตร
คณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. พ.ศ. 2564

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 15 ม.ค. 2563
มีมติอนุมัติให้ กฟภ. ดำเนินการจัดหาบุคคลภายนอกเป็นผู้สอบบัญชีแทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
(สตง.) สำหรับงวดปีบัญชี 2564 เป็นต้นไป

1.2 กรมบัญชีกลาง ได้มีหนังสือ ลว. 30 มี.ค. 2564 แจ้งการให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์
วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้างตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรณีเป็นการจ้างผู้สอบบัญชีของ กฟภ. และบริษัทในเครือ กฟภ. โดยมีผลตั้งแต่ปีบัญชี
2565 เป็นต้นไป

1.3 ตามบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อดำเนินการรวมการจัดจ้างผู้สอบบัญชีระหว่าง
กฟภ. และ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ลว. 2 ก.ค. 2564 กำหนดให้ กฟภ. เป็นหน่วยงาน
ผู้แทนในการจัดจ้างผู้สอบบัญชีของ กฟภ. และบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ สำหรับปี 2565

1.4 ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความ
เห็นชอบผู้สอบบัญชี พ.ศ. 2562 ข้อ 5 กำหนดให้ ทุกรอบปีบัญชี หน่วยรับตรวจจะต้องเสนอชื่อผู้สอบบัญชี
ที่หน่วยงานรับตรวจจะแต่งตั้งให้เป็นผู้สอบบัญชีต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ก่อนเริ่มต้นปีบัญชี
ไม่น้อยกว่า 60 วัน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนลงนามในสัญญาจ้างผู้สอบบัญชี ซึ่งสำหรับรอบปีบัญชี
2565 ต้องเสนอภายในวันที่ 2 พ.ย. 2564

2. การดำเนินการ

2.1 กองบัญชี (กบข.) ดำเนินการประกวดราคารวมจ้างผู้สอบบัญชีของ กฟภ. และ
บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ สำหรับปี 2565 ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-Bidding) โดยประกาศ
ประกวดราคา เมื่อวันที่ 23 ส.ค. 2564 มีบริษัทที่ซื้อแบบจำนวน 3 บริษัท แต่มีผู้เสนอราคา เมื่อวันที่ 9 ก.ย.
2564 จำนวน 2 บริษัท ดังนี้

- 1) บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด
- 2) บริษัท ดีลรอยท์ ทัช โรแมนติก ไฮยาศ สอบบัญชี จำกัด

โดยมติผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้ได้รับคัดเลือก เนื่องจากเป็นผู้ได้คะแนนรวมสูงสุด
(พิจารณาจากเกณฑ์คุณภาพ)

2.2 ผู้ช่วยผู้ว่าการบัญชีและการเงิน (ผชก.บ.) มีอนุมัติ ลว. 21 ก.ย. 2564 สั่งจ้างบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของ กฟภ. และบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ สำหรับปี 2565 โดยเสนอราคา 6,500,000.- บาท แบ่งเป็น กฟภ. 5,500,000.- บาท บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ 1,000,000.- บาท และต่อรองราคาแล้วคงเหลือราคาที่ตกลงจ้าง เป็นเงิน 6,400,000.- บาท แบ่งเป็น กฟภ. 5,400,000.- บาท บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ 1,000,000.- บาท

2.3 เปรียบเทียบค่าสอบบัญชีของ กฟภ. ปีที่ผ่านมา

หน่วย : บาท

ประจำปี	ผู้สอบบัญชี	จำนวนเงิน	เพิ่มขึ้น/(ลดลง) (%)
2563	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)	*2,200,000.-	-
2564	บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด	7,000,000.-	218.18%
2565	บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด	5,400,000.-	(22.86%)

หมายเหตุ : * ในปี 2563 สตง. ปรับค่าสอบบัญชีจากเดิม 7,720,000.- บาท เป็น 2,200,000.- บาท เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ตามหนังสือ ลว. 12 มิ.ย. 2563

2.4 กฟภ. มีหนังสือ ลว. 28 ต.ค. 2564 ถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอขยายระยะเวลาในการเสนอชื่อผู้สอบบัญชี รอบปี 2565 ให้ สตง. พิจารณาให้ความเห็นชอบ หลังจากที่ กฟภ. มีการแต่งตั้งประธานกรรมการ กฟภ. และคณะกรรมการ กฟภ. มีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีเรียบร้อยแล้ว

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี กฟภ. สำหรับงวดปีบัญชี 2565 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 49 กำหนดว่า ทุกปีให้คณะกรรมการตั้งผู้สอบบัญชี เพื่อสอบและรับรองบัญชีของ กฟภ. เป็นปี ๆ ไป

3.2 กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. พ.ศ. 2564 กำหนดอำนาจหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบให้พิจารณาค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชี และนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ.

4. การพิจารณา

เพื่อให้การแต่งตั้งผู้สอบบัญชีเป็นไปตาม พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และสามารถเสนอชื่อผู้สอบบัญชีให้ สตง. พิจารณาได้ตามระเบียบที่กำหนด จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณาดังนี้

4.1 แต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของ กฟภ. ประจำปี 2565 โดยมีรายชื่อผู้สอบบัญชี ดังนี้

- 1) นางกิงกาญจน์ อัครวิมลสุภรณ์
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4496 และ/หรือ
- 2) นางสาวศิริรัตน์ ศรีเจริญทรัพย์
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 5419 และ/หรือ
- 3) นายฉัตรชัย เกษมศรีธนาวัฒน์
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 5813

โดยกำหนดให้คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของ กฟภ. ทั้งนี้ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด และผู้สอบบัญชีตามรายชื่อข้างต้น เป็นผู้สอบบัญชีที่มีคุณสมบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชี พ.ศ. 2562

4.2 กำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของ กฟภ. ประจำปี 2565 เป็นเงิน 5,400,000.- บาท

ผวก. มีบัญชา ลว. 5 ต.ค. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ

5. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาแล้วในการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 7 ต.ค. 2564 มีมติเห็นชอบค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีของ กฟภ. สำหรับงวดปีบัญชี 2565 เป็นเงิน 5,400,000.- บาทตามที่ กฟภ. เสนอ

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี กฟภ. สำหรับงวดปีบัญชี 2565 ตามข้อ 4.1 - 4.2 ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

**วาระที่ 6.3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3
และผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 (ม.ค. - ก.ย.)**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 6 ส.ค. 2563 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 – 2568 แผนที่ยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 – 2568 Balanced Scorecard (BSC) กฟภ. พ.ศ. 2564 – 2568 และแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2564

1.2 ผวก. ได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2564 (ฉบับทบทวน) เมื่อวันที่ 7 มิ.ย. 2564 โดยมีแผนปฏิบัติการ กฟภ. จำนวน 65 แผนงาน/โครงการ และให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 1 ต.ค. 2564 ยกเลิกแผนงานระยะยาวในการจัดหาระบบกักเก็บพลังงานไฟฟ้าด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System : BESS) เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้าบนพื้นที่เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนงาน OM2.4 แผนงานการดำเนินงานตามโครงการ Smart Grid (ให้ความสำคัญภาคเอกชนเพื่อให้เกิดการสร้าง Ecosystem) ทำให้ยังคงเหลือแผนปฏิบัติการ กฟภ. ที่ต้องดำเนินการในปี 2564 จำนวน 64 แผนงาน/โครงการ

1.3 กองวางแผนวิสาหกิจ (กผส.) ได้ทบทวนตัวชี้วัดตาม BSC ของ กฟภ. ประจำปี 2564 โดยปรับปรุงสถานะ เมื่อวันที่ 5 ก.ค. 2564 ซึ่งมีตัวชี้วัดตาม BSC ของ กฟภ. จำนวน 52 ตัวชี้วัด

1.4 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2564 ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาส 4 ผลการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 (ม.ค. – ธ.ค.) และบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564

2. การดำเนินการ

2.1 กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 (ม.ค. – ก.ย.) และรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 (ม.ค. – ก.ย.) สรุปได้ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาส 3

1.1) ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาส 3 (ม.ค. – ก.ย. 2564) ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 – 2568 เทียบกับค่าเป้าหมายรายปี มีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 – 2568	จำนวนตัวชี้วัดตาม วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2564 สถานะไตรมาส 1 – 3		
	จำนวน ตัวชี้วัด ที่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ร้อยละ ตัวชี้วัด ที่เป็นไป ตาม เป้าหมาย	จำนวน แผนงาน ที่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ร้อยละ แผนงาน ที่เป็นไป ตาม เป้าหมาย	ร้อยละผลการ ดำเนินงานเฉลี่ย เทียบกับ เป้าหมายสิ้นปี
SO1 ยกระดับการกำกับดูแลแบบ บูรณาการ เพื่อสร้างความยั่งยืน	9 / 10	90	9 / 9	100	77.71
SO2 มุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในทุกด้าน เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต	14 / 15	93.33	18 / 19	94.74	73.14
SO3 มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการ ของทุกกลุ่มลูกค้า	9 / 9	100	11 / 11	100	85.05
SO4 มุ่งสู่ Non – Regulated Business โดยการสร้าง Advantaged Portfolio	8 / 8	100	8 / 8	100	83.67
SO5 ขับเคลื่อนองค์กร ให้ทันสมัย ด้วย ทุนมนุษย์ เทคโนโลยีดิจิทัล และ นวัตกรรม	10 / 10	100	17 / 17	100	78.14
ผลการดำเนินงานในภาพรวม	50 ตัวชี้วัด จาก 52 ตัวชี้วัด	96.15	63 แผนงาน จาก 64 แผนงาน	98.44	79.54

1.2) ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตาม BSC ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ กฟภ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 1 แผนงาน โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบได้รายงานปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์ ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 – 2568	ตัวชี้วัด ตาม Balanced Scorecard ของ กฟภ.	ผลการ ดำเนินงาน	แผนปฏิบัติการ กฟภ.	ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)
SO1 ยกระดับการกำกับ ดูแลแบบบูรณาการ เพื่อสร้างความยั่งยืน	- ค่าดัชนีการประสิทธิผล (ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) <u>ปัญหาและอุปสรรค</u> - บุคลากรของ กฟภ. ประสิทธิภาพ จากการปฏิบัติงานเพิ่มสูงขึ้นและมี ระดับความรุนแรงมากขึ้น	0.1001 (เป้าหมาย 0.0975 ถึง 0.0928) อยู่ใน ระดับ 3	OC1.2 แผนงานการ ยกระดับการ ดำเนินงานเรื่อง ความปลอดภัย ในระดับมาตรฐาน/ ระดับสากล (เป็นไปตาม เป้าหมาย)	72 (เป้าหมาย ร้อยละ 60)

วัตถุประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์ ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 – 2568	ตัวชี้วัด ตาม Balanced Scorecard ของ กฟภ.	ผลการ ดำเนินงาน	แผนปฏิบัติการ กฟภ.	ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)
	<u>แนวทางการแก้ไข</u> - กองความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (กปภ.) ได้จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย (SSOP) และมีบันทึกแจ้งเวียนมาตรการป้องกันในกรณีการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบ่อยเกี่ยวกับการไฟฟ้าต่าง ๆ (กฟพ.) ในไตรมาส 4			
SO2 มุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในทุกด้านเพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต	- ความสำเร็จของแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) <u>ปัญหาและอุปสรรค</u> - งานขยายโครงข่ายใยแก้วนำแสง ดำเนินการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว แต่เนื่องจากมีผู้ยื่นอุทธรณ์การประกาศผลผู้ชนะ จึงทำให้การจัดทำสัญญาจ้างล่าช้ากว่าที่กำหนด โดย กฟภ. มีหนังสือถึงกรมบัญชีกลางแสดงความไม่เห็นด้วยกับการยื่นอุทธรณ์ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ กรมบัญชีกลาง มีหนังสือถึง กฟภ. เมื่อวันที่ 16 ก.ย. 2564 เห็นด้วยกับผลการพิจารณาจัดจ้างของ กฟภ. ทั้งนี้ กองออกแบบระบบสื่อสาร (กอบ.) ได้มีหนังสือเมื่อวันที่ 30 ก.ย. 2564 ถึงผู้อุทธรณ์เพื่อชี้แจงให้รับทราบผลการพิจารณาอุทธรณ์ฯ แล้ว <u>แนวทางการแก้ไข</u> - กอบ. ได้ปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายออกไปประมาณ 4 เดือน (ภายในไตรมาส 4) เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนงานที่ล่าช้าออกไป โดย กอบ. จะเร่งจัดทำสัญญาจ้าง และดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ คาดว่า จะดำเนินการแล้วเสร็จภายในไตรมาส 4	48.35 (เป้าหมายร้อยละ 62)	OM2.3 แผนงานพัฒนาเทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อรองรับการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)	49.50 (เป้าหมายร้อยละ 77)

2) ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 (ม.ค. – ก.ย.)

กฟภ. ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2564 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน ก.ย. 2564 ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
คะแนนรวม				4.7014
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		4.1905	2.8571	5.0000
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	- ร้อยละการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 100 มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 - SAIFI มีค่าเป้าหมาย 1.76 ครั้ง/ราย/ปี ดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม - SAIDI มีค่าเป้าหมาย 41.47 นาที/ราย/ปี ดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม 2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 100 - การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ในนิคมอุตสาหกรรม ตามมาตรฐานการให้บริการดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ 16.67 วัน และมีลูกค้าที่ได้รับการบริการทั้งสิ้น 29 ราย	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
1.2 รายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่องจำนวนเงิน 5,576.20 ล้านบาท	5,576.20 ล้านบาท (คะแนน 5)	5,576.20 ล้านบาท (คะแนน 1)	6,300 ล้านบาท (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมกัน 3 การไฟฟ้า	- นำข้อมูลพลังงานซื้อขายไฟฟ้าระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิต และการไฟฟ้าฝ่าย จำหน่ายและบริการทุกจุดซื้อขายไฟฟ้า ขึ้นแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า แบบอัตโนมัติ <u>ประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้า ดังนี้</u> - ทบทวนกระบวนการทางธุรกิจและ สัญญาซื้อขายไฟฟ้า เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 2564 -หารือแนวทางการปรับปรุงกระบวนการ ทางธุรกิจและสัญญาซื้อขายไฟฟ้า เพื่อ รองรับแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า เมื่อวันที่ 2 มี.ย. 2564 <u>ประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้า และ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร (มน.) ดังนี้</u> - พิจารณาปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขาย พลังงานไฟฟ้า โดยมีการทดสอบการ วางบิล เมื่อวันที่ 9 เม.ย. 2564 -หารือแนวทางการเก็บข้อมูลบน Blockchain สำหรับแพลตฟอร์มซื้อขาย พลังงานไฟฟ้า เมื่อวันที่ 6 พ.ค. 2564 - พิจารณาปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขาย พลังงานไฟฟ้า โดยมีการทดสอบการ วางบิล 2 รอบ เมื่อวันที่ 14 และ 17 พ.ค. 2564 - ติดตามความคืบหน้าในการปรับปรุง แพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า เมื่อวันที่ 9 มี.ย. 2564 - พิจารณาปรับปรุงระบบ NETP และทดสอบระบบ NETP เมื่อวันที่ 23 มี.ย. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- สรุปผลการปรับปรุงการใช้งานระบบ NETP และทดสอบระบบ เมื่อวันที่ 15 ก.ค. 2564 - รับฟังการสาธิตการใช้งานระบบ NETP เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นรายงานฉบับสมบูรณ์และสรุปผลการปรับปรุงการใช้งานระบบ NETP เมื่อวันที่ 20 ส.ค. 2564 - ทดสอบการใช้งานระบบการซื้อขายพลังงานไฟฟ้าบนเครื่อง Sandbox ของ 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 2 ก.ย. 2564			
1.4 โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	- ร้อยละความสำเร็จของการลงทุนโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี เท่ากับ ร้อยละ 37.82 แบ่งเป็น 3 ด้าน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. การลดค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยค่าไฟฟ้า (น้ำหนักร้อยละ 40) - กฟภ. จะเริ่มใช้หน่วยค่าไฟฟ้าจากระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (AMI) ในเดือน ต.ค. 2564 2. การลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบ/บำรุงรักษา Smart Meter (น้ำหนักร้อยละ 30) - สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจ้างบริษัท Outsource สำหรับงานตรวจสอบ/บำรุงรักษา และงานอื่น ๆ ด้านมิเตอร์ได้ร้อยละ 70.07	ร้อยละ 37.82 (คะแนน 1)	ร้อยละ 37.82 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	3. การเพิ่มคุณภาพการให้บริการลูกค้า (น้ำหนักร้อยละ 30) - สามารถเพิ่มคุณภาพการให้บริการลูกค้า คำนวณจากจำนวนผู้ใช้ PEA Smart Plus Application คิดเป็นร้อยละ 56			
1.5 ตัวชี้วัดตามนโยบาย กระทรวงพลังงาน				
1.5.1 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการการ ตอบสนองทางด้าน โหลดของประเทศ (Demand Response)	- ผวก. ให้ความเห็นชอบในหลักการจ้าง ที่ปรึกษาสำหรับโครงการระบบบริหาร จัดการการตอบสนองด้านความต้องการ ไฟฟ้าและระบบบริหารจัดการ พลังงาน แบบอัตโนมัติ (Automated Demand Response) ระยะที่ 2 เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 2564 - ผู้ช่วยผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบ ไฟฟ้า (ผวก.(ว)) อนุมัติแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลางโครงการ Automated Demand Response ระยะที่ 2 เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมรายงาน ความคืบหน้า การดำเนินงานต่อ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบ ไฟฟ้า (รผก.(ว)) เห็นชอบงานจ้างโครงการ Automated Demand Response ระยะ ที่ 2 โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างผู้รับจ้างยื่น ข้อเสนองานจ้าง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 3 (คะแนน 3)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมแนวทางการดำเนินการ Connection Test, Integration Test ระหว่าง DRCC - LA - DRR เมื่อวันที่ 13 ส.ค. 2564 - ผชก.(ว) ได้พิจารณาสั่งจ้าง มน. เป็นผู้ดำเนินโครงการ Automated Demand Response ระยะที่ 2 ปัจจุบันอยู่ระหว่างกองนิติกรรม (กนต.) จัดทำร่างสัญญาจ้างฯ - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมเกี่ยวกับขอบเขตการทดสอบระบบเพื่อให้ผ่านตัวชี้วัดระดับ 3 (การรายงานผลการทดสอบระบบสั่งการ DR เชื่อมต่อกับผู้ใช้ไฟฟ้าจริง เสนอคณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อให้ความเห็นชอบ) และหารือการ Customize LAMS ซอฟต์แวร์ สำหรับการ Interface DRCC - LA - DRR เมื่อวันที่ 6 ก.ย. 2564 - ประชุมร่วมกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาการเชื่อมโยงระบบ DRCC - LA (Self-signed Certificate), ขั้นตอนและ Check list การทดสอบ Counter Test การคิด Intensive เพื่อการจัดทำ DATA Model ระบบ DRMS และ LAMS เมื่อวันที่ 22 ก.ย. 2564 - ดำเนินการ Customize LAMS ซอฟต์แวร์ สำหรับการ Interface DRCC - LA - DRR - ทดสอบการ Registration/สั่งการ DR Event Dispatch DRCC – LA – DRR - จัดเตรียมข้อมูลทำรายงานสรุปผลการทดสอบระบบ			

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1.5.2 การดำเนินโครงการ นำร่องมาตรการ บังคับใช้เกณฑ์ มาตรฐานอนุรักษ์ พลังงาน สำหรับ ผู้ผลิตและจำหน่าย พลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของโครงการนำร่องฯ ในปี 2561 รวบรวมปัญหาและอุปสรรค พร้อมจัดทำแนวทางการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ และเป้าหมายการประหยัดพลังงานของโครงการนำร่องเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ EERS ประจำปี 2564 และนำเสนอคณะทำงานโครงการฯ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้เริ่มดำเนินงานบางส่วน ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้เพื่อการประหยัดพลังงานตามเป้าหมาย	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 3 (คะแนน 3)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
1.5.3 การจัดทำแผนที่ นำทางในการ พัฒนาระบบ โครงสร้างพื้นฐาน และระบบจัดการ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้า ทั้ง 3 แห่ง	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมหารือตัวชี้วัดการดำเนินการตามนโยบายกระทรวงพลังงานเพื่อหาหรือแนวทางการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 4 มี.ค. 2564 - ผวก. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะทำงานการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2564 - กฟภ. เป็นผู้แทน 3 การไฟฟ้า แจ้งการแต่งตั้งคณะทำงานฯ ให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ กฟภ. ลว. 30 เม.ย. 2564 - ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา มน. สำหรับการจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนา	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 3 (คะแนน 3)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	ระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ตามหนังสือ กฟภ. ลว. 9 มิ.ย. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมติดตามการดำเนินการและรับทราบแผนการรวบรวมข้อมูลด้านไฟฟ้า (Kick Off สำหรับงานจ้างที่ปรึกษาฯ) เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานต่อ สนพ. เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - ตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษาฯ งวดที่ 1 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 17 ส.ค. 2564 - จัดทำและนำเสนอผลการดำเนินงานตามเกณฑ์วัด สนพ. ระดับที่ 3 (การรายงานผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เพื่อให้เกิดการพัฒนาการใช้ประโยชน์ข้อมูลในรูปแบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่และแนวคิดการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เบื้องต้น เสนอคณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ) เมื่อวันที่ 4 ต.ค. 2564 - อยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์วัด สนพ. ระดับที่ 3 ให้ สนพ. รับทราบ - อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนที่นำทาง Big Data ตามเกณฑ์วัด สนพ. ระดับที่ 4 (รายงานสรุปผลจัดทำแผนที่			

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เสนอคณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ)			
1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นำร่อง พ.ศ. 2564 – 2565	- ประชุมคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า ร่วมกับ สนพ. และ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำแผนงานปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2564 - ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำ Roadmap สำหรับ Market Operator เมื่อวันที่ 16, 17 และ 19 ส.ค. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมร่วมกับ สนพ. และ กกพ. เพื่อรายงานความคืบหน้าแผนงานย่อยต่าง ๆ เมื่อวันที่ 25 ส.ค. 2564 - จัดประชุม Workshop เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องโครงสร้างกิจการไฟฟ้าให้กับผู้อำนวยการฝ่าย (อฝ.) ผู้อำนวยการกอง (อก.) และพนักงานจากสายงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 25 และ 31 ส.ค. 2564 - ประชุมเพื่อหารือรายละเอียดร่าง TPA Framework เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2564 และนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ (กนย.) เมื่อวันที่ 2 ก.ย. 2564 - ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจพลังงาน (ผนศ.) ได้จัดทำร่างแผนงานการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติ	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	ตลาดซื้อขายไฟฟ้า และแผนงานการจัดทำกฎระเบียบการดำเนินกิจกรรมของตลาดซื้อขายไฟฟ้า (Market Operator Roadmap : MO Roadmap) โดยได้มีการนำเสนอผู้บริหารระดับสูงให้ส่วนที่เกี่ยวข้องพิจารณาและให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะในการประชุม ดังนี้ 1) นำเสนอผู้ช่วยผู้ว่าการยุทธศาสตร์ (ผชก.(ย)) และผู้แทนฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ผคพ.) ฝ่ายวิจัยและพัฒนา ระบบไฟฟ้า (ผวพ.) และฝ่ายพัฒนารัฐกิจ (ผพร.) เมื่อวันที่ 14 – 15 ก.ย. 2564 2) นำเสนอที่ประชุมคณะทำงานย่อยจัดทำ กฎระเบียบการดำเนินกิจกรรมของตลาดซื้อขายไฟฟ้าและอัตราค่าบริการ เมื่อวันที่ 28 ก.ย. 2564 3) นำเสนอที่ประชุมร่วมกันระหว่าง สนพ. กกพ. และ 3 การไฟฟ้า โดยที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการจัดทำ MO Roadmap รวมถึง Market Rule และ Trader Roadmap โดย สนพ. มีแผนงานที่นำเสนอรายละเอียดให้คณะทำงานขับเคลื่อนพิจารณาตัวชี้วัด ภายในเดือน ต.ค. 2564 เพื่อให้ผ่านระดับการชี้วัดที่ระดับ 4 (คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้าเห็นชอบข้อเสนอแผนงานการจัดทำกฎระเบียบการดำเนินกิจกรรมของตลาดซื้อขายไฟฟ้า (Market Rules)) - ประชุมเตรียมความพร้อมระหว่าง 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 19 ต.ค. 2564			

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	และนำเสนอแผนงานการจัดตั้ง ศูนย์ปฏิบัติการซื้อขายไฟฟ้า (Market Operator : MO) และแผนงานการจัดทำ กฎระเบียบการดำเนินกิจกรรมของตลาด ซื้อขายไฟฟ้า (Market Rules) ต่อ คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริม การแข่งขันกิจการไฟฟ้าเพื่อให้ความ เห็นชอบ เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 2564 โดย ในเบื้องต้น คณะทำงานฯ เห็นชอบ แผนงานการปรับปรุงโครงสร้างกิจการ ไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะ ทดลอง - นำร่อง พ.ศ. 2564 - 2565 (ระดับคะแนน 5)			
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		4.9744	4.0769	4.8205
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	1.52 ครั้ง/ราย/ปี (ม.ค. - ส.ค.)	1.52 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.52 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.12 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟพ. จุฬารวม- งาน (รวมสังกัด) ที่มี ค่ามากที่สุด	1.85 ครั้ง/ราย/ปี (ม.ค. - ส.ค.)	1.85 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.85 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.64 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	33.25 นาที/ราย/ปี (ม.ค. - ส.ค.)	33.25 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	33.25 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	43.96 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟพ. จุฬารวม- งาน (รวมสังกัด) ที่มี ค่ามากที่สุด	41.02 นาที/ราย/ปี (ม.ค. - ส.ค.)	41.02 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	41.02 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	55.50 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
2.5 ความสามารถในการ บริหารแผนลงทุน				
2.5.1 ร้อยละของภาพรวม การเบิกจ่ายที่ เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	สามารถเบิกจ่ายได้ 27,513.081 ล้านบาท - เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - ก.ย. วงเงิน 28,356.846 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97 ของแผนการเบิกจ่าย เดือน ม.ค. - ก.ย. - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่าย ทั้งปี 45,270.640 ล้านบาท หรือคิดเป็น ร้อยละ 60.8 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) (ม.ค. - ก.ย.) รวม 1,010.836 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายคิด เป็นร้อยละ 100.6 ของแผนการเบิกจ่าย เดือน ม.ค. - ก.ย. หรือคิดเป็นร้อยละ 62.2 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี	ร้อยละ 100.6 (คะแนน 5)	ร้อยละ 62.2 (คะแนน 1)	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)
2.5.2 ร้อยละของความ สามารถในการ เบิกจ่ายตามแผน	- ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) สามารถ เบิกจ่ายได้ 6,901.762 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1 วงเงิน 6,901.743 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 100.0 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญา จัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 1 จำนวนเงิน 48.800 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 1 คิดเป็นร้อยละ 100.7 - ไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) สามารถ เบิกจ่ายได้ 7,647.127 ล้านบาท เทียบกับ เป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2 วงเงิน 7,647.131 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100.0 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัด จ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 75 (คะแนน 1)	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	ไตรมาส 2 จำนวนเงิน 107.036 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 2 คิดเป็นร้อยละ 101.4 - ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย.) สามารถ เบิกจ่ายได้ 12,964.192 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 3 วงเงิน 13,807.972 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 93.9 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญา จัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 3 จำนวนเงิน 855.000 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 3 คิดเป็นร้อยละ 100.1			
2.6 การบริหารค่าใช้จ่าย จากการดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงาน (ม.ค. – ส.ค.) มีค่าใช้จ่าย ดำเนินงานสุทธิ 19,895.37 ล้านบาท	19,895.37 ล้านบาท (คะแนน 5)	19,895.37 ล้านบาท (คะแนน 5)	30,369 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	- รพภ.(ว) อนุมัติแผนการจ้างที่ปรึกษาและ จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง เมื่อวันที่ 5 ก.ค. 2564 - รพภ.(ว) อนุมัติ TOR และกำหนดราคา กลาง สำหรับการจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - รพภ.(ว) อนุมัติให้จัดจ้างที่ปรึกษา แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ และแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างฯ เมื่อวันที่ 24 ส.ค. 2564 - ประธานคณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ มีหนังสือเชิญชวนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) ยื่นข้อเสนอโครงการฯ เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2564	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 54.25 (คะแนน 4.75)	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 54.25 (คะแนน 1)	ร้อยละ ประสิทธิผล การลงทุน เท่ากับ 95 (คะแนน 4.50)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- มก. ยื่นข้อเสนอโครงการฯ เมื่อวันที่ 7 ก.ย. 2564 - รพภ.(ว) อนุมัติให้จ้าง มก. เป็นที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 28 ก.ย. 2564 - โครงการที่จะประเมินประสิทธิผลการลงทุนมีจำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1) 2) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 2 (คพส.7.2) 3) โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รพค.) 4) โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล (คพภ.)			
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ.	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ. เท่ากับ 603.65 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 21,142,405 ราย และจำนวนบุคลากร 35,025 คน	603.65 ราย/คน (คะแนน 5)	603.65 ราย/คน (คะแนน 5)	604 ราย/คน (คะแนน 5)
2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	- ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงานจ้างที่ปรึกษาฯ จากการประชุมหารือเมื่อวันที่ 20 เม.ย. 2564 - ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ผ่านระบบ Video Conference เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 2564 - ไตรมาส 2 รวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางที่ดี ISO 14045 และวิเคราะห์และประเมินผลเรียบร้อยแล้ว โดยผลการประเมินระดับความสำเร็จ	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 60 (คะแนน 5)	Factor 1.0520 (คะแนน 5)	Factor 1.0486 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ก.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	ในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไตรมาส 2 มีค่า Factor = 1.0520 - ไตรมาส 3 อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางที่ดี ISO 14045			

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน ก.ย. 2564 กับเป้าหมายเดือน ก.ย. 2564 มีเกณฑ์วัดฯ ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	ผลเทียบกับ เป้าหมายปี 2564	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	5,576.20 ล้านบาท (คะแนน 1) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี 6,300 ล้านบาท)	เป็นผลการดำเนินงานรอบเดือน ม.ค. - ก.ย. 2564 เทียบกับเป้าหมายปี 2564 อย่างไรก็ดีตาม หากเทียบกับเป้าหมายเดือน ม.ค. - ก.ย. 2564 (5,355 ล้านบาท) ยังสามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ มีแนวทางการดำเนินงานโดยติดตามอย่างต่อเนื่อง
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	ระดับ 4 (คะแนน 4) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี ระดับ 5)	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบ ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผน มีแนวทางการดำเนินงานโดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง
1.4 โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	ร้อยละ 37.82 (คะแนน 1) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี ร้อยละ 100)	เป็นการประเมินร้อยละความสำเร็จของการลงทุนโครงการ โดยร้อยละความสำเร็จของการลดค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยค่าไฟฟ้ายังไม่สามารถวัดผลได้ (ตามแผนงานจะสามารถวัดผลได้ในเดือน ส.ค.) โดยปัจจุบันทดสอบการใช้งานระบบ E-form เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างขออนุมัติการใช้งานการจดหน่วยไฟฟ้าจากระบบ AMI คาดว่าจะสามารถใช้งานได้ในเดือน ต.ค. 2564 มีแนวทางการปรับปรุงโดยเร่งรัด ติดตาม และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	ผลเทียบกับเป้าหมายปี 2564	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response)	ระดับ 3 (คะแนน 3) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี ระดับ 5)	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response) โดยอยู่ระหว่างเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย
1.5.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	ระดับ 3 (คะแนน 3) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี ระดับ 5)	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (EERS) โดยการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้จัดการประชุมย่อยเพื่อหารือและติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์วัดฯ อย่างสม่ำเสมอ
1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทาง ในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน และระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	ระดับ 3 (คะแนน 3) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี ระดับ 5)	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง โดยอยู่ระหว่างเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ 62.2 (คะแนน 1) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี ร้อยละ 95)	เป็นผลการดำเนินงานสะสมตั้งแต่เดือน ม.ค. - ก.ย. 2564 เทียบกับเป้าหมายปี 2564 อย่างไรก็ตาม มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ทำให้ผลการดำเนินงานยังเป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	ร้อยละ 75 (คะแนน 1) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี ร้อยละ 95)	- ผวก. แจ้งทุกหน่วยงานให้เร่งรัดการดำเนินงานตามงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุนประจำปี 2564 - จัดทำ Application ระบบติดตามการเบิกจ่ายงบลงทุน (CAPEX-EX) และแจ้งหน่วยงานให้สามารถติดตามผลการเบิกจ่ายผ่านระบบฯ ได้ - เร่งรัดการจัดซื้อพัสดุ การทำสัญญา การส่งของตามงวดงาน การสรุปผลการจัดจ้างและลงนามสัญญางานจ้างเหมาก่อสร้างฯ การจัดซื้อที่ดิน ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	ผลเทียบกับเป้าหมายปี 2564	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
		- ดำเนินการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด เลขที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 279 ลว. 13 พ.ค. 2564 เรื่องแนวทางการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องไม่หยุดชะงัก เช่น ขั้นตอนการร่าง TOR คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และคณะกรรมการตรวจรับงาน - จัดสรรงบประมาณให้แก่ กฟภ. เพื่อจัดซื้อพัสดุที่ขาดแคลน เช่น หม้อแปลง มิเตอร์ เป็นต้น - ประชุมติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายในการประชุมผู้บริหารระดับสูง (บส.) ทุกเดือน
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 54.25 (เป้าหมาย ณ สิ้นปี ร้อยละ 95)	เนื่องจากการประเมินร้อยละความสำเร็จของโครงการคำนวณจากร้อยละของกระแสเงินสดสุทธิที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงานของโครงการในปี 2564 เทียบกับกระแสเงินสดสุทธิที่ระบุอยู่ในรายงานการศึกษาความน่าจะเป็น (Feasibility Study) ของโครงการ ที่คาดการณ์ไว้ว่าจะได้รับในปี 2564 ซึ่งจะประเมินผลในช่วงไตรมาส 4

กฟภ. ได้ติดตามคะแนนประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Core Business Enablers จากคณะทำงาน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน โดยมีคะแนนประเมินตนเองปี 2564 ดังนี้

3. Core Business Enablers	Baseline ปี 2562	คะแนนประเมิน กฟภ. ปี 2563	คะแนนประเมินตนเอง ปี 2564	
			Base Case (11 ต.ค. 2564)	Best case (26 ต.ค. 2564)
1. การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG & Leadership)	2.6715	3.0500	3.2675	3.3275
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (SP)	2.9500	3.2500	3.4800	3.5200
3. การบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน (RM & IC)	2.4100	2.5233	3.0160	3.0860
4. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า (SCM)	2.1433	2.6758	3.1250	3.1434
5. การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (DT)	2.9363	3.2840	3.5000	3.5340
6. การบริหารทุนมนุษย์ (HCM)	3.0138	3.3305	3.5525	3.6535
7. การจัดการความรู้และนวัตกรรม (KM & IM)	1.6478	2.1000	2.5800	2.8450
8. การตรวจสอบภายใน (IA)	3.1468	3.3300	3.7000	3.7000

3. Core Business Enablers	Baseline ปี 2562	คะแนน ประเมิน กฟภ. ปี 2563	คะแนนประเมินตนเอง ปี 2564	
			Base Case (11 ต.ค. 2564)	Best case (26 ต.ค. 2564)
คะแนนประเมิน (ก่อนรวม Handicap)	2.6149	2.9430	3.2776	3.3512
Handicap	-	1.5347 ¹	1.1510 ²	1.1510 ²
คะแนนประเมิน (รวม Handicap แล้ว)	-	4.4777	4.4286	4.5022
หมายเหตุ : Handicap คำนวณตามวิธีการที่ สคร. กำหนด ดังนี้ 1 Handicap ปี 2563 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.8 = (4.5333-2.6149) x 0.8 = 1.5347 2 Handicap ปี 2564 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.6 = (4.5333-2.6149) x 0.6 = 1.1510				

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 และผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 (ม.ค. – ก.ย.) ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ดังนี้

ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร ระดับ 2 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบตรวจสอบภายในระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อ 10.1 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ระดับ 3 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ พร้อมติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานกระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ผวก. มีบัญชา ลว. 11 พ.ย. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ

4. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 13/2564 เมื่อวันที่ 29 พ.ย. 2564 มีมติที่ประชุม ดังนี้

1. รับทราบและนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
2. ขอให้เร่งดำเนินการเบิกจ่ายงบลงทุนให้เป็นไปตามแผน
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

5. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 และผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 (ม.ค. - ก.ย.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 6.3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟผ. พ.ศ. 2563 – 2567
ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากร
มนุษย์ ของ กฟผ. พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน รัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และคำสั่ง กฟผ. ที่ 15/2548 สั่ง ณ วันที่ 26 ต.ค. 2548 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ก.พ. 2563 มีมติเห็นชอบแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟผ. พ.ศ. 2563 – 2567 ซึ่งจัดทำโดยกองพัฒนาบุคลากร (กพค.) ร่วมกับที่ปรึกษาบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยแผนแม่บทดังกล่าวประกอบด้วยแผนงานและกิจกรรมจำนวนทั้งสิ้น 14 แผนงาน

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 13/2562 เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2562 มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟผ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ซึ่งจัดทำโดยที่ปรึกษาจากศูนย์บริการวิชาการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เพื่อให้สายงานบริหารองค์กร (บก) ใช้เป็นแผนระยะยาว (พ.ศ. 2562 – 2566) ในการกำหนดแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลของ กฟผ. และทำให้เกิดความต่อเนื่องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทงานทรัพยากรมนุษย์ ปี พ.ศ. 2553 – 2563 (ฉบับเดิม) โดยยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟผ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ และ 12 แผนงานตามแผนแม่บทฯ

2. การดำเนินการ

2.1 กพค. มีการดำเนินงานและกิจกรรมตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟผ. พ.ศ. 2563 – 2567 จำนวนทั้งสิ้น 14 แผนงาน มีผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 3 ปี 2564 เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

2.2 แผนงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟผ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 จำนวน 12 แผนงาน ในปี 2564 มีโครงการย่อยภายใต้แผนแม่บทดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น 17 โครงการ โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟผ. พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 ดังนี้

1) แผนงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการและเป็นไปตามเป้าหมายโดยไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน จำนวน 16 โครงการ

2) แผนงานที่ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการ Recruit – Replace – Reskill – Upskill for PEA Transformation เนื่องจากมีข้อจำกัดในการรวมกลุ่มคนจำนวนมากจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการสอบคัดเลือกได้

จึงกำหนดให้มีการสรรหาและคัดเลือกผ่าน Candidate Pool ซึ่งผ่านตามเกณฑ์ที่ กฟภ. กำหนด เพื่อทดแทน อัตรากำลัง ประจำปี 2564 ทั้งนี้ สามารถดำเนินการได้จำนวน 183 อัตรา และสำหรับอัตราเร่งด่วน จำนวน 340 อัตรา ให้สรรหาโดยวิธีการออนไลน์ (คาดว่าจะสามารถเข้าปฏิบัติงานได้ในวันที่ 1 ธ.ค. 2564) โดยอัตรา คงเหลือจะดำเนินการพิจารณาวิธีการอื่น ๆ ต่อไป ภายใต้มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)

ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อย่อยที่ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบ บริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบ บริหารจัดการองค์กรโดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อย่อยที่ 10.1 การติดตามผลการ ดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ พร้อมติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐาน กระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้ การเงินของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ด้านที่ 7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม

กำหนดให้องค์กรต้องมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน นโยบาย และ เป้าหมายของการดำเนินการจัดการความรู้ทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมถึงต้องได้รับความ เห็นชอบจากคณะกรรมการ กฟภ. และต้องมีการติดตามดูแลและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน การจัดการความรู้อย่างจริงจังและสม่ำเสมอ เพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และ ใช้ข้อมูลป้อนกลับจากการดำเนินงาน รวมถึงข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ ในการปรับปรุงทิศทางการดำเนินงานหรือนโยบาย รวมถึงเป้าหมายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง อยู่เสมอ

3.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2548 มีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และ คำสั่ง กฟภ. ที่ 15/2548 สั่ง ณ วันที่ 26 ต.ค. 2548 แต่งตั้งคณะทำงานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีหน้าที่พิจารณากำหนดแนวทาง แผนแม่บทและแผนการดำเนินงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการดำเนินงานของระบบ บริหารทรัพยากรบุคคลให้คณะกรรมการ กฟภ. ทุกไตรมาส

4. การพิจารณา

เพื่อให้คณะกรรมการ กฟภ. ได้รับทราบเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 และแผนแม่บทบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาส 3 รวมทั้งเป็นการติดตามดูแลและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ และแผนแม่บททรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. อย่างจริงจังและสม่ำเสมอ ซึ่งความคิดเห็นของคณะกรรมการ กฟภ. สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงทิศทางการดำเนินงานหรือนโยบายรวมถึงเป้าหมายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กร และด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3

ผวก. มีบัญชา ลว. 1 และ 8 พ.ย. 2564ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 13/2564 เมื่อวันที่ 29 พ.ย. 2564 มีมติที่ประชุม ดังนี้

1. รับทราบและนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
2. ในการนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ขอให้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเป็นภาพตัวอย่าง HR Dashboard ประมาณ 1 – 2 ภาพ เพื่อทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไร (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 6.3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567
ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE – AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2563 มีมติเห็นชอบแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ที่ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรม (PEA Innovation Strategy) 3 ยุทธศาสตร์ 12 กลยุทธ์ และ 16 แผนงานหลัก

2. การดำเนินการ

2.1 กองนวัตกรรม (กนว.) ได้ดำเนินงานตามแผนงานและกิจกรรมตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรม ของ กฟภ. ในปี 2564 และสรุปผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 ดังนี้

ยุทธศาสตร์	จำนวน กลยุทธ์	จำนวน แผนงานหลัก	ร้อยละ การดำเนินงาน ตามแผนปี 2564	ร้อยละ การดำเนินงานเทียบกับ แผนงานทั้งหมด (ปี 2563 – 2567)
1. การพัฒนาระดับ กระบวนการจัดการนวัตกรรม	6	8	80	50
2. การสร้างค่านิยมและ เสริมสร้างวัฒนธรรม ด้านความคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรม	3	5	82	47
3. การนำความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์	3	3	80	44
รวม	12	16	81	47

2.2 รายละเอียดผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมตามแผนงานและกิจกรรมตามแผนแม่บท
ด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาระดับกระบวนการจัดการนวัตกรรม				
ที่	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละ การดำเนินงาน ปี 2564	ร้อยละ การดำเนินงาน โดยภาพรวม 2563 – 2567	หมายเหตุ
1	11.1 แผนปฏิบัติการด้านนวัตกรรม	70	75	แผนระยะกลาง ปี 2563 – 2564
2	12.1 แผนงานจัดทำแผนแม่บทการจัดการ นวัตกรรม	90	35	แผนระยะยาว ปี 2563 – 2567
3	12.2 แผนพัฒนาความรู้ความสามารถด้าน นวัตกรรมและศักยภาพการใช้ความคิด สร้างสรรค์ และจัดการนวัตกรรมองค์กร	70	30	แผนระยะยาว ปี 2563 – 2567
4	12.3 แผนพัฒนาระบบการใช้ความคิด สร้างสรรค์สู่การสร้างนวัตกรรม กระบวนการ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ กระบวนการ นวัตกรรมกระบวนการทำงาน และ กระบวนการนวัตกรรมรูปแบบธุรกิจ/ ภารกิจใหม่	95	30	แผนระยะยาว ปี 2563 – 2567
5	13.1 แผนการพัฒนาระบบประเมินการใช้ งบประมาณในการพัฒนานวัตกรรม	70	70	แผนระยะสั้น ปี 2563 ปรับแผนมาดำเนินการ ในปี 2564
6	14.1 แผนการพัฒนาระบบติดตาม รายงานผล การดำเนินงานด้านนวัตกรรมและประเมิน ผลลัพธ์ที่เกิดจากการคิดค้นนวัตกรรม	60	75	แผนระยะกลาง ปี 2563 – 2564
7	15.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากร ทางปัญญา	80	85	แผนระยะกลาง ปี 2563 – 2564
8	16.1 พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการ นวัตกรรม (ITS) เพื่อบริหารจัดการข้อมูลด้าน นวัตกรรม	100	100	แผนระยะสั้น ปี 2563 (แล้วเสร็จในปี 2563)
ภาพรวมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1		80	50	

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การสร้างค่านิยมและเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม				
ที่	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละ การดำเนินงาน ปี 2564	ร้อยละ การดำเนินงาน โดยภาพรวม 2563 - 2567	หมายเหตุ
9	NN1.1 แผนการปรับบทบาท และพัฒนาผู้บริหารให้เป็นกลไกหลักในการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมของนวัตกรรม	80	90	แผนระยะกลาง ปี 2563 – 2564
10	NN2.1 แผนการเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบ/คณะกรรมการฯ/คณะทำงานฯ ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม	100	100	แผนระยะสั้น ปี 2563 (แล้วเสร็จในปี 2563)
11	NN3.1 แผนเสริมสร้างค่านิยมด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	80	36	แผนระยะยาว ปี 2563 – 2567
12	NN3.2 แผนการเสริมสร้างวัฒนธรรมการประยุกต์ใช้นวัตกรรมในกระบวนการดำเนินงาน	70	34	แผนระยะยาว ปี 2563 – 2567
13	NN3.3 แผนการพัฒนาระบบแรงจูงใจสำหรับการพัฒนานวัตกรรมให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	80	36	แผนระยะยาว ปี 2563 – 2567
ภาพรวมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2		82	47	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การนำความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์				
ที่	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละ การดำเนินงาน ปี 2564	ร้อยละ การดำเนินงาน โดยภาพรวม	หมายเหตุ
14	O1.1 แผนการพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ นวัตกรรมกระบวนการทำงาน และกระบวนการนวัตกรรมรูปแบบธุรกิจ/ภารกิจใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	75	35	แผนระยะยาว ปี 2563 – 2567

ที่	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละ การดำเนินงาน ปี 2564	ร้อยละ การดำเนินงาน โดยภาพรวม	หมายเหตุ
15	O2.1 แผนการพัฒนานวัตกรรมเพื่อรองรับ การขยายผลใช้ประโยชน์ในองค์กรหรือ ขยายผลใช้งานเชิงพาณิชย์	80	36	แผนระยะยาว ปี 2563 – 2567
16	O3.1 พัฒนานวัตกรรมเพื่อมุ่งเน้นการสร้าง ภาพลักษณ์องค์กร	85	93	แผนระยะกลาง ปี 2563 – 2564
ภาพรวมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3		80	44	
ภาพรวมของแผนการดำเนินงานทั้งหมด		81	47	

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรม กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี
2564 ไตรมาสที่ 3 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (SE – AM)

ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อ 6.5 การติดตามความพึงพอใจของระบบบริหาร
จัดการองค์กร ระดับ 2 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความพึงพอใจของระบบตรวจสอบ
ภายใน ระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกำหนดความถี่อย่าง
น้อยเป็นรายไตรมาส

ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อ 10.1 การติดตามผลการ
ดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ
พร้อมติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐาน
กระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้
การเงินของรัฐวิสาหกิจ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ด้านที่ 7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม

ข้อ 1.2 บทบาทคณะกรรมการและคณะทำงานด้านนวัตกรรม กำหนดให้
การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส เพื่อให้แผนปฏิบัติ
ประจำปี (ตามที่ระบุในแผนแม่บท) บรรลุได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

4. การพิจารณา

เพื่อให้คณะกรรมการ กฟภ. ได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3 และเป็นการติดตาม ดูแล และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานด้านนวัตกรรมอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ ซึ่งความคิดเห็นของคณะกรรมการ กฟภ. สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงทิศทางการดำเนินงาน หรือนโยบาย รวมถึงเป้าหมายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กร ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) เพื่อขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3

ผวก. มีบัญชา ลว. 9 พ.ย. 2564ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 13/2564 เมื่อวันที่ 29 พ.ย. 2564 มีมติที่ประชุม ดังนี้

1. รับทราบและนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
2. ขอให้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนให้ใช้งาน e-tax invoice / e-receipt อย่างแพร่หลายต่อเนื่อง
3. ขอให้พัฒนาช่องทางการชำระเงินของระบบ PEA Volta ให้หลากหลาย เช่น สามารถชำระผ่านบัตรเครดิตได้ เป็นต้น
4. ขอให้ดำเนินการในเรื่องลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างครบวงจรอย่างเช่นการจัดทำ Carbon Credit Trading และการจัดกิจกรรมปลูกป่า ซึ่งควรประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก่อน เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565
ประจำไตรมาสที่ 3/2564

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อการติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 18 พ.ย. 2563 เห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 (ทบทวนครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564)

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 6 ต.ค. 2564 มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำไตรมาสที่ 3/2564 และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ 51 แผนงาน/โครงการ มีความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนคิดเป็นร้อยละ 66.97 ซึ่งมีสถานะแผนงาน/โครงการ ดังนี้

2.1 แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 13 โครงการ ได้แก่

- 2.1.1 โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี
- 2.1.2 โครงการ Energy Platform (แพลตฟอร์มพลังงาน)
- 2.1.3 โครงการ Customer Experience Design (การสร้างเสริมประสบการณ์ใช้บริการของลูกค้า)
- 2.1.4 โครงการ Call Center (Phase 3) (การยกระดับศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟ ระยะที่ 3)
- 2.1.5 โครงการ Call Center Enhancement (Phase 4) (การยกระดับศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟ ระยะที่ 4)
- 2.1.6 โครงการ PEA Smart Plus (งานพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า)
- 2.1.7 โครงการ e-Tax Invoice/ e-Receipt (การจัดทำ ส่งมอบ และเก็บรักษาใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ และใบรับอิเล็กทรอนิกส์)
- 2.1.8 โครงการ CBS Phase 2 & Enhancement (งานจัดหาและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (รชช.) ระยะที่ 2 และยกระดับขีดความสามารถ)
- 2.1.9 โครงการจัดซื้อซอฟต์แวร์ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
- 2.1.10 โครงการ Innovation Center of Excellence (การพัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

2.1.11 โครงการ DTO Governance (การบริหารจัดการโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ โดย Digital Transformation Office)

2.1.12 โครงการระบบจัดการโครงข่ายสื่อสารแบบบูรณาการ (INMS)

2.1.13 โครงการงานก่อสร้างศูนย์ข้อมูล (Data Center) ของ กฟภ. สำนักงานใหญ่

2.2 แผนงาน/โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 38 โครงการ ซึ่งมีแผนงาน/โครงการที่มีสถานะการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 11 โครงการ ได้แก่

2.2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับระบบไฟฟ้าให้เป็นเลิศด้วยดิจิทัล (Digital Energy Operation) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 4 โครงการ คือ

- โครงการติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (AMI สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่)

ปัญหาและอุปสรรค : เนื่องจากถูกประกาศปิด TOR จำนวน 2 ครั้ง และได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้ผู้ยื่นเสนอราคาที่ไม่เสนอผลิตภัณฑ์จากต่างประเทศไม่สามารถร่วมทดสอบ Proof of Concept (POC) ได้ (ล่าช้าประมาณ 6 เดือน)

แนวทางการแก้ไข : อาจต้องเลื่อนการทำ Live Demonstration ออกไป

- โครงการ DERs Management and Monitoring System (ระบบบริหารจัดการและติดตามข้อมูลแหล่งผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน)

ปัญหาและอุปสรรค : มีความล่าช้าในขั้นตอนการจัดจ้างเนื่องจากมีผู้ยื่นอุทธรณ์ผลการจัดจ้าง ทำให้ต้องยกเลิกการจ้างในส่วนของการ Smart Contract และปรับการดำเนินงานใหม่ โดยรวมขอบเขตการดำเนินงานของ Smart Contract และ DERs Database เข้าด้วยกัน เป็นโครงการ DERs Management and Monitoring System (DMMS) และต้องปรับการพัฒนาเป็นรูปแบบ Co-Creation (ล่าช้าประมาณ 2 เดือน)

แนวทางการแก้ไข : ปรับขอบเขตงานในส่วนของการ Smart Contract รวมเข้ากับ DER Management and Monitoring System เพื่อดำเนินการพัฒนาไปพร้อมกัน

- โครงการ Outage Management Improvement (งานปรับปรุงการจัดการกระแสไฟฟ้าขัดข้อง)

ปัญหาและอุปสรรค : มีความล่าช้าในกระบวนการ Design Change Request การใช้ข้อมูลการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง (ล่าช้าประมาณ 2 เดือน)

แนวทางการแก้ไข :หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเร่งรัดดำเนินการ

- โครงการ SMOC Governance and Operation Set up (การพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการมิเตอร์อัจฉริยะ)

ปัญหาและอุปสรรค : มีความล่าช้าในขั้นตอนการจัดจ้าง เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้ผู้ประมูลไม่สามารถเข้ามานำเสนอแผนการดำเนินงานได้ (ล่าช้าประมาณ 2 เดือน)

แนวทางการแก้ไข : มีหนังสือแจ้งขอเลื่อนการประชุมออกไปก่อนจนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น

2.2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี (Connected Customer)

มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 3 โครงการ คือ

- โครงการ Customer Relationship Management (CRM) (การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า)

ปัญหาและอุปสรรค : ที่ปรึกษาพัฒนาแอปพลิเคชัน CRM Mobile Workforce และ PEA Privilege แล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม TOR รวมถึงเกิดปัญหาจากความไม่ยืดหยุ่นของการเจรจากับบริษัท และพบว่าบริษัทมีการจ้างช่วงต่อ ซึ่งอยู่ระหว่างพิจารณาโดยอาจยกเลิกสัญญา

แนวทางการแก้ไข : เตรียมแผนการรองรับหากมีการยกเลิกสัญญา โดยจะส่งมอบงานจากฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฟพท.) ไปยังฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ผลต.) เพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ต่อไป

- โครงการ Non-Voice Service : Chatbot (ระบบโต้ตอบอัตโนมัติสำหรับการให้บริการลูกค้า)

ปัญหาและอุปสรรค : เดิมกองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านบริการลูกค้า (กพล.) ได้มีการพัฒนา Chatbot ด้วยตนเอง โดยใช้ Freeware ของ Google แต่เนื่องจาก Google ได้หยุดให้บริการเครื่องมือ (Tool) ดังกล่าว และออกผลิตภัณฑ์ Tool ตัวใหม่ ทำให้ต้องเรียนรู้วิธีการทำงานของ Tool ใหม่ ประกอบกับหน่วยงานขาดแคลนบุคลากร ทำให้ปรับแผนมาเป็นการจ้างผู้พัฒนาแทน ซึ่งปัจจุบันมีความล่าช้าในขั้นตอนการทำขอบเขตงาน (TOR) เนื่องจากผู้พัฒนาต้องใช้บุคลากรไปทำงานเร่งด่วนอื่น (ล่าช้าประมาณ 1 เดือน)

แนวทางการแก้ไข : เร่งรัดดำเนินการในส่วนของการจัดซื้อจัดจ้างให้แล้วเสร็จภายในปี 2564

- โครงการ PEA Energy Service System (งานพัฒนาระบบรองรับการให้บริการพลังงาน)

ปัญหาและอุปสรรค :

1) งาน PEA Solar Hero Application (Phase 2) มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเดิมจากการ Matching ระหว่างลูกค้ากับผู้รับจ้าง เป็นกระบวนการลูกค้าทำสัญญากับ กฟภ. โดยตรง และ กฟภ. เป็นผู้ดำเนินการจ้างผู้รับเหมาไปติดตั้งให้กับลูกค้า จึงต้องมีการจัดทำกระบวนการทำงาน และปรับขอบเขตงาน (TOR) ใหม่ ทำให้เกิดความล่าช้า (ล่าช้าประมาณ 7 เดือน)

2) งาน PEA Care and Service Platform มีการปรับแก้ไขรายละเอียดงานเพิ่มเติม ทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดทำขอบเขตงาน (TOR) (ล่าช้าประมาณ 2 เดือน)

แนวทางการแก้ไข :

1) เร่งรัดการดำเนินงานระบบ Monitoring PEA Solar Hero โดยคาดว่าจะขออนุมัติขอบเขตงาน (TOR) ได้ภายในต้นเดือน พ.ย. 2564

2) เร่งรัดการจัดซื้อจัดจ้างงาน PEA Care and Service โดยคาดว่าจะลงนามในสัญญาได้ภายในเดือน ต.ค. 2564

2.2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่ (Next Generation Enterprise) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 2 โครงการ คือ

- โครงการ Enterprise Content Management (ECM) (การบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร)

ปัญหาและอุปสรรค : มีการอุทธรณ์ผลผู้ชนะการประกวดราคาการจัดซื้อจัดจ้างออกแบบ จัดทำ พัฒนา ติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษาระบบการบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร (ECM) โดยกรมบัญชีกลางให้ กฟภ. กลับไปพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอให้ถูกต้องตามที่มีการอุทธรณ์ ซึ่งกรมบัญชีกลางใช้เวลาพิจารณากว่า 6 เดือน (ล่าช้าประมาณ 21 เดือน)

แนวทางการแก้ไข : เร่งรัดจัดทำอนุมัติเพื่อขอยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างเดิม

- โครงการ PEA e-Procurement and Material Planning (โครงการพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างและวางแผนพัสดุแบบอิเล็กทรอนิกส์ของ กฟภ.)

ปัญหาและอุปสรรค : มีการปรับปรุงเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุภาครัฐ

แนวทางการแก้ไข : ดำเนินการขออนุมัติยกเว้นและกำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว

2.2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 5 แพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 2 โครงการ คือ

- โครงการ Enterprise Architecture Governance & Development (การยกระดับความสามารถการพัฒนาสถาปัตยกรรมองค์กร)

ปัญหาและอุปสรรค : การจัดทำ EA High Level มีรายละเอียดค่อนข้างมาก ทำให้ต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลและดำเนินการ ส่งผลให้การจัดอบรมตามสัญญาจ้างล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนดการ (ล่าช้าประมาณ 1 เดือน)

แนวทางการแก้ไข : เร่งรัดจัดอบรมหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกำหนดการทั้งหมดให้แล้วเสร็จ

- โครงการ IT Infrastructure Design and Consolidation for PEA (โครงการพัฒนาระบบและการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารแบบรวมศูนย์ของ กฟภ.)

ปัญหาและอุปสรรค : ขั้นตอนการจัดทำสัญญาล่าช้า เนื่องจากการส่งของและติดตั้ง Rack และสายสื่อสาร สำหรับ DR Data Center ที่ใหม่ (รังสิต) มีความล่าช้าเพราะต้องแก้แบบการจัดวาง Rack และ Cold Containment ให้เป็นไปตามความต้องการของ กฟภ. (ล่าช้าประมาณ 2 เดือน)

แนวทางการแก้ไข : เร่งรัดดำเนินการแก้ไขแบบ โดยคาดว่าจะสามารถส่งของติดตั้งได้ตามกำหนดการเดิม

ประธานกรรมการ กฟภ. มีบัญชา ลว. 14 ม.ค. 2565 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปีไตรมาสที่ 3/2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 6.3.6 ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ.
ครั้งที่ 4/2564 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร
ไตรมาสที่ 3/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุม
ภายในของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3)**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) และขอบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2564

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อที่ 7.3 การติดตามมาตรฐานและประสิทธิภาพของระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดให้คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแนวทางที่กำหนดครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

1.2 ตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2564 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ กฟภ. การมอบนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ กฟภ. และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง แผนการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน และแผนการดำเนินงานด้าน Compliance ของ กฟภ. รวมทั้งกำกับดูแลให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. และจัดทำรายงานเป็นรายไตรมาส และรายงานประจำปี

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 10 พ.ย. 2564 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบในเรื่องต่าง ๆ ที่นำเสนอ ซึ่งเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2565

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีมติเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร ประจำปี 2565 ทั้งหมด 8 ปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

ลำดับ	SO	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภท
1	SO2	การยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	S/O
2	SO3	การเตรียมความพร้อมและการวางแผนระยะยาวในการต่อยอดความสำเร็จโครงการนำร่อง EEC เพื่อรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี	S/C

ลำดับ	SO	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภท
3	SO4	ขาดการวิเคราะห์ Business Alignment ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ รวมถึงการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนของ ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของบริษัทในเครือ	S
4	SO2	ผลประกอบการต่ำกว่าเป้าหมาย รวมถึง การดำเนินการ โครงการสำคัญล่าช้าเนื่องจาก สถานการณ์โรคระบาด Covid-19	F
5	SO1	ความพร้อมในการบริหารจัดการ และการปรับโครงสร้าง องค์กร ในช่วงการเปลี่ยนผ่านไปสู่ Digital Utility อย่างเต็มรูปแบบ	O
6	SO2	การยกระดับความพึงพอใจ และความคาดหวังต่อทุกกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ และ ลูกค้านิคมอุตสาหกรรม	O
7	SO1	การบริหารดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index : $\sqrt{DI}$)	O
8	SO1	ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	O

หมายเหตุ : S = Strategy / C = Compliant / F = Finance / O = Operation

2.2 เห็นชอบผลการทบทวนนโยบายและคู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2564

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีมติเห็นชอบผลการทบทวนนโยบายและคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. ประจำปี 2564 โดยคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. ประจำปี 2564 มีการปรับปรุงในหัวข้อ นโยบาย GRC Risk Correlation Map และภาคผนวก

2.3 เห็นชอบแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2565

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีมติเห็นชอบให้นำ “งานเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลงานจ้างและผู้รับจ้าง (งานจ้างเหมาตัดต้นไม้ งานจ้างเหมาเกี่ยวกับมิเตอร์ และงานจ้างเหมาตัวแทนจดหน่วยพร้อมแจ้งค่าไฟฟ้า)” เป็นแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2565 ซึ่งประกอบด้วย 7 แผนงาน ดังนี้

1. พิจารณาความเหมาะสมของอัตราค่าจ้าง
2. พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการกำกับดูแลงานจ้าง และผู้รับจ้าง
3. ทบทวนคู่มือมาตรฐาน และจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่องานบริการ (ผู้บริหาร พนักงาน ผู้รับจ้าง ตัวแทน)
4. ทบทวน ปรับปรุงสัญญาจ้าง / ข้อตกลงว่าด้วยการจ้าง

5. ติดตาม วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับงานจ้าง การกำกับดูแลผู้รับจ้าง และวิเคราะห์ ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ

6. บูรณาการการควบคุมภายในกับเกณฑ์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโปร่งใสอย่างยั่งยืน

7. การตรวจสอบกระบวนการงานจ้างโดย สำนักตรวจสอบภายใน (สตง.)

2.4 แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของ กฟภ. ประจำปี 2565

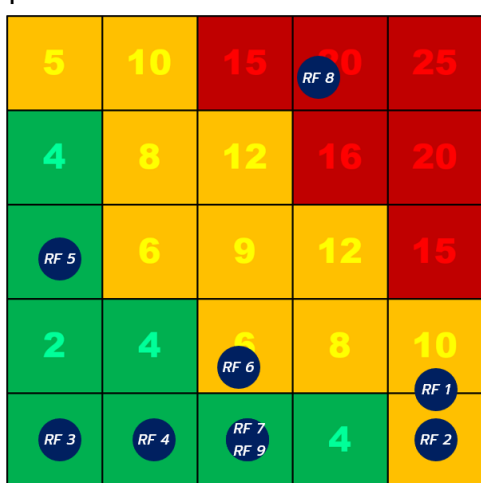
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีมติอนุมัติ
แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2565

2.5 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ไตรมาสที่ 3/2564 (สะสม ม.ค. – ก.ย. 2564)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีมติรับทราบ
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงประจำไตรมาสที่ 3/2564 (สะสม ม.ค. –
ก.ย. 2564) มีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพระดับความรุนแรง (Risk Map) ของปัจจัยเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2564
แสดงสถานะ 9 ปัจจัยเสี่ยง ณ สิ้นไตรมาสที่ 3/2564 (สะสม ม.ค. – ก.ย. 2564)

Impact

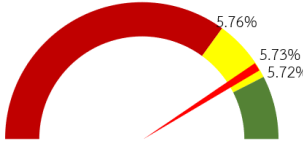


Likelihood

RF	Risk score
1. Total Losses	7.75
2. Low Voltage	5.00
3. Business Model	1.00
4. Cyber Security	2.00
5. Human Resource	3.00
6. DG (VSPP)	5.22
7. Data Analytic	3.00
8. E-Meter	18.75
9. COVID-19	3.00

สรุปรายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงแต่ละปัจจัย ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses)

Key Risk Indicator (KRI) ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses)		สถานะ KRI (เดือน ม.ค. – ก.ย. 2564)	% ความสำเร็จ ของแผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	ไตรมาสที่ 3 (สถานะ ม.ค. - ก.ย. 2564) 5.72%		73.89%
Risk Tolerance (RT)	ไตรมาสที่ 3 (สถานะ ม.ค. – ก.ย. 2564) 5.76%		
		5.73% BSC ระดับ 4.75	

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 คุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

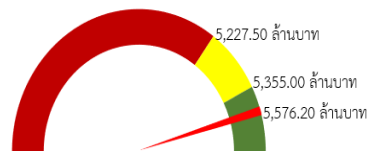
Key Risk Indicators (KRIs)			% ความสำเร็จ ของแผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
1. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบ ในการประเมินหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตาม แผนงานแล้วเสร็จต้องไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น ภายในเวลาที่กำหนด		สถานะ KRI	59.23%
Risk Appetite (RA)	ตามเป้าหมายไตรมาส 100%		
Risk Tolerance (RT)	ตามเป้าหมายไตรมาส 95 %		
		100%	
2. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบ ในการประเมินแรงดันไฟฟ้าที่มีเตอร์ลูกสุดท้าย ที่ไกลสุดของหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตาม แผนงานแล้วเสร็จต้องอยู่ในมาตรฐาน		สถานะ KRI	59.23%
Risk Appetite (RA)	ตามเป้าหมายไตรมาส 100%		
Risk Tolerance (RT)	ตามเป้าหมายไตรมาส 95%		
		100%	

**ปัจจัยเสี่ยงที่ 3 การดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่องและกลไกในการกำกับดูแลและการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ
ของบริษัทในเครือ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย**

Key Risk Indicator (KRI)		% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
1. ความสำเร็จของแผนงานการดำเนินงานธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง	สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ก.ย. 2564) 91%	86.93%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ก.ย. 2564) 90%	
2. รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (ไม่รวม ENCOM)		
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	ไตรมาสที่ 3 (ม.ค. – ก.ย. 2564) 5,355.00 ล้านบาท	
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	ไตรมาสที่ 3 (ม.ค. – ก.ย. 2564) 5,227.50 ล้านบาท	

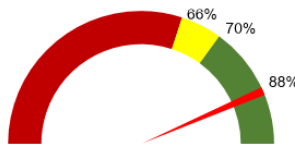


100%
เทียบเท่า BSC ระดับ 5

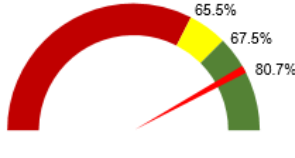


(ม.ค. – ก.ย. 2564)
5,576.20 ล้านบาท
ต่ำกว่า BSC ระดับ 5

ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 ความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

Key Risk Indicator (KRI)		สถานะ KRI	% ความสำเร็จ ของแผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
แผนติดตามมาตรการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 : 2013 (100 รายการ)			
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ก.ย. 2564) 70%	 88 % เทียบเท่า BSC ระดับ 5	88.45%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ก.ย. 2564) 66%		

**ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 ไม่สามารถพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในรูปแบบ Multi Skill และ
การสร้าง Business Mind ให้กับบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจภายใต้
โครงสร้างอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลง**

Key Risk Indicator (KRI)		สถานะ KRI	% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ในส่วนทักษะของบุคลากรในด้านธุรกิจ การตลาด การสร้าง Business, Digital Mindset และ Digital Technology)			
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ก.ย. 2564) ตัวชี้วัดที่ 1 = 60% ตัวชี้วัดที่ 2 = 75% ค่าเฉลี่ย = 67.5%	 ตัวชี้วัดที่ 1 = 73.4% ตัวชี้วัดที่ 2 = 88% ค่าเฉลี่ย = 80.7%	70.17%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ก.ย. 2564) ตัวชี้วัดที่ 1 = 58% ตัวชี้วัดที่ 2 = 73% ค่าเฉลี่ย = 65.5%		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 6 การติดตามพฤติกรรม DG (เฉพาะ VSPP) เพื่อการบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicator (KRI)		% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
ร้อยละความสำเร็จของแผนติดตั้ง RTU ของ VSPP	สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA)	100 % (470 แห่ง)	421 แห่ง 423 แห่ง 470 แห่ง 89.57% (421 แห่ง)
Risk Tolerance (RT)	90% (423 แห่ง)	

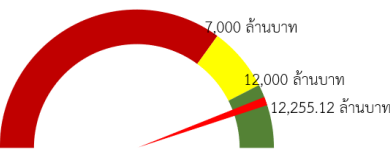
ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 การวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ของข้อมูล (Data Analytic) ยังไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจขององค์กร

Key Risk Indicator (KRI)		% ความสำเร็จของ
ความสำเร็จในการวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูล ของ Potential Customer (Strategic และ Star) เพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดในกลุ่มธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง	สถานะ KRI	แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ก.ย. 2564) 82.5%	 81% 82.5% 82.37%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ก.ย. 2564) 81.00%	
		82.50% เทียบเท่า BSC ระดับ 5

ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 มิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหา Electronic Meters
สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบจานหมุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicator (KRI)		% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
1. จำนวน E-Meter ที่ต้องได้รับ		สถานะ KRI
Risk Appetite (RA) - สายงานสนับสนุนองค์กร (สอ) ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ค. 2564 - สายงานปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป) ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน ก.ค. 2564	 - สายงาน สอ. ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ย. 2564 - สายงาน ป. ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน มี.ค. 2565 - สายงาน สอ. ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ค. 2565 - สายงาน ป. ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน มี.ค. 2565 - สายงาน สอ. ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ค. 2564 - สายงาน ป. ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน ก.ค. 2564 - สายงาน (สอ) คาดว่าจะได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ค. 2565 - สายงาน (ป) คาดว่าจะได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน มี.ค. 2565	90.25%
Risk Tolerance (RT) - สายงาน (สอ) ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ย. 2564 - สายงาน (ป) ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน มี.ค. 2565		
2. จำนวนมิเตอร์จานหมุนคงคลังทั่วประเทศ		
Risk Appetite (RA) มิเตอร์จานหมุนคงคลังในทุกประเภทมีจำนวนเท่ากับ Replenishment	 มิเตอร์จานหมุนคงคลังในต่ำกว่า safety stock 3 ประเภท มิเตอร์จานหมุนคงคลังในทุกประเภท มีจำนวนมากกว่า Safety Stock 50% (แต่ไม่เท่า Replenishment) มิเตอร์จานหมุนคงคลังใน ทุกประเภท มีจำนวนเท่ากับ Replenishment	
Risk Tolerance (RT) มิเตอร์จานหมุนคงคลังในทุกประเภทมีจำนวนมากกว่า Safety Stock 50% (แต่ไม่เท่า Replenishment)	มีมิเตอร์จานหมุนคงคลังต่ำกว่า Safety Stock อย่างน้อย 1 ประเภท	

**ปัจจัยเสี่ยงที่ 9 ผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟภ. หากเกิด
สถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ระลอกใหม่**

Key Risk Indicator (KRI)		% ความสำเร็จ ของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
เงินสดคงเหลือปลายงวดรายไตรมาส (Cash Ending per Quarter)	สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA)	มากกว่าหรือเท่ากับ 12,000 ล้านบาท	
Risk Tolerance (RT)	ไม่ต่ำกว่า 7,000 ล้านบาท	
	12,255.12 ล้านบาท (เม.ย. - ก.ย. 2564)	80.48%

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีข้อคิดเห็น
เพิ่มเติม ดังนี้

**ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 มิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหา
Electronic Meters สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบจานหมุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย**

สำหรับประเด็นที่ กฟภ. ไม่สามารถจัดหา Electronic Meters ได้ ถือเป็น
บทเรียนหนึ่งที่สำคัญสำหรับ กฟภ. ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ควรเกิดขึ้น เนื่องจาก กฟภ. มีพร้อมทั้ง
แผนการจัดหาฯ และงบประมาณในการจัดซื้อ ดังนั้น ขอให้ กฟภ. นำประเด็นที่เกิดขึ้นมาเรียนรู้และ
ปรับปรุงจากสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในเรื่องของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น วิธีการเขียน TOR
ที่ถูกต้อง ชัดเจน และโปร่งใส เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นร้องเรียนในขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์ซึ่งส่งผลให้
การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เป็นต้น

นอกจากนี้ เรื่องการกำหนดแผนงานและ/หรือกิจกรรมในแต่ละปัจจัยเสี่ยง
ที่ไม่สัมพันธ์กับความเสี่ยงที่ กฟภ. ต้องการบริหารจัดการ ซึ่งสามารถสังเกตได้จากการที่ กฟภ. ดำเนินการ
ตามแผนหรือกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้แล้วครบถ้วน แต่ความเสี่ยงนั้นมิได้ถูกลดทอนหรือถูกลดทอนไปน้อยมาก
ดังนั้น ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ นำแผนมาทบทวนอีกครั้งเพื่อให้สามารถบริหารจัดการกับความเสี่ยงนั้น
ได้อย่างแท้จริง

**2.6 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายใน
ของ กฟภ. ประจำปี 2564 สิ้นสุดไตรมาสที่ 3 (ม.ค. - ก.ค. 2564)**

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีมติรับทราบ
ผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายใน ของ กฟภ. ประจำปี 2564 สิ้นสุดไตรมาสที่ 3
(ม.ค. - ก.ย. 2564) ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 100%

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า แผนการประเมินผลฯ นี้ เป็นกรอบหรือแนวทางปฏิบัติในการประเมินผล และจัดทำรายงานการควบคุมภายในของ กฟภ. ซึ่งรวมไปถึงแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. หรือแบบ ปค. 5 โดยในปี 2564 กฟภ. กำหนดให้งานบริหารจัดการการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานเป็นแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการหาสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ และเสียชีวิต โดยได้มีการกำหนดกิจกรรมการควบคุมเพื่อรองรับแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในดังกล่าวโดยครอบคลุมการดำเนินงานหลายด้าน ทั้งในส่วนของการสื่อสาร ฝึกอบรม ด้านอุปกรณ์ เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน รวมถึงการติดตั้งกล้องหนักรถยนต์ หาก กฟภ. ยังไม่มีงบประมาณสำหรับติดตั้งกล้องหนักรถยนต์ในปี 2564 ก็ขอให้ตั้งงบประมาณฯ ในปี 2565 และควรเร่งดำเนินการติดตั้งกล้องหนักรถยนต์ของ กฟภ. ทุกคัน ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 1 ปี 2565 สำหรับรถยนต์เช่าฯ ที่ กฟภ. มีสัญญาแล้วให้ดำเนินการเจรจาเรื่องกล้องและค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มเติม ในส่วนที่จะทำสัญญาเช่าใหม่ให้เพิ่มข้อตกลงเรื่องกล้องติดรถยนต์ก่อนดำเนินการ ทั้งนี้ขอให้ตรวจสอบระเบียบฯ ของ กฟภ. ด้วยว่าสามารถดำเนินการเช่าได้หรือไม่ อย่างไร

2.7 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตาม Compliance Roadmap และแผนการดำเนินงานการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของ กฟภ. (Compliance Management System Plan : CMS Plan) ไตรมาสที่ 3/2564

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตาม Compliance Roadmap และแผนการดำเนินงานการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของ กฟภ. (Compliance Management System Plan : CMS Plan) ไตรมาส 3/2564 ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 100%

ประธานกรรมการ กฟภ. มีบัญชา ลว. 14 ม.ค. 2565 ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 4/2564 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ไตรมาสที่ 3/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 3) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.3.7 ผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 4/2564

(รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ประจำปีไตรมาสที่ 3/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ในกระบวนการ (CSR in Process) ประจำปีไตรมาสที่ 3/2564)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อย่อยที่ 4.2 การติดตามผลการดำเนินงานด้าน CSR in Process และ ข้อย่อยที่ 6.8 การเสริมสร้างการกำกับดูแลที่ดีในรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามที่ กฟภ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีหน้าที่วางกรอบและเสนอแนวทางปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของ กฟภ. ต่อคณะกรรมการ กฟภ. และอำนาจหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ ได้รายงานผลการประชุมครั้งที่ 3/2564 ต่อคณะกรรมการ กฟภ. ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 26 ส.ค. 2564 นั้น

2. การดำเนินการ

คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้มีการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2564 ทั้งนี้ ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งมีเรื่องสำคัญเห็นควรรายงานคณะกรรมการ กฟภ. สรุปได้ดังนี้

2.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมร่วมกับคณะกรรมการชุดใหม่ ซึ่งประกอบด้วยกรรมการ จำนวน 4 ท่าน โดยเป็นกรรมการใหม่ 2 ท่าน ได้แก่ ดร.ปรีชาพร สุวัฒน์นอม และพันเอก ดร.ศรัณยู วิริยเวชกุล ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยภายหลังจากการประชุมคณะกรรมการฯ ทุกท่านจะได้เข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษจาก ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ในหัวข้อ “ธรรมาภิบาลกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐบาล” นอกจากนี้ ในวันที่ 31 ต.ค. – 12 พ.ย. 2564 จะมีการจัดประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change Conference) หรือ “COP 26” ณ เมืองกลาสโกว์ สกอตแลนด์ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปผลการประชุมดังกล่าวนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อทราบ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาสรุปผลการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือ “COP 26” ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 31 ต.ค. – 12 พ.ย. 2564 ณ เมืองกลาสโกว์ สกอตแลนด์ พร้อมนำมาเสนอต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และคณะกรรมการ กฟภ. ทราบต่อไป

2.2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 21 ก.ค. 2564

มติที่ประชุม รับรองและรับทราบรายงานการประชุมฯ

2.3 เรื่องสืบเนื่อง ไม่มี

2.4 เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

2.4.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนา

อย่างยั่งยืน (รายละเอียด) ไตรมาสที่ 3/2564 : คณะกรรมการฯ ได้ประเมินตนเอง (รายละเอียด) มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมิน และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.4.2 ขออนุมัติแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. (พ.ศ. 2565 – 2569) และแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ประจำปี 2565 : ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง (ผลส.) เสนอแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีฯ ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 23 แผนงาน/โครงการ

มติที่ประชุม อนุมัติแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. (พ.ศ. 2565 – 2569) และแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ประจำปี 2565 และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.4.3 ขออนุมัติทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี และคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี และแนวปฏิบัติของ กฟภ. (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2563) (เพิ่มเติม) : ผลส. เสนอนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี และคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี และแนวปฏิบัติของ กฟภ. (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2563) (เพิ่มเติม)

มติที่ประชุม อนุมัติการทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี และคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีและแนวปฏิบัติของ กฟภ. (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2563) (เพิ่มเติม) และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.4.4 ขออนุมัติทบทวนนโยบาย คู่มือการปฏิบัติงาน และแผนแม่บทด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) เพื่อปรับเป็น นโยบายและแนวทางปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR) คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการบริหารจัดการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม และแผนการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กฟภ. ประจำปี 2565 : ฝ่ายสังคมและสิ่งแวดล้อม (ผลส.) นำเสนอนโยบายและแนวทางปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR) คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการบริหารจัดการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม และแผนการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กฟภ. ประจำปี 2565 ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 12 แผนงาน

มติที่ประชุม อนุมัตินโยบายและแนวทางปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการบริหารจัดการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR) และ

แผนการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กฟผ. ประจำปี 2565 พร้อมทั้งให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป โดยมีข้อสังเกตให้ดำเนินการ ดังนี้

- 1) ให้พิจารณาขยายผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมไปสู่ CSV พร้อมยกระดับการดำเนินงานให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับบริบทขององค์กร
- 2) ให้พิจารณาศึกษาดูงานการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงานชั้นนำระดับประเทศ
- 3) ให้พิจารณาศึกษาการนำโมเดลเศรษฐกิจแบบใหม่ (BCG Model) มาประยุกต์ใช้ในแผนการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กฟผ. ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทขององค์กร
- 4) ให้พิจารณาขยายผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กฟผ. ให้ครอบคลุมถึงบริษัทในเครือ

2.4.5 ขออนุมัติทบทวนนโยบาย และคู่มือด้านการพัฒนาความยั่งยืน ของ กฟผ. (ปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2564) : กองแผนและพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (กพส.) ได้ทบทวนนโยบายการพัฒนาความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์ และได้ดำเนินการจัดทำคู่มือด้านการพัฒนาความยั่งยืน ของ กฟผ. (ปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2564)

มติที่ประชุม อนุมัติทบทวนนโยบาย และคู่มือด้านการพัฒนาความยั่งยืน ของ กฟผ. (ปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2564) พร้อมทั้งให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาเชิงวิพากษ์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม/ความยั่งยืนมาบรรยายให้ความรู้แก่คณะกรรมการผู้บริหาร และพนักงาน ตามความเหมาะสม

2.5 เรื่องเพื่อทราบ จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

2.5.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประจำปีไตรมาสที่ 3/2564 : ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย (1) การดำเนินงานในภาพรวมของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน (2) การพิจารณาการดำเนินงานที่สำคัญด้านกำกับดูแลกิจการที่ดี (CG) และด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

มติที่ประชุม รับทราบ

2.5.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปีไตรมาสที่ 3/2564 : ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 28 แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานสะสมคิดเป็นร้อยละ 81.68 ของผลการดำเนินงานทั้งหมด

มติที่ประชุม รับทราบ

2.5.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in process) ประจำปีไตรมาสที่ 3/2564 : ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 6 แผนงาน โดยมีผลการดำเนินงานสะสมคิดเป็นร้อยละ 71.40 ของผลการดำเนินงานทั้งหมด

มติที่ประชุม รับทราบ

2.5.4 รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2564 และการพัฒนากระบวนการ กฟภ. ประจำปี 2565 : กฟภ. ได้รับคะแนนประเมิน ITA ประจำปี 2564 ที่ร้อยละ 98.34 ระดับ AA โดยประเด็นคำถามที่ได้รับคะแนนประเมินฯ น้อยกว่า 95 คะแนน ส่วนใหญ่มาจากแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ดังนั้น กองกำกับดูแลกิจการที่ดี (กกท.) ผลส. จึงวิเคราะห์โอกาสในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ (GAP) เพื่อยกระดับกระบวนการของ กฟภ. ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

2.5.5 รายงานผลการดำเนินงานความร่วมมือด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม :
ผลส. นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมจำนวน 3 แผนงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

ผวก. มีบัญชา ลว. 19 พ.ย. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 4/2564 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ประจำปี ไตรมาสที่ 3/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ประจำปีไตรมาสที่ 3/2564) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 7.2.3 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ปี 2564 (ม.ค. – ส.ค.)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติคณะกรรมการ กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2564 รับทราบการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ปี 2564

2. การดำเนินการ

กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปีบัญชี 2564 ณ สิ้นเดือน ส.ค. 2564 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ มีสถานะการดำเนินงาน ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - ส.ค. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
คะแนนรวม				4.6966
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		4.0152	1.1429	5.0000
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100 มีรายละเอียด ดังนี้	- ร้อยละการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100 มีรายละเอียด ดังนี้	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 66.67 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
การให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 - SAIFI มีค่าเป้าหมาย 1.76 ครั้ง/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม - SAIDI มีค่าเป้าหมาย 41.47 นาที/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม 2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 100 - การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ ในนิคมอุตสาหกรรม ตามมาตรฐานการให้บริการสามารถดำเนินการภายในระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ 16.71 วัน และมีลูกค้าที่ได้รับบริการทั้งสิ้น 21 ราย			

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ส.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟผ. เป็นจำนวนเงิน 4,781.23 ล้านบาท	4,781.23 ล้านบาท (คะแนน 2.84)	4,781.23 ล้านบาท (คะแนน 1)	6,300 ล้านบาท (คะแนน 5)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	- นำข้อมูลซื้อขายพลังงานไฟฟ้าระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตและการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายและบริการทุกจุดซื้อขายไฟฟ้าขึ้นแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้าแบบอัตโนมัติ <u>ประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้า ดังนี้</u> - ทบทวนกระบวนการทางธุรกิจและสัญญาซื้อขายไฟฟ้า เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 2564 - หาหรือแนวทางการปรับปรุงกระบวนการทางธุรกิจและสัญญาซื้อขายไฟฟ้าเพื่อรองรับแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้าเมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 2564 <u>ประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้าและที่ปรึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ดังนี้</u> - พิจารณาปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า โดยมีการทดสอบการวางบิล เมื่อวันที่ 9 เม.ย. 2564 - หาหรือแนวทางการเก็บข้อมูลบน Blockchain สำหรับแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า เมื่อวันที่ 6 พ.ค. 2564 - พิจารณาปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า โดยมีการทดสอบการวางบิล 2 รอบ เมื่อวันที่ 14 และ 17 พ.ค. 2564 - ติดตามความคืบหน้าในการปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า เมื่อวันที่ 9 มิ.ย. 2564 - พิจารณาปรับปรุงระบบ NETP และทดสอบระบบ NETP เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ส.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- สรุปผลการปรับปรุงการใช้งานระบบ NETP และทดสอบระบบ เมื่อวันที่ 15 ก.ค. 2564 - รับฟังการสาธิตการใช้งานระบบ NETP เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นรายงานฉบับสมบูรณ์ และสรุปผลการปรับปรุงการใช้งานระบบ NETP เมื่อวันที่ 20 ส.ค. 2564			
1.4 โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	- ร้อยละความสำเร็จของการลงทุนโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี เท่ากับ ร้อยละ 31.22 โดยมีผลการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1. การลดค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยค่าไฟฟ้า (น้ำหนักร้อยละ 40) - กฟผ. จะเริ่มใช้หน่วยค่าไฟฟ้าจากระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (AMI) ในเดือน ต.ค. 2564 2. การลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบ/บำรุงรักษา Smart Meter (น้ำหนักร้อยละ 30) - สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจ้างบริษัท Outsource สำหรับงานตรวจสอบ/บำรุงรักษา และงานอื่น ๆ ด้านมิเตอร์ ได้ร้อยละ 64 3. การเพิ่มคุณภาพการให้บริการลูกค้า (น้ำหนักร้อยละ 30) - มีจำนวนผู้ใช้ PEA Smart Plus Application ในพื้นที่เมืองพัทยาทั้งหมด 10,397 ราย เมื่อเทียบกับฐานปี 2563 จำนวน 30,000 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.66	ร้อยละ 31.22 (คะแนน 2.78)	ร้อยละ 31.22 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ส.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1.5 ตัวชี้วัดตามนโยบาย กระทรวงพลังงาน				
1.5.1 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ การตอบสนอง ทางด้านโหลด ของประเทศ (Demand Response)	- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) อยู่ระหว่างการติดตั้งอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการการตอบสนองด้านโหลด (DRCC) และผู้รวบรวมโหลด (LA) - ประชุมคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า ร่วมกับคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เพื่อบูรณาการการพัฒนาระบบการตอบสนองด้านโหลด และรายงานความคืบหน้าการเตรียมความพร้อมการดำเนินงานโครงการในระยะนำร่อง ปี 2565 เมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2564 - ผวก. ให้ความเห็นชอบในหลักการจ้างที่ปรึกษาสำหรับโครงการระบบบริหารจัดการการตอบสนองด้านความต้องการไฟฟ้าและระบบบริหารจัดการพลังงานแบบอัตโนมัติ (Automated Demand Response) ระยะที่ 2 เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 2564 - ผู้ช่วยผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ผชก.(ว)) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลางโครงการ Automated Demand Response ระยะที่ 2 เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2564 - กฟผ. และ กฟผ. ประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) แนวทางการทดสอบสั่งการระหว่าง DRCC ไปยัง LA เมื่อวันที่ 29 ก.ค. 2564	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 2 (คะแนน 2)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ส.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- กฟผ. และ กฟภ. ร่วมทดสอบระบบสั่งการ DR และความเชื่อมโยงของระบบจาก DRCC ไปยัง LA ในเบื้องต้น และคณะทำงานพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ทราบ เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (รผก.ว) เห็นชอบงานจ้างโครงการ Automated Demand Response ระยะที่ 2 โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างผู้รับจ้างยื่นข้อเสนอจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมแนวทางการดำเนินการ Connection Test, Integration Test ระหว่าง DRCC – LA – DRR เมื่อวันที่ 13 ส.ค. 2564			
1.5.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของโครงการนำร่องฯ ในปี 2561 รวบรวมปัญหาและอุปสรรค พร้อมจัดทำแนวทางการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการและเป้าหมายการประหยัดพลังงานของโครงการนำร่อง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ EERS ประจำปี 2564 และนำเสนอคณะทำงานโครงการฯ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้เริ่มดำเนินงานบางส่วนตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้เพื่อการประหยัดพลังงานตามเป้าหมาย	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 2 (คะแนน 2)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ส.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1.5.3 การจัดทำแผนที่ นำทางในการ พัฒนาระบบ โครงสร้างพื้นฐาน และระบบจัดการ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้า ทั้ง 3 แห่ง	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งประชุมหารือตัวชี้วัด การดำเนินการตามนโยบายกระทรวงพลังงาน เพื่อหารือแนวทางการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 4 มี.ค. 2564 - ผวก. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะทำงานการพัฒนา ระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูล ขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2564 - กฟผ. เป็นผู้แทน 3 การไฟฟ้า แจ้งการแต่งตั้ง คณะทำงานฯ ให้ สนพ. ทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ ลว. 30 เม.ย. 2564 - ดำเนินการจ้างที่ปรึกษามหาวิทยาลัยนครสวรรค์ สำหรับการจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนา ระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูล ขนาดใหญ่ (Big Data) ของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ตามหนังสือ กฟผ. ลว. 9 มิ.ย. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมติดตามการ ดำเนินงานและรับทราบแผนการรวบรวมข้อมูล ด้านไฟฟ้าของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง (Kick Off สำหรับงานจ้างที่ปรึกษาฯ) เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมรายงานความ คืบหน้าในการดำเนินงานต่อ สนพ. เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - ตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษาฯ งวดที่ 1 เรียบร้อย แล้ว เมื่อวันที่ 17 ส.ค. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 2 (คะแนน 2)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ส.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1.5.4 ความสำเร็จในการ จัดทำแผนพัฒนา โครงสร้างกิจการ ไฟฟ้าเพื่อส่งเสริม การแข่งขันในระยะ ทดลอง – นำร่อง พ.ศ. 2564 – 2565	- ผวก. เห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 9 มี.ค. 2564 - แต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อศึกษาการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการซื้อขายไฟฟ้า เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2564 - ประชุมคณะทำงานย่อยเพื่อศึกษาการจัดตั้งศูนย์ Market Operator เมื่อวันที่ 6 ก.ค. 2564 - ประชุมคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 8 ก.ค. 2564 - ประชุมคณะทำงานย่อยเพื่อจัดทำรูปแบบ Business Flow ของตลาดซื้อขายไฟฟ้า เมื่อวันที่ 13 ก.ค. 2564 - ผู้แทนกองซื้อและบริหารต้นทุนไฟฟ้า (กซฟ.) ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ฝคฟ.) และฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ฝวพ.) ประชุมแผนงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำ Market Operator Platform และ Trader Platform เมื่อวันที่ 16 ก.ค. 2564 - ประชุมคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า ร่วมกับ สनพ. และ กกพ. เพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำแผนงานปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2564 - ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำ Roadmap สำหรับ Market Operator เมื่อวันที่ 16, 17 และ 19 ส.ค. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมร่วมกับ สนพ. และ กกพ. เพื่อรายงานความคืบหน้าแผนงานย่อยต่าง ๆ เมื่อวันที่ 25 ส.ค. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ส.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- จัดประชุม Workshop เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจโครงสร้างกิจการไฟฟ้าให้กับผู้อำนวยการฝ่าย (อฝ.) ผู้อำนวยการกอง (อก.) และพนักงานจากสายงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 25 และ 31 ส.ค. 2564 - ประชุมหารือรายละเอียดร่าง TPA Framework เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2564 และนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ (กนย.) เมื่อวันที่ 2 ก.ย. 2564			
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		4.9385	3.7692	4.8205
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	1.52 ครั้ง/ราย/ปี	1.52 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.52 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.12 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟฟ.จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	1.85 ครั้ง/ราย/ปี	1.85 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.85 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.64 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	33.25 นาที/ราย/ปี	33.25 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	33.25 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	43.96 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟฟ.จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	41.02 นาที/ราย/ปี	41.02 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	41.02 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	55.50 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – ส.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
2.5 ความสามารถในการ บริหารแผนลงทุน				
2.5.1 ร้อยละของ ภาพรวม การเบิกจ่าย ที่เกิดขึ้นจริง ในช่วงปี	สามารถเบิกจ่ายได้ 22,525.831 ล้านบาท - เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายเดือน ม.ค. – ส.ค. วงเงิน 22,615.529 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.6 ของแผนการเบิกจ่ายเดือน ม.ค. – ส.ค. - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี 45,270.640 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 49.8 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) (ม.ค. – ส.ค.) รวม 805.836 ล้านบาท	ร้อยละ 99.6 (คะแนน 4.92)	ร้อยละ 49.8 (คะแนน 1)	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)
2.5.2 ร้อยละของ ความสามารถ ในการเบิกจ่าย ตามแผน	- ไตรมาส 1 (ม.ค. – มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 6,901.762 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 1 วงเงิน 6,901.743 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 100.0 - ไตรมาส 2 (เม.ย. – มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 7,647.127 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 2 วงเงิน 7,647.131 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 100.0 - ไตรมาส 3 (ก.ค. – ส.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 7,976.942 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย เดือน ก.ค. – ส.ค. วงเงิน 8,066.655 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.9 และเทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 3 วงเงิน 13,807.972 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 57.8	ร้อยละ 99.6 (คะแนน 4.92)	ร้อยละ 57.8 (คะแนน 1)	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ส.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) จำนวนเงิน 48.800 ล้านบาท ไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) จำนวนเงิน 107.036 ล้านบาท และไตรมาส 3 (ก.ค. - ส.ค.) จำนวนเงิน 650.000 ล้านบาท รวมเป็นจำนวนเงิน 805.836 ล้านบาท			
2.6 การบริหารค่าใช้จ่าย จากการดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงาน (ม.ค. - ก.ค.) มีค่าใช้จ่าย ดำเนินงานสุทธิ 17,506.84 ล้านบาท	17,506.84 ล้านบาท (คะแนน 5)	17,506.84 ล้านบาท (คะแนน 5)	30,369 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	- รพภ.(ว) อนุมัติแผนการจ้างที่ปรึกษาและจัดตั้ง คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) และ กำหนดราคากลาง เมื่อวันที่ 5 ก.ค. 2564 - รพภ.(ว) อนุมัติ TOR และกำหนดราคากลาง สำหรับการจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - รพภ.(ว) อนุมัติให้จัดจ้างที่ปรึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการจ้างฯ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ งานจ้างฯ เมื่อวันที่ 24 ส.ค. 2564 - ประธานคณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ มีหนังสือ เชิญชวนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ยื่นข้อเสนอ โครงการฯ เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2564 - โครงการที่จะประเมินประสิทธิภาพการลงทุน มีจำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1) 2) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 2 (คพส.7.2) 3) โครงการเร่งรัดขยายเขตรบบไฟฟ้าให้ ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รพค.) 4) โครงการขยายเขตรบบไฟฟ้าให้ครัวเรือน ที่ห่างไกล (คพก.)	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 53.50 (คะแนน 4.50)	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 53.50 (คะแนน 1)	ร้อยละ ประสิทธิผล การลงทุน เท่ากับ 95 (คะแนน 4.50)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ส.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ส.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อ จำนวนบุคลากรของ กฟผ.	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟผ. (ม.ค. - ก.ค.) เท่ากับ 606.33 ราย/คน โดยมีจำนวน ผู้ใช้ไฟฟ้า 21,073,756 ราย และจำนวนบุคลากร 34,756 คน	606.33 ราย/คน (คะแนน 5)	606.33 ราย/คน (คะแนน 5)	604 ราย/คน (คะแนน 5)
2.9 ระดับความสำเร็จใน การดำเนินงานเพื่อ สร้างประสิทธิภาพ เชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	- ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงานจ้างที่ปรึกษา จากการประชุมหารือเมื่อวันที่ 20 เม.ย. 2564 - ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินประสิทธิภาพ เชิงนิเวศเศรษฐกิจผ่านระบบ Video Conference เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 2564 - รวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการวัดและ ประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางที่ดี ISO 14045 ไตรมาส 2 และวิเคราะห์และประเมินผลเรียบร้อยแล้ว โดยผลการประเมินระดับความสำเร็จในการ ดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไตรมาส 2 มีค่า Factor = 1.0520	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 55 (คะแนน 5)	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 55 (คะแนน 1)	Factor 1.0486 (คะแนน 5)

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน ส.ค. 2564 กับเป้าหมายเดือน ส.ค. 2564 มีเกณฑ์วัด
ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	2.84	<u>ปัญหาอุปสรรค</u> - ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ส่งผลกระทบต่อการให้บริการธุรกิจเสริมในหลายพื้นที่ ทั่วประเทศ - ผลกระทบจากสภาวะเศรษฐกิจส่งผลต่อความต้องการใช้บริการ ของลูกค้า ทำให้รายได้ลดลงในหลายกลุ่มธุรกิจ - คู่แข่งขันในตลาดเพิ่มมากขึ้น ทำให้หางานได้ยากขึ้น - ระบบการให้บริการด้านดิจิทัลยังไม่เพียงพอในการผลักดันการ ให้บริการธุรกิจเสริมในเชิงรุกได้อย่างคล่องตัว

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
		- เนื่องจาก กฟผ. กำหนดมาตรฐานของอุปกรณ์ไว้สูง เช่น มาตรฐานหม้อแปลง ซึ่งเป็นมาตรฐานของอุปกรณ์ที่มีราคาสูง ทำให้การบริการมีต้นทุนที่สูงกว่าคู่แข่ง ลูกค้าจึงเลือกใช้บริการจากผู้ให้บริการอื่น <u>แนวทางการแก้ไข</u> - ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบเกณฑ์วัด และ ติดตามงานที่รอการตั้งหนี้และการรับรู้รายได้ต่าง ๆ ที่ยังไม่มี การบันทึกลงในระบบ SAP เพื่อให้รายได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด - ติดตามและเร่งดำเนินการจัดสรรงบประมาณผู้ใช้ไฟให้แต่ละ หน่วยงานตามที่ขอจัดสรรมา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ การไฟฟ้าเขต (กฟข.) - พิจารณาทบทวนและปรับปรุงราคาการให้บริการธุรกิจเสริมให้ เหมาะสมกับสภาพตลาด - เร่งรัดการปรับปรุงกระบวนการและพัฒนาระบบงานต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการให้บริการธุรกิจเสริม ทั้งในส่วนของการปฏิบัติงาน ของ พนักงาน กฟผ. และสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า
1.4 โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	2.78	- การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 31.22 (เป้าหมายร้อยละ 39.20) เนื่องจากอยู่ระหว่างทดสอบ การใช้งานระบบ e-form (โดยสายงานสารสนเทศและสื่อสาร (ทส) แก้ไข e-form เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 2564) ปัจจุบัน อยู่ระหว่างสำนักงานโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะในพื้นที่ เมืองพัทยา จ.ชลบุรี (สนง.คอป.) ขออนุมัติหลักการ ผวก. ในการ ใช้งานการจดหน่วยไฟฟ้าจากระบบ AMI และแก้ไขสัญญาเรื่อง ค่าตอบแทนของผู้รับจ้างจดหน่วยแจ้งหนี้ค่าไฟฟ้า โดยคาดว่าจะ สามารถใช้งานได้ในเดือน ต.ค. 2564 มีแนวทางการปรับปรุงโดยเร่งรัด ติดตาม และประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ การตอบสนองทางด้านโหลด ของประเทศ (Demand Response)	4.00	- การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 48 (เป้าหมายร้อยละ 50) มีแนวทางการปรับปรุงโดยเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตาม เป้าหมาย

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		
2.5 ความสามารถในการบริหาร แผนลงทุน	4.92	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยร้อยละของภาพรวม การเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปีและร้อยละของความสามารถ ในการเบิกจ่ายตามแผน สามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 99.6 จากเป้าหมายร้อยละ 100 โดยมีแนวทางการปรับปรุงดังนี้ - ผวก. แจ้งทุกหน่วยงานให้เร่งรัดการดำเนินงานตามงบประมาณ และเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุนประจำปี 2564 ตาม หนังสือกองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ลว. 13 พ.ย. 2563 - จัดทำ Application ระบบติดตามการเบิกจ่ายงบลงทุน (CAPEX-EX) และแจ้งหน่วยงานให้สามารถติดตามผลการเบิกจ่าย ผ่านระบบฯ ได้ตามหนังสือ กปง. ลว. 5 มี.ค. 2564
2.5.1 ร้อยละของภาพรวม การเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริง ในช่วงปี		
2.5.2 ร้อยละของความสามารถ ในการเบิกจ่ายตามแผน	4.92	
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	4.50	- การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 53.5 (เป้าหมายร้อยละ 55) มีแนวทางการปรับปรุงโดยเร่งรัด ติดตาม และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กฟผ. ได้ติดตามคะแนนประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Core Business Enablers
จากคณะทำงาน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน โดยมีคะแนนประเมินตนเองปี 2564 ดังนี้

Core Business Enablers	Baseline ปี 2562	คะแนนการประเมิน ปี 2563 จาก สคร.	คะแนนประเมิน ตนเองปี 2564
1. การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership : CG)	2.6715	3.0500	3.2675
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning : SP)	2.9500	3.2500	3.4800
3. การบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน (Risk Management & Internal Control : RM & IC)	2.4100	2.5233	3.0160
4. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า (Stakeholder & Customer : SCM)	2.1433	2.6758	3.1275
5. การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology : DT)	2.9363	3.2840	3.5417
6. การบริหารทุนมนุษย์ (Human Capital Management : HCM)	3.0138	3.3305	3.5525
7. การจัดการความรู้และนวัตกรรม (Knowledge Management & Innovation Management : KM & IM)	1.6478	2.1000	2.5800
8. การตรวจสอบภายใน (Internal Audit : IA)	3.1468	3.3300	3.5600
คะแนนประเมิน (ก่อนรวม Handicap)	2.6149	2.9430	3.2656
Handicap	-	1.5347	1.1510
คะแนนประเมิน (รวม Handicap แล้ว)	-	4.4777	4.4166
หมายเหตุ : Handicap คำนวณตามวิธีการที่ สคร. กำหนด ดังนี้ Handicap ปี 2563 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.8 = (4.5333-2.6149) x 0.8 = 1.5347 Handicap ปี 2564 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.6 = (4.5333-2.6149) x 0.6 = 1.1510			

ผวก. มีบัญชา ลว. 7 ต.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ
ของ กฟภ. ปี 2564 (ม.ค. – ส.ค.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 7.2.4 ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ปี 2564 (ม.ค. – ต.ค.)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติคณะกรรมการ กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2564 รับทราบการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ปี 2564

2. การดำเนินการ

กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปีบัญชี 2564 ณ สิ้นเดือน ต.ค. 2564 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ มีสถานะการดำเนินงาน ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์คะแนน สิ้นปี
คะแนนรวม				4.7014
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		4.1905	3.4500	5.0000
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	- ร้อยละการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 100 มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 - SAIFI มีค่าเป้าหมาย 1.76 ครั้ง/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายในทุกนิคมอุตสาหกรรม - SAIDI มีค่าเป้าหมาย 41.47 นาที/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายในทุกนิคมอุตสาหกรรม	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐาน ด้านการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 100 - การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ ในนิคมอุตสาหกรรมตามมาตรฐานการ ให้บริการสามารถดำเนินการได้ภายใน ระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ย การดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ 16.94 วัน และมีลูกค้าที่ได้รับบริการ ทั้งสิ้น 34 ราย			
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟผ. เป็นจำนวนเงิน 6,073.40 ล้านบาท	6,073.40 ล้านบาท (คะแนน 5)	6,073.40 ล้านบาท (คะแนน 3.49)	6,300 ล้านบาท (คะแนน 5)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	- นำข้อมูลพลังงานซื้อขายไฟฟ้าระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตและการไฟฟ้า ฝ่ายจำหน่ายและบริการทุกจุดซื้อขาย ไฟฟ้าขึ้นแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงาน ไฟฟ้าแบบอัตโนมัติ <u>ประชุมร่วมกันระหว่าง 3</u> <u>การไฟฟ้า ดังนี้</u> - ทบทวนกระบวนการทางธุรกิจและ สัญญาซื้อขายไฟฟ้า เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 2564 - หาวิธีแนวทางการปรับปรุง กระบวนการทางธุรกิจและสัญญาซื้อ ขายไฟฟ้าเพื่อรองรับแพลตฟอร์มซื้อ ขายพลังงานไฟฟ้าเมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	<u>ประชุมร่วมกันระหว่าง 3</u> <u>การไฟฟ้าและที่ปรึกษามหาวิทยาลัย</u> <u>นเรศวร ดังนี้</u> - พิจารณาปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า โดยมีการทดสอบการวางบิล เมื่อวันที่ 9 เม.ย. 2564 - หาหรือแนวทางการเก็บข้อมูลบน Blockchain สำหรับแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า เมื่อวันที่ 6 พ.ค. 2564 - พิจารณาปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า โดยมีการทดสอบการวางบิล 2 รอบ เมื่อวันที่ 14 และ 17 พ.ค. 2564 - ติดตามความคืบหน้าในการปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า เมื่อวันที่ 9 มิ.ย. 2564 - พิจารณาปรับปรุงระบบ NETP และทดสอบระบบ NETP เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 2564 - สรุปผลการปรับปรุงการใช้งานระบบ NETP และทดสอบระบบ เมื่อวันที่ 15 ก.ค. 2564 - รับฟังการสาธิตการใช้งานระบบ NETP เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นรายงานฉบับสมบูรณ์และสรุปผลการปรับปรุงการใช้งานระบบ NETP เมื่อวันที่ 20 ส.ค. 2564			

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- ทดสอบการใช้งานระบบการซื้อขายพลังงานไฟฟ้าบนเครื่อง Sandbox ของ 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 5 ต.ค. 2564 - หาหรือแนวทางการปรับแก้ฟังก์ชันการทำงานของระบบการซื้อขายพลังงานไฟฟ้าบนเครื่อง Sandbox ของ 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 19 ต.ค. 2564 - ชี้แจงสรุปผลรายการที่พัฒนาและสรุปรายงาน NETP Platform บนพื้นที่ Sandbox ของ 3 การไฟฟ้า และตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษาแพลตฟอร์มการซื้อขายพลังงานไฟฟ้าระหว่าง 3 การไฟฟ้า : รายงานฉบับสมบูรณ์ (ฉบับแก้ไข) เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2564			
1.4 โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	- ร้อยละความสำเร็จของการลงทุนโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี เท่ากับ ร้อยละ 52.42 โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน มีผลการดำเนินงานดังนี้ 1. การลดค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยค่าไฟฟ้า (น้ำหนักร้อยละ 40) - สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยค่าไฟฟ้าได้ร้อยละ 20	ร้อยละ 52.42 (คะแนน 1)	ร้อยละ 52.42 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	2. การลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบ/บำรุงรักษา Smart Meter (น้ำหนักร้อยละ 30) - สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจ้างบริษัท Outsource สำหรับงานตรวจสอบ/บำรุงรักษา และงานอื่น ๆ ด้านมิเตอร์ได้ร้อยละ 78.07 3. การเพิ่มคุณภาพการให้บริการลูกค้า (น้ำหนักร้อยละ 30) - สามารถเพิ่มคุณภาพการให้บริการลูกค้า คำนวณจากจำนวนผู้ใช้ PEA Smart Plus Application คิดเป็นร้อยละ 70			
1.5 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน				
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response)	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานต่อสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (รพผ.ว) เห็นชอบงานจ้างโครงการระบบบริหารจัดการการตอบสนองด้านความต้องการไฟฟ้าและระบบบริหารจัดการพลังงานแบบอัตโนมัติ (Automated Demand Response) ระยะที่ 2 โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างผู้รับจ้างยื่นข้อเสนองานจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 3 (คะแนน 3)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมแนวทางการดำเนินการ Connection Test, Integration Test ระหว่าง DRCC – LA – DRR เมื่อวันที่ 13 ส.ค. 2564 - ผู้ช่วยผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ผชก.ว)) ได้พิจารณาสั่งจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นผู้ดำเนินโครงการ Automated Demand Response ระยะที่ 2 ปัจจุบันอยู่ระหว่างกองนิติกรรม (กนต.) จัดทำร่างสัญญาจ้างฯ - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมเกี่ยวกับขอบเขตการทดสอบระบบเพื่อให้ผ่านตัวชี้วัดระดับ 3 (การรายงานผลการทดสอบระบบสั่งการ DR เชื่อมต่อกับผู้ใช้ไฟฟ้าจริง เสนอคณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อให้เห็นชอบ) และหารือการ Customize LAMS ซอฟต์แวร์ สำหรับการ Interface DRCC – LA – DRR เมื่อวันที่ 6 ก.ย. 2564 - ประชุมร่วมกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาการเชื่อมโยงระบบ DRCC – LA (Self - Signed Certificate) ขึ้นตอน และ Check List การทดสอบ Counter Test การคิด Intensive เพื่อการจัดทำ Data Model ระบบ DRMS และ LAMS เมื่อวันที่ 22 ก.ย. 2564			

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- ดำเนินการ Customize LAMS ซอฟต์แวร์สำหรับการ Interface DRCC – LA - DRR - ทดสอบการ Registration/สั่งการ DR Event Dispatch DRCC – LA - DRR - อยู่ระหว่างจัดส่งร่างสัญญาจ้าง โครงการ Automated Demand Response ระยะที่ 2 ให้มหาวิทยาลัย นครศวรลงนาม - กฟผ. ประชุมร่วมกับ กฟผ. เพื่อหาหรือรูปแบบการสั่งการ DR ภายใต้แนวคิด การเชื่อมโยง Market Context ระหว่าง DRCC - LA หรือแผน ขั้นตอนและ Check List ของการ ทดสอบ Counter Test การเตรียม ข้อมูลกรณีสำนักงานนโยบายและ แผนพลังงาน (สนพ.) เรียกให้รายงาน ความก้าวหน้าระหว่างแผนการทดสอบ เมื่อวันที่ 18 ต.ค. 2564 - ดำเนินการ LAMS Customization CBP Program, Customize the XML Report of Each Program Regarding the Area Code Number - ทดสอบ Initial Registration Report /สั่งการ DR Event Dispatch DRCC – LA – DRR - จัดเตรียมข้อมูลจัดส่งให้ กฟผ. ทำรายงานสรุปผล			

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1.5.2 การดำเนินโครงการ นำร่องมาตรการ บังคับใช้เกณฑ์ มาตรฐานอนุรักษ์ พลังงาน สำหรับ ผู้ผลิตและจำหน่าย พลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดการประชุม เชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนผลการ ดำเนินงานของโครงการนำร่องฯ ในปี 2561 รวบรวมปัญหาและอุปสรรค พร้อมจัดทำแนวทางการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ร่วมกันจัดทำ แผนปฏิบัติการ และเป้าหมาย การประหยัดพลังงานของโครงการ นำร่องเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงาน อย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ EERS ประจำปี 2564 แล้ว โดยอยู่ระหว่าง การเตรียมนำเสนอคณะทำงานฯ - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้เริ่มดำเนินงาน บางส่วน ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด ไว้เพื่อการประหยัดพลังงานตาม เป้าหมาย	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 3 (คะแนน 3)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
1.5.3 การจัดทำแผนที่ นำทางในการ พัฒนาระบบ โครงสร้างพื้นฐาน และระบบจัดการ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับ การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	- ผวก. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะทำงาน การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและ ระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2564 - กฟภ. เป็นผู้แทน 3 การไฟฟ้า แจ้งการแต่งตั้งคณะทำงานฯ ให้ สนพ. ทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ กฟภ. ลว. 30 เม.ย. 2564 - ดำเนินการจ้างที่ปรึกษามหาวิทยาลัย นครสวรรค์ สำหรับการจัดทำแผนที่นำทาง ในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน และระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 3 (คะแนน 3)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	(Big Data) ของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ตามหนังสือ กฟผ. ลว. 9 มิ.ย. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งประชุมติดตามการดำเนินการและรับทราบแผนการรวบรวมข้อมูลด้านไฟฟ้า (Kick Off สำหรับงานจ้างที่ปรึกษาฯ) เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานต่อ สนพ. เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 - สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์วัด สนพ. ระดับที่ 3 และ 4 เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างจัดส่งเล่มรายงานและเตรียมนำเสนอคณะกรรมการ สนพ. รับทราบ - ตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษาฯ งวดที่ 1 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 17 ส.ค. 2564 - ตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษาฯ งวดที่ 2 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2564			
1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง-นำร่อง พ.ศ. 2564 - 2565	- ประชุมคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า ร่วมกับ สนพ. และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำแผนงานปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2564 - ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำ Roadmap สำหรับ Market Operator เมื่อวันที่ 16 17 และ 19 ส.ค. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน สิ้นปี
	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมร่วมกับ สนพ. และ กกพ. เพื่อรายงานความคืบหน้าแผนงานย่อยต่าง ๆ เมื่อวันที่ 25 ส.ค. 2564 - จัดประชุม Workshop เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจโครงสร้างกิจการไฟฟ้าให้กับผู้อำนวยการฝ่าย (อฝ.) ผู้อำนวยการกอง (อก.) และพนักงานจากสายงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 25 และ 31 ส.ค. 2564 - ประชุมเพื่อหารือรายละเอียดร่าง TPA Framework เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2564 และนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ (กนย.) เมื่อวันที่ 2 ก.ย. 2564 - ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจพลังงาน (ผนศ.) ได้จัดทำร่างแผนงานการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้า และแผนงานการจัดทำกฎระเบียบการดำเนินกิจกรรมของตลาดซื้อขายไฟฟ้า (Market Operator Roadmap : MO Roadmap) โดยได้มีการนำเสนอผู้บริหารระดับสูงให้ส่วนที่เกี่ยวข้องพิจารณาและให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะในการประชุม ดังนี้ 1) นำเสนอผู้ช่วยผู้ว่าการยุทธศาสตร์ (ผชก.ย) และผู้แทนฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ผคพ.) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ผวพ.) และฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ผพร.) เมื่อวันที่ 14 - 15 ก.ย. 2564			

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	2) นำเสนอในที่ประชุมคณะทำงานย่อย จัดทำกฎระเบียบการดำเนินกิจกรรมของตลาดซื้อขายไฟฟ้าและอัตราค่าบริการ เมื่อวันที่ 28 ก.ย. 2564 3) นำเสนอในที่ประชุมร่วมกันระหว่าง สนพ. กกพ. และ 3 การไฟฟ้า โดยที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการจัดทำ MO Roadmap รวมถึง Market Rule และ Trader Roadmap โดย สนพ. มีแผนงานนำเสนอรายละเอียดให้คณะทำงานขับเคลื่อนพิจารณาตัวชี้วัดภายในเดือน ต.ค. 2564 เพื่อให้ผ่านระดับการชี้วัดที่ระดับ 4 (คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้า เห็นชอบข้อเสนอแผนงานการจัดทำกฎระเบียบการดำเนินกิจกรรมของตลาดซื้อขายไฟฟ้า (Market Rules)) - ประชุมเตรียมความพร้อมระหว่าง 3 การไฟฟ้า ในวันที่ 19 ต.ค. 2564 และนำเสนอแผนงานการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการซื้อขายไฟฟ้า (Market Operator : MO) และแผนงานการจัดทำกฎระเบียบการดำเนินกิจกรรมของตลาดซื้อขายไฟฟ้า (Market Rules) ต่อคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้า เพื่อให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 2564 โดยในเบื้องต้น คณะทำงานฯ เห็นชอบแผนงาน			

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	การปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า เพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะ ทดลอง – นำร่อง พ.ศ. 2564 – 2565 (ระดับคะแนน 5)			
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		4.7969	4.0662	4.8205
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	1.72 ครั้ง/ราย/ปี (ม.ค. - ก.ย.)	1.72 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.72 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.12 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟพ. จุฬารวมงาน (รวม สังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	2.14 ครั้ง/ราย/ปี (ม.ค. - ก.ย.)	2.14 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.14 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.65 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	37.13 นาที่/ราย/ปี (ม.ค. - ก.ย.)	37.13 นาที่/ราย/ปี (คะแนน 5)	37.13 นาที่/ราย/ปี (คะแนน 5)	43.93 นาที่/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟพ. จุฬารวมงาน (รวม สังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	46.57 นาที่/ราย/ปี (ม.ค. - ก.ย.)	46.57 นาที่/ราย/ปี (คะแนน 5)	46.57 นาที่/ราย/ปี (คะแนน 5)	55.44 นาที่/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.5 ความสามารถในการ บริหารแผนลงทุน				
2.5.1 ร้อยละของ ภาพรวมการ เบิกจ่ายที่ เกิดขึ้นจริง ในช่วงปี	สามารถเบิกจ่ายได้ 29,691.262 ล้านบาท - เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - ต.ค. วงเงิน 33,692.794 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 88.1 ของแผนการ เบิกจ่ายเดือน ม.ค. - ต.ค.	ร้อยละ 92.7 (คะแนน 3.54)	ร้อยละ 68.1 (คะแนน 1)	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี 45,270.640 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 65.6 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) (ม.ค. - ต.ค.) รวม 1,674.994 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 92.7 ของแผนการเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - ต.ค. หรือคิดเป็นร้อยละ 68.1 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี			
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	- ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 6,901.762 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1 วงเงิน 6,901.743 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 1 จำนวนเงิน 48.80 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 1 คิดเป็นร้อยละ 100.7 - ไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 7,647.127 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2 วงเงิน 7,647.131 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 2 จำนวนเงิน 107.036 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 2 คิดเป็นร้อยละ 101.4	ร้อยละ 92.7 (คะแนน 3.54)	ร้อยละ 78.35 (คะแนน 1)	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน สิ้นปี
	- ไตรมาส 3 (ก.ค. - ก.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 12,964.192 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 3 วงเงิน 13,807.972 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93.9 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 3 จำนวนเงิน 855 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 3 คิดเป็นร้อยละ 100.1 - ไตรมาส 4 (ต.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 2,178.181 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 4 วงเงิน 16,913.794 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.9 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 4 จำนวนเงิน 664.158 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 4 คิดเป็นร้อยละ 13.4			
2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงาน (ม.ค. - ก.ย.) มีค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 22,755.05 ล้านบาท	22,755.05 ล้านบาท (คะแนน 5)	22,755.05 ล้านบาท (คะแนน 5)	30,369 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	- รพภ.(ว) อนุมัติแผนการจ้างที่ปรึกษาและจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง เมื่อวันที่ 5 ก.ค. 2564 - รพภ.(ว) อนุมัติ TOR และกำหนดราคากลาง สำหรับการจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564	ร้อยละการดำเนินงาน เท่ากับ 54.85 (คะแนน 4.95)	ร้อยละการดำเนินงาน เท่ากับ 54.85 (คะแนน 1)	ร้อยละ ประสิทธิผล การลงทุน เท่ากับ 95 (คะแนน 4.50)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- รพภ.(ว) อนุมัติให้จัดจ้างที่ปรึกษา, แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างฯ เมื่อวันที่ 24 ส.ค. 2564 - ประธานคณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ มีหนังสือเชิญชวนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ยื่นข้อเสนอโครงการฯ เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2564 - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ยื่นข้อเสนอโครงการฯ เมื่อวันที่ 7 ก.ย. 2564 - รพภ.(ว) อนุมัติให้จ้างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาฯ ลว. 28 ก.ย. 2564 และมีหนังสือสั่งจ้างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นที่ปรึกษาฯ ลว. 8 ต.ค. 2564 - โครงการที่จะประเมินประสิทธิผลการลงทุนมีจำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1) 2) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 2 (คพส.7.2) 3) โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รพค.) 4) โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล (คพภ.)			

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค.-ต.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ปี 2564	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อ จำนวนบุคลากรของ กฟผ.	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากร ของ กฟผ. เท่ากับ 626.98 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 21,172,652 ราย และจำนวนบุคลากร 33,769 คน	626.98 ราย/คน (คะแนน 5)	626.98 ราย/คน (คะแนน 5)	604 ราย/คน (คะแนน 5)
2.9 ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพ เชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - Efficiency)	- ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงานจ้าง ที่ปรึกษาฯ จากการประชุมหารือเมื่อ วันที่ 20 เม.ย. 2564 - ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจผ่าน ระบบ Video Conference เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 2564 - รวบรวมข้อมูลตามแนวทางการ ดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของ ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางที่ดี ISO 14045 ไตรมาส 2 และวิเคราะห์ และประเมินผลเรียบร้อยแล้ว โดยผลการ ประเมินระดับความสำเร็จในการ ดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิง นิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไตรมาส 2 มีค่า Factor = 1.0520 - อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลตาม แนวทางการดำเนินการวัดและประเมิน ในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตาม แนวทางที่ดี ISO 14045 ของไตรมาส 3	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 78 (คะแนน 5)	Factor ไตรมาส 2 เท่ากับ 1.0520 (คะแนน 5)	Factor 1.0488 (คะแนน 5)

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน ต.ค. 2564 กับเป้าหมายปี 2564 มีผลการดำเนินงาน
ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	ผลเทียบกับ เป้าหมายปี 2564	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		
1.2 รายได้ธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง	6,073.40 ล้านบาท (คะแนน 3.49) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี = 6,300 ล้านบาท)	เป็นผลการดำเนินงานของรอบเดือน ม.ค. - ต.ค. 2564 เทียบกับเป้าหมายปี 2564 อย่างไรก็ดี หากเทียบกับ เป้าหมายเดือน ม.ค. - ต.ค. 2564 (5,670 ล้านบาท) ยังสามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ มีแนวทาง การดำเนินงานโดยติดตามอย่างต่อเนื่อง
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	ระดับ 4 (คะแนน 4) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี = ระดับ 5)	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนา ระบบ โดยปัจจุบันได้ทดสอบการใช้งานระบบการซื้อขาย พลังงานไฟฟ้าบนเครื่อง Sandbox ของ 3 การไฟฟ้า เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างเตรียมนำเสนอรายงานผลการ ทดสอบ ต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงพลังงาน และ กฟผ. เพื่อทราบ และคาดว่า ณ สิ้นปีจะสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย ทั้งนี้ มีแนวทางการดำเนินงานโดยประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง
1.4 โครงข่ายไฟฟ้า อัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมือง พัทยา จ.ชลบุรี	ร้อยละ 52.42 (คะแนน 1) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี = ร้อยละ 84)	เป็นการประเมินร้อยละความสำเร็จของการลงทุนโครงการ โดยร้อยละความสำเร็จของการลดค่าใช้จ่ายในการจัดหาหน่วย ค่าไฟฟ้าสามารถเริ่มวัดผลในเดือน ต.ค. 2564 (ตามแผนงานจะสามารถวัดผลได้ในเดือน ส.ค.) อย่างไรก็ตาม คาดว่า ณ สิ้นปีจะสามารถดำเนินงานได้ตาม เป้าหมาย มีแนวทางการปรับปรุงโดยเร่งรัด ติดตาม และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1.5.1 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการการ ตอบสนองทางด้าน โหลดของประเทศ (Demand Response)	ระดับ 3 (คะแนน 3) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี = ระดับ 5)	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนา ระบบ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดเตรียมข้อมูลรายงานผล การทดสอบระบบสั่งการ DR รวมทั้งการวิเคราะห์และจัดทำ ข้อเสนอแนะ ในการขยายผลในระยะต่อไป เพื่อจัดส่งให้ กฟผ. ทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเพื่อรายงานต่อ สนพ. ต่อไป และคาดว่า ณ สิ้นปีจะสามารถดำเนินงานได้ ตามเป้าหมาย ทั้งนี้ มีแนวทางการดำเนินงานโดยเร่งรัด การดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	ผลเทียบกับเป้าหมายปี 2564	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
1.5.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	ระดับ 3 (คะแนน 3) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี = ระดับ 5)	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมของโครงการ โดยได้ผลประหยัดพลังงานจากโครงการนำร่องมากกว่า 25 GWh และอยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการเพิ่มมาตรการส่งเสริมที่เหมาะสมกับบริบทด้านพลังงานของประเทศ และคาดว่า ณ สิ้นปี จะสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย ทั้งนี้ การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้จัดการประชุมย่อยเพื่อหารือและติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	ระดับ 3 (คะแนน 3) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี = ระดับ 5)	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบ โดยปัจจุบันได้นำเสนอรายงานสรุปผลการจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ต่อคณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างจัดส่งเล่มรายงานและเตรียมนำเสนอคณะกรรมการ สนพ. รับทราบ และคาดว่า ณ สิ้นปีจะสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายทั้งนี้ มีแนวทางการดำเนินงานโดยเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ 68.1 (คะแนน 1) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี = ร้อยละ 95)	ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจาก - มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การพิจารณาในกระบวนการจัดซื้อพัสดุ - การจัดซื้อพัสดุและงานจ้างเหมาก่อสร้างฯ มีการยื่นอุทธรณ์ผลการพิจารณา และต้องส่งเรื่องให้กรมบัญชีกลางพิจารณาผลอุทธรณ์ - ปัญหาการเข้าพื้นที่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	ร้อยละ 78.35 (คะแนน 1) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี = ร้อยละ 95)	

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	ผลเทียบกับเป้าหมายปี 2564	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
		- การขออนุญาตเข้าพื้นที่ก่อสร้างจากหน่วยงานราชการต่าง ๆ ล่าช้า - มีแนวทางการแก้ไขดังนี้ - ผวก. แจ้งทุกหน่วยงานให้เร่งรัดการดำเนินงานตามงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุนประจำปี 2564 ตามหนังสือ กปง. ลว. 13 พ.ย. 2563 - จัดทำ Application ระบบติดตามการเบิกจ่ายงบลงทุน (CAPEX-EX) และแจ้งหน่วยงานให้สามารถติดตามผลการเบิกจ่ายผ่านระบบฯ ได้ ตามหนังสือ กปง. ลว. 5 มี.ค. 2564 - เร่งรัดการจัดซื้อพัสดุ การทำสัญญา การส่งของตามงวดงาน การสรุปผลการจัดจ้างและลงนามสัญญางานจ้างเหมาก่อสร้างฯ การจัดซื้อที่ดินให้รวดเร็วยิ่งขึ้น - ดำเนินการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ลว. 13 พ.ค. 2564 เรื่องแนวทางการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถดำเนินการได้ต่อเนื่องไม่หยุดชะงัก เช่น ขั้นตอนการร่าง TOR คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และคณะกรรมการตรวจรับงาน - จัดสรรงบประมาณให้แต่ละ กฟผ. เพื่อจัดซื้อพัสดุที่ขาดแคลน เช่น หม้อแปลง มิเตอร์ เป็นต้น - ประชุมติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายในการประชุมผู้บริหารระดับสูงทุกเดือน
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 54.85 (คะแนน 4.95) (เป้าหมาย ณ สิ้นปี = ร้อยละ 95)	เนื่องจากการประเมินร้อยละความสำเร็จของโครงการคำนวณจากร้อยละของกระแสเงินสดสุทธิที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงานของโครงการในปี 2564 เทียบกับกระแสเงินสดสุทธิที่ระบุอยู่ในรายงานการศึกษาความน่าจะเป็น (Feasibility Study) ของโครงการ ที่คาดการณ์ไว้ว่าจะได้รับในปี 2564 ซึ่งจะประเมินผลในช่วงไตรมาส 4

กฟภ. ได้ติดตามคะแนนประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Core Business Enablers จากคณะทำงาน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน โดยมีคะแนนประเมินตนเองปี 2564 ดังนี้

3. Core Business Enablers	Baseline ปี 2562	คะแนน ประเมิน กฟภ. ปี 2563	คะแนนประเมินตนเอง ปี 2564	
			Base Case *	Best case *
1. การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG & Leadership)	2.6715	3.0500	3.2675	3.3275
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (SP)	2.9500	3.2500	3.4800	3.5200
3. การบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน (RM & IC)	2.4100	2.5233	3.0160	3.0860
4. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า (SCM)	2.1433	2.6758	3.1250	3.1434
5. การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (DT)	2.9363	3.2840	3.5000	3.5340
6. การบริหารทุนมนุษย์ (HCM)	3.0138	3.3305	3.5525	3.6535
7. การจัดการความรู้และนวัตกรรม (KM & IM)	1.6478	2.1000	2.5800	2.8450
8. การตรวจสอบภายใน (IA)	3.1468	3.3300	3.7000	3.7000
คะแนนประเมิน (ก่อนรวม Handicap)	2.6149	2.9430	3.2776	3.3512
Handicap	-	1.5347¹	1.1510²	1.1510²
คะแนนประเมิน (รวม Handicap แล้ว)	-	4.4777	4.4286	4.5022
หมายเหตุ : *เป็นการประเมินตนเองสถานะเมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2564 Handicap คำนวณตามวิธีการที่ สคร. กำหนด ดังนี้ 1 Handicap ปี 2563 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.8 = (4.5333-2.6149) x 0.8 = 1.5347 2 Handicap ปี 2564 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.6 = (4.5333-2.6149) x 0.6 = 1.1510				

ผวก. มีบัญชา ลว. 2 ธ.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่น่าเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ.

ปี 2564 (ม.ค. – ต.ค.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 7.2.7 รายงานการอนุมัติค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ
ประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามมติคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 4/2544 เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 2544 อนุมัติมอบอำนาจให้ ผวก. เป็นผู้อนุมัติปรับค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ กฟภ. ทราบต่อไป

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) มีหนังสือด่วนที่สุด ลว. 30 พ.ย. 2564 แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เมื่อวันที่ 29 พ.ย. 2564 เห็นชอบค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Ft) ขยายปลีก สำหรับเรียกเก็บจากผู้ไฟฟ้าในใบเรียกเก็บเงินค่าไฟฟ้าประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565 เท่ากับ 1.39 สตางค์/หน่วย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

2. การดำเนินการ

2.1 ค่า Ft ที่คำนวณได้จริงประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565 เท่ากับ 48.01 สตางค์/หน่วย เพิ่มขึ้นจากค่า Ft ขยายปลีกประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2564 จำนวน 63.33 สตางค์/หน่วย โดยมีสาเหตุหลักมาจากค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง และค่าซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนเพิ่มสูงขึ้น รายละเอียดดังนี้

2.1.1 ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ เปลี่ยนแปลงไปจากฐาน เท่ากับ 47.87 สตางค์/หน่วย เป็นผลมาจาก

1) อัตราแลกเปลี่ยนอ่อนค่าลง จากเดิมที่ประมาณการไว้เท่ากับ 31.30 บาทต่อเหรียญสหรัฐเป็น 33.00 บาทต่อเหรียญสหรัฐ

2) ราคาเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะราคาก๊าซธรรมชาติที่ปรับตัวสูงขึ้นตามราคาน้ำมันในตลาดโลกที่เพิ่มขึ้น

3) มีการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้าในสัดส่วนที่สูงขึ้น

2.1.2 ค่า Ft สะสมที่นำมาคำนวณรอบนี้ เท่ากับ 0.14 สตางค์/หน่วย เป็นผลมาจากส่วนต่างของประมาณการค่า Ft ที่เรียกเก็บกับค่า Ft ที่เกิดขึ้นจริงในรอบเดือน พ.ค. – ส.ค. 2564

2.2 กกพ. ได้คำนึงถึงสถานการณ์ข้างต้น จึงพิจารณาค่า Ft ประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565 โดยให้นำเงินบรรเทา ค่า Ft เงินเรียกคืนเพื่อให้การไฟฟ้ามีฐานะการเงินตามเกณฑ์ที่กำหนด และมาตรการเพิ่มเติมของภาครัฐ รวมเป็นเงินจำนวน 18,640 ล้านบาท เพื่อลดผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้า ส่งผลให้ค่า Ft ที่คำนวณได้ประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565 ลดลงจาก 48.01 สตางค์/หน่วย เป็น 7.18 สตางค์/หน่วย

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการบริหารจัดการเสถียรภาพค่า Ft รวมถึงบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าจากสถานการณ์ความไม่แน่นอนของระบบเศรษฐกิจทั่วโลกจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 และแนวโน้มค่า Ft ในปี 2565 ที่สูงขึ้น กกพ. จึงมีมติเห็นชอบให้ทยอยปรับค่า Ft ปี 2565 เพิ่มขึ้นแบบขั้นบันได โดยกำหนดให้ค่า Ft ขยายปลีกประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565 เท่ากับ 1.39 สตางค์/หน่วย เพิ่มขึ้นจากรอบก่อนหน้า 16.71 สตางค์/หน่วย มีผลทำให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยที่เรียกเก็บจากผู้ไฟฟ้าของ กกพ. เพิ่มขึ้น จากค่าไฟฟ้าเฉลี่ยประมาณ 3.56 บาท/หน่วย เป็น 3.73 บาท/หน่วย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.69

2.3 กองอัตราและธุรกิจไฟฟ้า (กอธ.) ได้จัดทำคำชี้แจงค่า Ft ประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565 เพื่อแจ้งผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลชี้แจงพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้ไฟฟ้าทราบค่า Ft ในรอบนี้แล้ว

2.4 ตามมติคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 4/2544 เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 2544 อนุมัติมอบอำนาจให้ ผวก. เป็นผู้อนุมัติอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติแล้วรายงานให้คณะกรรมการ กฟภ. ทราบต่อไป

จากรายละเอียดข้างต้น ผวก. อนุมัติอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่า Ft ขยายไปอีก ประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565 เท่ากับหน่วยละ 1.39 สตางค์/หน่วย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ในใบเรียกเก็บเงินค่าไฟฟ้าประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565 แล้ว เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. 2564 และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ

ผวก. มีบัญชา ลว. 9 ธ.ค. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานการอนุมัติค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ประจำเดือน ม.ค. – เม.ย. 2565 เท่ากับหน่วยละ 1.39 สตางค์/หน่วย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ