

การประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



ITA 2560

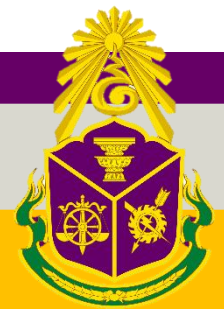
Integrity and Transparency Assessment: ITA

Content 1

ITA คืออะไร ?

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA



ที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ



การประเมิน
ในเชิงบวก



การประเมินภายในองค์กร

- แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based)
- แบบสำรวจความคิดเห็นภายใน (Internal)



การประเมินภายนอกองค์กร

- แบบสำรวจความคิดเห็นภายนอก (External)

เครื่องมือ ITA 60

ประกอบ
ด้วย

แบบสำรวจใช้หลักฐาน
เชิงประจักษ์
Evidence - Based Integrity and
Transparency Assessment: EBIT

แบบสำรวจ
Internal Integrity and
Transparency Assessment: IIT

แบบสำรวจ
External Integrity and
Transparency
Assessment: EIT

Content 2

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA





วัตถุประสงค์การประเมิน

Integrity and Transparency Assessment: ITA

- เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
- เพื่อเป็นการยกระดับคะแนน CPI ของ ประเทศไทยให้สูงขึ้น

Content 3

พัฒนาการ+การดำเนินการปี 52-60

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA





ความเป็นมาและพัฒนาการของ ITA

Integrity and Transparency Assessment: ITA

ปี 2552 - 2553



ศึกษากรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้าง
เครื่องมือวัดระดับการทุจริตและเพื่อพัฒนาดัชนีวัดความ
โปร่งใส

ลงนาม MOU กับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณะรัฐเกาหลี
(ACRC) เพื่อพัฒนาโครงการต่อต้านการทุจริตร่วมกัน

เริ่มนำร่องทดลองใช้เครื่องมือดัชนีวัดความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index)
8 หน่วยงาน (ราชการส่วนกลาง)

ผลการนำร่องทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว
นำมาสู่การพัฒนากรอบ
แนวคิดในการประเมิน
ความโปร่งใส



ความเป็นมาและพัฒนาการของ ITA

Integrity and Transparency Assessment: ITA

ปี 2554

คณะกรรมการ ป.ป.ช.

มีมติให้บูรณาการเครื่องมือการประเมิน
ที่ใช้ในการต่อต้านการทุจริตทั้ง 2
เครื่องมือ



Transparency Index



+

Integrity Assessment



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment : ITA)



ความเป็นมาและพัฒนาการของ ITA

Integrity and Transparency Assessment: ITA

ปี 2555 - 2556



นำเครื่องมือ ITA มาทดลองใช้ครั้งแรก โดยมี

หน่วยงานภาครัฐนำร่อง 4 ประเภท คือ

ราชการส่วนกลาง(2)

ราชการส่วนภูมิภาค(2)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(2)

และรัฐวิสาหกิจ(2) รวมทั้งสิ้น 8 หน่วยงาน

- คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้นำระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไปปฏิบัติในปี พ.ศ. 2557 - 2560



ความเป็นมาและพัฒนาการของ ITA

Integrity and Transparency Assessment: ITA

ปี 2557 - 2559

พ.ศ. 2557 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการดำเนินโครงการอย่างเต็มรูปแบบเป็นครั้งแรก มีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 259 หน่วยงาน



พ.ศ. 2558 สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน 8,197 หน่วยงาน



พ.ศ. 2559 สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการประเมิน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐจำนวน 426 หน่วยงาน



ความเป็นมาและพัฒนาการของ ITA

Integrity and Transparency Assessment: ITA

ปี 2560



สำนักงาน ป.ป.ช.

กำกับติดตามการประเมิน
องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตาม
รัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ
สำนักเลขาธิการ ส.ส. ส.ว.



สำนักงาน ป.ป.ท.

กำกับติดตามการประเมิน
หน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง
หน่วยงานภาครัฐส่วนภูมิภาค



กรมส่งเสริม

การปกครองท้องถิ่น

กำกับติดตามการประเมิน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



สำนักงานคณะกรรมการ

การอุดมศึกษา

กำกับติดตามการประเมิน
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

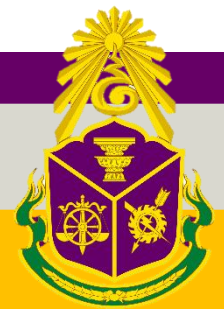
รวมจำนวน 8,297 หน่วยงาน

Content 4

มติคณะรัฐมนตรี

ITA 2560

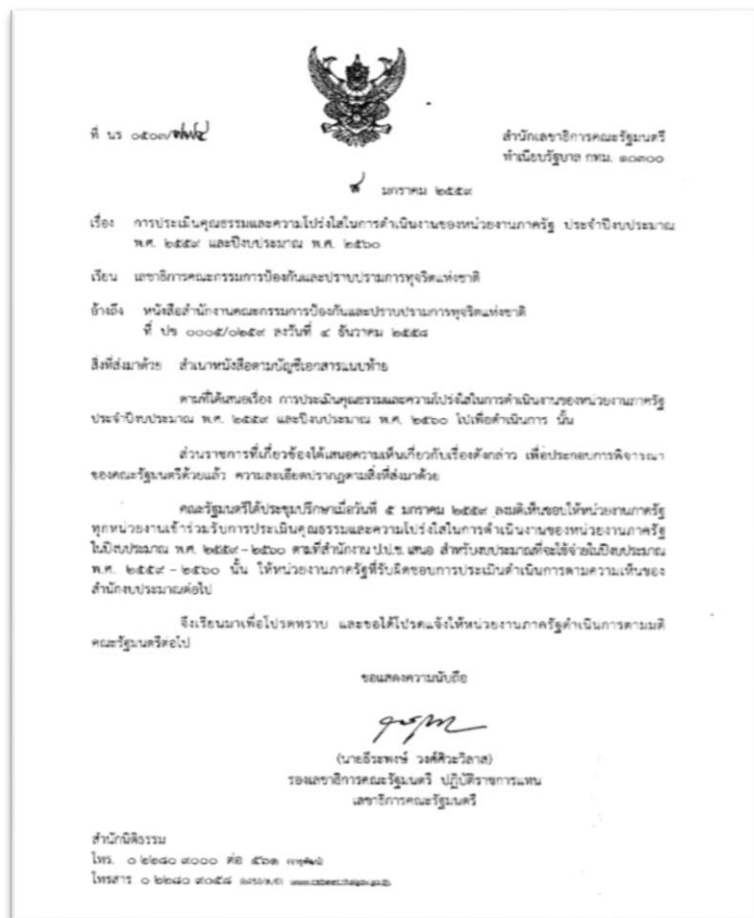
Integrity and Transparency Assessment: ITA



มติ คณะรัฐมนตรี

รัฐบาลเล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรี
ได้มีมติเห็นชอบให้ **หน่วยงานภาครัฐ**
ทุกหน่วยงาน ต้องเข้ารับการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.
2559 – 2560



Content 5

มติสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA



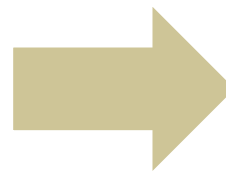


มติสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

Integrity and Transparency Assessment: ITA



ทุกหน่วยงานจะต้องมีการประเมินตนเอง
ผ่านโครงการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ



และนำผลการประเมินไปวิเคราะห์
สังเคราะห์เพื่อใช้ในการปรับปรุง
พัฒนาการดำเนินงาน



Content 6

ยุทธศาสตร์ชาติ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (2560-2564)

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA





ยุทธศาสตร์ชาติ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ระยะที่ ๓

(พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)



ยุทธศาสตร์ชาติ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ระยะที่ ๓

(พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

วิสัยทัศน์

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

วัตถุประสงค์ที่ 1

สังคมมีพฤติกรรม
ร่วมด้านการทุจริตในวงกว้าง

วัตถุประสงค์ที่ 2

เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง
(Political Culture)
มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน

วัตถุประสงค์ที่ 3

การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทัน
ด้วยนวัตกรรม กลไกป้องกัน
การทุจริตและระบบบริหารจัดการ
ตามหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ที่ 4

การปราบปรามการทุจริต
และการบังคับใช้กฎหมาย
มีความรวดเร็ว เป็นธรรมและ
ได้รับความร่วมมือจากประชาชน

วัตถุประสงค์ที่ 5

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption
Perceptions Index: CPI)
ของประเทศไทยมีค่าคะแนน
ในระดับที่สูงขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 1

สร้างสังคม
ที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ยกระดับเจตจำนง
ทางการเมืองในการ
ต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สกัดกั้นการทุจริต
เชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบป้องกัน
การทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5

ปฏิรูปกลไกและ
กระบวนการการ
ปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 6

ยกระดับคะแนนดัชนี
การรับรู้การทุจริต
(Corruption Perceptions Index: CPI)
ของประเทศไทย



ยุทธศาสตร์ที่ 4

1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงาน
ป้องกันการทุจริต



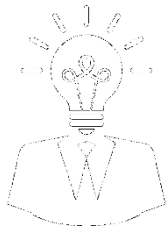
2. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้ง
การทุจริต



3. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี
สารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต

พัฒนาระบบป้องกันการทุจริต เชิงรุก

7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิง
สร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการ
ทุจริต



6. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการ
ตามหลักบรรษัทภิบาล



4. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิง
สร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของ
ประชาชนในสังคม

5. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนว
ทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้เรื่อง การทุจริต (Corruption
Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

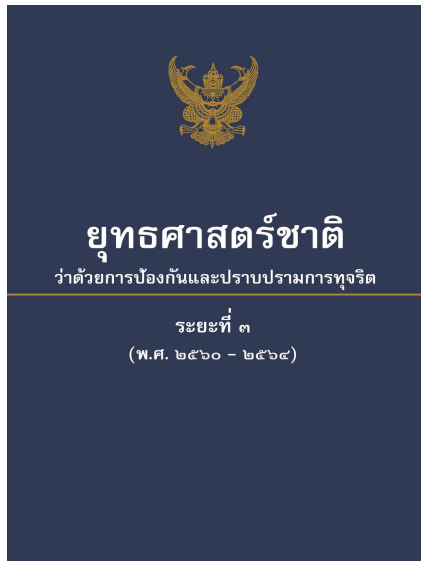


เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต

(Corruption Perceptions Index: CPI)

สูงกว่าร้อยละ 50



Content 7

CPI

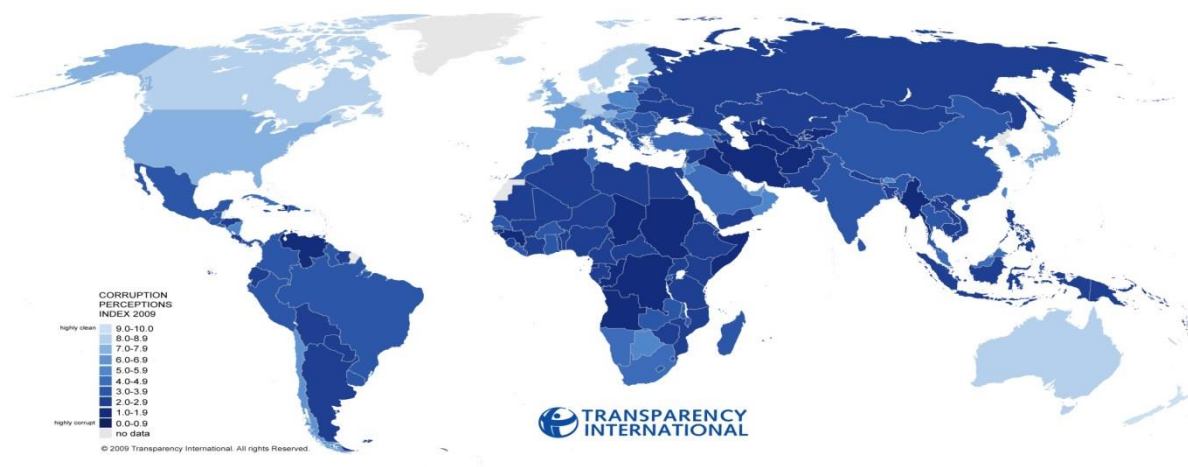
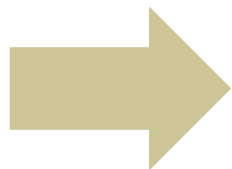
ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA



CPI

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI)



CPI หมายถึง ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index) คือ ค่าคะแนนการรับรู้การทุจริตของแต่ละประเทศซึ่งสะท้อนมุมมองต่อสถานการณ์และความรับรู้จากข้อมูลและประสบการณ์จริงที่เกิดขึ้นในประเทศนั้นๆ

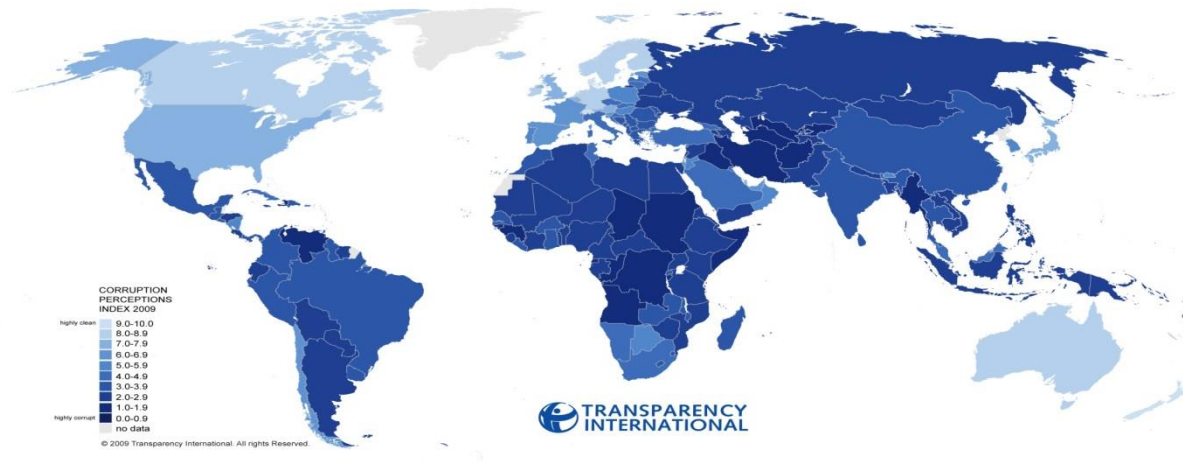
เช่น นโยบายทางเศรษฐกิจ การบังคับใช้กฎหมาย ปัญหาการทุจริต ประสิทธิภาพในการบริหารประเทศของรัฐบาล

โดยกระบวนการรวบรวมข้อมูลและประมวลผลค่าคะแนนจากผลการประเมินของแหล่งข้อมูลที่มีเชื่อถือและมีความเป็นสากลจำนวนรวมทั้งหมด 12 แหล่ง สำหรับประเทศไทยใช้ผลการประเมินจาก 8 แหล่ง

ซึ่งดำเนินการโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International-TI)

CPI

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI)



สำรวจเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ เหล่านี้ ได้แก่ การรับรู้สถานการณ์การทุจริตจริงและความเสี่ยงในการทุจริต รวมทั้งความพยายามและความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



คะแนนระหว่าง 0 - 100 คะแนน โดยที่ค่าคะแนน 0 หมายถึง การรับรู้ว่าการทุจริตในประเทศนั้นสูงมาก ในขณะที่ ค่าคะแนน 100 หมายถึง การรับรู้ว่าการทุจริตในประเทศนั้นต่ำมาก

ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International-TI)

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index)
โดย องค์กรเพื่อความโปร่งใสสากล (Transparency International)

PERC

Political and Economic Risk
Consultancy

8

GI

Global Insight Country Risk
Ratings

7

EIU

Economist Intelligence Unit
Country Risk Ratings

6

5

WJP

World Justice Project Rule of
Law Index



TRANSPARENCY INTERNATIONAL
anti-corruption center

ดัชนีการรับรู้การทุจริต

CPI

แหล่งข้อมูล

1

BF (BTI)

Bertelsmann Foundation
Transformation Index

2

IMD

International Institute Of
Management Development

3

ICRG

Political Risk Services International
Country Risk Guide

4

WEF

World Economic Forum
Executive Opinion Survey



76

ของโลก

3

ของอาเซียน

38

คะแนน

ค่าคะแนน CPI

ของประเทศไทย ปี 2558

สถิติในการดำเนินคดี

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 – 2558



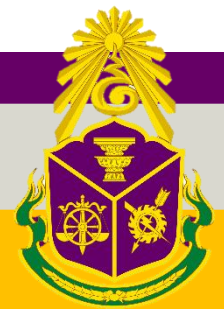
ปี งบประมาณ	จำนวนรับเรื่องกล่าวหา			ผลการดำเนินงาน								คงเหลือ
	ยกมา	รับใหม่	รวม	ก.	ข.	ค.	ง.	จ.	ฉ.	ช.	รวม	
2554	7,896	3,092	10,988	1,270	222	66	-	-	93	171	1,822	9,166
2555	9,166	2,430	11,596	1,085	211	70	115	2	2,063	97	3,643	7,953
2556	7,953	2,625	10,578	1,163	174	45	226	1	294	97	2,000	8,578
2557	8,578	3,117	11,695	1,535	130	31	157	4	224	101	2,182	9,513
2558	9,513	3,050	12,563	1,054	86	12	181	7	133	145	1,618	10,945
รวม	7,896	14,314	22,210	6,107	823	224	679	14	2,807	611	11,265	10,945

Content 8

ภาพรวมการประเมิน ITA

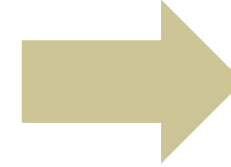
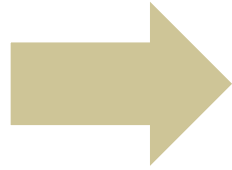
ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA



หลักการประเมิน ITA

INPUT
ปัจจัยนำเข้า



OUTPUT
ผลผลิต

กระบวนการตามภารกิจ (**Process**)



ITA
Score

Evidence – Based
(หลักฐานระบบงาน)



Internal Perception
(ผู้มีส่วนได้เสียภายใน)



External Perception
(ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก)



นำผลคะแนน ITA ไปปรับปรุงพัฒนาจุดบกพร่อง





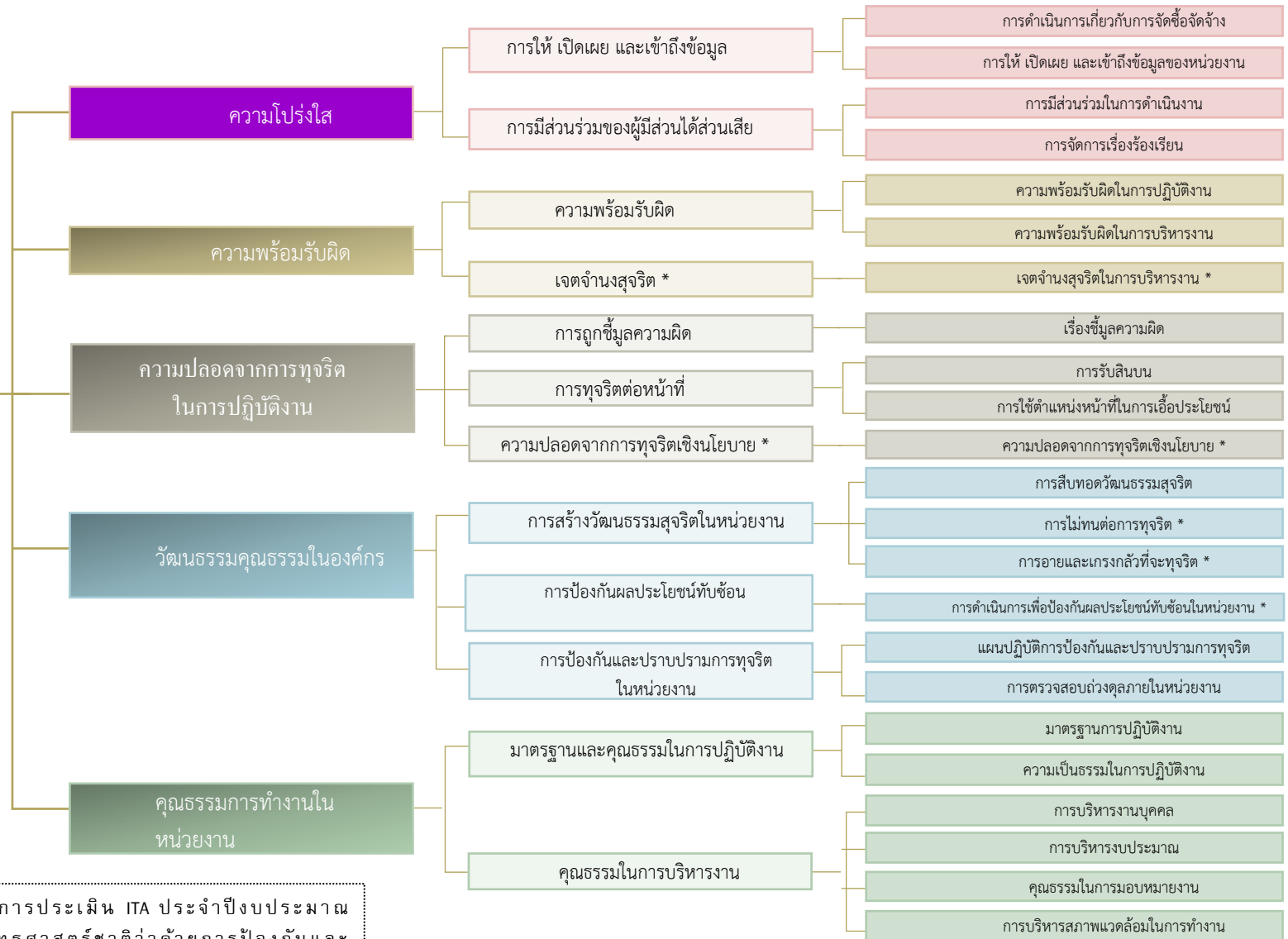
กรอบการประเมินด้านเนื้อหา 5 ดัชนี

Integrity and Transparency Assessment: ITA

1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability Index)
3. ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

กรอบการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment: ITA



* ประเด็นคำถามเพิ่มเติมจากการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

เกณฑ์การประเมินผล

ค่าคะแนนของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยเกณฑ์การให้คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งเป็น 5 ระดับ

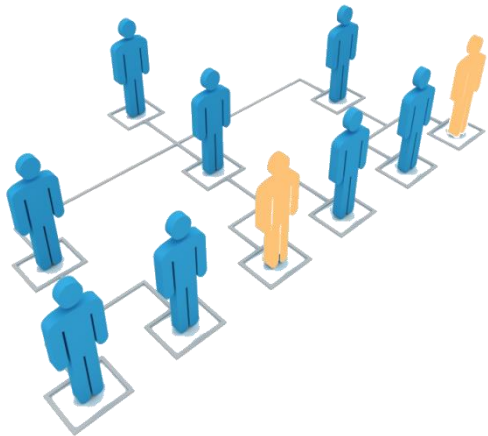
ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
80 – 100	สูงมาก
60 – 79.99	สูง
40 – 59.99	ปานกลาง
20 – 39.99	ต่ำ
0 – 19.99	ต่ำมาก

เครือข่ายการกำกับติดตาม



กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น

กำกับติดตามการประเมิน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กำกับติดตามการประเมิน
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

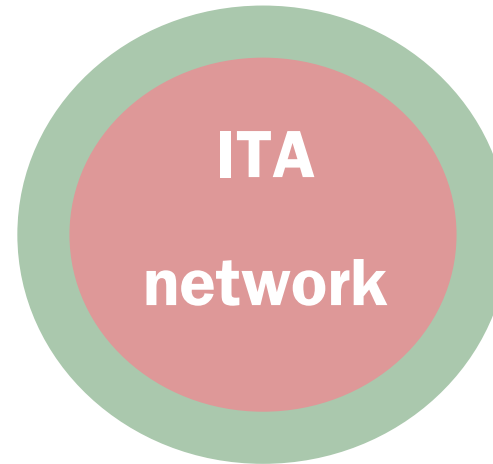
สำนักงาน ป.ป.ช.

กำกับติดตามการประเมิน
องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตาม
รัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ สำนักงาน
เลขาธิการ ส.ส. ส.ว.



สำนักงาน ป.ป.ท.

กำกับติดตามการประเมิน
หน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง
หน่วยงานภาครัฐส่วนภูมิภาค



รวมจำนวน 8,297 หน่วยงาน

Content 9

กรอบระยะเวลาในการดำเนินการประเมิน

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA



ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

วันที่	กิจกรรม
30 ธ.ค. 2559	หน่วยงานที่รับการประเมินจัดส่งข้อมูลรายชื่อผู้ประสานงาน ITA ของหน่วยงาน ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน
31 ม.ค. 2560	ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลแจ้งจำนวน/สัดส่วนของข้อมูลรายชื่อเจ้าหน้าที่ภายใน และรายชื่อผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับการเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจ Internal และ External ให้หน่วยงานที่รับการประเมิน
28 ก.พ. 2560	หน่วยงานที่รับการประเมินจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT รอบที่ 1 และจัดส่งข้อมูลรายชื่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่มีจำนวน/สัดส่วนในแต่ละตำแหน่ง/สังกัด และข้อมูลรายชื่อผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามที่ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลกำหนด
1 มี.ค. - 28 เม.ย. 2560	ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลดำเนินการเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจ Internal และ External

**ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

วันที่	กิจกรรม
28 เม.ย. 2560	หน่วยงานที่รับการประเมินจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT รอบที่ 2
31 พ.ค. 2560	ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลแจ้งผลคะแนนแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT รอบที่ 2 ให้แก่หน่วยงานที่รับการประเมิน
15 มิ.ย. 2560	หน่วยงานที่รับการประเมินจัดส่งคำร้องขออุทธรณ์ผลคะแนนแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT รอบที่ 2 พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน/เอกสารประกอบการตอบให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล
30 มิ.ย. 2560	ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจัดส่งรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน

Content 10

รายละเอียดการประเมิน ITA แยกตามดัชนี

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA



ประเด็นการสำรวจ ITA



กรอบการประเมิน ดัชนีความโปร่งใส

1

ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)



สำนักงาน ป.ป.ช.

การให้เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูล

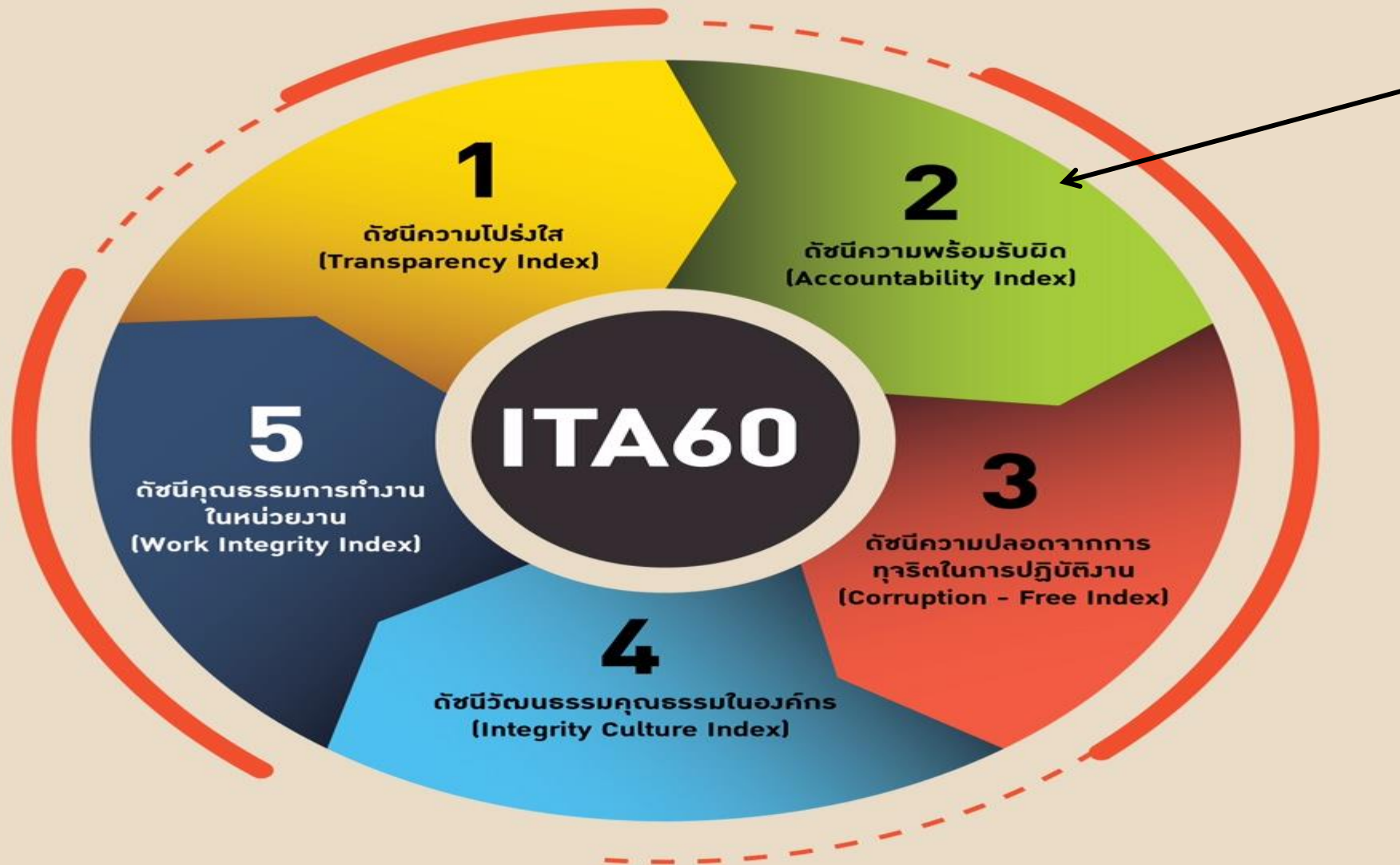
- การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
- การให้เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน

การมีส่วนร่วมของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
- การจัดการเรื่องร้องเรียน



ประเด็นการสำรวจ ITA



สำนักงาน ป.ป.ช.

กรอบการประเมิน ดัชนีความพร้อมรับผิด



2

ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

ความพร้อมรับผิด

- ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน
- ความพร้อมรับผิดในการบริหารงาน



เจตจำนงสุจริต

- เจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน

ประเด็นการสำรวจ ITA



สำนักงาน ป.ป.ช.



กรอบการประเมิน

ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน



3

ดัชนีความปลอดจากการ
ทุจริตในการปฏิบัติงาน
(Corruption - Free Index)

การถูกชี้มูล
ความผิด

- เรื่องชี้มูลความผิด

การทุจริตต่อหน้าที่

- การรับสินบน
- การใช้ตำแหน่งหน้าที่
ในการเอื้อประโยชน์

ความปลอดจาก
การทุจริตเชิงนโยบาย

- ความปลอดจากการ
ทุจริตเชิงนโยบาย



ประเด็นการสำรวจ ITA



สำนักงาน ป.ป.ช.



ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.

กรอบการประเมิน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร



สำนักงาน ป.ป.ช.

4

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

การสร้างวัฒนธรรม สุจริตในหน่วยงาน

- การสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต
- การไม่ทนต่อการทุจริต
- การอายและเกรงกลัว
ที่จะทุจริต

การป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน

- การดำเนินการเพื่อป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อน
ในหน่วยงาน

- ### การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตในหน่วยงาน
- แผนปฏิบัติการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต
การตรวจสอบทั่วทุก
ภายในหน่วยงาน



ประเด็นการสำรวจ ITA



สำนักงาน ป.ป.ช.



กรอบการประเมิน ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน



สำนักงาน ป.ป.ช.

5

ดัชนีคุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

มาตรฐาน และคุณธรรม ในการปฏิบัติงาน

- มาตรฐานการปฏิบัติงาน
- ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน

คุณธรรมในการบริหารงาน

- การบริหารงานบุคคล
- การบริหารงบประมาณ
- คุณธรรมในการมอบหมายงาน
- การบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน

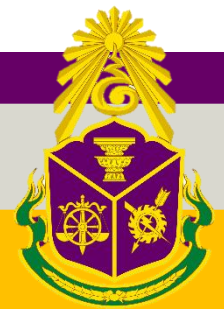


Content 11

แนวทางการตอบ EBIT

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA



วิธีการตอบแบบสำรวจ

Evidence – Based



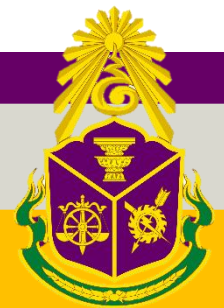
- ➡ ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☒ ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ มี หรือ ไม่มี พร้อมระบุรายการเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิง
- ➡ ติดสลิป (Slip) แนบที่เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงในแต่ละข้อย่อยพร้อมทำเครื่องหมายหรือไฮไลต์ (Highlight) ข้อความในหลักฐานที่ใช้ตอบให้ชัดเจน
- ➡ กรณีหน่วยงานไม่สามารถตอบคำถามในแบบสำรวจข้อใดได้ เนื่องจากไม่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในข้อคำถามหรือข้อจำกัดด้านกฎหมาย ให้หน่วยงานระบุในช่องหมายเหตุ
- ➡ ภารกิจหลัก หมายถึง ภารกิจของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงาน ทั้งนี้หากหน่วยงานมีภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งมากกว่า 1 ภารกิจ ให้คัดเลือกเพียงภารกิจเดียว

Content 12

ตัวอย่าง การตอบ EBIT

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA





แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ในรอบที่ 1

ในการประเมินรอบที่ 1 คำถามเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

โดยสาระสำคัญในข้อคำถามรอบที่ 1 คือ บทบาทของผู้บริหารหรือผู้นำหน่วยงาน ซึ่งถือเป็นบุคคลสำคัญอย่างมากในการนำหน่วยงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ โดยมีองค์ประกอบในการบริหารตั้งแต่ การกำหนดนโยบาย ทิศทางการวางแผนงาน ตลอดจนการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งหมดของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน สังคม และประเทศชาติ



EB 1 (1)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- มีการกำหนดกิจกรรม/วิธีการในการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
- มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ซึ่งจะต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานรับทราบ
- มีรายละเอียดเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารที่ชัดเจน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบทิศทาง นโยบาย แนวทางการดำเนินงาน



EB 1 (1)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

ตัวอย่างหลักฐานที่นำมาตอบข้อคำถาม เช่น

- หลักฐานการแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุม/สัมมนาภายในหน่วยงาน
- หลักฐานการแสดงเจตจำนงสุจริตผ่านการปิดประกาศ/หนังสือแจ้งเวียนภายในหน่วยงาน
- หลักฐานการแสดงเจตจำนงสุจริตผ่านระบบเว็บไซต์ภายในหน่วยงาน หรือระบบ Intranet



EB 1 (1)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
ต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น

- กรณีการแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุม/สัมมนาภายในหน่วยงาน จะต้องมีการสรุป
รายงานผลการประชุม/สัมมนาที่ปรากฏเนื้อหาการพูด การแถลงหรือการแสดงเจตจำนงสุจริต
ของผู้บริหาร



EB 1 (1)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
ต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น

- กรณีการแสดงเจตจำนงสุจริตผ่านการปิดประกาศ/หนังสือแจ้งเวียนภายในหน่วยงานหรือ
การแสดงเจตจำนงผ่านระบบเว็บไซต์ จะต้องมีการลงนามในเอกสารหรือระบุชื่อ/ตำแหน่ง
ของผู้บริหาร



EB 1 (2)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อสาธารณชน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- มีการกำหนดกิจกรรม/วิธีการในการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
- มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการแสดงเจตจำนงสุจริต ซึ่งจะต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคคลภายนอกหน่วยงาน เช่น หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ได้รับทราบ
- มีรายละเอียดเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารที่ชัดเจน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบทิศทาง นโยบาย แนวทางการดำเนินงาน



EB 1 (2)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อสาธารณชน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

ตัวอย่างหลักฐานที่นำมาตอบข้อคำถาม เช่น

- หลักฐานการแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุม/สัมมนา
- หลักฐานการแสดงเจตจำนงสุจริตผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือสื่ออื่นๆ ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของจดหมายข่าว คลิปวีดีโอแถลงนโยบาย สารจากผู้บริหาร บทความจากผู้บริหาร เป็นต้น



EB 1 (2)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อสาธารณชน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น

- กรณีการแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุม/สัมมนา จะต้องมีการสรุปรายงานผลการประชุม/สัมมนาที่ปรากฏเนื้อหาการพูด การแถลง หรือการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
- กรณีการแสดงเจตจำนงสุจริตผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือสื่ออื่นๆ จะต้องมีการลงนามในเอกสารหรือระบุชื่อ/ตำแหน่งของผู้บริหาร

การแสดงเจตจำนง



ฉบับที่ ๔๑๒ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน มุ่งว่าสำนักงาน ป.ป.ช. สู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ในการประชุมชี้แจงตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หลังจากประธานกรรมการ ป.ป.ช. มอบนโยบายและกำหนดทิศทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นทุกด้านแล้ว หลังจากนั้น นายสรเสรีชัย พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและการมุ่งนำองค์กรสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาลและความโปร่งใส โดยมีนักกัลลังร่วมกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะผู้บริหารและข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

โดยต่อจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะมุ่งมั่นปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เพ้าหันต่อพลวัตรของการทุจริตและสอดคล้องกับมาตรฐานในการปฏิบัติงาน สาธารณชนสามารถตรวจสอบเข้าถึงผลการดำเนินงานในแต่ละระยะได้ และจะมุ่งบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและร่วมกันสร้างวัฒนธรรมคุณธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร และจะบริหารงบประมาณด้วยความโปร่งใสคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ และพร้อมแสดงความรับผิดชอบ หากการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่งผลกระทบและเกิดความเสียหายต่อสังคมโดยรวม

ทั้งนี้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้คำมั่นถึงแนวทางการบริหารงานสำนักงาน ป.ป.ช. ตามเจตจำนงสุจริตที่ได้ประกาศไว้ดังกล่าว และขอให้คณะผู้บริหารและข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ด้วยจิตสำนึกและความตระหนักของการเป็นข้าราชการที่ดีให้สมกับวัฒนธรรมองค์กรของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่กำหนดไว้ว่า “ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ”

สำหรับการประกาศเจตจำนงสุจริตดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้กำหนดประเด็นการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ไว้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อผลักดันความสำเร็จของยุทธศาสตร์ชาติด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การแสดงเจตจำนง



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
OFFICE OF PUBLIC SECTOR ANTI - CORRUPTION COMMISSION

ข่าวประชาสัมพันธ์

PACC NEWS

พิธีแสดงเจตจำนงในการต่อต้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท.

เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ บริเวณโถงชั้น ๑ อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค จังหวัดนนทบุรี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) จัดพิธีแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริต ภายใต้การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (๒๕๖๐-๒๕๖๔) นำโดยนายประยงค์ ปรีชาจิตต์ เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พร้อมด้วยผู้บริหาร ข้าราชการ จำนวน ๒๐๐ คน ร่วมแสดงเจตนารมณ์อย่างพร้อมเพรียงกัน ซึ่งมีความสำคัญว่า "จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสำนึกในความรับผิดชอบที่มีอยู่ จะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่โดยเต็มกำลังความสามารถ ด้วยปัญญาคิดพิจารณาว่าการกระทำใดเป็นความเสื่อมการกระทำที่ต้องทำและการกระทำใดที่ต้องละเว้น และกำจัด จะยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่และร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ"



"ราษฎร์ร่วมมือ รัฐร่วมใจ ป้องกันภัยการทุจริต"

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สายด่วน 1206
เลขที่ 99 หมู่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
โทรศัพท์ : 02 502 6670 - 80 โทรสาร : 02 502 6132



PACC.GO.TH

www.pacc.go.th





EB 1 (3)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละด้าน หรือไม่

- (1) ด้านความโปร่งใส
- (2) ด้านความพร้อมรับผิด
- (3) ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน
- (4) ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร
- (5) ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน
- (6) ด้านการสื่อสารภายในหน่วยงาน



EB 1 (3)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละด้าน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- มีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสเพิ่มขึ้น ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแนวทางการประเมินฯ ในแต่ละด้านประกอบด้วยด้านความโปร่งใส ด้านความพร้อมรับผิด ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน
- มีการสื่อสารเรื่องการพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในแต่ละด้านให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบ



EB 1 (3)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ /กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละด้าน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

ตัวอย่างหลักฐานที่นำมาตอบข้อคำถาม เช่น

- แผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่มีโครงการ/กิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางการประเมินฯ ในแต่ละด้าน
- หนังสือสั่งการ/มอบนโยบายจากผู้บริหาร ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหน่วยงานตามแนวทางการประเมินฯ ในแต่ละด้าน



EB 1 (3)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละด้าน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น

- กรณีใช้แผนปฏิบัติการประจำปี หรือ หนังสือสั่งการ/มอบนโยบายจากผู้บริหาร จะต้องมีการลงนาม หรือได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารแล้ว



ในการประเมินรอบที่ 2 คำถามการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน และการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

โดยสาระสำคัญในข้อคำถามรอบที่ 2 คือ การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการรวมกลุ่มเพื่อตรวจสอบ/ถ่วงดุลการบริหารงาน



EB 1 (1–3)

- **EB 1 (1)** ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนงาน /โครงการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือไม่
- **EB 1 (2)** ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือไม่
- **EB 1 (3)** ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือไม่



EB 1 (1–3)

หลักฐานที่ใช้ตอบข้อ EB1 (1) – EB1 (3)

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- หลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การจัดทำแผนงาน /โครงการ และการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน โดยจะต้องมีการระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนด้วย



EB 1 (1–3)

หลักฐานที่ใช้ตอบข้อ EB1 (1) – EB1 (3)

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- หลักฐานที่ใช้ตอบข้อ EB1 (1) – EB1 (3) จะต้องเป็นโครงการ/กิจกรรมเดียวกัน กรณีไม่ใช่โครงการ/กิจกรรมเดียวกันจะไม่พิจารณาคะแนน รวมทั้งจะต้องเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ โดยหน่วยงานของท่านเอง และดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



**EB 1
(1–3)**

หลักฐานที่ใช้ตอบข้อ EB1 (1) – EB1 (3)

ตัวอย่างหลักฐานที่นำมาตอบข้อคำถาม เช่น

- รายงานการประชุม/สัมมนา
- รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม



EB 1 (1-3)

หลักฐานที่ใช้ตอบข้อ EB1 (1) – EB1 (3)

หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น

- กรณีใช้รายงานการประชุม/สัมมนาเป็นหลักฐาน จะต้องมีการลงนามโดยผู้จัดบันทึกการประชุม รวมทั้งจะต้องแสดงรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมชัดเจน
- กรณีใช้รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเป็นหลักฐาน จะต้องมีการเสนอรายงานดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชา



EB 1 (1-3)

หลักฐานที่ใช้ตอบข้อ EB1 (1) – EB1 (3)

- กรณีหน่วยงานมีลักษณะงานตามภารกิจหลักที่ไม่สามารถให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมได้ ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านกฎหมายหรือลักษณะของงาน ให้ระบุเหตุผลให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ตรวจแบบสำรวจ นำไปประกอบการพิจารณาให้คะแนน
- กรณีเป็นโครงการระยะยาวข้ามปีงบประมาณ ทำให้บางกิจกรรมไม่ได้ดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะต้องแนบหลักฐานและระบุเหตุผลประกอบ เพื่อให้ผู้ตรวจแบบสำรวจ นำไปประกอบการพิจารณาให้คะแนน



EB 1 (1–3)

หลักฐานที่ใช้ตอบข้อ EB1 (1) – EB1 (3)

- กรณีไม่สามารถตอบข้อคำถามใดได้ เนื่องจากโครงการ/กิจกรรม มีกำหนดดำเนินการในช่วงระยะเวลา ภายหลังจากไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะต้องแนบหลักฐานและระบุเหตุผลประกอบ เพื่อให้ผู้ตรวจแบบสำรวจนำไปประกอบการพิจารณาให้คะแนน

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



ตัวแทนหน่วยงานรัฐวิสาหกิจร่วมแสดงความคิดเห็นต่อแบบประเมิน ITA

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



คณะอนุกรรมการบริหารการประเมิน ITA ซึ่งประกอบไปด้วยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินและผู้เชี่ยวชาญ
ด้านต่าง ๆ ประชุมเพื่อร่วมกำหนดแผนและปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



สำนักงาน ป.ป.ช. โดยศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐจัดประชุมหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อพิจารณาร่าง TOR สำหรับการจ้างสำรวจ



EB 2 (1)

มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีองค์ประกอบเนื้อหา ดังนี้

- ลักษณะงานที่ปฏิบัติ
- วิธีการปฏิบัติงาน
- ขั้นตอน/กระบวนการปฏิบัติงาน
- วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

คู่มือการปฏิบัติงาน





EB 2 (1)

มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น

- เป็นคู่มือที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานเอง หรือจัดทำโดยคณะทำงานฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่จัดทำคู่มือโดยเฉพาะ
- ไม่พิจารณาหลักฐานที่ส่งมาเพียงแผนผัง/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Flow) หรือส่งมาเพียงปกคู่มือ (กรณีคู่มือมีขนาดใหญ่และยากต่อการจัดส่ง ให้หน่วยงานส่งหลักฐานเฉพาะองค์ประกอบสำคัญ)



EB 2 (2)

มีรายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีองค์ประกอบเนื้อหา ดังนี้

- รายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่นำมาตอบในข้อ EB2 (1) ซึ่งจะต้องมีการเปรียบเทียบขั้นตอน/กระบวนการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน กับการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริง
- มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน



EB 2 (2)

มีรายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- การเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน



EB 2 (2)

มีรายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ

- รายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา



EB 3 (1)

มีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและระยะเวลาที่ใช้
ในการดำเนินการให้ผู้รับบริการหรือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องประกอบไปด้วย

- หลักฐานแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ระบุระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนชัดเจน
- หลักฐานยืนยันการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน

การแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงาน

กระบวนการรับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน



หมายเหตุ ผู้ยื่นฯ ควรกรอกข้อมูลรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมทั้งเตรียมเอกสารประกอบแต่ละรายการให้ครบถ้วน เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการยื่นบัญชี



สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเลย เลขที่ ๑๑๑ หมู่ที่ ๑๒ ถนนสิรินธร ตำบลนาโง่ง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐
โทรศัพท์ ๐ - ๔๖๘๔ - ๔๕๕๖ - ๓ โทรสาร ๐ - ๔๖๘๔ - ๔๕๕๔

แสดงขั้นตอนการให้บริการ ณ จุดบริการ
หรือที่ทำการของหน่วยงาน



EB 3 (2)

มีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
ตามภารกิจหลัก หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- หลักฐานแสดงการมีระบบหรือกลไกการป้องกัน/ตรวจสอบของหน่วยงาน เพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะต้องมีการนำไปปฏิบัติภายในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมแล้ว โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบันทึก/หนังสือสั่งการจากผู้บังคับบัญชา แนวปฏิบัติระเบียบ/ข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น



EB 3 (2)

มีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลัก หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ

- ระบบหรือกลไกการป้องกัน/ตรวจสอบดังกล่าว จะต้องผ่านความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาแล้ว

หมายเหตุ: หากหน่วยงานใช้กฎหมายหรือระเบียบที่ใช้บังคับทุกหน่วยงานภาครัฐ เป็นระบบหรือกลไกการป้องกัน/ตรวจสอบ กฎหมายหรือระเบียบนั้นจะต้องมีลักษณะการบังคับใช้เป็น การภายในหน่วยงาน รวมทั้งจะต้องมีลักษณะของการกำชับจากผู้บังคับบัญชาด้วย



EB 4 (1)

มีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ภายในระยะเวลา 30 วันทำการ หลังจากวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องประกอบไปด้วย

- แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งในที่นี้หมายถึงแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามประกาศ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2546
- หนังสือหรือเอกสารของทางราชการที่แสดงวันที่ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ



EB 4 (1)

มีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ภายในระยะเวลา 30 วันทำการ หลังจากวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องประกอบไปด้วย

- หลักฐานการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวไปประกาศเผยแพร่ภายใน 30 วันทำการ นับตั้งแต่วันที่หน่วยงานได้รับแจ้งการจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ ในกรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่ง มอบหมาย การปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย



EB 4 (1)

มีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ภายในระยะเวลา 30 วันทำการ หลังจากวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

- หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ
- ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานจะต้องมีการอนุมัติหรือสั่งการให้มี การประกาศเผยแพร่แผนดังกล่าว
- ช่องทางการประกาศจะต้องมีความสะดวก และประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย

การประกาศแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง

www.nacc.go.th

หน้าหลัก | เกี่ยวกับ ป.ป.ช. | ด้านการป้องกัน | ด้านการปราบปราม | ตรวจสอบทรัพย์สิน

ค้นหา

ผลงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.
เรื่อง ป.ป.ช. ข้อมูลความผิด
เรื่อง ป.ป.ช. มีมติให้ชื้อก่อสร้างทดทไป
เรื่องกล่าวหาอยู่ระหว่างการพิจารณา
ผลงาน
ด้านปราบปราม
เปิดเผยรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร
สื่อประชาสัมพันธ์
download banner สำนักงาน ป.ป.ช.
กฎหมาย ป.ป.ช. ที่แก้ไขเพิ่มเติม
FAQ

ระเบียบและข้อกำหนดใหม่
ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
กิจกรรมและโครงการต่างๆ
87.5 MHz บ.ป.ช. พบประชาชน
ทุกวันจันทร์ 21.00-21.30 น.
จำนวนผู้เยี่ยมชมเว็บไซต์ 41,774,460

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร >>

เอกสารเผยแพร่

- = แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (26 ต.ค. 2559)
- = สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กันยายน 2559 (สขร.1) เพิ่มเติม สว
- = สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กันยายน 2559 (สขร.1) สำนักบริหาร
- = สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน สิงหาคม 2559 (สขร.1) สำนักบริหาร
- = สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กรกฎาคม 2559 (สขร.1) สำนักบริหาร
- = สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน มิถุนายน 2559 (สขร.1) สำนักบริหาร
- = สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสำนักงานคลังในรอบเดือน พฤษภาคม
- = รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ แบบประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี
- = รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ แบบประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี
- = แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (เพิ่มเติม) (17 พ.ค. 25
- = สรุปผลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน เมษายน 2559 (สขร.1) สว
ดาวโหลด 94 ครั้ง
- = สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน มีนาคม 2559 (แบบ สขร.1
- = รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ ประกวดราคาจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ITA ประจำปี
ดาวโหลด 55 ครั้ง
- = รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ ประกวดราคาจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ITA ปี 255
- = รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ ประกวดราคาจ้างจัดทำห้องปฏิบัติการวิทยุ สำนักงาน ป.ป
- = รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ ประกวดราคาจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ รายการโทรทัศน์
- = สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน มกราคม 2559 (แบบ สขร.

แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง

[illegible]



EB 4 (2)

มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ หรือไม่

- (1) ชื่อโครงการ
- (2) งบประมาณ
- (3) ผู้ซื้อของ
- (4) ผู้ยื่นซอง
- (5) ผู้ได้รับคัดเลือก

➤ การเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบ
หมายถึง การเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการเผยแพร่ที่ชัดเจน เป็นระบบ และสม่ำเสมอ



EB 4 (2)

มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ หรือไม่

องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้

- ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่นำไปเผยแพร่จะต้องอยู่ในรูปแบบฐานข้อมูลรวมที่ประกอบไปด้วยรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการจากงบประมาณทุกประเภท
- ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างจะต้องแสดงรายละเอียดครบทั้ง 5 รายการ คือ ชื่อโครงการ งบประมาณ ผู้ซื้อของ ผู้ยื่นซอง และผู้ได้รับคัดเลือก



EB 4 (2)

มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ หรือไม่

องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้

- มีการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ ทั้งนี้ กรณีหน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศตามบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิด หรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย
- เป็นโครงการที่หน่วยงานดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



EB 4 (2)

มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ หรือไม่

หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ

- ระบบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องสามารถสอบทานกลับ เพื่อตรวจสอบความมีอยู่จริงของระบบและข้อมูลที่น่ามาใช้ประกอบการประเมินได้
- ช่องทางการเผยแพร่จะต้องมีความสะดวก และประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย

แผนพื้นฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ

www.nacc.go.th

หน้าหลัก | เกี่ยวกับ ป.ป.ช. | ด้านการป้องกัน | ด้านการปราบปราม | ตรวจสอบทรัพย์สิน | ด้านวิชาการ | ร้องเรียน

ค้นหา...

วันถึง : ถึงวัน :

ค่าค้น :

☒ เฉพาะหมวดเอกสารเผยแพร่

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร >>

เอกสารเผยแพร่

- แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (26 ต.ค. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กันยายน 2559 (สขร.1) เพิ่มเติม สำนักงานบริหารงานคลัง (17 ต.ค. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กันยายน 2559 (สขร.1) สำนักงานบริหารงานคลัง (13 ต.ค. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน สิงหาคม 2559 (สขร.1) สำนักงานบริหารงานคลัง (22 ก.ย. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กรกฎาคม 2559 (สขร.1) สำนักงานบริหารงานคลัง (5 ส.ค. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน มิถุนายน 2559 (สขร.1) สำนักงานบริหารงานคลัง (7 ก.ค. 2559)
- สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสำนักงานบริหารงานคลังในรอบเดือน พฤษภาคม 2559 (สขร.1) (15 มิ.ย. 2559)
- รายชื่อ ผู้ซื้อแบบประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา (9 มิ.ย. 2559)

download banner

ตัวอย่างฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ

ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี ๒๕๕๘

องค์การบริหารส่วนตำบลต้นมะม่วง

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ	ผู้ซื้อของ	ผู้ยื่นซอง	ผู้ได้รับคัดเลือก
๑	โครงการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างสาธารณะ (ไฟทาง) จำนวน ๒๐ ต้น บริเวณริมคลองชลประทาน หมู่ที่ ๓-๔	๑,๐๓๙,๓๕๕.-	๑.หจก.พรพล อินเตอร์เทรด ๒.หจก.วณิกสิทธิ์ ๓. ไทยสวัสดิ์ ซิสเต็มส์ จำกัด ๔.บ.จันทร์สมบูรณ์ โลหะตั้ง จำกัด ๕.หจก.สุขนิริย์ รุ่งเรือง ๖.หจก.ไทยเข้มแข็ง	๑.หจก.วณิกสิทธิ์ ๒.บ.จันทร์สมบูรณ์ โลหะตั้ง จำกัด ๓.หจก.ไทยเข้มแข็ง	หจก.วณิกสิทธิ์
๒	โครงการก่อสร้างปรับพื้นที่ยกระดับคอนกรีตวางท่อ ระบายน้ำติดตั้งประตุน้ำบริเวณข้างศาลเจ้าแม่ทับทิม	๓๘๙,๐๐๐.-	หจก.พรศิวก่อสร้าง	หจก.พรศิวก่อสร้าง	หจก.พรศิวก่อสร้าง
๓	โครงการขุดวางท่อระบายน้ำพร้อมปรับพื้นที่ถนน คอนกรีตเสริมเหล็กสู่สภาพเดิมจากท้ายซอยที่จัดสรร วัดท่าศิริถึงถนนคอนกรีตปากทางเข้าบ้านนายเสนห์ หมู่ ที่ ๒	๔๔๐,๐๐๐.-	๑.หจก.แสงวิชเพชบุรี ๒.หจก.พรศิวก่อสร้าง	หจก.พรศิวก่อสร้าง	หจก.พรศิวก่อสร้าง
๔	โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กซอยบ้านนาง บุญช่วย หมู่ที่ ๕	๑๒๔,๐๐๐.-	หจก.พรศิวก่อสร้าง	หจก.พรศิวก่อสร้าง	หจก.พรศิวก่อสร้าง
๕	โครงการขุดวางท่อระบายน้ำปรับเป็นพื้นที่ถนนจาก ปากทางเข้าบ้านนายจุกถึงศาลาต้นโพธิ์ หมู่ที่ ๒	๒๙๐,๐๐๐.-	หจก.พรศิวก่อสร้าง	หจก.พรศิวก่อสร้าง	หจก.พรศิวก่อสร้าง
๖	โครงการติดตั้งชุดลูกข่ายหอกระจายข่าวประสานกับ ของเดิมหมู่ที่ ๑-๖ จำนวน ๘ จุด	๔๔๘,๐๐๐.-	๑.หจก.ไพศาล อิเล็กทรอนิกส์ แอนด์ เซอร์วิส ๒.หจก.ธาร์บัวสวรรค์ ๒๕๕๕	๑.หจก.ไพศาล อิเล็กทรอนิกส์ แอนด์ เซอร์วิส ๒.หจก.ธาร์บัวสวรรค์ ๒๕๕๕	หจก.ธาร์บัวสวรรค์ ๒๕๕๕ ๔๔๕,๐๐๐.-

ที่มา : <http://www.tonmamoung.go.th/>



EB 4 (3)

มีแนวทางการตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และผู้เสนองาน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้

- หลักฐานแสดงวิธีการหรือกระบวนการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องหรือความสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง
- วิธีการหรือกระบวนการตรวจสอบดังกล่าวจะต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม มีการสั่งการให้ดำเนินการจากผู้บังคับบัญชา หรือมีการนำไปปฏิบัติจริงแล้ว



EB 5

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการให้สาธารณชนรับทราบอย่างไร

- หน่วยงานจะต้องนำโครงการ ที่ได้มีการจัดซื้อจัดจ้างในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ที่มีงบประมาณสูงสุดจำนวน 5 โครงการ มาตอบคำถาม โดยแต่ละโครงการจะต้องสามารถตอบคำถามในข้อ (1) – (5) ได้ครบถ้วน กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถตอบคำถามได้ครบทุกขั้นตอน เนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมาย หรือเป็นการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทุกขั้นตอน โปรดระบุเหตุผลในช่องหมายเหตุ
- กรณีมีการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถึง 5 โครงการ ให้แสดงโครงการทั้งหมดเท่าที่มี โดยผู้ตรวจแบบสำรวจจะสอบทานกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามหลักฐานในข้อ EB4 (1) ประกอบการพิจารณาให้คะแนน



EB 5

(1) มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมายของแต่ละหน่วยงานกำหนด หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ในกรณีที่หน่วยงานไม่ได้ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 หน่วยงานจะต้องแนบระเบียบหรือกฎหมายว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานมาประกอบการพิจารณาด้วย
- หลักฐานการประกาศเผยแพร่ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย



EB 5

(2) มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก / ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- ประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ ในกรณีที่หน่วยงานไม่ได้ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 หน่วยงานจะต้องแนบระเบียบหรือกฎหมายว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานมาประกอบการพิจารณาด้วย
- หลักฐานการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย



EB 5

(3) มีการประกาศเผยแพร่วิธีการคำนวณราคากลาง แต่ละโครงการ หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- ประกาศราคากลาง โดยในประกาศราคากลาง จะต้องมีการอ้างถึงที่มาและวิธีการในการคำนวณราคากลาง
- หลักฐานการประกาศเผยแพร่ราคากลางและวิธีการคำนวณราคากลาง กรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย

ตัวอย่างประกาศราคากลางและวิธีคำนวณราคากลาง

ตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและราคากลาง (ราคาอ้างอิง)
ในการจัดซื้อจัดจ้างที่มีหน่วยงานก่อสร้าง

๑. ชื่อโครงการ.....การจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามโครงการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปี ๒๕๕๙
/หน่วยงานเจ้าของโครงการ.....สำนักป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๔,๙๔๓,๔๐๐ บาท (สี่ล้านเก้าแสนสี่หมื่นสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน)
๓. วันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
เป็นเงิน ๔,๙๔๓,๔๐๐ บาท (สี่ล้านเก้าแสนสี่หมื่นสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน)
๔. แหล่งที่มาของราคากลาง (ราคาอ้างอิง).....การจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามสัญญาเลขที่ ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
๕. รายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ทุกคน
- | | |
|----------------------------|---|
| ๕.๑ นายธิตติ เมฆวนิชย์ | ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ |
| ๕.๒ นายสมพจน์ แฝงประสิทธิ์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ |
| ๕.๓ นายกฤตนันท์ เตนากุล | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ |
| ๕.๔ นายดนุภพ พลันสังเกตุ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ |



EB 5

(4) มีการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้น ในการซื้อหรือจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- ประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้าง
- หลักฐานการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้าง กรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย

ตัวอย่างประกาศโครงการและคุณสมบัติผู้มีสิทธิเสนอราคาในการจัดซื้อจัดจ้าง



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.
เรื่อง ประกวดราคาจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. มีความประสงค์จะประกวดราคาจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

ราคากลางของงานจ้างในการประกวดราคาครั้งนี้ เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๙๔๓,๔๐๐.- บาท (สี่ล้านเก้าแสนสี่หมื่นสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

ผู้มีสิทธิเสนอราคาจะต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

๑. เป็นสถาบันการศึกษา สถาบันอิสระ หรือนิติบุคคล ที่ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาไว้กับกระทรวงการคลัง ที่มีประสบการณ์และผลการดำเนินงานด้านการสำรวจข้อมูล เพื่อการประเมินผลการศึกษาวิจัยทางสังคมศาสตร์ และสถิติ
๒. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ในจำนวนที่เพียงพอ เพื่อการดำเนินการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
๓. ไม่เป็นผู้ที่ถูกกระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงานของทางราชการ และได้แจ้งเวียนชื่อแล้วหรือไม่เป็นผู้ที่ได้รับผลของการสั่งให้นิติบุคคลหรือนุคคลอื่นเป็นผู้ทำงานตามระเบียบของทางราชการ
๔. ไม่เป็นผู้ได้รับเอกสิทธิ์หรือความคุ้มกัน ซึ่งอาจปฏิเสธไม่ยอมขึ้นศาลไทย เว้นแต่รัฐบาลของผู้เสนอราคาได้มีคำสั่งให้สละสิทธิ์ความคุ้มกันเช่นนั้น
๕. ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้เสนอราคารายอื่นที่เข้าเสนอราคาให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. ณ วันที่ยื่นเสนอราคา หรือไม่เป็นผู้กระทำการอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมในการเสนอราคาจ้างครั้งนี้
๖. ไม่เป็นผู้ที่ถูกกระบุชื่อว่าเป็นคู่สัญญาที่ไม่ได้แสดงบัญชีรายรับรายจ่ายหรือแสดงบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วนในสาระสำคัญตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคลเป็นคู่สัญญาหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กำหนดยื่นซองประกวดราคา ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๑.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๑๐๖ อาคาร ๑ ชั้น ๑ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี และกำหนดเปิดซองประกวดราคาในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๕ น. เป็นต้นไป



EB 5

(5) มีการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- ประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้าง โดยประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว จะต้องมีการระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง
- หลักฐานการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย

ตัวอย่างการประกาศผู้เสนอราคา

บัญชีเปรียบเทียบราคา

จ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินคุณธรรม

และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

กำหนดขายเอกสารตั้งแต่วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙

เปิดซองใบเสนอราคาวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ระหว่างเวลา ๑๑.๐๕ น. ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ)

ของลำดับที่	ชื่อ - สกุล หรือชื่อกิจการ ผู้เสนอราคา	เสนอราคาเป็นเงิน (บาท)	กำหนดทำงาน หรือส่งมอบ(วัน)	ยื่นราคา (วัน)	ชื่อ - สกุล ผู้ลงนามในใบเสนอราคา	ลายมือชื่อผู้เสนอราคา หรือผู้แทนในวันเปิดซอง	หมายเหตุ
1	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	4,890,000.-	240	120	รศ.ดร.ฉัตรชัย ขวัญอินทผล		
2	บริษัท ทิส คอมพิวเตอร์ จำกัด	4,940,000.-	240	240	นางสาววีระกาน ขจรภาณุกุล		
3	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	4,937,659.-	240	120	รศ.ดร.เรนทร์ สัตย์ศิริ	สมเกียรติ (กนก)	
4	มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจกตส	4,882,810.-	240	120	นางไพโรจน์ ศรีธรรมกิจ	ปิโรจน์ (กนก)	
5	มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนามงคลการนคร	4,900,700.-	240	120	นางอรรณพ ทนวิจิ	 (กนก)	

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(นายธิตี เมฆวนิชย์)

ลงชื่อ.....กรรมการ

(นายธนศ ตระกูลสถิตย์)

ลงชื่อ.....กรรมการ

(นายเฉลิมชัยวงศ์ บริรักษ์)

ตัวอย่างการประกาศผลการคัดเลือก



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลการประกวดราคาจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

.....

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศประกวดราคาจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยกำหนดยื่นซองประกวดราคา ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๑.๐๐ น. ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาคุณสมบัติและรายละเอียดของผู้เสนอราคา จำนวน ๕ รายแล้ว จึ่งตกลงจ้างมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) สำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๙๐๐,๕๐๐.- บาท (สี่ล้านเก้าแสนห้าร้อยบาทถ้วน)

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายสรเสริญ พลเจียก)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



EB 6

(1)

มีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง
- การวิเคราะห์ความเสี่ยง
- การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัด
- การวิเคราะห์ความสามารถในการประหยัดงบประมาณ



EB 6 (1)

มีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
- รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีรายละเอียดร้อยละของจำนวนโครงการตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ และร้อยละของจำนวนงบประมาณตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ
- หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ โดยจะต้องรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา



EB 6 (2)

มีการนำผลการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มาใช้ในการปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- รายงานการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง
- รายละเอียดข้อแก้ไขหรือข้อปรับปรุงในการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ดำเนินการ ซึ่งต้องสอดคล้องกับปัญหาอุปสรรคหรือข้อเสนอแนะที่ได้กล่าวถึงในรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ EB6 (1)
- หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ โดยจะต้องรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา



EB 7

(1)

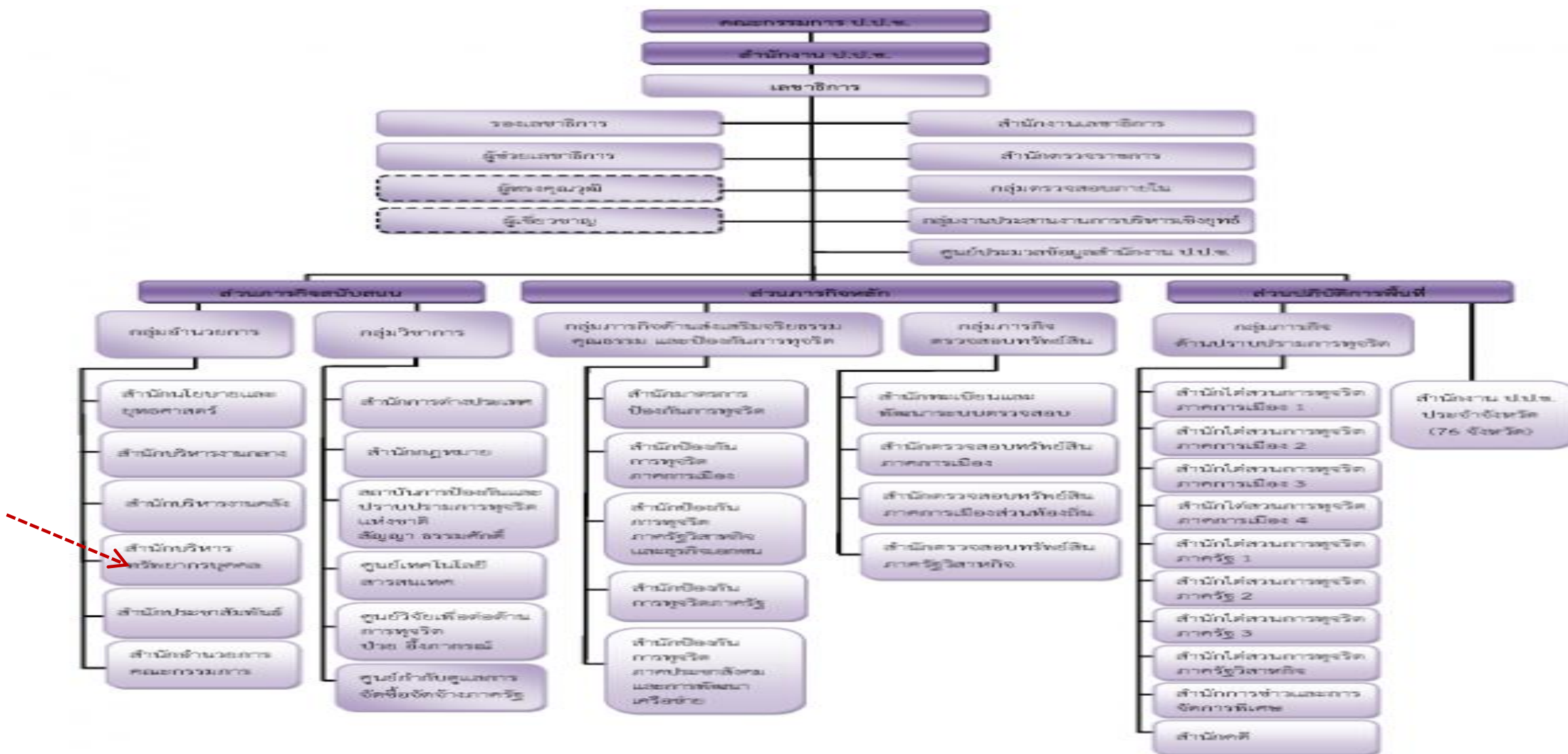
มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีลักษณะ ดังนี้

- โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่ปรากฏส่วนงานที่รับผิดชอบงานด้านการประชาสัมพันธ์ หรือ
- คำสั่งมอบหมายงานให้ส่วนงานหรือเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน หรือ
- ภาพถ่ายหรือหลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานมีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือจุดให้บริการข้อมูลข่าวสารที่มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประจำอยู่จุดดังกล่าว

มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือไม่
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่ปรากฏส่วนงานที่รับผิดชอบงานด้านการประชาสัมพันธ์





EB 7 (2)

มีสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่บทบาทอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ทางช่องทางใดบ้าง (อย่างน้อย 4 ช่องทาง)

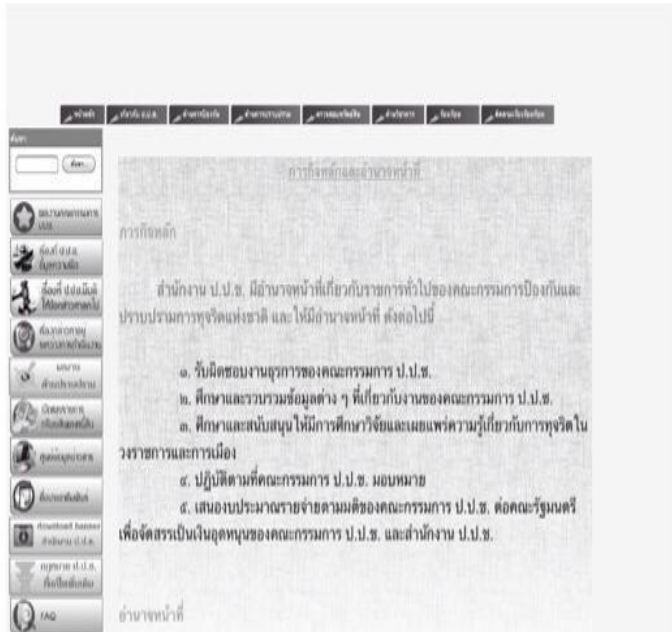
ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- หลักฐานแสดงข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด
- หลักฐานการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์และสื่ออื่นๆ อย่างน้อย 4 ช่องทาง

มีสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่บทบาทอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน (อย่างน้อย 4 ช่องทาง)

ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน



- ด้านวิชาการ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมดำเนินการควบคู่ไปกับการเผยแพร่ศาสตร์วิชาว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนและการพัฒนาการเมืองประชาธิปไตย พระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุขที่ยึดมั่นอยู่ในหลักนิติรัฐและหลักธรรมาภิบาล ภายใต้สโลแกน "สังคมไทยมีวินัยและยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ทุกภาคส่วน" โดยส่งเสริมการปลูกจิตสำนึกให้สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม สนับสนุนการจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับป้องกันและปราบปรามการทุจริต พัฒนาเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างบูรณาการ รวมทั้งพัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ คำนวณ การเข้าถึงข้อมูลอำนาจ
- ด้านการต่างประเทศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการประสานงานทุจริตระหว่างประเทศมาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนส่งเสริมการขยายเครือข่ายความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต ทั้งในภูมิภาคอาเซียน และแบบทวีภาคีกับองค์การต่อต้านการทุจริตในประเทศต่าง ๆ อาทิ จีน สาธารณรัฐเกาหลีใต้ สาธารณรัฐอาหรับเอมิเรตส์ นอกจากนี้ ยังผลักดันให้ประเทศไทยเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความประสบการณ์ในการต่อต้านการทุจริต ด้วยการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมนานาชาติในการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ ๑๔

ตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารประเทศ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญมีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน โดยแบ่งอำนาจหน้าที่หลักๆ ได้ดังต่อไปนี้

- ด้านป้องกัน เป็นสิ่งที่สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญ โดยเน้นในเรื่องการรณรงค์การสร้างจิตสำนึก ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ปลูกฝังให้ประชาชนยึดมั่นในความซื่อสัตย์ นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการช่วยกันป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสังคม รวมไปถึงประเทศชาติอีกด้วย
- ด้านปราบปราม เป็นหน้าที่ที่เกี่ยวกับการได้ส่วน ด้วยความยุติธรรม และรวดเร็ว นอกจากนี้ยังรวมไปถึงการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายการคุ้มครองพยาน

0 อิทธิพล 2558 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ 361 ถนนพหลโยธิน อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000 หรือ ตู้ ปณ. 100 เขตดุสิต กทม. 10300 โทรศัพท์ : 0 2528 4800 - 01

โทรศัทพ์ 1205
www.nacc.go.th

แผ่นพับประชาสัมพันธ์



รายการสถานีวิทยุ



รายการ ป.ป.ช.พบประชาชน
พล.ต.อ. วัชรพล ประสารราชกิจ
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

วันจันทร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2559
เวลา 21.00 - 21.30 น.
สถานีวิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3
“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”

ดำเนินรายการโดย
นายพิพัฒน์ พึ่งพาพงศ์ และ นางสาวสิรินทร ชุมวรฐายี
สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช.
www.nacc.go.th

Logo of the National Anti-Corruption Commission (NACC) is visible in the top left corner. A black ribbon symbol is in the bottom left corner.

สื่อสิ่งพิมพ์ของหน่วยงาน



วารสารวิชาการ ป.ป.ช.
NACC Journal
ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ (กรกฎาคม ๒๕๖๐)

บทความพิเศษ
Special Articles

บทความทางวิชาการ
Anti-Corruption Articles

ป.ป.ช. ปกิณกะ
NACC Miscellaneous

สำนักบริหารคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

The cover features a sunset over a body of water. The NACC logo is in the top left, and a smaller version is in the top right.



EB 7 (3)

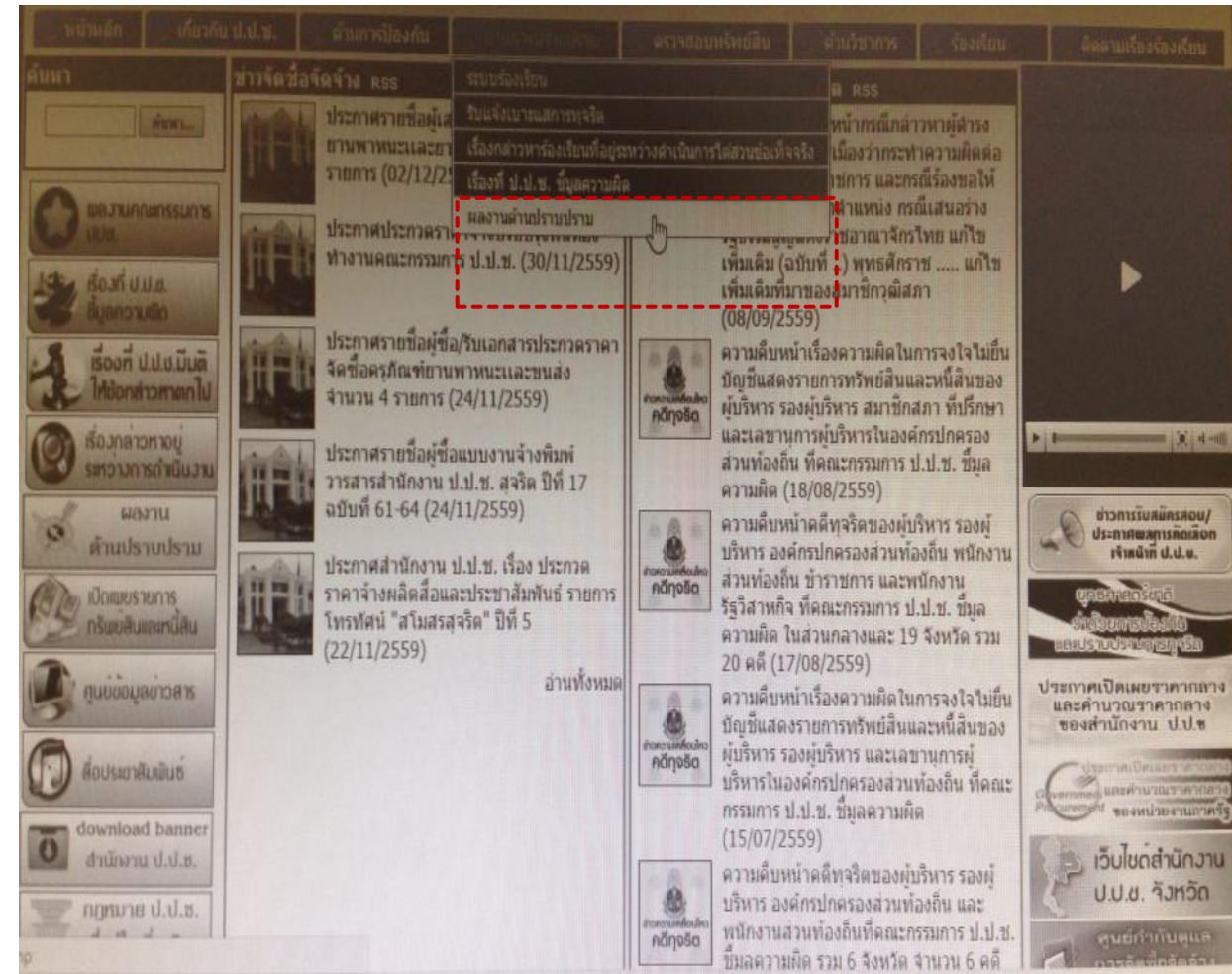
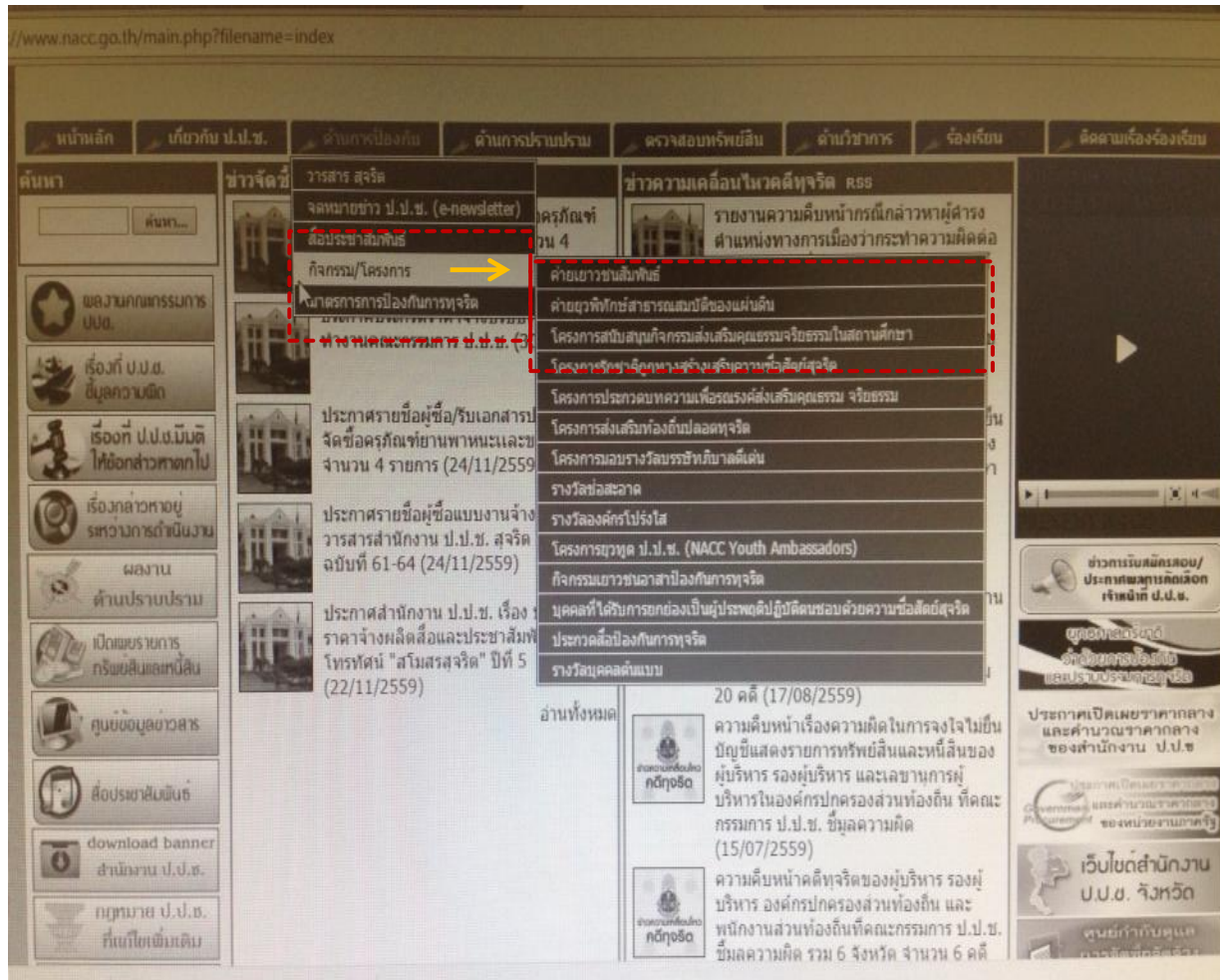
มีการแสดงข้อมูลการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจที่เป็นปัจจุบันทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือสื่ออื่นๆ หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- หลักฐานการแสดงผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์หรือสื่อต่างๆ ของหน่วยงาน
- ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานจะต้องมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

มีการแสดงข้อมูลการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจที่เป็นปัจจุบัน
ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่น ๆ



มีการแสดงข้อมูลการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจที่เป็นปัจจุบัน ทางเว็บไซต์ ของหน่วยงานหรือสื่ออื่น ๆ

ข่าวประชาสัมพันธ์ RSS

ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน (08/09/2559)

เพิ่มเติมนักของสมาชิกสภา (08/09/2559)

ความคืบหน้าเรื่องความผิดในการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ ผู้บริหาร รองผู้บริหาร สมาชิกสภา ที่ปรึกษา และเลขานุการผู้บริหารในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด (18/08/2559)

ความคืบหน้าคดีทุจริตของผู้บริหาร รองผู้บริหาร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ในช่วงกลางและ 19 จังหวัด รวม 20 คดี (17/08/2559)

ความคืบหน้าเรื่องความผิดในการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ ผู้บริหาร รองผู้บริหาร และเลขานุการผู้บริหารในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด (15/07/2559)

ความคืบหน้าคดีทุจริตของผู้บริหาร รองผู้บริหาร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และพนักงานส่วนท้องถิ่นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด รวม 6 จังหวัด จำนวน 6 คดี

ข่าวสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๓๖๑ ถนนบพบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

โทร ๑๒๐๕

www.nacc.go.th

วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

รายงานความคืบหน้าคดีซื้อขายข้าวทุจริต

ในวันนี้ (๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙) นายสรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เปิดเผยว่า ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีเหตุอันควรสงสัย นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และนางปราณี ศิริพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ กรณีเห็นชอบการซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง นั้น

ในขั้นนี้ ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนได้ความว่าสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ ผู้ที่เข้ามาทำสัญญาซื้อขายจะต้องเป็นรัฐพลหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากรัฐบาลเท่านั้น และหากเป็นการซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐกับสาธารณรัฐประชาชนจีน ก็จะมีหน่วยงานที่เรียกว่า China National Cereals, Oil, and Food stuffs Corporation หรือ COFCO ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่เป็นตัวแทนของรัฐบาลเพียงหน่วยงานเดียวเท่านั้น ดังนั้น สัญญาซื้อขายข้าวที่ทำขึ้นกับรัฐวิสาหกิจจีนทั้งสี่แห่ง ได้แก่ บริษัท Haikou Liangmao Cereals and Oils Trading Co., Ltd. บริษัท Haikou Liangyunlai Cereals and Oils Trading Co., Ltd. บริษัท Hainan Province Land Reclamation Industrial Development and Construction General Corporation และบริษัท Hainan Land Reclamation Commerce and Trade Group Co., Ltd. จึงไม่ใช่สัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ

ประกอบกับหากบริษัท Haikou Liangmao Cereals and Oils Trading Co., Ltd. บริษัท Haikou Liangyunlai Cereals and Oils Trading Co., Ltd. บริษัท Hainan Province Land Reclamation Industrial Development and Construction General Corporation และบริษัท Hainan Land Reclamation Commerce and Trade Group Co., Ltd. อยู่ในฐานะผู้ซื้อข้าวจริง เงินที่นำมาชำระค่าข้าวตามสัญญาจะต้องมีที่มาจากบริษัทฯ เหล่านี้ แต่ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนกลับได้ความว่าในปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ และปี ๒๕๕๘ จากการตรวจสอบฐานข้อมูลนิติบุคคลรับอนุญาตและตัวแทนโอนเงินระหว่างประเทศซึ่งรายงานมายังธนาคารแห่งประเทศไทย ไม่พบว่าบริษัทดังกล่าวมีการส่งเงินเข้ามาในประเทศไทย และผู้รับมอบอำนาจจากบริษัทฯ ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้แก่ บริษัทอินเตอร์ลิงค์ อิมพอร์ต แอนด์ เอ็กซ์พอร์ต จำกัด บริษัทคอมพาวด์ อินเตอร์เทรด จำกัด บริษัทแคปปิตอลส์ เทรตติ้ง จำกัด บริษัทซิมเบิล เบสท์ เทรตติ้ง จำกัด นางสาวกรรณิกา เชนสุวรรณ นายสิธร พงใจ Mrs. Shaoyan Gong และ Mr. Guoxiong Zhou จากการตรวจสอบฐานข้อมูลก็ไม่พบว่าเคยได้รับเงินจากบริษัทฯ ที่เข้ามาทำสัญญาซื้อขายข้าว



EB 7 (4)

มีระบบการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะหรือระบบ Call Center โดยมีระบบตอบรับอัตโนมัติหรือมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการข้อมูลตลอดเวลาทำการของหน่วยงาน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้

- หลักฐานแสดงหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานที่ปรากฏบนสื่อหรือช่องทาง การติดต่อของหน่วยงาน หรือ ใบแจ้งหนี้ค่าโทรศัพท์ของหน่วยงาน
- หมายเลขโทรศัพท์ที่นำมาตอบคำถามจะต้องสามารถติดต่อได้ และจะต้องมีระบบตอบรับหรือเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

ระบบการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะ
หรือระบบ Call Center

โดยมีระบบตอบรับอัตโนมัติหรือมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการข้อมูลตลอดเวลาทำการของหน่วยงาน

© ลิขสิทธิ์ 2558 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000 หรือ ตู้ ปณ. 100 เขตดุสิต กทม. 10300 โทรศัพท์ : 0 2528 4800 - 01





EB 8 (1)

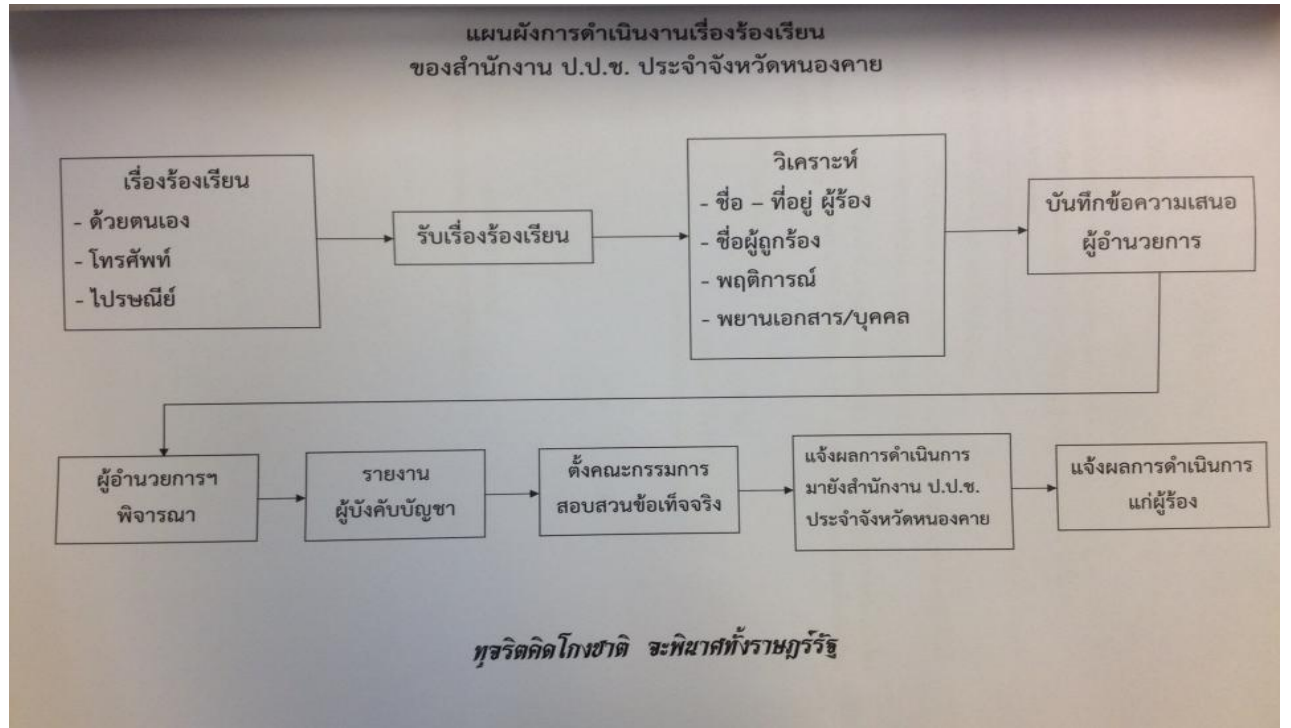
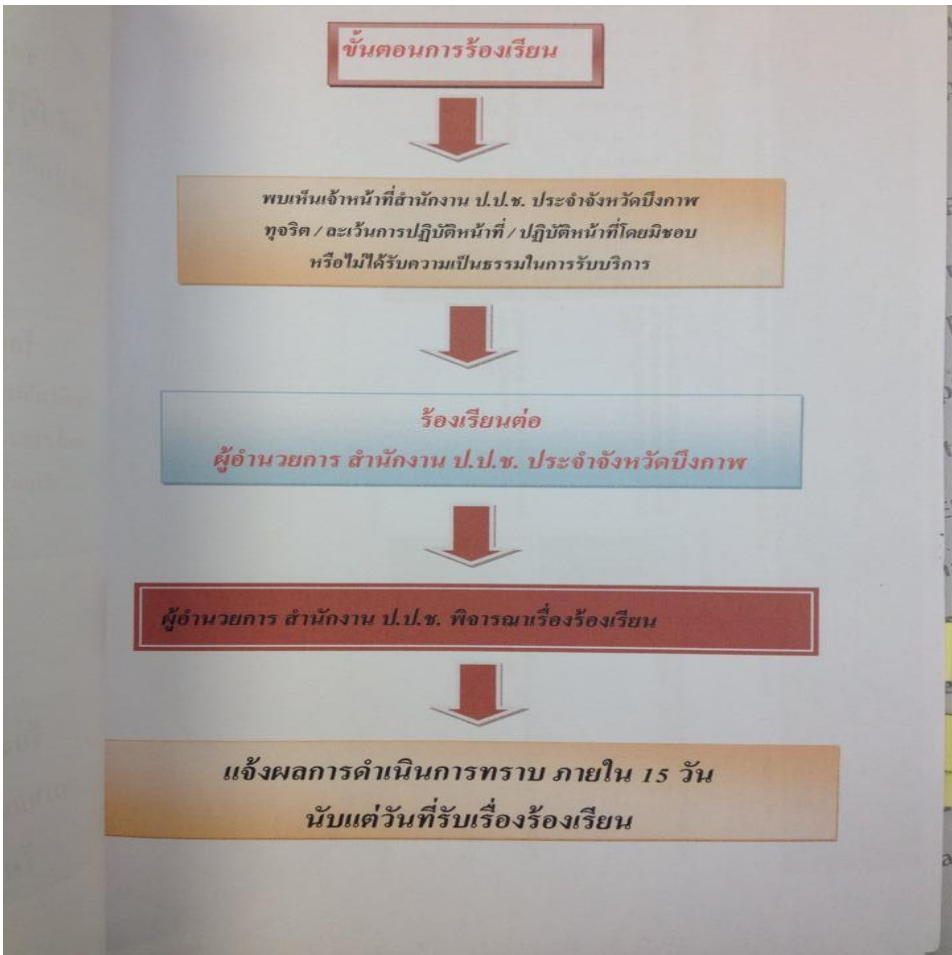
มีการกำหนดช่องทางการร้องเรียนและขั้นตอน/กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนหรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- หลักฐานแสดงช่องทางการร้องเรียนที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย
- หลักฐานแสดงขั้นตอนหรือแนวทางการปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน หรือเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน

การกำหนดช่องทางการร้องเรียนและขั้นตอน/กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน





EB 8 (2)

มีการกำหนดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีลักษณะ ดังนี้

- หลักฐานแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ที่ปรากฏส่วนงานที่รับผิดชอบงานด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน หรือเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือ
- คำสั่งมอบหมายงานให้ส่วนงานหรือเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน หรือเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

การกำหนดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน

**แนวทางการปฏิบัติงาน
การดำเนินการเรื่องร้องเรียน
ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย**

วัตถุประสงค์
เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย สามารถดำเนินการเรื่องร้องเรียนได้ตามกระบวนการ ขั้นตอน ช่องทางการร้องเรียน ได้อย่างถูกต้อง มีมาตรฐานเดียวกันในการปฏิบัติงาน และสามารถรายงานเรื่องร้องเรียนได้ตามระยะเวลาที่เหมาะสม จนถึงการจัดเรื่องร้องเรียน

คำนิยาม
“เรื่องร้องเรียน” หมายถึง เรื่องที่ผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ความไม่เป็นธรรมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ทั้งที่เป็นเรื่องร้องเรียนทั่วไปและเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ขอบเขตการรับเรื่องร้องเรียน
(๑) เรื่องร้องเรียนทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย
(๒) เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย

ช่องทางการร้องเรียน
(๑) ร้องเรียนด้วยตัวเองที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย ศาลากลางจังหวัดหนองคาย
ชั้น ๑ ต.หนองกอมเกาะ อ.เมือง จ.หนองคาย
(๒) โทรศัพท์ ๐ ๔๒๔๑ ๑๕๔๐
(๓) ทางไปรษณีย์ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย ศาลากลางจังหวัดหนองคาย ชั้น ๑ ต.หนองกอมเกาะ อ.เมือง จ.หนองคาย ๔๓๐๐๐

โครงสร้างการปฏิบัติงาน
๑. ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย มีอำนาจหน้าที่ กำหนดนโยบาย ควบคุม วางแผน กำกับดูแลการปฏิบัติงานการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย
๒. เจ้าหน้าที่การกักด่านการป้องกันการทุจริต ด้านปราบปรามการทุจริต และด้านตรวจสอบทรัพย์สิน มีหน้าที่ รับเรื่องร้องเรียน บันทึกข้อความรายงานเรื่องร้องเรียนเสนอผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย โดยมีการจัดเวรการรับเรื่องร้องเรียนวันละ ๒ คน ซึ่งเวรต้องไม่ซ้ำกับเจ้าหน้าที่ผู้ถูกร้องปฏิบัติงานในวัน - เวลาราชการปกติ

ทศรিতคิดโกนชาติ สะพินาสทั้งราชภวัตรัฐ

วิธีการรับเรื่องร้องเรียน

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมาด้วยตนเอง ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการ ดังนี้
(๑) สอบถามข้อมูลจากผู้ร้องเรียนพร้อมบันทึกข้อมูลประกอบการร้องเรียน โดยให้มีสาระสำคัญประกอบไปด้วย ชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องซึ่งสามารถตรวจสอบตัวตนได้
(๒) ระบุเรื่องอันเป็นเหตุให้ร้องเรียน พร้อมข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ตามสมควร หรือความต้องการ ข้อเสนอแนะ ต่างๆ และให้ลงลายมือชื่อของผู้ร้อง
(๓) สรุปประเด็นการร้องเรียนร้อง แล้วจัดทำบันทึกข้อความเสนอผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย เพื่อพิจารณา

๒. กรณีรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ทางโทรศัพท์ ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการดังนี้
(๑) สอบถามชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้
(๒) สอบถามเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์พร้อมข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ตามสมควร
(๓) หากมีเอกสารประกอบการร้องเรียนขอให้ส่งเอกสารมาเพิ่มเติมทางไปรษณีย์ก็ได้
(๔) สรุปประเด็นการร้องเรียนร้อง แล้วจัดทำบันทึกข้อความเสนอผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย เพื่อพิจารณา

๓. การรับเรื่องร้องเรียนทางไปรษณีย์ ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการดังนี้
(๑) ตรวจสอบข้อมูลเอกสารประกอบการร้องเรียนโดยละเอียด
(๒) สรุปประเด็นการร้องเรียน แล้วจัดทำบันทึกข้อความเสนอผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคายเพื่อพิจารณา

ขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียน
ขั้นตอนที่ ๑ รับเรื่องร้องเรียน
ขั้นตอนที่ ๒ วิเคราะห์เรื่อง แยกเป็น ๒ กรณี
(๑) เรื่องร้องเรียนทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย
(๒) เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย

ขั้นตอนที่ ๓ จัดทำบันทึกข้อความรายงานเรื่องร้องเรียนเสนอผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย

ขั้นตอนที่ ๔ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย พิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียน

ขั้นตอนที่ ๕ เสนอผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป เพื่อพิจารณาดังคณะกรรมการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อไป

ขั้นตอนที่ ๖ คณะกรรมการสอบสวนแจ้งผลการดำเนินการกลับมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย

ขั้นตอนที่ ๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคายแจ้งผลการดำเนินการแก่ผู้ร้องเรียน

ทศรিতคิดโกนชาติ สะพินาสทั้งราชภวัตรัฐ



EB 8 (3)

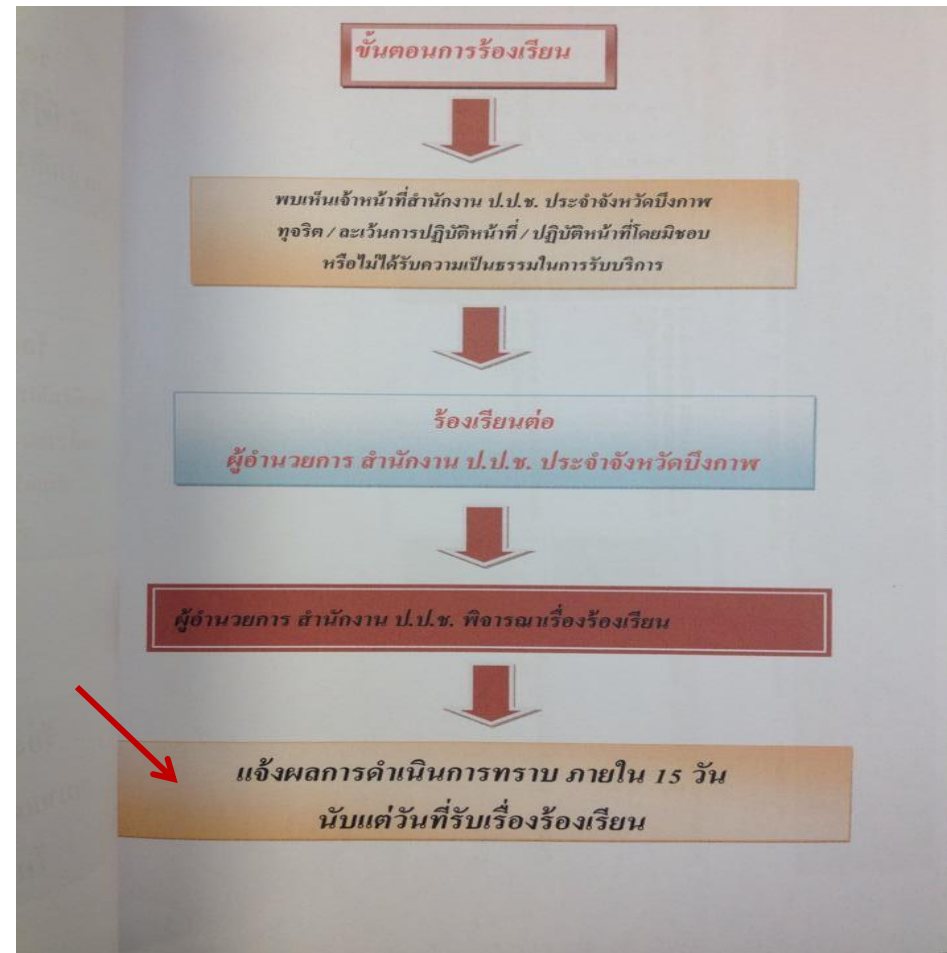
มีระบบการตอบสนองหรือรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
ให้ผู้ร้องเรียนทราบ หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีองค์ประกอบเนื้อหา ดังนี้

- หลักเกณฑ์หรือวิธีการในการตอบสนองหรือการแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรือการจัดซื้อจัดจ้างให้ผู้ร้องเรียนทราบ
- มีการกำหนดระยะเวลาในการตอบสนองหรือการแจ้งผลการพิจารณา เรื่องร้องเรียน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน หรือการจัดซื้อจัดจ้างให้ผู้ร้องเรียนทราบ
- แบบฟอร์มหรือตัวอย่างการตอบสนองหรือการแจ้งผลการร้องเรียน (ถ้ามี)

ระบบการตอบสนองหรือรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ให้ผู้ร้องเรียนทราบ





EB 8 (4)

มีรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

รายงานสรุปผลให้แยกเป็น 2 กรณี คือ

- ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
- ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน



EB 8 (4)

มีรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
- การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไข
- หลักฐานเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ



EB 8 (4)

มีรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ

- รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน / เสนอต่อผู้บังคับบัญชา โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องสั่งการหรืออนุมัติให้นำรายงานดังกล่าวไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ

รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนพร้อมระบุปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข และเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่น ๆ


บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดหนองคาย...โทร. ๐-๔๖๔๔.๑๕๔๐, ๓๐๗๘
ที่...๓๔(นค)/...วันที่...๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง...รายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.
ประจำจังหวัดหนองคายและเรื่องร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง
๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย

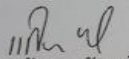
ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคายได้มีการจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน
การดำเนินการเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย นั้น

ในการนี้ ขอเรียนว่าตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ไม่มีเรื่อง
ร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคายและเรื่องร้องเรียน
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๐๒๓ ๘๖
(นายณัฐวุฒิ รัตนะขวัญ)
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

ท.น.ว .


(นางแก้วตา ชัยมะโน)
ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย



EB 9 (1)

มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีองค์ประกอบเนื้อหา ดังนี้

- การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
- ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ โดยจะต้องมีการรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา



EB 9 (2)

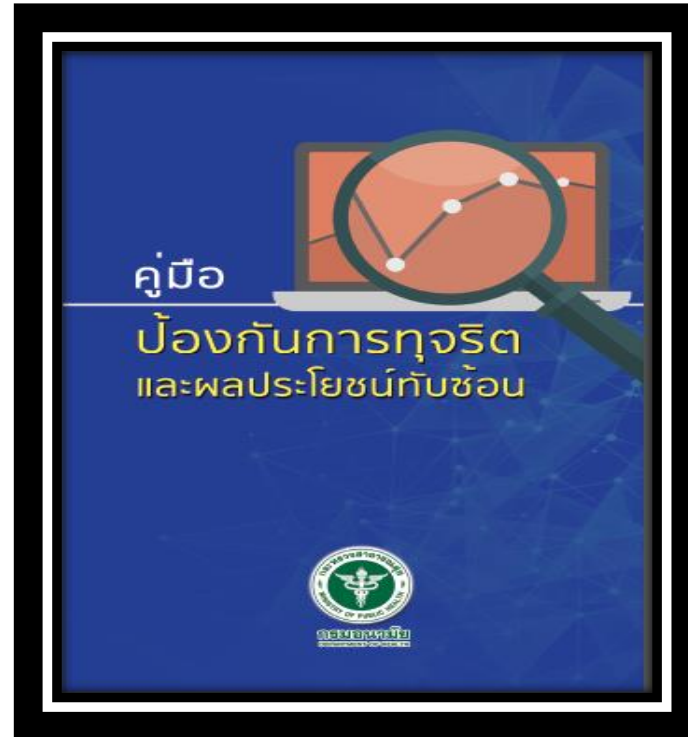
มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หน่วยงานจะต้องจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ซึ่งในคู่มือดังกล่าว จะต้องมีส่วนประกอบเนื้อหา ดังนี้

- ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน
- แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน
- ตัวอย่างเรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน





EB 9 (3)

มีการประชุมหรือสัมมนาหรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงาน เพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย

- รายงานการประชุม/สัมมนาหรือรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- มีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม/สัมมนาหรือร่วมโครงการ/กิจกรรม ซึ่งจะต้องเป็นเจ้าหน้าที่ภายใน หน่วยงาน
- หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ โดยจะต้องมีรายงานการประชุม/สัมมนาหรือรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา

การอบรม/สัมมนา/แลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

KM ภูมิใจเสนอ

เวทีพี่สอนน้อง ครั้งที่ 2/2559

เช้าวันพุธที่ 17 สิงหาคม 2559 เวลา 09.00-11.45 น.
ณ ห้องนันทบุรี 2 (Theater) ชั้น 3 อาคาร 4
สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ)
พบด้วยไมโครโฟน
โดยผู้เชี่ยวชาญฯ อภิศ บัวศรี

**“เปลี่ยนระบบความคิด
จากฐานสิบ (Analog)
สู่ฐานสอง (Digital)
ทำได้จริง หรือแค่ฝัน”**

ดำเนินรายการ แนวถามตรง เข้าประเด็น เป็นกันเอง
โดย ดร.ศยามล สักดิ์เสมอพรหม
สร้างสรรค์โดย กลุ่มบริหารจัดการความรู้ (#6202) **KM NACO**
สนับสนุนกิจกรรมอย่างเป็นทางการโดย สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์

“มาเรียนรู้จริงแบบเป็นกันเองกันนะค่ะ”
“อย่าลืมพกไดอารี่เล่มเขียวเพื่อรับประทับตรา **KM NACO**
ใช้สะสมคะแนนเพื่อรับของที่ระลึกนะค่ะ”

มอบฟรี “คู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน”
แก่ผู้เข้าร่วมงานทุกท่าน



EB 9 (4)

มีการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบ
เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้

- รายงานผลการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานแนวทาง หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
- การปรับปรุงดังกล่าวจะต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในหน่วยงาน
- การปรับปรุงดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามข้อ EB9 (1)



EB 9 (4)

มีการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบ
เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

- หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ โดยจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา
- กรณีที่หน่วยงานไม่มีการปรับปรุง หน่วยงานจะต้องแสดงหลักฐานว่าหน่วยงาน ได้มีการประชุมหรือหารือ เพื่อทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่เห็นว่ายังไม่มีข้อใดที่จะต้องดำเนินการปรับปรุง



EB 10 (1)

มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อนำมาปรับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีองค์ประกอบเนื้อหา ดังนี้

- รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- การวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน
- ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขการดำเนินงาน
- หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ โดยรายงานดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา



EB 10 (2)

มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้

- เป็นโครงการที่หน่วยงานดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จหรือกำลังดำเนินการงานอยู่ก็ได้
- แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



EB 10 (2)

มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

- กรณีหน่วยงานยังไม่มีผลการดำเนินการ เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมมีกำหนดดำเนินการ ในช่วงเวลาภายหลังจากไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะต้องแนบหลักฐานและระบุเหตุผลประกอบด้วย เพื่อให้ผู้ประเมินผลนำไปประกอบการพิจารณาการให้คะแนน



EB 11 (1)

มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีองค์ประกอบเนื้อหา ดังนี้

- มีการกำหนดสมาชิกของกลุ่มชัดเจน
- มีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสของหน่วยงาน
- มีการกำหนดอำนาจหน้าที่หรือแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน



EB 11 (1)

มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

- กลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานดังกล่าวอาจเป็นการจัดตั้งกลุ่มอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการก็ได้ แต่ต้องมีใช้กลุ่มตามโครงสร้างหน่วยงาน เช่น กลุ่มตรวจสอบภายใน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นต้น



EB 11 (2)

กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส
กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงาน
ให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น หรือไม่

ลักษณะเอกสาร/หลักฐาน ที่มีความน่าเชื่อถือ

หลักฐานจะต้องมีองค์ประกอบเนื้อหา ดังนี้

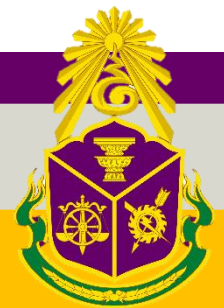
- หลักฐานจะต้องประกอบด้วยรายงานผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการของกลุ่ม ตามข้อ EB11 (1)
- โดยกิจกรรม/โครงการดังกล่าว ต้องมีจุดประสงค์ เพื่อให้การบริหารงานของหน่วยงาน มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น

Content 13

ช่องทางการติดต่อสอบถาม

ITA 2560

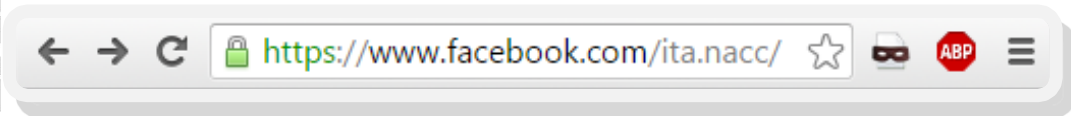
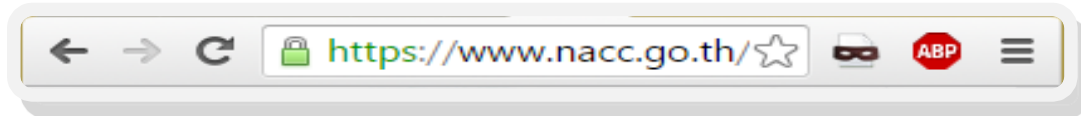
Integrity and Transparency Assessment: ITA





ช่องทางการติดต่อสอบถาม

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ





ช่องทางการติดต่อสอบถาม

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ



ITA NACC



Ita_nac@nacc.go.th



02-528-4800 ต่อ 2401-4



02-528-4725



ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ช. อาคาร 2 ชั้น 4

ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

Content 14

สิ่งที่หน่วยงานภาครัฐได้รับจากการประเมิน

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA



สิ่งที่หน่วยงานภาครัฐได้รับการประเมิน ITA 60

- หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ความสำคัญและถือปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย จรรยาบรรณ และจริยธรรมเพิ่มขึ้น
- ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานสูงขึ้น ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นศรัทธาแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ดัชนีการรับรู้การทุจริต

CPI



เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)

ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

สูงกว่าร้อยละ 50

จัดทำโดย

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ITA 2560

Integrity and Transparency Assessment: ITA

