



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

โดย นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ

หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และคณะ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

#ปรับปรุงแก้ไข วันที่ 20 กันยายน 2561

AGENDA

ความเป็นมา



กรอบการประเมิน





ความเป็นมา

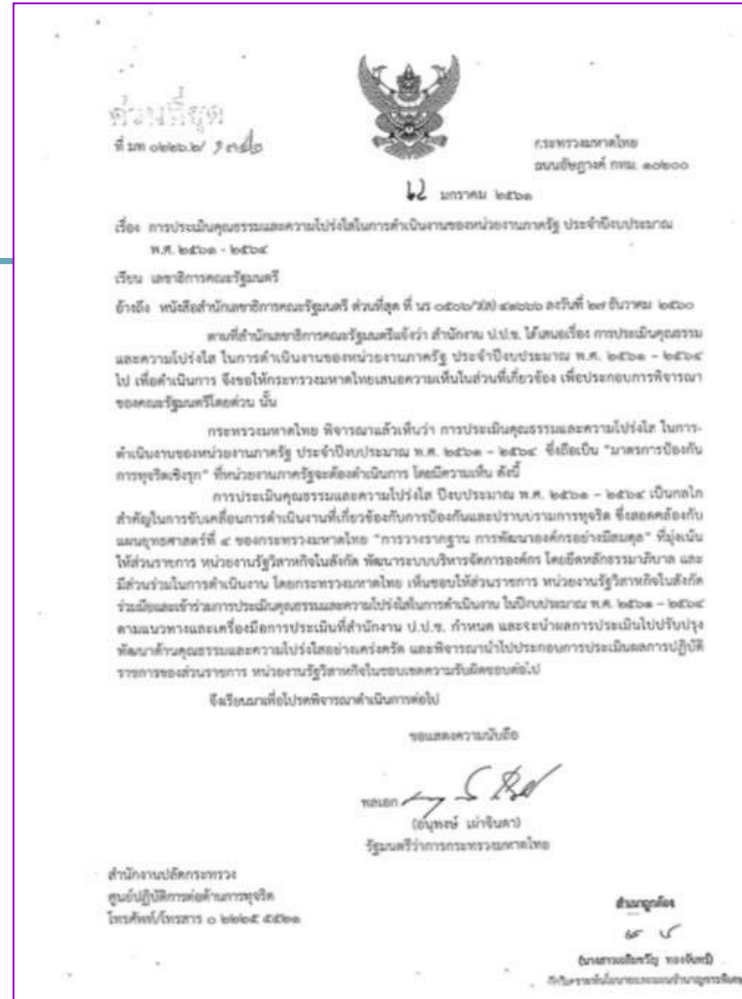


มติคณะรัฐมนตรี 23 มกราคม 2561



1

เห็นชอบให้หน่วยงาน
ภาครัฐทุกหน่วยงานให้
ความร่วมมือและเข้าร่วม
การประเมิน



2

ให้หัวหน้าส่วนราชการให้
ความสำคัญกับการประเมิน



3

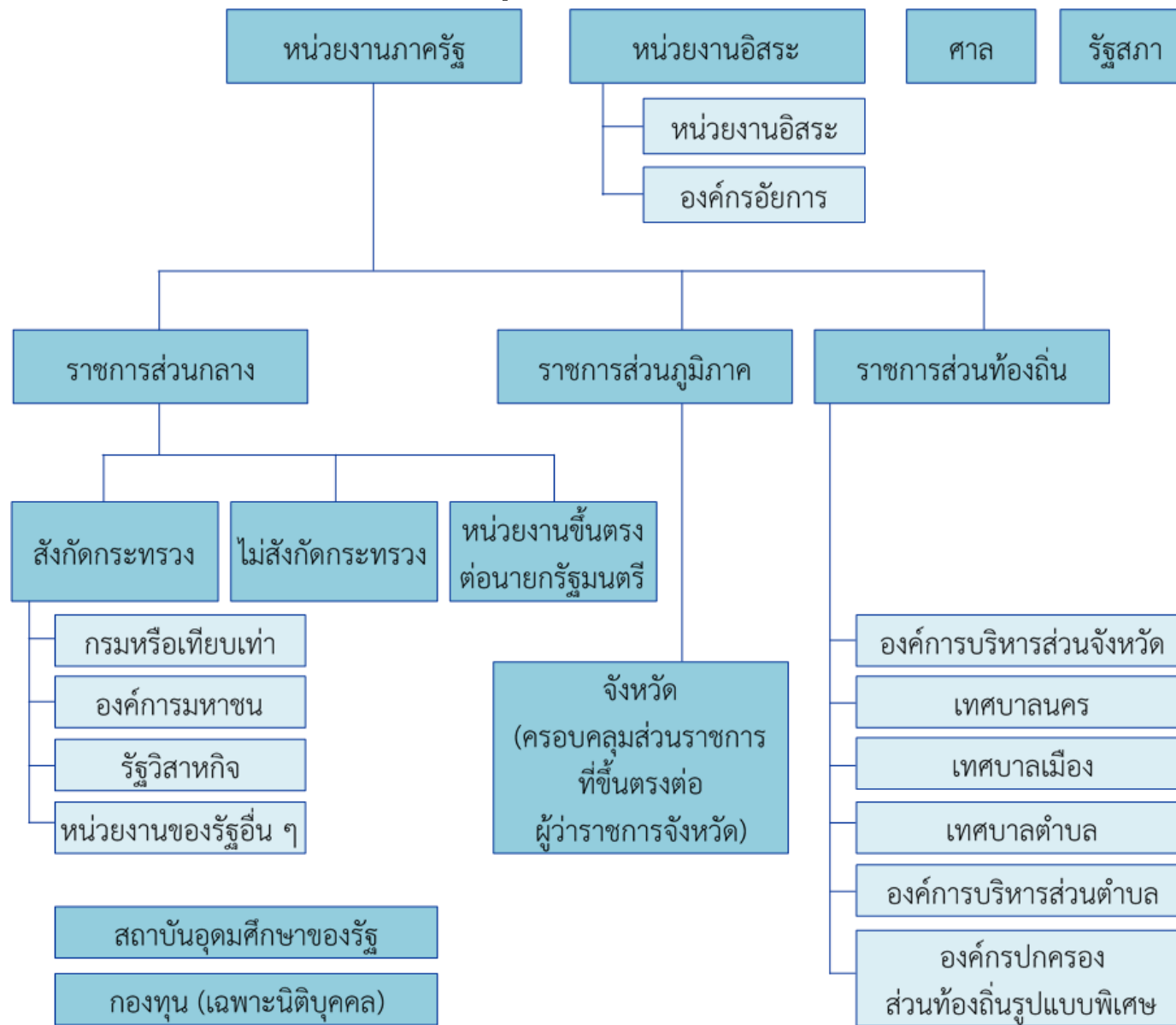
ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการ
พิจารณานำผลการประเมินให้
หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการ
พิจารณานำผลการประเมิน





กลุ่มเป้าหมายการประเมิน

กลุ่ม 1



กลุ่ม 2-10

ITA SEASON 2



มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก
ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ



โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับ
การประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและ
แนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานใน
ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

วัฒนธรรมองค์กร



ธรรมาภิบาล

วางมาตรการ กลไก ควบคุม
โครงสร้าง ระบบ กระบวนการ
มาตรฐาน



ลดการทุจริต มีความโปร่งใส
ไม่ละเมิดกฎหมาย จริยธรรม
จรรยาบรรณ



การควบคุมตนเอง

ในระดับบุคคล

มีวิธีคิด mindset
จิตสำนึกที่ดี



ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรม
ที่พึงประสงค์ พฤติกรรมสุจริต



สภาพแวดล้อม ปัจจัยเกื้อหนุน



ITA เป็นเครื่องมือในการปฏิรูปและเสริมสร้าง
ระบบบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ



แผนการปฏิรูปประเทศ



ITA เป็นเครื่องมือในการยกระดับ CPI





แนวทางการขับเคลื่อน

ตามมติคณะรัฐมนตรี 23 มกราคม 2561

แนวทางการขับเคลื่อนตามมติคณะรัฐมนตรี 23 มกราคม 2561



มุ่งเน้นการออกแบบการ
ขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็น
ระบบ



ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน
ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับ
ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย



ลดภาระของหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง



ITA#2



ลดการใช้จ่ายงบประมาณ
และเพิ่มประสิทธิภาพของ
การป้องกันการทุจริตเชิงรุก



ตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3
(พ.ศ.2560 – 2564)



คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



- ❑ ได้ศึกษาข้อมูลทางวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินด้านความโปร่งใส คุณธรรมจริยธรรม และการทุจริต ทั้งเครื่องมือของประเทศไทยและเครื่องมือในระดับสากลเพิ่มเติม
- ❑ เพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถเกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ❑ การบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใส จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ❑ ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ

Design Concept

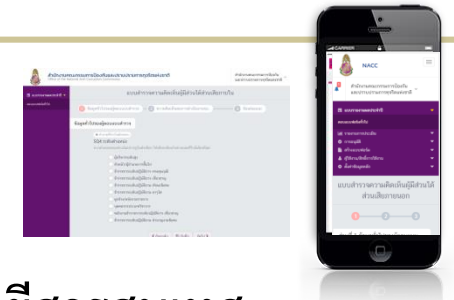


ออกแบบและพัฒนาเกณฑ์การประเมิน

- กรอบการประเมิน
- ระเบียบวิธีการประเมิน

พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ระบบ ITA online
- Design Concept



กรอบการประเมินใหม่

- Drive ทิศทางการป้องกันการทุจริต
- สอดรับกับการปฏิรูประบบราชการ 4.0
- ยกระดับ CPI
- เกิด Impact



Research & Development

- ศึกษาเพื่อปรับปรุงครั้งใหญ่
ก้าวไปสู่ ITA#2
- วิจัย
- Benchmarking



(User's Guide to Measuring Corruption and Anti-Corruption)

UNDP



Integrity Framework



ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
และแผนแม่บท ฯ

Agenda Based

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

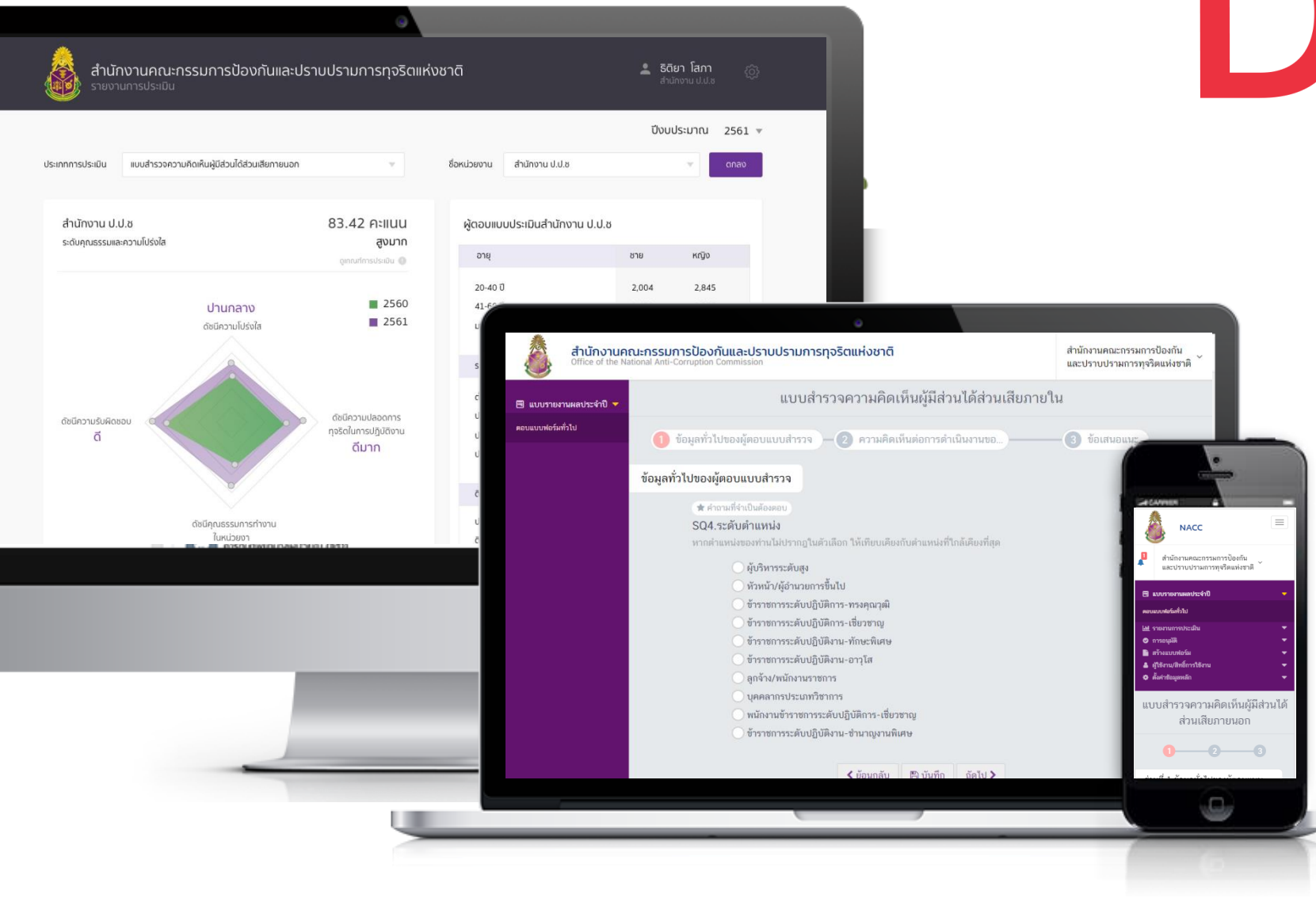
ประเด็นการปฏิรูปประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3

รัฐธรรมนูญฉบับใหม่



Design Concept



Clean & Modern
เรียบง่าย น่าเชื่อถือ

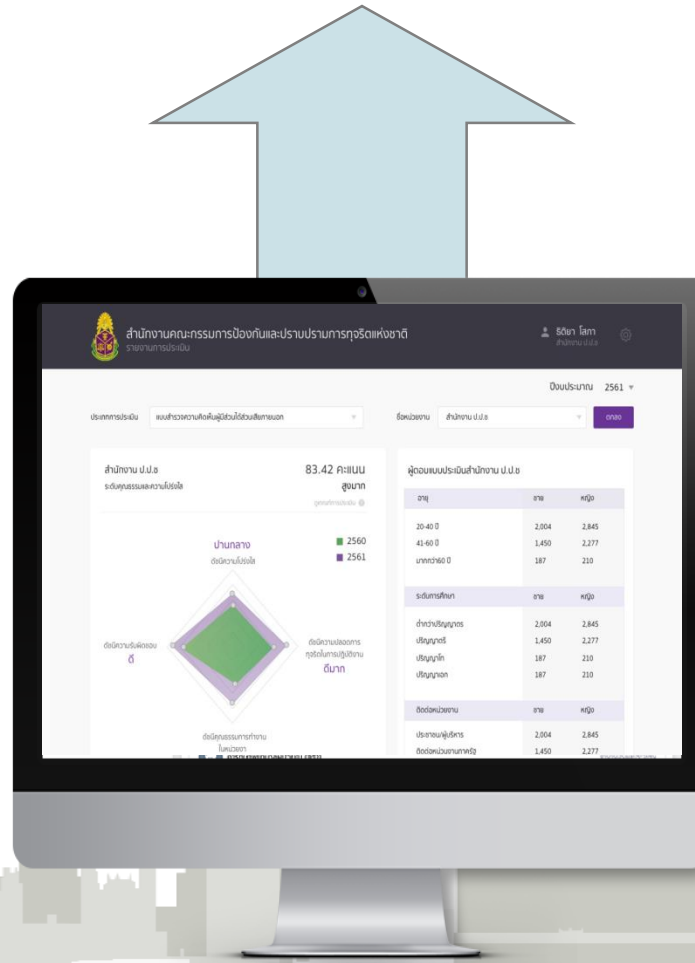
Easy to use
เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย

Standard
ได้มาตรฐานระดับสากล

Mobile Friendly
รองรับการใช้งานผ่านมือถือ

เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูล
ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่าง
มีประสิทธิภาพ

กำกับติดตามการประเมินได้อย่างทัน
สถานการณ์ รวมไปถึงสามารถวิเคราะห์
และประมวลผลการประเมินได้อย่าง
อัตโนมัติ



การดำเนินการประเมินสามารถทำได้
อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกัน
ทั่วประเทศ

ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การ
ปรับปรุงหน่วยงานที่รับการ
ประเมิน และการวางแผนในการ
ป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบาย
และระดับปฏิบัติ

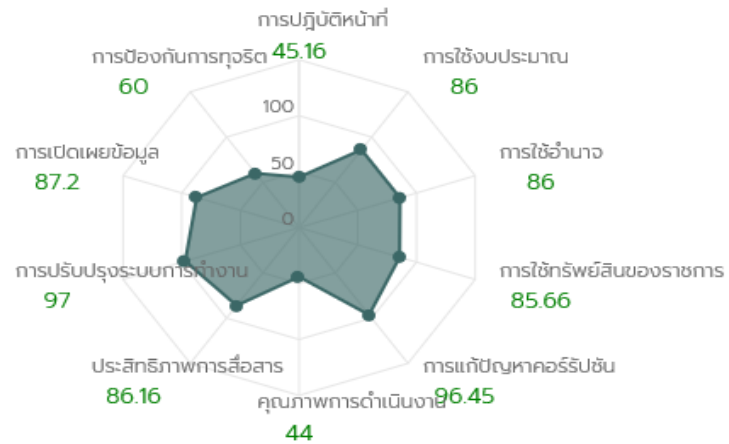
คะแนนภาพรวมระดับประเทศ

87.32 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน



แนวโน้ม



คะแนนสูงสุด

คะแนนต่ำสุด

10 อันดับคะแนนสูงสุด ระดับประเทศ

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	88.72
2	 กรมประชาสัมพันธ์	86.70
3	 สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง	86.06
4	 สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	86.03
5	 สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	85.64
6	 สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	85.42
7	 สำนักงบประมาณ	85.03

ผู้ตอบแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง
20-40 ปี	2,004	2,845
41-60 ปี	1,450	2,777
มากกว่า 60 ปี	187	210
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2,004	2,845
ปริญญาตรี	1,450	2,777
ปริญญาโท	1,450	2,777
ปริญญาเอก	187	210
ประชาชน/ผู้บริหาร	2,004	2,845
ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ	1,450	2,777
ตัวแทนองค์กรธุรกิจ	1,450	2,777

ผู้ตอบแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง
20-40 ปี	2,004	2,845
41-60 ปี	1,450	2,777
มากกว่า 60 ปี	187	210
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2,004	2,845
ปริญญาตรี	1,450	2,777
ปริญญาโท	1,450	2,777
ปริญญาเอก	187	210
ประชาชน/ผู้บริหาร	2,004	2,845
ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ	1,450	2,777
ตัวแทนองค์กรธุรกิจ	1,450	2,777



หน่วยงาน 0003

ปีงบประมาณ

2561



การตอบแบบสำรวจในภาพรวม

แบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ทั้งหมด

425 ชุด



ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำแล้ว

แบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ทั้งหมด

425 ชุด



ตอบไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)

สถานะ

รออนุมัติ

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) [กรอกข้อมูล](#)

ค้นหา

- เลือกสถานะ -



ชื่อแบบรายงาน



ค้นหา

#	แบบรายงาน	วันที่สิ้นสุดการสำรวจ	สถานะ	จัดการ
1	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประจำปีงบประมาณ 2561	31/12/2561	ยังไม่ตอบแบบรายงาน	

แสดง 1 - 1 จาก 1 รายการ



1



หลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน



1. ITA จะต้องสอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี อันได้แก่ Sensitive, Measurable, Precise, Simple and Measurable at Low Cost, Practical และ Comparable
2. ITA จะต้องมีส่วนแบบสอบถามที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ ข้าราชการและบุคลากรภายในที่คลอบคลุมตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน ผู้ใช้บริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารระดับสูง และกลุ่มสาขาอาชีพต่าง ๆ
3. ITA จะต้องเป็นการประเมินทั้งการทุจริตทางตรง (Hard Corruption) การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption) และการเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยเฉพาะการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลง หรือไม่มีเลย (Improvement) รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการการทุจริตด้วย

หลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน (ต่อ)



4. หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมินต้องได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมมองของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย
5. ITA จะต้องช่วยให้ CPI ของประเทศไทยดีขึ้นในระยะยาว โดยดัชนีต้องชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้องคาพยพในหน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาหน่วยงานของตน
6. ITA จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล
7. ผลการประเมิน ITA ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว

หลักการและพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน

1



2



3



4



ITA#2

สอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี

- Sensitive,
- Measurable
- Precise
- Simple
- Measurable & Low Cost
- Practical และ Comparable

พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานความโปร่งใสให้ทันสมัยและเป็นสากล

เป็นการประเมิน

- การทุจริตทางตรง (Hard Corruption)
- การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption)
- การเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา (Improvement)
- บริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต

หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงศักยภาพ

10 ตัวชี้วัด

กรอบการประเมิน

จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง
และส่งผลต่อการยกระดับ CPI ของประเทศไทย **อย่างมีนัยสำคัญ** แต่ไม่ใช่ทั้งหมด
รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นทิศทางในระดับสากล

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)
- 6) คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน (Service Quality)
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน (Communication Efficiency)
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน (Procedure Improvement)
- 9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 10) การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice)

3 เครื่องมือ



จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง
และส่งผลต่อการยกระดับ CPI ของประเทศไทย **อย่างมีนัยสำคัญ** แต่ไม่ใช่ทั้งหมด
รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นทิศทางในระดับสากล



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กรอบการประเมิน

10 ตัวชี้วัด

- การปฏิบัติหน้าที่
- การใช้งบประมาณ
- การใช้อำนาจ
- การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- คุณภาพการดำเนินงาน
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- การปรับปรุงระบบการทำงาน
- การเปิดเผยข้อมูล
- การป้องกันการทุจริต

3 เครื่องมือ

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(แบบ IIT)



แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(แบบ EIT)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(แบบ OIT)



กรอบการประเมิน





แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
หมายถึง คือ เจ้าหน้าที่และผู้บริหารภายในหน่วยงานที่รับการประเมิน
ที่ทำงานมาแล้วอย่างน้อย 1 ปีงบประมาณในทุกระดับและทุกตำแหน่ง

หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- การทุจริตทางตรง (Hard Corruption)

- การจ่ายสินบน (Bribery Fraud) เช่น การให้สินบนเพื่อให้ได้รับสัญญา การจ่ายสินบนเพื่อเร่งหรือชะลอกระบวนการ
- การใช้งบประมาณอย่างถูกต้องและเหมาะสม (Budget Misallocation) เช่น การใช้งบประมาณเป็นไปตามระเบียบและขั้นตอน การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่า การใช้ทรัพยากรสาธารณะเป็นไปอย่างถูกต้อง

- การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption)

- การใช้อำนาจโดยมิชอบ (Power Distortion) เช่น การแต่งตั้งโยกย้ายที่ไม่เป็นธรรม การแจกจ่ายภาระงานที่ไม่เป็นธรรม รวมไปถึงระบบอุปถัมภ์ และการแทรกแซงจากหน่วยงานภายนอกที่มีอำนาจมากกว่า นอกจากนี้ คำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยมิชอบจะเป็นการมุ่งประเมินผู้บังคับบัญชาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหลัก เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการประเมินการใช้อำนาจ
- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว (Asset Misappropriation) เช่น การใช้งบประมาณภาครัฐอย่างผิดวัตถุประสงค์ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

- การแก้ปัญหาการทุจริต (Corruption Improvement) แบ่งกลุ่มคำถามตามแนวคิดขององค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) โดย TI เช่น ความตั้งใจ มาตรการ การแสดงออกของผู้บริหาร การลงโทษหรือดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเมิน หน่วยงาน ของ

ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของบุคลากร)

1การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery–Fraud)



- กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ (System Evaluation)
- กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation)
- กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

- การให้บริการโปร่งใสตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- การให้บริการอย่างเท่าเทียม
- พฤติกรรมการปฏิบัติงาน
 - มุ่งผลสำเร็จของงาน
 - ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว
 - พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

Core Function

- พฤติกรรมการปฏิบัติงาน (ต่อ)
 - การเรียกรับฯ จากผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ เพื่อแลกกับการอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ
 - การรับโดยธรรมจรรยา
 - การให้ฯ แก่บุคคลภายนอกหรือบริษัทเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

2

การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

Budget \$

Procurement

ประเมิน หน่วยงาน ของ

ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ
บุคลากร)



- กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ (System Evaluation)
- กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation)
- กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

- การรับรู้ถึงรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- การใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน
 - การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ที่คุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์
 - การใช้งบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- การเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่เป็นเท็จ
- การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ
 - โปร่งใส ตรวจสอบได้
 - เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
- การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ

3

การใช้อำนาจ (Power Distortion)

Management

HRM HRD

ประเมิน หน่วยงาน ของ

ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ
บุคลากร)



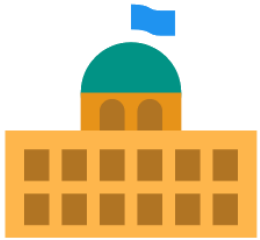
- กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ (System Evaluation)
- กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation)
- กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

- การมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม
- การประเมินความดีความชอบ ตามระดับคุณภาพของผลงาน
- การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
- การสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว
- การสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต
- การบริหารงานบุคคล
 - ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ
 - มีการซื้อขายตำแหน่ง
 - เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง



4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ
(System Evaluation) กฎระเบียบที่เป็น
ทางการและเป็นลายลักษณ์อักษร
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม
(Behavior Evaluation)
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม
(Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

Asset

- สถานการณ์การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้
 - บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
- ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด
- บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด
- การรับรู้ต่อแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

5

การแก้ไขปัญหาคำถามการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ
(System Evaluation) กฎระเบียบที่เป็นทางการและเป็น
ลายลักษณ์อักษร
กลุ่มคำถามที่ประเมินบทบาทผู้บริหารในการแก้ไข
ปัญหาการทุจริต
(Leadership Evaluation)
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม
(Behavior Evaluation)
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

- บทบาทของผู้บริหารสูงสุดในการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคำถามการทุจริต
- การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาคำถามการทุจริต
 - ทบทวนนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้
มีประสิทธิภาพ
 - จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน
- ปัญหาคำถามการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด

5

การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement) (ต่อ)

ประเมิน หน่วยงาน ของ

ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ
บุคลากร)



ประเด็นคำถาม

- การป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
 - การเฝ้าระวัง
 - การตรวจสอบ
- การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต
 - ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน
 - ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น
- กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

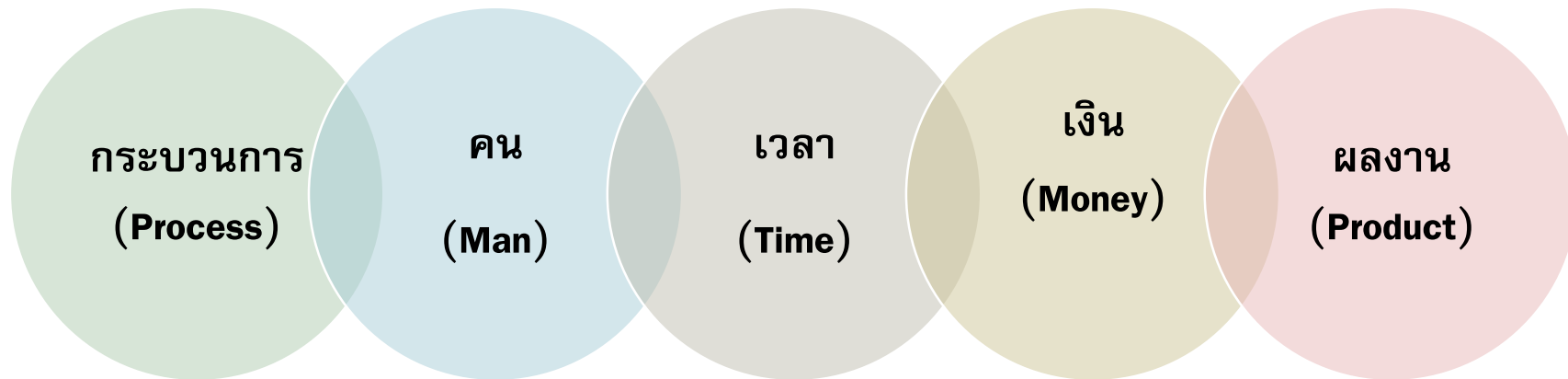


แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัท ห้างร้าน
หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นที่มีการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐนั้น ๆ
โดยอาจเป็นการติดต่อตั้งแต่เรื่องการขอข้อมูล การขอรับบริการ
หรือเรื่องที่มีมูลค่ามาก เช่น การประมูลสัมปทาน การขอใบอนุญาต รวมถึงบุคคล นิติบุคคล
บริษัท ห้างร้านที่เป็นคู่สัญญา หรือร่วมยื่นข้อเสนอโครงการ จัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงานภาครัฐ
ภายในปีงบประมาณนั้น ๆ

หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- มุ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน Service Quality



6

คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

ที่มีต่อ หน่วยงาน

(การบริการ การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)

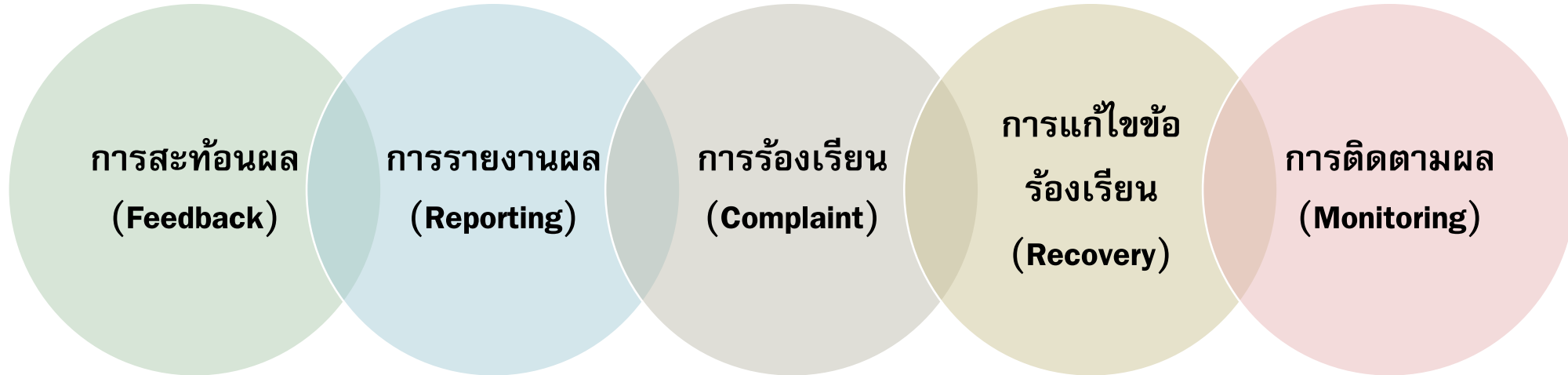


ประเด็นคำถาม

- การปฏิบัติงาน/การให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ โปร่งใสตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- การให้บริการอย่างเท่าเทียม
- การให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา
- ประสพการณ์ตรงจากการติดต่อ หน่วยงาน
 - การถูกร้องขอฯ ให้จ่ายฯ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ
- การดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด

หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- ประสิทธิภาพการสื่อสาร **Communication Efficiency**



7

ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

ที่มีต่อ หน่วยงาน

(การบริการ การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)

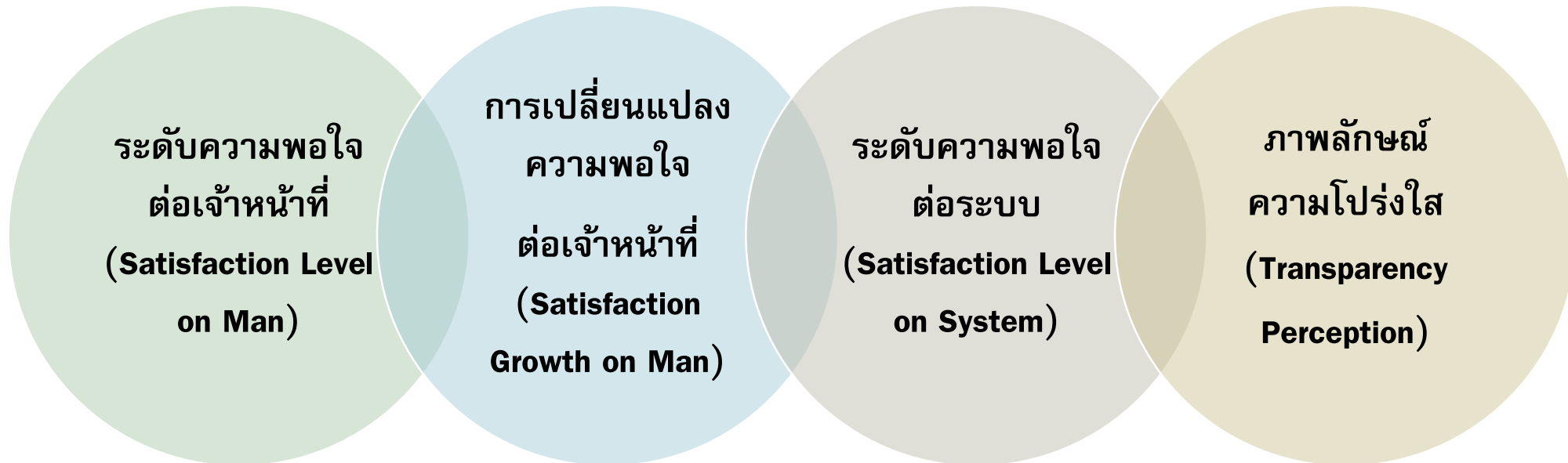


ประเด็นคำถาม

- การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน
 - เข้าถึงง่าย
 - มีช่องทางหลากหลาย
- การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ
- มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ
- การชี้แจงและตอบข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน
- มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการ
- มีช่องทางให้ผู้รับบริการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- ปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน **Procedure Improvement**



8

การปรับปรุงระบบงาน (Procedure Improvement)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

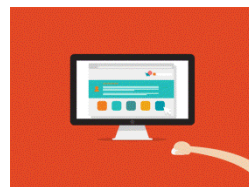
ที่มีต่อ หน่วยงาน

(การบริการ การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)



ประเด็นคำถาม

- การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
 - การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น
- การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ
- ความพยายามที่จะปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

**มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลตามทิศทางในระดับสากล
เช่น องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI)**

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) [กรอกข้อมูล](#)

ค้นหา

- เลือกสถานะ -



ชื่อแบบรายงาน



ค้นหา

#	แบบรายงาน	วันที่สิ้นสุดการสำรวจ	สถานะ	จัดการ
1	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประจำปีงบประมาณ 2561	31/12/2561	ยังไม่ตอบแบบรายงาน	

แสดง 1 - 1 จาก 1 รายการ



1





แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หน่วยงาน 0003

ประจำปีงบประมาณ 2561

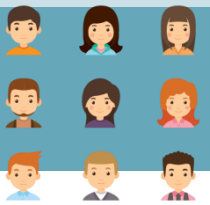
1 การเปิดเผยข้อมูล

2 การป้องกันการทุจริต

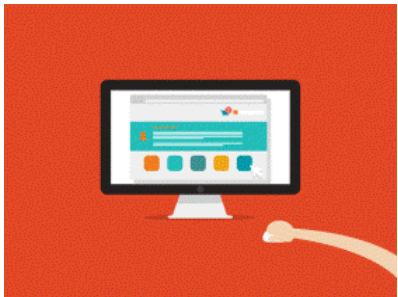
OIT 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	URL	คำอธิบาย
1.1 (1)	โครงสร้างหน่วยงาน	☐	☐		
1.1 (2)	ข้อมูลผู้บริหารระดับสูง (ชื่อ-นามสกุล และตำแหน่ง)	☐	☐		
1.1 (3)	อำนาจหน้าที่และภารกิจตามกฎหมาย	☐	☐		
1.1 (4)	ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	☐	☐		
1.1 (5)	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน (อย่างน้อยประกอบด้วย ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ โทรสาร ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) และแผนที่ตั้งหน่วยงาน)	☐	☐		



9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)



- การพัฒนาสารสนเทศ
- การมีเปิดเผยข้อมูล
- การมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

เก็บข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด โดยไม่มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง และจะเก็บข้อมูลโดยการจัดจ้างผู้รับจ้างตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

01 – 06 ข้อมูลพื้นฐาน



ข้อมูลพื้นฐาน

- ☐ โครงสร้างหน่วยงาน
- ☐ ข้อมูลผู้บริหาร
- ☐ อำนาจหน้าที่
- ☐ แผนการขับเคลื่อนหน่วยงาน
- ☐ ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน
- ☐ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

07



☐ ข่าวประชาสัมพันธ์ทั่วไป

ข่าวประชาสัมพันธ์

08 – 09



- ☐ **Q&A**
- ☐ **Social Network**

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

010 – 012



แผนการดำเนินงาน

- ☐ แผนดำเนินงานประจำปี
- ☐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน
- ☐ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

013



การปฏิบัติงาน

☐ มาตรฐานการปฏิบัติงาน

014 – 017



- ☐ มาตรฐานการให้บริการ
- ☐ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
- ☐ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
- ☐ E-Service

การให้บริการ

หมายเหตุ: *เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการ ตาม พรบ.อำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

018 – 020



- ☐ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- ☐ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน
- ☐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

021 – 024



- ☐ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
- ☐ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- ☐ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน
- ☐ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

025 – 028



- ☐ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ☐ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ☐ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ☐ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

ปรับแก้รายละเอียดตามสำนักงาน ก.พ.

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

029 – 033

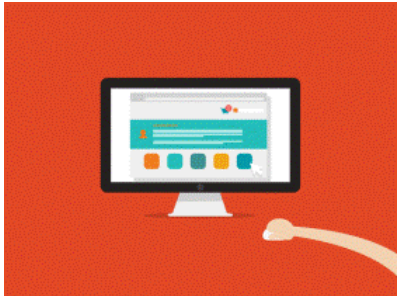


- ☐ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ☐ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ☐ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี
- ☐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
- ☐ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
- ☐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม



10 การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)



- หน่วยงานได้แสดงให้เห็นสังคมรับรู้ว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

034 – 041



- ☐ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
- ☐ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
- ☐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
- ☐ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- ☐ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
- ☐ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี
- ☐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน
- ☐ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

042 – 048



- ☐ มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ
- ☐ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม
- ☐ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☐ มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ☐ มาตรการป้องกันการรับสินบน
- ☐ มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ☐ มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ



ขอขอบคุณ

**ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**

เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

โทร 0 2528 4800 ต่อ 2401 – 4

โทรสาร 0 2528 4725

www.nacc.go.th , www.facebook.com/ita.nacc