



ที่ กค 0803.2/๐.๔

กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม ๖ กม. 10400

๒๘ มกราคม 2552

เรื่อง ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการรัฐวิสาหกิจ มาตรา 5 (8) (9) และ(10) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตราฐานสำหรับกรรมการและ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีมาตรา 8 ตรี (12) และมาตรา 5 (10) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตราฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ตามที่พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตราฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ 5) และ (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2550 มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2550 และวันที่ 18 ธันวาคม 2550 ตามลำดับ นั้น ปรากฏว่ารัฐวิสาหกิจหลายแห่งได้หารือเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของกรรมกรรัฐวิสาหกิจตามมาตรา 5 (8) (9) และ (10) ที่ได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้นตามพระราชบัญญัติ คุณสมบัติมาตราฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ 5) และ (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2550 ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีมาตรฐานการปฏิบัติเดียวกัน จึงเห็นสมควรเรียนช้อมความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบัญญัติมาตรา 5 (8) (9) และ(10) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้

1. ลักษณะต้องห้ามการถือหุ้นของกรรมการ (มาตรา 5(8))

1.1 กรณีกรรมการที่มาจากการรัฐ หากถือหุ้นของรัฐวิสาหกิจนั้นหรือนิติบุคคลที่ รัฐวิสาหกิจนั้นถือหุ้นอยู่ไม่ว่าจะเป็นจำนวนเท่าใดจะเข้ามายกเว้นการมีลักษณะต้องห้ามการเป็นกรรมการ รัฐวิสาหกิจตามมาตรา 5 (8) ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของกรรมการที่จะต้องตรวจสอบก่อนดำเนินการแต่ละวันว่า ตนไม่ได้ถือหุ้นของรัฐวิสาหกิจนั้นหรือนิติบุคคลที่รัฐวิสาหกิจนั้นถือหุ้นอยู่ และในระหว่างดำเนินการ จะถือหุ้นของรัฐวิสาหกิจนั้นหรือนิติบุคคลที่รัฐวิสาหกิจนั้นถือหุ้นอยู่ไม่ได้ โดยหากปรากฏข้อเท็จจริง ดังกล่าวถือว่ามีลักษณะต้องห้ามการเป็นกรรมการทันที

1.2 กรณีกรรมการที่มาจากการออกชนและรัฐวิสาหกิจ สามารถถือหุ้นได้ไม่เกิน ร้อยละ 0.5 ของทุนชำระแล้วของรัฐวิสาหกิจซึ่งตนเป็นกรรมการหรือนิติบุคคลที่รัฐวิสาหกิจซึ่งตนเป็น กรรมการถือหุ้นอยู่และการถือหุ้นเกินกว่าจำนวนที่กฎหมายกำหนดก็จะถือว่ามีลักษณะต้องห้ามการเป็น กรรมการทันที ดังนั้น กรรมการที่มาจากการออกชนและรัฐวิสาหกิจจึงต้องตรวจสอบก่อนการดำเนินการแต่ละวันว่า ตนไม่ได้ถือหุ้นเกินกว่าจำนวนที่กฎหมายกำหนด และในระหว่างดำเนินการจะถือหุ้นเกินกว่าจำนวนที่ กฎหมายกำหนดไม่ได้

/2. ลักษณะ...

2. ลักษณะต้องห้ามการดำเนินการตามที่ได้รับคัดเลือกที่รัฐวิสาหกิจนั้นเป็นผู้ถือหุ้น (มาตรา 5 (9))

กรรมการรัฐวิสาหกิจจะดำเนินการตามที่ได้รับคัดเลือกที่รัฐวิสาหกิจนั้นเป็นผู้ถือหุ้น ไม่ได้ เช่น กรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน โดยพิจารณาความหมายของกรรมการ ผู้บริหารและพนักงานตาม ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานฯ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะได้รับค่าตอบแทนหรือไม่ก็ตาม สำหรับ การที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจสามารถมอบหมายให้กรรมการดำเนินการตามที่ได้รับคัดเลือกที่รัฐวิสาหกิจนั้น ถือหุ้นอยู่ คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจต้องกำหนดเหตุผลและระยะเวลาการดำเนินการตามที่ได้รับคัดเลือก

3. ลักษณะต้องห้ามการมีส่วนได้เสีย (มาตรา 5 (10))

การมีส่วนได้เสียตามมาตรา 5 (10) หมายความรวมถึง การมีส่วนได้เสียทั้งโดยทางตรง และโดยทางอ้อม ซึ่งต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องเป็นรายกรณี ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา การมีลักษณะต้องห้ามของกรรมการรัฐวิสาหกิจในประเด็นนี้ กระทรวงการคลังได้รวบรวมและสรุปแนวทาง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวกับการมีส่วนได้เสียของกรรมการและผู้บริหารรัฐวิสาหกิจซึ่งได้ กำหนดลักษณะต้องห้ามไว้ในแนวทางเดียวกันกับลักษณะต้องห้ามของกรรมการรัฐวิสาหกิจ รายละเอียด ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ดังนั้น ในกรณีที่มีประเด็นข้อเท็จจริงต้องวินิจฉัยเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของกรรมการรัฐวิสาหกิจตามมาตรา 5 (8) (9) และ (10) ให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจรวบรวมข้อเท็จจริงและพิจารณาวินิจฉัยในลำดับแรก และ หากยังมีประเด็นที่หาข้อยุติในชั้นคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจไม่ได้ ก็อาจส่งข้อเท็จจริงพร้อมทั้งความเห็นของ คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจให้กระทรวงการคลังพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางเบญญา หลุยเจริญ)

รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านทรัพย์สิน
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง



สรุปแนวทางวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา

กรณีมาตรา 8 ตราช (12) และมาตรา 5(10)

แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและ
พนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1. วินิจฉัยมาตรา 8 ตราช (12)

ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	สรุปรายละเอียด	หมายเหตุ
1. การท่าเรือ แห่งประเทศไทย (กทท.) (เรื่องเลขที่ 526/2544)	<p>เรื่อง : คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้อำนวยการ กทท. ความเห็น :</p> <p>การมีประযุชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐวิสาหกิจ ตามมาตรา 8 ตราช (12) หมายถึง การมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการท่าเรือซึ่งเป็นกิจการหลักของ กทท. เป็นสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนได้เสียหรือมีประยุชน์ได้เสียในทางตรง อันได้แก่ การเป็นคู่สัญญาหรือได้รับประโยชน์ในธุรกิจโดยตรงกับรัฐวิสาหกิจ หรือการมีส่วนได้เสีย หรือมีประยุชน์ได้เสียในทางอ้อม อันได้แก่ การมีส่วนได้เสียผ่านบุคคลอื่นหรือใช้วิธีการ อื่นใดอันจะกระทำให้เกิดการขัดกันในประยุชน์ได้เสียด้วย กรณีบุคคลซึ่งเคยเป็นผู้บริหารในนิติบุคคลซึ่งมีธุรกรรมการจัดซื้อจัดจ้างกับ กทท. และปัจจุบันบุคคลนั้นได้ลาออกจากนิติบุคคลนั้นแล้วแต่ยังไม่ถึงสามปีตามนั้น หากปรากฏข้อเท็จจริงว่าธุรกรรมการจัดซื้อจัดจ้างของนิติบุคคลนั้นเป็นธุรกรรมการ จัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวข้องกับกิจการท่าเรือของ กทท. แล้วย่อมจะถือได้ว่าบุคคลดังกล่าว มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 ตราช (12) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว</p>	ผู้บริหารสูงสุด
2. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) (เรื่องเลขที่ 654/2550)	<p>เรื่อง : การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่ง กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ทอท. ความเห็น :</p> <p>การกำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้บริหารในมาตรา 8 ตราช (12) แห่ง^{พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจฯ นอกจาก} จะเป็นการป้องกันมิให้บุคคลซึ่งมีอำนาจในการจัดการหรือมีส่วนได้เสียในนิติบุคคลที่มี ประยุชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐวิสาหกิจเข้ามาร่วมตำแหน่งผู้บริหารของ รัฐวิสาหกิจนั้นเพื่อแสวงหาประโยชน์ได้ฯ อันมีชื่อในรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่ามีนิติบุคคล ดังกล่าวจะเป็นภาคเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจด้วยกันก็ตามแล้ว ยังป้องกันความขัดแย้งใน บทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารในรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่งและ ในขณะเดียวกันก็ดำรงตำแหน่งกรรมการหรือผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการจัดการ หรือมีส่วนได้เสียในนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้รับสัมปทาน ผู้ร่วมทุนหรือมีผลประโยชน์ ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น เนื่องจากอาจจะส่งผลกระทบต่อ ประโยชน์ของรัฐวิสาหกิจดังกล่าวได โดยที่กิจการท่าอากาศยานตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดอำนาจเจริญ และประโยชน์ของ ทอท. พ.ศ. 2545 หมายความรวมถึง การให้บริการต่างๆ เกี่ยวกับ อากาศยาน ผู้ประจำหน้าที่ สินค้า พัสดุภัณฑ์ ผู้โดยสาร และลูกจ้างของผู้ประกอบธุรกิจ</p>	ผู้บริหารสูงสุด

ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	สรุปรายละเอียด	หมายเหตุ
	<p>ในการเดินอากาศ รวมตลอดถึงการให้บริการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอันเกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับกิจการดังกล่าวด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ทoth. ได้ตกลงเช่ารถโดยสาร ยโรทูจาก สมก. เพื่อเป็นรถเดินในทำอากาศยานสุวรรณภูมิส่าหรับให้บริการแก่ ผู้โดยสาร ผู้ใช้บริการท่าอากาศยาน และผู้บุคคลที่เดินทางในทำอากาศยานสุวรรณภูมิโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย จึงเป็นกรณีที่ สมก. มีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวกับกิจการทำอากาศยาน อันเป็นกิจการหลักของ ทoth.</p> <p>ดังนั้น ผู้ซึ่งต้องดำเนินกรรมการบริหาร สมก. และเครือข่ายการในต่างประเทศ ผู้อำนวยการ สมก. ในช่วงเวลาที่ได้มีการทำสัญญาเช่ารถโดยสารยโรทูดังกล่าว จึงมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 ตว. (12) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานฯ</p>	
3. บริษัท หลักทรัพย์ จัดการกองทุน กรุงไทย จำกัด (มหาชน) (Ktam) (เรื่องเลขที่ 171/2547)	<p>เรื่อง : ขอหารือเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้บริหารรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานฯ นิติบุคคล ที่มีอำนาจหน้าที่ดูแล จัดการกองทุน จำกัด มหาชน พ.ศ.2518 ความเห็น :</p> <p>มาตรา 8 ตว. (12) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานฯ บัญญัติไว้ เพื่อป้องกันมิให้บุคคลซึ่งมีอำนาจใน การจัดการหรือมีส่วนได้เสียในนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้รับสัมปทาน ผู้ร่วมทุนหรือมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวกับกิจการของรัฐวิสาหกิจเข้ามา ต่างตัวแทนผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจนั้นเพื่อแสวงประโยชน์ใด ๆ อันมิชอบในรัฐวิสาหกิจ</p> <p>โดยข้อเท็จจริงปรากฏว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) เป็นนิติบุคคลที่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามมาตรา 4(2) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานฯ มีการดำเนินธุกรรมโดยการประกอบธุรกิจธนาคารพาณิชย์ ในการรับฝากและการให้กู้ยืมเงิน ซึ่งเป็นการรับฝากเงินจากบุคคลทั่วไป นิติบุคคลต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการกู้ยืมเงินจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศไทย เพื่อนำไปหารายได้จากการปล่อยสินเชื่อให้แก่ลูกค้า ฯลฯ ส่วนบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนที่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามมาตรา 4(3) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานฯ เช่นกัน จึงเห็นได้ว่า ทั้งธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ต่างก็เป็นรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานฯ และเนื่องจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เข้าถือหุ้นในบริษัทนี้สิ่งร้อยละ 99.99 การพิจารณาถึงการมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวกับกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น จะต้องพิจารณาโดยเคร่งครัด เนื่องจากกิจการของรัฐวิสาหกิจจะมีผลกระทบต่อความพำสุกของสาธารณะ จึงต้องมีการตรวจสอบความคุณการดำเนินการอย่างเข้มข้น ดังนั้น การพิจารณาถึงการมีประโยชน์ได้เสียทั้งในทางตรง อันได้แก่ การเป็นคู่สัญญาหรือได้รับประโยชน์ในเชิงธุรกิจโดยตรงกับรัฐวิสาหกิจ หรือการมีประโยชน์ได้เสียในทางอ้อม อันได้แก่ การมีส่วนได้เสียผ่านบุคคล อื่นหรือใช้วิธีการอื่นอันจะกระทำให้เกิดการขัดกันในผลประโยชน์ได้เสียด้วย การที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ให้เข้าถือหุ้นในบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สิ่งร้อยละ 99.99 จึงเห็นว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีผลประโยชน์ได้เสียเกี่ยวกับกิจการของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน</p>	ผู้บริหารสูงสุด

ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	สรุปรายละเอียด	หมายเหตุ
	<p>กรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยตรง ตามมาตรา 8 ต.ร. (12) แห่งพระราชบัญญัติ คุณสมบัติตามที่ระบุไว้ในดังนี้ การที่กรรมการของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จะ สมัครรับการคัดเลือกเป็นผู้บริหารของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จึงต้องมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 ต.ร. (12) แห่งพระราชบัญญัติ คุณสมบัติตามที่ระบุไว้</p>	
<p>4. กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (เรื่องเสร็จที่ 293/2548)</p>	<p>เรื่อง : คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติ มาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 (กรณีสรรหาผู้บริหาร สูงสุดของบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน))</p> <p>ความเห็น :</p> <p>การที่นาย ก ดำรงตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัทเชฟເອັກເຊ (จำกัด ซึ่ง เป็นคู่สัญญาดำเนินการทดสอบบริการ Voice Over Internet Protocol (VoIP) แม้ นาย ก ได้ลาออกจากบริษัทเชฟເອັກເຊ แล้วเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547 แต่นั้นถึง วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท. โทรคมนาคมฯ เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2547 แล้ว ยังไม่ถึงสามปี นาย ก จึงเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือ ผู้มีอำนาจในการจัดการในบริษัทเชฟເອັກເຊ ที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีประโยชน์ได้เสีย เกี่ยวข้องกับกิจการของบริษัท กสท. โทรคมนาคมฯ ภายในระยะเวลาสามปีก่อนวันที่ ได้รับแต่งตั้งอันเป็นลักษณะต้องห้ามของผู้บริหารรัฐวิสาหกิจตามมาตรา 8 ต.ร. (12)</p> <p>การที่นาย ก กระทำการใดๆ ในฐานะของกรรมการผู้จัดการบริษัท กสท. โทรคมนาคมฯ มีผลผูกพันบริษัท กสท. โทรคมนาคมฯ ต่อบุคคลภายนอก เนื่องจากเป็น การกระทำในนามบริษัทอย่างมีผลสมบูรณ์และผูกพันบริษัทแม้จะปราศภัยหลังว่ามี ข้อกพร่องเกี่ยวกับการแต่งตั้ง หรือคุณสมบัติของนาย ก ถ้าตามทั้งนี้ตามมาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535</p> <p>แม้นาย ก จะมีลักษณะต้องห้ามเป็นกรรมการผู้จัดการใหญ่ตามมาตรา 8 ต.ร. (12) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ในดังนี้ การที่กรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจฯ แต่ การที่นาย ก ได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมาโดยตลอด ประกอบกับไม่มีข้อกำหนดในสัญญา จ้างบริหารตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ของบริษัท กสท. โทรคมนาคมฯ และไม่มี บทบัญญัติของกฎหมายใดที่กำหนดให้บริษัท กสท. โทรคมนาคมเรียกค่าตอบแทนหรือ ผลประโยชน์ที่นาย ก ได้รับไปแล้วคืนได้ ดังนั้น บริษัท กสท. โทรคมนาคมฯ จึงไม่ต้อง เรียกค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์ต่างๆ ดังกล่าวคืน</p>	<p>ผู้บริหารสูงสุด</p>

2. วินิจฉัยมาตรา 5(10)

ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	สรุปรายละเอียด	หมายเหตุ
1. บริษัท วิทยุการบินแห่ง ประเทศไทย จำกัด (เลขประจำตัว 506/2551)	<p>เรื่อง : ลักษณะต้องห้ามของกรรมการบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด</p> <p>ตามข้อบังคับของบริษัทฯ กำหนดให้บริษัทฯ มีหุ้น ก และ ข โดยหุ้น ก ถือได้เฉพาะ รัฐบาลไทย และหุ้น ข ถือได้เฉพาะบริษัทสายการบิน โดยผู้ถือหุ้นไม่มีสิทธิได้รับเงินปัน ผล อย่างไรก็ต้องถือหุ้น ข มีสิทธิในการเสนอชื่อกรรมการสองคนเป็นกรรมการบริษัทฯ ซึ่งได้แก่ นาย ก รองผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท การบินไทยฯ และนาย ข กรรมการ รองผู้อำนวยการใหญ่ของบริษัท การบินกรุงเทพฯ บริษัทฯ มีภารกิจหลัก คือ ให้บริการ การจราจรทางอากาศแก่บริษัทสายการบินต่างๆ อย่างเท่าเทียมกัน โดยบริษัทสายการบิน ผู้ถือหุ้นจะเลือค่าบริการควบคุมจราจรทางอากาศในอัตราที่ต่ำกว่าบริษัทสายการบินที่ไม่ ถือหุ้น แต่บริษัทสายการบินผู้ถือหุ้นมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบในกรณีที่บริษัทฯ มีค่าใช้จ่าย สูงกว่ารายรับด้วย</p> <p>ความเห็น :</p> <p>มาตรา 5 (10) มีเพื่อป้องกันมิให้บุคคลที่มีผลประโยชน์ชัดกันกับรัฐวิสาหกิจเข้า มาดำรงตำแหน่งกรรมการรัฐวิสาหกิจ เพื่อหาประโยชน์ได้ ดังนี้ ข้อวินัยนี้ และอาจก่อให้เกิด ความเสียหายแก่รัฐวิสาหกิจได้ จึงต้องพิจารณาว่าบริษัทการบินไทยฯ และบริษัทการ บินกรุงเทพฯ เป็นนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้รับสัมปทาน ผู้ร่วมทุน หรือมีประโยชน์ได้เสีย เกี่ยวข้องกับกิจการของบริษัทฯ หรือไม่ เมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทการบินไทย ฯ และบริษัท การบินกรุงเทพฯ เป็นผู้รับสัมปทาน หรือผู้ร่วมทุนกับบริษัทวิทยุการบินฯ บริษัทดังกล่าวจึงไม่เป็นนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้รับสัมปทานหรือผู้ร่วมทุนตามมาตรา 5(10) ส่วนการพิจารณาว่าบริษัทการบินไทยฯ และบริษัทการบินกรุงเทพฯ มีประโยชน์ได้เสีย เกี่ยวข้องกับกิจการของบริษัทวิทยุการบินฯ หรือไม่นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกาเคยวาง แนวพิจารณาเรื่องการมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐวิสาหกิจไว้ว่า ต้องเป็น การมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการหลักของรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วน ได้เสียทางตรง อันได้แก่ การเป็นคู่สัญญาหรือได้รับประโยชน์ในทางธุรกิจโดยตรงกับ รัฐวิสาหกิจ หรือการมีส่วนได้เสียในทางอ้อม อันได้แก่ การมีส่วนได้เสียผ่านบุคคลอื่น หรือใช้วิธีการอื่นใดที่ทำให้เกิดการขัดกันในประโยชน์ได้เสีย ซึ่งต้องพิจารณาจาก ข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีไป</p> <p>ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาข้อบังคับของบริษัทฯ ที่กำหนดให้บริษัทสายการบินผู้ถือหุ้น ไม่มีสิทธิได้รับเงินปันผลและบริษัทการบินผู้ถือหุ้นมีหน้าที่รับผิดชอบกรณีที่บริษัทฯ มี ค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายรับด้วย ลักษณะแห่งสิทธิและหน้าที่ของบริษัทสายการบินผู้ถือหุ้นกับ บริษัทฯ ตามข้อบังคับดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า เป็นเพียงความมุ่งหมายให้มีผู้แทนบริษัท สายการบินเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเกี่ยวกับกิจการของบริษัทฯ โดยให้บริษัทการ บินผู้ถือหุ้นมีแต่การรับผิดชอบกรณีที่บริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายรับเท่านั้น จึงไม่อาจ ถือได้ว่าบริษัทการบินผู้ถือหุ้นมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของบริษัทฯ นอกเหนือจากนี้ จำนวนหุ้นที่บริษัทการบินถือมีน้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนหุ้นทั้งหมด ประกอบกับการมีกรรมการจากบริษัทการบินผู้ถือหุ้น ข จำนวน 2 คน จากจำนวน</p>	กรรมการ

ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	สรุปรายละเอียด	หมายเหตุ
	<p>กรรมการของบริษัทฯทั้งหมด 11 คน ย่อมแสดงให้เห็นว่า บริษัทการบินผู้ถือหุ้นไม่สามารถควบคุมการลงมติของคณะกรรมการบริษัทฯได้ ดังนั้น บริษัทสายการบินผู้ถือหุ้นจึงไม่มีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของ บริษัทฯ และการดำเนินการแห่งกรรมการในบริษัทฯ ของกรรมการหรือผู้บริหารของบริษัท สายการบินซึ่งเป็นผู้ถือหุ้น จะจึงไม่ขัดต่อมาตรา 5(10) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติ มาตรฐานฯ</p>	

จัดทำโดย สำนักกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ณ กันยายน 2551