

รายงานการประชุม
คณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดนครปฐม
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ห้องไกล่เกลี่ย ชั้น ๒
สำนักงานจังหวัดนครปฐม ศาลากลางจังหวัดนครปฐม

ผู้มาประชุม

๑. พ.ต.ท.เดชาชัย ณ ลำปาง

แทน อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย
และการบังคับคดีจังหวัดนครปฐม

๒. นายกฤษณนันท์ กำไร

หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครปฐม

๓. นางผกามาศ หุ่นนอก

แทน ผู้อำนวยการกลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด

๔. นางสาวชนิษฐา ขุนทรง

แทน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครปฐม

๕. นายชวลิต นาหัว

ผู้ประนีประนอมประจำศาลจังหวัดนครปฐม

๖. นางสาววราภรณ์ แยมศิริ

แทน ประธานสภาทนายความจังหวัดนครปฐม

๗. นางคณนภัส นวลแดง

นิติกรชำนาญการ สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและ

ช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครปฐม

๘. นายประหยัด ตะคอนรัมย์

แทน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐม

๙. นายศักดิ์พัฒน์ ถ่ายเนียม

แทน ขนส่งจังหวัดนครปฐม

ผู้ไม่มาประชุม

บริษัท คทก่อสร้าง จำกัด

ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางปนัดดา แด้มมาลา

ผู้ร้องเรียน

๒. นางสาวจิตราภรณ์ บุชบา

ผู้ร้องเรียน

๓. นายชัยสิทธิ์ แก้วตะคุ

ผู้ร้องเรียน

๔. นายกฤษฎา เอี่ยมละออ

ผู้ร้องเรียน

๕. บริษัท เอส.ยู.แลนด์ ๒๐๐๔ จำกัด

ผู้ถูกร้องเรียน

๖. ร้านจำหน่ายรถยนต์ คาวีอโต้

ผู้ถูกร้องเรียน

๗. นางสาวทิพวัลย์ ถมทอง

เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สคบ.จังหวัดนครปฐม

๘. นายอิศรา สุรภาพ

เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สคบ.จังหวัดนครปฐม

๙. นางสาวสุภาวดี ศรีนวล

เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สคบ.เขต ๓

๑๐. นางสาววิศรา สุรภาพ

เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สคบ.เขต ๓

๑๑. นายเอกรินทร์ นิลโสภ

เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สคบ.เขต ๓

๑๒. นายสมรภัท จิฬาวิทยาคุณ

ผู้ร้องเรียนโครงการสามพรานเพลส

๑๓. นายวุฒิพงษ์ เจียบนา

ผู้ร้องเรียนโครงการสามพรานเพลส

๑๔. นางกิริมา สุขสงวน

ผู้ร้องเรียนโครงการสามพรานเพลส

๑๕. นางสาวอมรรัตน์ อ้อมแดง

ผู้ร้องเรียนโครงการสามพรานเพลส

/เริ่มประชุมเวลา...

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมและเริ่มประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ตามที่คณะอนุกรรมการใกล้เคียงเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดนครปฐมได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และยังมีเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคในจังหวัดนครปฐมที่ยังไม่สามารถหาข้อยุติได้ จึงได้เรียนเชิญคณะอนุกรรมการฯ มาร่วมประชุมในวันนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการใกล้เคียงเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดนครปฐม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดนครปฐมทราบแล้ว ตามหนังสือที่ นฐ ๐๐๑๗.๑/ว๔๒๔๐ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (จำนวน ๕ หน้า) ปรากฏว่าไม่มีอนุกรรมการฯ ท่านใดแจ้งแก้ไขรายละเอียดในรายงานการประชุมดังกล่าว ให้ฝ่ายเลขานุการทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด คือในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่อย่างไรก็ดี จึงถือว่าคณะอนุกรรมการฯ ได้รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

เลขานุการ สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ประเด็นการร้องเรียนบริษัท เอส.ยู.แลนด์ ๒๐๐๔ จำกัด มีผู้ร้อง จำนวน ๒ ราย ที่ยังหาข้อยุติไม่ได้ ได้แก่

รายชื่อ ๑ นางปณิตดา แด้มมาลา ร้องเรียนกรณีตกลงทำสัญญาจะซื้อจะขายบ้านหมู่บ้าน อยู่สบายหนองขาหย่าง ราคา ๕,๙๙๐,๐๐๐ บาท ซึ่งตามสัญญาจะนัดโอนกรรมสิทธิ์ในเดือน ธันวาคม ๒๕๕๘ และเมื่อถึงเวลานัดโอนกรรมสิทธิ์ ผู้ร้องเห็นว่าการก่อสร้างยังไม่เรียบร้อย จึงแจ้งความประสงค์ ขอเลื่อนการนัดโอนกรรมสิทธิ์ แต่บริษัทฯ ไม่ยินยอม โดยอ้างว่าหากไม่รับโอนกรรมสิทธิ์ตามกำหนดเวลาจะถูกปรับเงินมัดจำ จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท และให้ผู้ร้องรับโอนกรรมสิทธิ์ โดยแจ้งว่าหลังโอนกรรมสิทธิ์แล้ว จะดำเนินการส่วนที่บกพร่องให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี แต่จนถึงปัจจุบันการดำเนินการยังไม่เรียบร้อย จึงมีความประสงค์ให้บริษัทฯ ชี้แจงและทำการซ่อมแซมส่วนที่ต้องแก้ไข

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ หลังจากที่มีผู้ร้องได้ยื่นข้อเสนอให้บริษัทฯ พิจารณา บริษัทฯ มีการดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีร้องเรียนของคุณปณิตดา อย่างไรบ้าง

ผู้แทน บริษัท เอส.ยู.แลนด์ฯ (ผู้ถูกร้อง) ได้นำข้อเสนอของคุณปณิตดา เสนอต่อผู้จัดการบริษัทฯ กรณีเรียกร้องให้ซ่อมหลังคาโดยบริษัท SCG เป็นจำนวนเงิน ๑๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งบริษัทฯ พิจารณาแล้วยินดีชดเชยให้กับผู้ร้องในราคา ๙๔,๐๐๐ บาท

นางปณิตดา (ผู้ร้อง) ตามที่บริษัทฯ เสนอที่จะชดเชยค่าซ่อมให้ในราคา ๙๔,๐๐๐ บาท ข้าพเจ้าไม่ยินดีตามที่บริษัทฯ เสนอ ยังคงเรียกร้องตามข้อเสนอเดิม คือบริษัทฯ จะต้องดำเนินการแก้ไขและซ่อมแซมกระเบื้องหลังคา โดยจะต้องเป็นช่างของบริษัท SCG เท่านั้น และถ้าบริษัทฯ ปฏิเสธที่จะเข้ามาดำเนินการซ่อมข้าพเจ้ายินดีซ่อมด้วยตนเอง แต่บริษัทฯ จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนเงิน ๑๒๐,๐๐๐ บาท เช่นเดิม

/อัยการจังหวัด...

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ จากการเจรจาไกล่เกลี่ยไม่สามารถตกลงกันได้ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการตามที่ผู้ร้องเสนอได้ จึงเห็นควรนำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดนครปฐม เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลขานุการ รายที่ ๒ นางสาวจิตราภรณ์ บุชบา ร้องเรียนกรณีตกลงทำสัญญาจะซื้อจะขายบ้านหมู่บ้านอยู่สบายหนองขาหย่าง ราคา ๔,๖๖๔,๐๐๐ บาท โดยเมื่อถึงกำหนดโอนกรรมสิทธิ์ ผู้ร้องได้ตรวจสอบความเรียบร้อยของบ้านพบว่า มีความบกพร่องหลายแห่งจึงได้แจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อยก่อนทำการโอนกรรมสิทธิ์ ซึ่งบริษัทฯ แจ้งยืนยันจะดำเนินการให้เรียบร้อย แต่ให้ผู้ร้องรับโอนกรรมสิทธิ์ไปก่อน ซึ่งภายหลังทำการโอนกรรมสิทธิ์จนถึงปัจจุบันการดำเนินการยังไม่เรียบร้อย จึงมีความประสงค์ให้บริษัทฯ ชี้แจงและทำการซ่อมแซมส่วนที่ต้องแก้ไข

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ หลังจาก que ผู้ร้องได้ยื่นข้อเสนอลให้บริษัทฯ พิจารณา บริษัทฯ มีการดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีร้องเรียนของคุณจิตราภรณ์ฯ อย่างไรบ้าง

ผู้แทน บริษัท เอส.ยู.แลนด์ฯ (ผู้ถูกร้อง) ได้นำข้อเสนอลของคุณจิตราภรณ์ฯ เสนอต่อผู้จัดการบริษัทฯ กรณีเรียกร้องให้ดำเนินการแก้ไขตามใบแจ้งซ่อม บริษัทฯ ยินยอมแก้ไขซ่อมแซมหลังคาให้ แต่ในส่วนของค่าซ่อมอื่นๆ บริษัทฯ ยินยอมชดใช้เป็นจำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท

นางสาวจิตราภรณ์ฯ (ผู้ร้อง) ข้าพเจ้าไม่ยินดียิตตามที่บริษัทฯ เสนอ

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ จากการเจรจาไกล่เกลี่ยไม่สามารถตกลงกันได้ จึงเห็นควรนำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดนครปฐม เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เลขานุการ จากการดำเนินงานรับเรื่องร้องทุกข์และแก้ไขปัญหาเรื่องร้องทุกข์ให้กับผู้บริโภคของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดนครปฐม ปรากฏว่ามีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและไม่สามารถหาข้อยุติได้ในชั้นเจ้าหน้าที่ จำนวน ๒ เรื่อง แบ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับการสร้างบ้าน ๑ เรื่อง และปัญหาเกี่ยวกับรถยนต์ จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ นายชัยสิทธิ์ แก้วตะคุ ร้องเรียนกรณีซื้อบ้านโฮมทาวน์กับโครงการสามพรานเพลส ก่อสร้างโดยบริษัท คทก่อสร้าง จำกัด เมื่อเข้าอยู่อาศัยปรากฏว่ากำแพงหน้าบ้านชำรุดเป็นรอยร้าวแนวยาวจากบนลงล่างโครงการแก้ไขด้วยการฉาบปิดทับและทาสีใหม่ ซึ่งทำมาแล้ว ๕-๖ ครั้ง แต่ไม่สามารถแก้ไขได้

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ ขอทราบปัญหาของหมู่บ้านประสบปัญหาเรื่องอะไรบ้าง โดยในแต่ละหลังมีปัญหาเหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร

นายชัยสิทธิ์ฯ (ผู้ร้อง) กำแพงหน้าบ้าน กำแพงโรงจอดรถร้าว พื้นโรงจอดรถแตกร้าว และรอยแตกร้าวภายในตัวบ้าน

ผู้แทน โยธาธิการฯ การแตกร้าวของกำแพง ถ้ามีการต่อเติมคานบ้านเชื่อมต่อกับกำแพงรั้วก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดรอยร้าวได้ แต่เมื่อมีการต่อเติมหลังคาโดยให้เสารั้วเป็นตัวยึดก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้รั้วทรุดได้เช่นกัน

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ การเจรจาไกล่เกลี่ยฯ ในวันนี้ ได้ทราบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น มีผู้ประสบปัญหามากกว่าหนึ่งราย และเนื่องจากบริษัทฯ ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ดังนั้นจึงขอให้ผู้ร้องรวบรวมเอกสารหลักฐาน และลูกบ้านที่ประสบปัญหาเช่นเดียวกัน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลขานุการ เรื่องที่ ๒ นายกฤษฎา เอี่ยมละออ ร้องเรียนกรณีซื้อรถยนต์ยี่ห้อ โตโยต้า คัมรี่ ราคา ๒๔๗,๐๐๐ บาท จากร้านจำหน่ายรถยนต์ คาวิออดี เมื่อนำรถไปใช้งานเพียง ๑๐ กิโลเมตร ปรากฏว่ารถเกิดอาการเครื่องดับ สตาร์ทไม่ติด เมื่อตรวจสอบพบว่าสตาร์ทเสีย และได้แจ้งให้ร้านทำการซ่อม ภายหลังเมื่อนำรถมาใช้งานอีกครั้ง ปรากฏว่าหม้อน้ำระเบิด จึงนำเข้าซ่อมที่อู่บัณฑิตเซอร์วิส พบว่า วาล์วลูกสูบเครื่องยนต์ไม่ทำงาน ๒ ลูก ทำให้ฝาเสื้อสูบโค้ง ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการซ่อม จำนวน ๕๑,๑๐๐ บาท จากนั้นได้แจ้งให้ร้านรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการซ่อมแต่ถูกปฏิเสธความรับผิดชอบ ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงต้องการเรียกร้องค่าซ่อมจากร้านผู้จำหน่ายดังกล่าว

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ ทราบว่า คุณกฤษฎา ซื้อรถยนต์มือสอง ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นจากอะไร

นายกฤษฎา (ผู้ร้อง) ซื้อรถมือสองจากร้านจำหน่ายรถยนต์ คาวิออดี หลังจากใช้งานได้เพียง ๑๐ กิโลเมตร รถเกิดปัญหาเครื่องดับ จึงได้แจ้งให้ร้านทำการซ่อม มีค่าใช้จ่าย จำนวน ๕๑,๑๐๐ บาท ซึ่งได้แจ้งทางร้านๆ แต่ร้านปฏิเสธความรับผิดชอบ และแจ้งว่ารถขายตามสภาพไม่รับประกันและงดรับคืน

ผู้แทน ขนส่งจังหวัดฯ วันที่ไปดูรถได้ทดลองขับ หรือตรวจสอบความบกพร่องของรถหรือไม่

นายกฤษฎา (ผู้ร้อง) ไม่ได้ทดลองขับ เนื่องจากร้านฯ รับรองว่ารถไม่มีปัญหา แต่จะมีปัญหาเรื่องไฟ ม่านไฟฟ้า พวงมาลัย เบาะ ก็ได้แจ้งให้ร้านฯ แก้ไขปัญหาในเบื้องต้น แต่ในวันรับรถร้านฯ ได้แจ้งว่าหม้อน้ำมีน้ำไหลซึม ซึ่งร้านฯ ได้เติมน้ำแล้วและสามารถขับได้ปกติ จึงได้รับรถกลับและมาเกิดปัญหาดังกล่าว

ผู้แทน ขนส่งจังหวัดฯ ตามที่ร้านได้แจ้งว่ารถขายตามสภาพไม่รับประกันและงดรับคืนนั้น โดยทั่วไปร้านจำหน่ายรถยนต์มือสอง จะมีต้องมีการรับประกัน หรือมีการบริการหลังการขายให้กับลูกค้า

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ ร้านฯ ได้ทราบในเบื้องต้นแล้วหรือไม่ว่ารถที่ร้านฯ ของท่านที่ขายไปนั้นเกิดปัญหา ซึ่งนำมาให้ต้องมาเจรจาไกล่เกลี่ยฯ กันในวันนี้

ผู้แทน ร้านคาวิออดี (ผู้ถูกร้อง) รับทราบ และแจ้งผู้ร้องตอนรับรถแล้วว่ารถมีปัญหาที่หม้อน้ำให้ตรวจเช็คหม้อน้ำ

นายกฤษฎา (ผู้ร้อง) ได้ตรวจเช็คในหม้อน้ำแล้ว หม้อน้ำไม่ได้แห้ง

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ ในเมื่อความเสียหายมันเกิดขึ้นแล้ว ร้านฯ จะรับผิดชอบให้กับผู้ร้องอย่างไร

ผู้แทน ร้านคาวิออดี (ผู้ถูกร้อง) ยินดีชดใช้ในส่วนของค่าหม้อน้ำ จำนวน ๕,๐๐๐ บาท

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ ร้านฯ ยินดีชดใช้ค่าหม้อน้ำ จำนวน ๕,๐๐๐ บาท คุณกฤษฎา ยินดีตามข้อเสนอที่ร้านฯ เสนอให้หรือไม่

นายกฤษฎา (ผู้ร้อง) ตามที่เรียกร้องค่าใช้จ่ายในการซ่อมเป็นจำนวนเงิน ๕๑,๑๐๐ บาท นั้น ยินดีที่จะลดหย่อนค่าซ่อมโดยให้ร้านฯ ชดใช้ในจำนวนเงิน ๒๕,๐๐๐ บาท

ผู้แทน ร้านคาวิออดี (ผู้ถูกร้อง) ยินยอมเช่นเดิมที่จะชดใช้ในจำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาท

อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ จากการเจรจาไกล่เกลี่ยไม่สามารถตกลงกันได้ เนื่องจากร้านฯ ไม่สามารถดำเนินการตามที่ผู้ร้องเสนอได้ ผู้แทน ร้านฯ จึงขอ นำข้อเสนอมของผู้ร้องกลับไปพิจารณา ได้ข้อสรุปเช่นไรจะแจ้งให้ สคบ. ทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม	รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องอื่นๆ
	ไม่มี
เลิกประชุมเวลา	๑๖.๐๐ น.

ทิพย์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม
(นางสาวทิพย์ ถมทอง)
เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สคบ.