

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดนครปฐม
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครปฐม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2559	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิตินายนอก		80
การประเมินประสิทธิผล (70)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด 1.1.2 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (มะม่วง / กุ้งก้ามกราม ปลาน้ำจืด ปลาสาวยางม / สุกร แพะ นานมดิบ โคเนื้อ) 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP 1.2.2 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม 1.2.3 การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 1.2.3.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการ การจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 1.2.3.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการ การจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 1.2.3.2.1 ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาการ 1.2.3.2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ 1.2.4 ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น 1.2.4.1 แม่น้ำท่าจีนตอนล่าง 1.2.4.2 แม่น้ำท่าจีนตอนกลาง 1.2.5 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม 1.2.5.1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม 1.2.5.2 อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	70 (15) 7 8 (55) 11 11 5 3 3 5.5 5.5 5 6

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2559	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งานบริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูล ข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10
มิตินภายใน		20
การประเมิน ประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	2.5
	5. การประหยัดน้ำ	2.5
การพัฒนางาน (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5
	7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1
(จังหวัดนครปฐม จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี)

วิสัยทัศน์

- เป็นแหล่งผลิตและแปรรูปสินค้าเกษตรที่ได้มาตรฐานการค้าผ่านแดน และการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การส่งเสริมความปลอดภัยและคุณภาพในการผลิต และส่งออกสินค้าเกษตรและเกษตรอุตสาหกรรมที่ได้มาตรฐาน
- การเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์อย่างสร้างสรรค์
- ส่งเสริมการค้าผ่านแดนและพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน
- การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ภาคการเกษตรอย่างยั่งยืน

แผนปฏิบัติการราชการจังหวัดนครปฐม**วิสัยทัศน์**

- เป็นแหล่งผลิตสินค้าเกษตร อุตสาหกรรมที่ปลอดภัยได้มาตรฐานสากล การท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาคุณภาพ การเสริมสร้างความปลอดภัย และยกระดับมาตรฐานในการผลิต การตลาด และการส่งออกสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรม
- การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมให้อยู่ในระดับต้นของประเทศ
- การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน การเสริมสร้างความมั่นคงและสังคมคุณภาพอย่างยั่งยืน



ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จังหวัดนครปฐม

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 15)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 7)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์อย่างสร้างสรรค์	เพิ่มรายได้และจำนวนนักท่องเที่ยว	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด (ล้านบาท)	7	29,500.23	20,153.61	23,257.01	28,217.62	28,217.62	28,858.93	29,500.24	30,141.55	30,782.84	
								เกณฑ์การให้คะแนน ค่า 3 = เป้าหมายปี 2559 ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากำหนด ค่า 5 = เป้าหมายปี 2560 ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากำหนด ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = (ค่า 5 - ค่า 3) / 2 = ± 641.29 ล้านบาท					
คำอธิบาย:		- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายมายังจังหวัด รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ โดยจะกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ 2560 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด - พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว - รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย - ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																																	
สูตรการคำนวณ :		รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด = ผลรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของทุกจังหวัดในกลุ่มจังหวัด รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) + รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) โดยที่ รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = [จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยค้างคืน × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน] + [จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน) × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน]																																											
เงื่อนไข:																																													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีงบประมาณ</th> <th colspan="5">รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</th> <th rowspan="2">ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> <tr> <th>กาญจนบุรี</th> <th>นครปฐม</th> <th>ราชบุรี</th> <th>สุพรรณบุรี</th> <th>รวมทุกจังหวัด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2556</td> <td>12,885.98</td> <td>3,254.62</td> <td>1,663.34</td> <td>2,349.67</td> <td>20,153.61</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2557 (ปรับฐาน)</td> <td>15,012.66</td> <td>3,501.43</td> <td>1,825.10</td> <td>2,917.81</td> <td>23,257.01</td> <td>15.40</td> </tr> <tr> <td>2558 (ปรับฐาน)*</td> <td>18,389.55</td> <td>3,994.64</td> <td>2,176.68</td> <td>3,656.75</td> <td>28,217.61</td> <td>21.33</td> </tr> </tbody> </table> หมายเหตุ: * รายได้ท่องเที่ยวปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นตัวเลขที่ยังไม่ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับ และติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้ด้านการท่องเที่ยว											ปีงบประมาณ	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)					ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	กาญจนบุรี	นครปฐม	ราชบุรี	สุพรรณบุรี	รวมทุกจังหวัด	2556	12,885.98	3,254.62	1,663.34	2,349.67	20,153.61		2557 (ปรับฐาน)	15,012.66	3,501.43	1,825.10	2,917.81	23,257.01	15.40	2558 (ปรับฐาน)*	18,389.55	3,994.64	2,176.68	3,656.75	28,217.61	21.33
ปีงบประมาณ	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)					ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																																							
	กาญจนบุรี	นครปฐม	ราชบุรี	สุพรรณบุรี	รวมทุกจังหวัด																																								
2556	12,885.98	3,254.62	1,663.34	2,349.67	20,153.61																																								
2557 (ปรับฐาน)	15,012.66	3,501.43	1,825.10	2,917.81	23,257.01	15.40																																							
2558 (ปรับฐาน)*	18,389.55	3,994.64	2,176.68	3,656.75	28,217.61	21.33																																							
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว																																											
หมายเหตุ :																																													

1.1.2 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (มะม่วง / กุ้งก้ามกราม ปลาน้ำจืด ปลาช่อน / สุกร และ นํ้ามันดิบ โคเนื้อ) (ร้อยละ 8)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การส่งเสริมความปลอดภัยและคุณภาพในการผลิตและส่งออกสินค้าเกษตร และเกษตรและอุตสาหกรรมที่ได้มาตรฐาน	ผู้บริโภคภายในและต่างประเทศบริโภคสินค้าที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน	1.1.2 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ล้านบาท)											
		1) มะม่วง	1		900.51	804.74	804.50	708.49	756.50	804.50	852.51	900.51	
		2) กุ้งก้ามกราม	1					ค่า 3 = X = ผลการดำเนินงานปี 2558 ค่า 5 = ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดในรอบ 3 ปี ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = ± 48 ล้านบาท					
		3) ปลาน้ำจืด	1					X - Y% X - 0.5Y% X X + 0.5Y% X + Y% ค่า 3 = X = ผลการดำเนินงานปี 58 หรือค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ค่า 5 = X+Y, Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ปี 56-58) หรือร้อยละการเปลี่ยนแปลงปีปกติ					
		4) ปลาช่อน	1					X - Y% X - 0.5Y% X X + 0.5Y% X + Y% ค่า 3 = X = ผลการดำเนินงานปี 58 หรือค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ค่า 5 = X+Y, Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ปี 56-58) หรือร้อยละการเปลี่ยนแปลงปีปกติ					
		5) สุกร	1		96.32	145.00	131.71	61.5	92.92	124.34	155.76	187.18	
								ค่า 3 = X = ผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ค่า 5 = X+Y, Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลง ปีปกติ (ปี 56-57) = ร้อยละ 50.54 ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 31.42 ล้านบาท					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
		6) แพะ	1		4.03	3.57	4.23	3.21	3.58	3.94	4.31	4.67	ค่า 3 =X = ผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ค่า 5 = X+Y , Y =ร้อยละการเปลี่ยนแปลง ปีปกติ (ปี 57-58) =ร้อยละ 18.49 ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 0.36 ล้านบาท	
		7) น้ำมันดิบ	1		1,568.49	1,476.97	55,854.01	0	6,544.38	19,633.14	381,045.93	742,458.73		ค่า 3 =X = ผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ค่า 5 = X+Y , Y =ร้อยละการเปลี่ยนแปลง ปีปกติ (ปี 57-58) =ร้อยละ 3,681.66 ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 361,412.97 ล้านบาท
		8) โคเนื้อ	1		4.98	7.72	9.45	5.79	7.62	9.45	11.28	13.11		
คำอธิบาย:		- พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกษตรสินค้าที่เป็นตัวแทน - ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่กำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป												
สูตรการคำนวณ :		มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี A xราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกษตรสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)												



ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น											



ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																																																																																								
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																																																																																									
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน																																																																																																			
		<table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">ผลผลิต</th><th colspan="2">2555</th><th colspan="2">2556</th><th colspan="2">2557</th><th colspan="2">2558</th></tr><tr><th>มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)</th><th>ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)</th><th>มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)</th><th>ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)</th><th>มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)</th><th>ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)</th><th>มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)</th><th>ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) มะม่วง</td><td>1,086.49</td><td>N/A</td><td>900.51</td><td>-17.12</td><td>804.74</td><td>-10.64</td><td>804.50</td><td>-0.03</td></tr><tr><td>2) กุ้งก้ามกราม</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3) ปลาน้ำจืด</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4) ปลาสร้อยขาว</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5) สุนัข</td><td>94.90</td><td>N/A</td><td>96.32</td><td>1.50</td><td>145.00</td><td>50.54</td><td>131.71</td><td>-9.16</td></tr><tr><td>6) แพะ</td><td>4.07</td><td>N/A</td><td>4.03</td><td>-0.85</td><td>3.57</td><td>-11.41</td><td>4.23</td><td>18.49</td></tr><tr><td>7) นำนมดิบ</td><td>2,540.76</td><td>N/A</td><td>1,568.45</td><td>-38.27</td><td>1,476.97</td><td>-5.83</td><td>55,854.01</td><td>3681.66</td></tr><tr><td>8) โคเนื้อ</td><td>4.13</td><td>N/A</td><td>4.98</td><td>20.62</td><td>7.72</td><td>55.02</td><td>9.45</td><td>22.41</td></tr></tbody></table>											ผลผลิต	2555		2556		2557		2558		มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)	ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)	มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)	ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)	มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)	ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)	มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)	ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)	1) มะม่วง	1,086.49	N/A	900.51	-17.12	804.74	-10.64	804.50	-0.03	2) กุ้งก้ามกราม									3) ปลาน้ำจืด									4) ปลาสร้อยขาว									5) สุนัข	94.90	N/A	96.32	1.50	145.00	50.54	131.71	-9.16	6) แพะ	4.07	N/A	4.03	-0.85	3.57	-11.41	4.23	18.49	7) นำนมดิบ	2,540.76	N/A	1,568.45	-38.27	1,476.97	-5.83	55,854.01	3681.66	8) โคเนื้อ	4.13	N/A	4.98	20.62	7.72	55.02	9.45	22.41
ผลผลิต	2555		2556		2557		2558																																																																																														
	มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)	ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)	มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)	ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)	มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)	ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)	มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท)	ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง (%)																																																																																													
1) มะม่วง	1,086.49	N/A	900.51	-17.12	804.74	-10.64	804.50	-0.03																																																																																													
2) กุ้งก้ามกราม																																																																																																					
3) ปลาน้ำจืด																																																																																																					
4) ปลาสร้อยขาว																																																																																																					
5) สุนัข	94.90	N/A	96.32	1.50	145.00	50.54	131.71	-9.16																																																																																													
6) แพะ	4.07	N/A	4.03	-0.85	3.57	-11.41	4.23	18.49																																																																																													
7) นำนมดิบ	2,540.76	N/A	1,568.45	-38.27	1,476.97	-5.83	55,854.01	3681.66																																																																																													
8) โคเนื้อ	4.13	N/A	4.98	20.62	7.72	55.02	9.45	22.41																																																																																													
		ทั้งนี้ หากข้อมูลปีงบประมาณ 2558 ยังไม่สมบูรณ์ ขอให้จัดทำข้อมูลปีงบประมาณ 2554 เพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการคำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลง																																																																																																			
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด																																																																																																			
หมายเหตุ :																																																																																																					
คำอธิบาย:																																																																																																					

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 55)

1.2.1 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การพัฒนาคุณภาพ การเสริมสร้าง ความปลอดภัย และยกระดับ มาตรฐานในการ ผลิต การตลาด และการส่งออก สินค้าเกษตรและ อุตสาหกรรม	สินค้าเกษตรและ อุตสาหกรรมของ จังหวัดมีคุณภาพ มีความปลอดภัย ผ่านการรับรอง มาตรฐานสากล	1.2.1 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ล้านบาท)	11		7,211.45	7,441.49	8,479.24	7,461.73	7,970.49	8,479.24	8,987.99	9,496.75	
เกณฑ์การให้คะแนน ค่า 3 = X = ผลการดำเนินงานปี 58 ค่า 5 = X+Y; Y = อัตราการเติบโต = 12% ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = $\pm 6\%$ = 508.75 ล้านบาท													
คำอธิบาย:		- พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด - เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน - เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของประเทศ และกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด											
สูตรการคำนวณ :													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																		
เงื่อนไข:		- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย - กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด																												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัดนครปฐม (ล้านบาท)</th> <th>ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>6,074.25</td> <td>-8.48</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>6,429.14</td> <td>5.84</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>7,211.45</td> <td>12.17</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>7,441.49</td> <td>3.19</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>8,479.24</td> <td>13.95</td> </tr> </tbody> </table>											ปีงบประมาณ	รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัดนครปฐม (ล้านบาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	2554	6,074.25	-8.48	2555	6,429.14	5.84	2556	7,211.45	12.17	2557	7,441.49	3.19	2558	8,479.24	13.95
ปีงบประมาณ	รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัดนครปฐม (ล้านบาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																												
2554	6,074.25	-8.48																												
2555	6,429.14	5.84																												
2556	7,211.45	12.17																												
2557	7,441.49	3.19																												
2558	8,479.24	13.95																												
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย																													
หมายเหตุ :																														

1.2.2 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การพัฒนาคุณภาพ การเสริมสร้างความ ปลอดภัย และ ยกระดับมาตรฐาน ในการผลิต การตลาดและ การส่งออกสินค้า เกษตรและ อุตสาหกรรม	สินค้าเกษตรและ อุตสาหกรรมของ จังหวัดมีคุณภาพ มีความปลอดภัย ผ่านการรับรอง มาตรฐานสากล	1.2.2 มูลค่าการลงทุน ด้านอุตสาหกรรม (ล้านบาท)	11	21,457.76	21,020.69	17,219.46	26,133.12	10,349.08	15,903.42	21,457.76	27,012.10	32,566.44	เกณฑ์การให้คะแนน ค่า 3 =X = ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ค่า 5 = X+Y ; Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงปีปกติ (ปี 2557-58) = 51.77% ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = ± 5,554.34 ล้านบาท
คำอธิบาย:													
- มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของจังหวัดพิจารณาจากจำนวนเงินทุนของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4) และขยายโรงงาน ตามพระราชบัญญัติโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2535 - หน่วยงานพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4) และขยายโรงงาน ตามพระราชบัญญัติโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2535 ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด 76 จังหวัด													
สูตรการคำนวณ :													
เงื่อนไข:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ												
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table><tr><th>ปีงบประมาณ</th><th>มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม ของจังหวัดนครปฐม (ล้านบาท)</th><th>ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</th></tr><tr><td>2556</td><td>21,020.69</td><td></td></tr><tr><td>2557</td><td>17,219.46</td><td>-18.08</td></tr><tr><td>2558</td><td>26,133.12</td><td>51.77</td></tr></table>												ปีงบประมาณ	มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม ของจังหวัดนครปฐม (ล้านบาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	2556	21,020.69		2557	17,219.46	-18.08	2558	26,133.12	51.77
ปีงบประมาณ	มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม ของจังหวัดนครปฐม (ล้านบาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																							
2556	21,020.69																								
2557	17,219.46	-18.08																							
2558	26,133.12	51.77																							
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		• ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม																							
หมายเหตุ :																									

1.2.3 การบริหารจัดการขยะมูลฝอย (ร้อยละ 11) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด

1.2.3.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน การเสริมสร้าง ความมั่นคงและสังคมคุณภาพ อย่างยั่งยืน	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมมีความเข้มแข็ง และมีศักยภาพรองรับความเปลี่ยนแปลง	1.2.3.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	5					ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	
เกณฑ์การให้คะแนน ค่า 3 = X = ร้อยละ 75 ของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ค่า 5 = X+Y ; Y = 10 % ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = ± 5%													
คำอธิบาย:		- ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างในพื้นที่ทั้งหมด - ขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง มูลฝอยตกค้างถูกนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักวิชาการ หรือ แปรรูปเป็นเชื้อเพลิง/พลังงานไฟฟ้า นำส่งเป็นวัตถุดิบให้โรงงานซีเมนต์ หรือส่งไปเตาเผา - ขยะมูลฝอยตกค้าง หมายถึง ขยะมูลฝอยชุมชนและของเสียอันตรายจากชุมชน ที่ตกค้างสะสมในสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยทั่วประเทศ ตั้งแต่ในอดีตจนถึงปี 2558 - ขยะมูลฝอยตกค้างในสถานที่กำจัดทั่วประเทศทั้งหมดที่ตกค้าง 30 ล้านตัน (จากอดีต - ปี 2558) ได้รับการจัดการ 20 ล้านตัน ร้อยละ 66 โดยสนับสนุนให้เอกชนแปรรูปเป็นเชื้อเพลิง/พลังงานไฟฟ้า นำส่งเป็นวัตถุดิบให้โรงงานปูนซีเมนต์ หรือส่งไปเตาเผา ขนย้ายหรือรื้อถอนไปกำจัดอย่างถูกต้องในพื้นที่เดิมและพื้นที่อื่น											
สูตรการคำนวณ :		ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ = $\frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ} \times 100}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมของจังหวัด (ล้านตัน)}}$											
เงื่อนไข:		ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ											



ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ								
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5									
		- สิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																			
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		มุลฝอยตกค้างสะสมในอดีต																			
		<table border="1"><thead><tr><th>ข้อมูล</th><th>ปริมาณ (ล้านตัน)</th></tr></thead><tbody><tr><td>ขยะมูลฝอยตกค้างสะสมจังหวัดตั้งแต่ในอดีตจนถึงปี 2558</td><td></td></tr><tr><td>.....(.....%)</td><td></td></tr><tr><td>คงเหลือขยะตกค้าง</td><td>.....(.....%)</td></tr></tbody></table>											ข้อมูล	ปริมาณ (ล้านตัน)	ขยะมูลฝอยตกค้างสะสมจังหวัดตั้งแต่ในอดีตจนถึงปี 2558		(.....%)		คงเหลือขยะตกค้าง	(.....%)	
ข้อมูล	ปริมาณ (ล้านตัน)																				
ขยะมูลฝอยตกค้างสะสมจังหวัดตั้งแต่ในอดีตจนถึงปี 2558																					
.....(.....%)																					
คงเหลือขยะตกค้าง	(.....%)																				
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - วัดผลของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง จะประเมินผล ณ 30 กันยายน 2559 โดยวัดผลสำเร็จต่อเนื่องจากที่ดำเนินการได้ ณ 30 กันยายน 2558																			
หมายเหตุ :																					



1.2.3.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ (ร้อยละ6) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																			
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																				
		1.2.3.2.1 ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	3					ร้อยละ 29	ร้อยละ 30	ร้อยละ 31	ร้อยละ 32	ร้อยละ 33																				
คำอธิบาย:		- ร้อยละของขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องในปี พ.ศ. 2559 เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นของจังหวัด ในปี พ.ศ. 2559 - ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2559 หมายถึง ขยะมูลฝอยชุมชนและของเสียอันตรายจากชุมชน ซึ่งคำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยคูณด้วยจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2559 - การกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ประกอบด้วย การฝังกลบเชิงวิศวกรรม (Engineer Landfill) การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) เตาเผาที่มีระบบกำจัดมลพิษทางอากาศ การแปรรูปเพื่อผลิตพลังงาน (WTE) การหมักทำปุ๋ย (Compost) และการกำจัดขยะมูลฝอยแบบเชิงกล-ชีวภาพ (MBT)																														
สูตรการคำนวณ :		ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ = $\frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2559 ที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ} \times 100}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2559 ของจังหวัด}}$																														
เงื่อนไข:		ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																														
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	<table><tr><th rowspan="2">ข้อมูลขยะมูลฝอยเกิดขึ้นรายปี</th><th colspan="3">ปริมาณ (ล้านตัน)</th></tr><tr><th>ปี พ.ศ. 2556</th><th>ปี พ.ศ. 2557</th><th>ปี พ.ศ. 2558</th></tr><tr><td>ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ขยะมูลฝอยที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>..... (....%)</td><td>..... (....%)</td><td>..... (....%)</td></tr><tr><td>ขยะมูลฝอยที่ไม่ได้รับการจัดการ</td><td>..... (....%)</td><td>..... (....%)</td><td>..... (....%)</td></tr></table>													ข้อมูลขยะมูลฝอยเกิดขึ้นรายปี	ปริมาณ (ล้านตัน)			ปี พ.ศ. 2556	ปี พ.ศ. 2557	ปี พ.ศ. 2558	ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น				ขยะมูลฝอยที่นำไปใช้ประโยชน์	 (....%)	 (....%)	 (....%)	ขยะมูลฝอยที่ไม่ได้รับการจัดการ	 (....%)	 (....%)	 (....%)
	ข้อมูลขยะมูลฝอยเกิดขึ้นรายปี	ปริมาณ (ล้านตัน)																														
		ปี พ.ศ. 2556	ปี พ.ศ. 2557	ปี พ.ศ. 2558																												
	ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น																															
	ขยะมูลฝอยที่นำไปใช้ประโยชน์	 (....%)	 (....%)	 (....%)																												
ขยะมูลฝอยที่ไม่ได้รับการจัดการ	 (....%)	 (....%)	 (....%)																													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																															
หมายเหตุ :																																

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																							
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																								
		1.2.3.2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	3					ร้อยละ 16.00	ร้อยละ 17.50	ร้อยละ 19.00	ร้อยละ 20.50	ร้อยละ 22.00																								
คำอธิบาย:		- ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นทั้งหมดในรอบปี 2559 - ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นทั่วประเทศในปี พ.ศ. 2559 ได้ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น ฝัาปรีไซเคิล การล่องเรือเก็บขยะ กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรื้อรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง การนำขยะมูลฝอยมาผลิตพลังงานไฟฟ้าและเชื้อเพลิงทดแทน เป็นต้น																																		
สูตรการคำนวณ :		ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ = $\frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์} \times 100}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2559 ของจังหวัด}}$																																		
เงื่อนไข:		ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																																		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table><tr><th rowspan="2">ข้อมูลขยะมูลฝอยเกิดขึ้นรายปี</th><th colspan="3">ปริมาณ (ล้านตัน)</th></tr><tr><th>ปี พ.ศ. 2556</th><th>ปี พ.ศ. 2557</th><th>ปี พ.ศ. 2558</th></tr><tr><td>ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์</td><td>..... (....%)</td><td>..... (....%)</td><td>..... (....%)</td></tr><tr><td>ขยะมูลฝอยที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>..... (....%)</td><td>..... (....%)</td><td>..... (....%)</td></tr><tr><td>ขยะมูลฝอยที่ไม่ได้รับการจัดการ</td><td>..... (....%)</td><td>..... (....%)</td><td>..... (....%)</td></tr></table>												ข้อมูลขยะมูลฝอยเกิดขึ้นรายปี	ปริมาณ (ล้านตัน)			ปี พ.ศ. 2556	ปี พ.ศ. 2557	ปี พ.ศ. 2558	ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น				ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	 (....%)	 (....%)	 (....%)	ขยะมูลฝอยที่นำไปใช้ประโยชน์	 (....%)	 (....%)	 (....%)	ขยะมูลฝอยที่ไม่ได้รับการจัดการ	 (....%)	 (....%)	 (....%)
ข้อมูลขยะมูลฝอยเกิดขึ้นรายปี	ปริมาณ (ล้านตัน)																																			
	ปี พ.ศ. 2556	ปี พ.ศ. 2557	ปี พ.ศ. 2558																																	
ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น																																				
ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	 (....%)	 (....%)	 (....%)																																	
ขยะมูลฝอยที่นำไปใช้ประโยชน์	 (....%)	 (....%)	 (....%)																																	
ขยะมูลฝอยที่ไม่ได้รับการจัดการ	 (....%)	 (....%)	 (....%)																																	
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																																		
หมายเหตุ :																																				

1.2.4 ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การพัฒนาคุณภาพ ชีวิตประชาชน การเสริมสร้าง ความมั่นคงและ สังคมคุณภาพ อย่างยั่งยืน	ประชาชนมี คุณภาพชีวิตที่ดี สังคมมีความ เข้มแข็ง และมี ศักยภาพรองรับ ความเปลี่ยนแปลง	1.2.4. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำ ที่ดีขึ้น	11										
		1.2.4.1 แม่น้ำท่าจีนตอนล่าง	5.5		เสื่อม โทรม	เสื่อม โทรม	เสื่อม โทรม	คงที่		-	-	ดีขึ้น 1 ระดับ	
		1.2.4.2 แม่น้ำท่าจีนตอนกลาง	5.5		เสื่อม โทรม	เสื่อม โทรม	เสื่อม โทรม	คงที่		-	-	ดีขึ้น 1 ระดับ	
คำอธิบาย:		● เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัดโดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำ ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด ● ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น หมายถึง ระดับคุณภาพของแต่ละแหล่งน้ำที่ได้รับการตรวจวัดในปี 2559 เปรียบเทียบกับระดับคุณภาพของแหล่งน้ำเฉลี่ยปี 2556-2558 โดยเกณฑ์ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ - ระดับดีมาก คือ มีคะแนน WQI = 91 – 100 คะแนน - ระดับดี คือ มีคะแนน WQI = 71 – 90 คะแนน - ระดับพอใช้ คือ มีคะแนน WQI = 61 – 70 คะแนน - ระดับเสื่อมโทรม คือ มีคะแนน WQI = 31 – 60 คะแนน - ระดับเสื่อมโทรมมาก คือ มีคะแนน WQI = 0 – 30 คะแนน ● การประเมินคุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น หมายถึง ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำ ซึ่งมี 5 ระดับ ต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเป็นผล การตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งจะพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) โดยเกณฑ์การพิจารณาจากค่าคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลาย ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม และแอมโมเนีย มีคะแนนอยู่ระหว่าง 0 – 100											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																																
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																																																	
		- พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดยประเมินผลจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่ (1) ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) บ่งชี้ความเหมาะสมในการดำรงชีวิตของสัตว์ (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) บ่งชี้ถึงความสกปรกในรูปของแหล่งน้ำสาเหตุสำคัญ คือแหล่งน้ำเสียจากชุมชน อุตสาหกรรมและเกษตรกรรม (3) ค่าการปนเปื้อนของแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) บ่งชี้ถึงแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มจากธรรมชาติ จากสิ่งขับถ่ายในลำไส้ของสัตว์เลื้อยคลาน โดยวิเคราะห์ร่วมกับ FCB (4) แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria, FCB) (5) แอมโมเนีย																																																											
สูตรการคำนวณ :	เกณฑ์การให้คะแนน(เลือกใส่ตามแหล่งน้ำที่ประเมิน) <table><thead><tr><th colspan="2">คะแนนที่ได้ (จากแหล่งน้ำที่ประเมิน)</th><th colspan="5">จำนวนการให้คะแนน</th></tr><tr><th>คะแนนที่ได้ (จากแหล่งน้ำที่ประเมิน)</th><th>จำนวนการให้คะแนน</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr></thead><tbody><tr><td>ดีมาก (91 – 100 คะแนน)</td><td>5</td><td>ลดลง 1 ระดับ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>คงที่</td></tr><tr><td>ดี (71 – 90 คะแนน)</td><td>4</td><td>ลดลง 1 ระดับ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>คงที่</td></tr><tr><td>พอใช้ (61 – 70 คะแนน)</td><td>3</td><td>ลดลง 1 ระดับ</td><td>-</td><td>คงที่</td><td>-</td><td>ดีขึ้น 1 ระดับ</td></tr><tr><td>เลื่อมโทรม (31 – 60 คะแนน)</td><td>2</td><td>คงที่</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>ดีขึ้น 1 ระดับ</td></tr><tr><td>เลื่อมโทรมมาก (0 – 30 คะแนน)</td><td>1</td><td>คงที่</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>ดีขึ้น 1 ระดับ</td></tr></tbody></table>												คะแนนที่ได้ (จากแหล่งน้ำที่ประเมิน)		จำนวนการให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (จากแหล่งน้ำที่ประเมิน)	จำนวนการให้คะแนน	1	2	3	4	5	ดีมาก (91 – 100 คะแนน)	5	ลดลง 1 ระดับ	-	-	-	คงที่	ดี (71 – 90 คะแนน)	4	ลดลง 1 ระดับ	-	-	-	คงที่	พอใช้ (61 – 70 คะแนน)	3	ลดลง 1 ระดับ	-	คงที่	-	ดีขึ้น 1 ระดับ	เลื่อมโทรม (31 – 60 คะแนน)	2	คงที่	-	-	-	ดีขึ้น 1 ระดับ	เลื่อมโทรมมาก (0 – 30 คะแนน)	1	คงที่	-	-	-	ดีขึ้น 1 ระดับ
คะแนนที่ได้ (จากแหล่งน้ำที่ประเมิน)		จำนวนการให้คะแนน																																																											
คะแนนที่ได้ (จากแหล่งน้ำที่ประเมิน)	จำนวนการให้คะแนน	1	2	3	4	5																																																							
ดีมาก (91 – 100 คะแนน)	5	ลดลง 1 ระดับ	-	-	-	คงที่																																																							
ดี (71 – 90 คะแนน)	4	ลดลง 1 ระดับ	-	-	-	คงที่																																																							
พอใช้ (61 – 70 คะแนน)	3	ลดลง 1 ระดับ	-	คงที่	-	ดีขึ้น 1 ระดับ																																																							
เลื่อมโทรม (31 – 60 คะแนน)	2	คงที่	-	-	-	ดีขึ้น 1 ระดับ																																																							
เลื่อมโทรมมาก (0 – 30 คะแนน)	1	คงที่	-	-	-	ดีขึ้น 1 ระดับ																																																							



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																		
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																			
เงื่อนไข:		ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">แหล่งน้ำ</th><th colspan="4">คุณภาพแหล่งน้ำ</th></tr><tr><th>2556</th><th>2557</th><th>2558</th><th>เฉลี่ย 3 ปี</th></tr></thead><tbody><tr><td>แม่น้ำท่าจีนตอนล่าง</td><td>เสื่อมโทรม</td><td>เสื่อมโทรม</td><td>เสื่อมโทรม</td><td>เสื่อมโทรม</td></tr><tr><td>แม่น้ำท่าจีนตอนกลาง</td><td>เสื่อมโทรม</td><td>เสื่อมโทรม</td><td>เสื่อมโทรม</td><td>เสื่อมโทรม</td></tr></tbody></table>											แหล่งน้ำ	คุณภาพแหล่งน้ำ				2556	2557	2558	เฉลี่ย 3 ปี	แม่น้ำท่าจีนตอนล่าง	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม	แม่น้ำท่าจีนตอนกลาง	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม
แหล่งน้ำ	คุณภาพแหล่งน้ำ																														
	2556	2557	2558	เฉลี่ย 3 ปี																											
แม่น้ำท่าจีนตอนล่าง	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม																											
แม่น้ำท่าจีนตอนกลาง	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม																											
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																													
หมายเหตุ :																															

1.2.5 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 11) ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน การเสริมสร้าง ความมั่นคงและ สังคมคุณภาพ อย่างยั่งยืน	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมมีความเข้มแข็ง และมีศักยภาพรองรับความเปลี่ยนแปลง	1.2.5.1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	5										
		- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	(2.5)		68.84	68.78	78.95	62.02	67.10	72.19	77.28	82.36	เกณฑ์การให้คะแนน ค่า 3 =X = ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ค่า 5 = X+Y ; Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงปีปกติ (ปี 2557-58) = 10.17% ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = + 5.09.9%
		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	(2.5)		71.00	76.25	84.72	77.86	81.29	84.72	88.15	91.58	
คำอธิบาย:	- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน โดยพิจารณาจากการกระทำ ความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่ - กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาคดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนาตีพยายามฆ่าคดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา - กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ โดยกำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ให้มีน้ำหนักเท่ากัน - เพื่อบ่งเน้นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะคดีที่กำหนดให้เป็นกลุ่มคดี เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนโดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ - พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยคำนวณจากผลการจับกุม คดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ				
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5					
สูตรการคำนวณ :		ร้อยละการจับกุมคดีอาชญากรรม = $\frac{\text{จำนวนคดีที่สามารถจับกุมได้}}{\text{จำนวนคดีที่รับแจ้ง}} \times 100$															
เงื่อนไข:		- คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วย - หากคดีเกิดท้องที่หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องที่อื่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องที่ที่เกิดเหตุ หรือท้องที่ที่รับคำร้องทุกข์ - เป็นคดีเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:						ปีงบประมาณ											
						2555	2556	2557	2558								
		กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ															
		จำนวนคดีที่สามารถจับกุมได้ (กลุ่มที่ 1)				137				130				135			
		จำนวนคดีที่ได้รับแจ้ง (กลุ่มที่ 1)				199				189				171			
		ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม (กลุ่มที่ 1)				68.84				68.78				78.95			
		ร้อยละการเปลี่ยนแปลง								-0.06				10.17			
		กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์															
		จำนวนคดีที่สามารถจับกุมได้ (กลุ่มที่ 2)				71.00				61				61.00			
		จำนวนคดีที่ได้รับแจ้ง (กลุ่มที่ 2)				100.00				80				72.00			
		ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม (กลุ่มที่ 2)				71.00				76.25				84.72			
		ร้อยละการเปลี่ยนแปลง								5.25				8.47			
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ															
หมายเหตุ :																	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การพัฒนาคุณภาพ ชีวิตประชาชน การเสริมสร้าง ความมั่นคงและ สังคมคุณภาพ อย่างยั่งยืน	ประชาชนมี คุณภาพชีวิตที่ดี สังคมมีความ เข้มแข็ง และมี ศักยภาพรองรับ ความเปลี่ยนแปลง	1.2.5.2 อัตราคดีต่อประชากร แสนคน	6										
		- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิด เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและ เพศ	(3)		22.75	21.42	19.19	20.75	19.97	19.19	18.41	17.63	เกณฑ์การให้คะแนน ค่า 3 = X = ผลการดำเนินงานปี 2558 ค่า 5 = X - Y ; Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 2556-2558. = 8.13 % ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = ± 0.78
		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิด เกี่ยวกับทรัพย์สิน	(3)		11.43	9.07	8.08	9.36	8.72	8.08	7.44	6.80	
คำอธิบาย:		- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557- กันยายน 2558) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate) โดยพิจารณาจากการกระทำความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่ - กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา - กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ โดยกำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ให้มีน้ำหนักเท่ากัน - จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง โดย - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 - เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติการหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของ											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																												
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																																													
		ประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ																																																							
สูตรการคำนวณ :	อัตราคดีต่อประชากรแสนคน = $\frac{\text{จำนวนคดีที่รับแจ้ง}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม}} \times 100,000$																																																								
เงื่อนไข:	- คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วย - หากคดีเกิดท้องที่หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องที่อื่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องที่ที่เกิดเหตุ หรือท้องที่ที่รับคำร้องทุกข์ - เป็นคดีเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ																																																								
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">ปีงบประมาณ</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม</td> <td></td> <td>874,616</td> <td>882,184</td> <td>891,071</td> </tr> <tr> <td>จำนวนคดีที่รับแจ้ง</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ</td> <td></td> <td>199</td> <td>189</td> <td>171</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน</td> <td></td> <td>100</td> <td>80</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td>อัตราคดีต่อประชากรแสนคน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ</td> <td></td> <td>22.75</td> <td>21.42</td> <td>19.19</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน</td> <td></td> <td>11.43</td> <td>9.07</td> <td>8.08</td> </tr> </tbody> </table>														ปีงบประมาณ				2555	2556	2557	2558	จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม		874,616	882,184	891,071	จำนวนคดีที่รับแจ้ง					- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ		199	189	171	- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน		100	80	72	อัตราคดีต่อประชากรแสนคน					- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ		22.75	21.42	19.19	- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน		11.43	9.07	8.08
	ปีงบประมาณ																																																								
	2555	2556	2557	2558																																																					
จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม		874,616	882,184	891,071																																																					
จำนวนคดีที่รับแจ้ง																																																									
- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ		199	189	171																																																					
- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน		100	80	72																																																					
อัตราคดีต่อประชากรแสนคน																																																									
- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ		22.75	21.42	19.19																																																					
- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน		11.43	9.07	8.08																																																					
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติผ่านระบบสารสนเทศ ตร. (POLIS)																																																								
หมายเหตุ :																																																									

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งานบริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูลข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10	ร้อยละ 75				ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	

21

มีศักยภาพใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2559	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่าย งบประมาณ	5										
		ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87				75	78	81	84	87	
		ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96				88	90	92	94	96	
		ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน	2.5					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การประหยัดน้ำ	2.5					1	2	3	4	5	

มีภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร	5					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	

24

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
				2554	2555	2556	2557	2558	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี						
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม)	รายปี (ลำช้า)						
		- ชั้น ป.6							
		ภาษาไทย		34.33	54.73	50.58	49.20	47.80	
		สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม		51.21	57.12	48.49	42.07	55.44	
		ภาษาอังกฤษ		22.80	42.78	42.44	37.09	42.08	
		คณิตศาสตร์		39.37	58.65	41.06	47.46	43.42	
		วิทยาศาสตร์		46.40	44.07	41.20	40.45	46.08	
		- ชั้น ม.3							

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
				2554	2555	2556	2557	2558	
		ภาษาไทย		44.35	50.56	56.97	47.11	55.06	
		สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม		44.59	44.83	49.91	41.92	39.78	
		ภาษาอังกฤษ		17.44	31.62	29.87	31.61	27.36	
		คณิตศาสตร์		26.08	33.00	28.63	27.09	26.17	
		วิทยาศาสตร์		30.43	34.29	37.19	40.24	35.25	
		- ชั้น ม.6							
		ภาษาไทย		47.01	45.80	52.23	54.29	55.06	
		สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม		48.89	35.49	38.87	35.85	39.78	
		ภาษาอังกฤษ		23.35	25.27	25.89	29.80	27.36	
		คณิตศาสตร์		19.99	27.58	27.63	25.47	26.17	
		วิทยาศาสตร์		34.42	31.06	34.99	33.39	35.25	

หมายเหตุ - ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด