

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายธนศักดิ์ มั่งกัโรทัย	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบบริหารงาน ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น	ที่ปรึกษา
	แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	
๔. รองศาสตราจารย์อิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า	ที่ปรึกษา
	แทนเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า	
๕. นายทรงศักดิ์ ทองศรี	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๖. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
๗. นางวรสุดา รัตนสุคนธ์	ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๘. นางวรรณภา แพรศรี	ผู้อำนวยการกองนโยบายการคลัง	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	
๙. นายวชิรพันธ์ นาคก้อน	ผู้อำนวยการสำนักนิติการ	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๑๐. นายแพทย์กิตติศักดิ์ อักษรวงศ์	รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๑. นายธนวัฒน์ สังข์ทอง	รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๑๒. นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์	เลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๓. นายโสภณ แท่งเพชร	รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	
๑๔. นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
๑๕. นายศิริพันธ์ ศรีกงพลี	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
	แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
๑๖. นายวัลลภ พริ้งพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๘. ร้อยตำรวจโทอาทิตย์ บุญญะโสภิต	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๙. นายธนา ยันตรโกวิท	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ

๒๐. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๒. ศาสตราจารย์สกนธ์ วัชรญูวัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๔. รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๕. รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๖. นายสุจิตต์ นิมิตรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๗. นางวันทนี วัฒนะ	ปลัดกรุงเทพมหานคร แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๘. นายเกียรติศักดิ์ ศรีวงษ์ชัย	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๙. นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก	กรรมการ
๓๐. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	กรรมการ
๓๑. นายเจษฎา สี่พี่น้อง	นายกเทศมนตรีเมืองชัยนาท	กรรมการ
๓๒. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๓. นายวิระศักดิ์ ฮาดดา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม	กรรมการ
๓๔. นายปราโมทย์ เพชรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากแพรก	กรรมการ
๓๕. นายกิตติพงศ์ สีเหลือง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ดใต้	กรรมการ
๓๖. นายเกรียงศักดิ์ หอนงาม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพ็ญ	กรรมการ
๓๗. นายไฉน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๓๘. นายอนุ แยมแสง	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒. นายบุญชู จันทร์สุวรรณ	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)
๒. นายอภิรัฐ ไชยวงศ์น้อย	อธิบดีกรมทางหลวงชนบท
๓. นายมงคลชัย สมอุดร	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นางกอบเพชร หาญพัฒนานิษฐ์	ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายอภัย เจริญมิตร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นางสาวอภิรดี ประเสริฐฤทธิ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๘. นายชยุต อุดมเวชชวร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๙. นายวิทยา โชคเศรษฐกิจ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๐. นางสาวสุธาสินี กุศลสร้าง	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๑. นางจรีรัตน์ เข้มกาญจน์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๒. นายอุปราชา พันธุ์ภักดี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๓. นายกัญจน์ แสงจันทร์	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๔. นางสาวสุพิชญา ลิขมรังสี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๕. นายฉัตรชัย ศรีเตียเพชร	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๖. นายปณณ อนันนภิบุตร	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๗. นางสาวอรกัญญา เตชะไพบูลย์	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๘. นางสาวพัรัตน์ สมแสน	สำนักงานงบประมาณ
๑๙. นางสาวพิมณัฏฐา บุณนาค	สำนักงานงบประมาณ
๒๐. พ.จ.ต. จักษ์กริ ขจรจิตร	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นายชินกร ดีสุยา	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นางสาวอาทิตยา พยาบาล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นางสาววาสนา ยี่รงค์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๔. นายเจียรินทร์ ปัทมนิรันดร์กุล	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
เลขานุการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๒๐๘๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหมดวาระการดำรงตำแหน่ง

เลขานุการ รายงานว่า ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ประกาศรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนสิบสองคน ดังนี้

๑. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน จำนวนสามคน
 - (๑.๑) นายวัลลภ พริ้งพวงษ์
 - (๑.๒) นายวิบูลย์ สงวนพงศ์
 - (๑.๓) ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภัต
๒. ด้านการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนสองคน
 - (๒.๑) นายธนา ยันตรโกวิท
 - (๒.๒) นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์
๓. ด้านเศรษฐศาสตร์ จำนวนสองคน
 - (๓.๑) ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์
 - (๓.๒) ศาสตราจารย์สกันธ์ วิทยุวัฒนา

๔. ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนสามคน
 (๔.๑) ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่
 (๔.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล
 (๔.๓) รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ
๕. ด้านกฎหมาย จำนวนสองคน
 (๕.๑) ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
 (๕.๒) นายสุจิต นิมิตกุล

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ. ๒๕๔๒

ฯลฯ

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ประกอบด้วย

(๑) – (๓)...

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วยบุคคล ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ และด้านกฎหมาย ทั้งนี้ การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

ฯลฯ

มาตรา ๙ กรรมการตามมาตรา ๖ (๔) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับการสรรหาเป็นกรรมการอีกได้ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ฯลฯ

ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๑๘ ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการ ก.พ.ร. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นกรรมการสรรหา

ให้รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๑๙ ให้คณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่สรรหาและคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารราชการแผ่นดินจำนวนหกคน ด้านการพัฒนาท้องถิ่นจำนวนสี่คน ด้านเศรษฐศาสตร์จำนวนสี่คน ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์จำนวนหกคน และด้านกฎหมายจำนวนสี่คน เพื่อเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งตามข้อ ๒๘

ข้อ ๒๔ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการล่วงหน้าได้ โดยเริ่มดำเนินการสรรหาก่อนครบวาระไม่เกินเก้าสิบวัน แต่ต้องไม่น้อยกว่าสี่สิบห้าวัน ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการสรรหาจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสรรหาโดยเร็ว

ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๔ กำหนดให้กรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้ดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการล่วงหน้าได้ โดยเริ่มดำเนินการสรรหาก่อนครบวาระไม่เกินเก้าสิบวัน แต่ต้องไม่น้อยกว่าสี่สิบห้าวัน ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ (๑) – (๕) จะมีวาระการดำรงตำแหน่งครบสี่ปีในวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะเริ่มดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ระหว่างวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับการสรรหาเป็นกรรมการอีกได้ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ (๑) – (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งครบสองวาระติดต่อกัน จำนวน ๕ คน ดังนี้

๑. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์
๒. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์
๓. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์
๔. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่
๕. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ เทศบาลตำบลเวียงฟ่องคดี กรณีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖

เลขานุการ รายงานว่า เทศบาลตำบลเวียง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยนายสุชน บุญทอง นายกเทศมนตรีตำบลเวียง ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้องจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักงานกฤษฎีกา โดยปลัดสำนักงานกฤษฎีกา เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต่อศาลปกครองนครศรีธรรมราช ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๘๖/๒๕๖๖ กรณีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖

ศาลปกครองนครศรีธรรมราช ได้มีคำสั่งเรียกให้ ก.ก.ถ. เข้ามาเป็นคู่กรณีฝ่ายผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีนี้ด้วยการร้องสอด ตามข้อ ๗๘ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบมาตรา ๕๗ (๓) (ข) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยกำหนดให้ ก.ก.ถ. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๘๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า ก.ก.ถ. มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามความจำเป็น

ก.ก.ถ. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในหลักการ กรณี ก.ก.ถ. ถูกฟ้องคดีปกครอง ให้มอบอำนาจให้ประธาน ก.ก.ถ. เพื่อบอหมายพนักงานอัยการดำเนินคดีแทน ก.ก.ถ. ต่อไป ทั้งนี้ ประธาน ก.ก.ถ. ได้ขอความอนุเคราะห์อัยการสูงสุดมอบหมายพนักงานอัยการเพื่อดำเนินคดีแทน ก.ก.ถ. ตามมติ ก.ก.ถ. ดังกล่าวแล้ว

สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้ดำเนินการขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลปกครอง นครศรีธรรมราช เนื่องจากเอกสารพยานหลักฐานที่ใช้ประกอบคำให้การแก้คำฟ้องมีจำนวนมาก ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวม ทำให้ไม่สามารถยื่นคำให้การแก้คำฟ้องได้ทันภายในระยะเวลาที่ศาลปกครองนครศรีธรรมราชกำหนด

สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้ดำเนินการจัดทำคำชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อทำคำให้การพร้อมด้วย พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ส่งไปยังสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราชเสร็จเรียบร้อยแล้ว

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ประเด็นเทศบาลตำบลเวียงยืนฟ้องศาลปกครอง เป็นกรณีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป สำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรเงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดไว้ ซึ่งต้องชี้แจงข้อเท็จจริงและรายละเอียดให้ชัดเจน ไม่เช่นนั้นอาจจะมีการฟ้องร้องในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นอีก

ประธาน กล่าวว่า เนื่องจากการฟ้องร้องดังกล่าวไม่ใช่ประเด็นเรื่องการทุจริต มอบฝ่ายเลขานุการ ช่วยตรวจสอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปฯ โดยมอบหมายคณะทำงานรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง (นายกิตติกร โล่ห์สุนทร) ร่วมกับสำนักงาน ก.ก.ธ. ช่วยกันตรวจสอบการคำนวณให้มีความถูกต้อง

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรญาณวัฒนา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับ รองศาสตราจารย์ธนพรฯ เรื่องการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน จะต้องศึกษาภาพรวมและตัวแปรต่าง ๆ ประกอบ ซึ่งมีตัวแปรหลายด้านที่จะส่งผลต่อหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านรายได้ ด้านข้อมูลพื้นฐานประชากร เป็นต้น ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยขอให้ศึกษาหลักเกณฑ์รายละเอียดให้ชัดเจน เพราะการจัดสรรเงินอาจจะไม่ตรงตามที่ประมาณการไว้

นายธนศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง กล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวเกิดจากการยกฐานะจาก อบต. เป็นเทศบาล เพื่อรับการจัดสรรเงินที่เพิ่มขึ้น โดยจะทำให้ อบต. ที่มีขนาดเล็กเมื่อควรรวมกันแล้ว ยกฐานะเป็นเทศบาล ดังนั้นต้องแก้ไขปัญหารากเหง้าด้วย และกรณี อบต. ยกฐานะข้ามเป็นเทศบาลเมือง ก็พบปัญหา ด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอในการบริหารงานดังกล่าว

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า การยกฐานะ อบต. เป็นเทศบาล ต้องมีหลักเกณฑ์การพิจารณาหลายขั้นตอน ซึ่งมีหลาย อบต. ที่ต้องการยกฐานะเป็นเทศบาล และมีหลายแห่งที่ไม่อยากยกฐานะเป็นเทศบาลเพราะว่ามีกฎหมายท้องถิ่นนั้น ๆ ประกอบ ตัวอย่าง อบต. ในจังหวัดบึงกาฬสามารถยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองได้ เพราะคุณสมบัติผ่านหลักเกณฑ์ เช่น เกณฑ์ประชากร เกณฑ์ว่าด้วยขนาดพื้นที่ที่เหมาะสม เกณฑ์ว่าด้วยงบประมาณ เป็นต้น

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า กรณีดังกล่าวอาจจะมิเฉพาะแห่ง แต่อาจจะมีอีกหลาย ๆ แห่งที่เป็นลักษณะ เช่นนี้ ขออนุญาตท่านประธานช่วยแนะนำแนวทางให้กับคณะทำงานฯ ที่ท่านประธานได้มอบหมาย ช่วยตรวจสอบว่า เป็นตามที่ฟ้องหรือไม่ และถ้าพบว่าเป็นตามที่ฟ้องมี อบต. ที่อื่นด้วยหรือไม่ ควรศึกษาวิธีการแก้ไขประกอบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ การโอนเงินให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการจัดสรรงบกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล

เลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่อง การโอนเงินให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการจัดสรรงบกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล โดยที่ประชุมได้มีมติให้กระทรวงสาธารณสุขกำหนดแนวทางการจ่ายเงินค้ำจายให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยแจ้งเวียนให้โรงพยาบาลแม่ข่ายดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ใช้บังคับ รวมทั้งประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดว่าด้วยแนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด การดำเนินการด้านงบประมาณ การเงิน การบัญชีให้สถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่ได้รับการถ่ายโอนให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีแหล่งรายได้ ดังนี้

๑. รายได้จากหน่วยบริการประจำแม่ข่ายที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ โดยหน่วยบริการประจำแม่ข่ายจะจัดสรรให้ตามหลักเกณฑ์ที่แต่ละเครือข่ายได้ทำข้อตกลงกำหนดไว้ โดยต้องไม่แตกต่างจากแนวทางการจัดสรรงบประมาณก่อนการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด และต้องมีความเสมอภาคและความเท่าเทียมกับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

๒. การจัดสรรงบกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ให้ดำเนินการตามข้อตกลงระหว่างเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่รับถ่ายโอนกับโรงพยาบาลแม่ข่าย ข้อตกลงเป็นประการใดให้แจ้งสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พิจารณาต่อไป

๓. นำเรื่องเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทราบ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการแจ้งมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวให้แก่กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น กล่าวว่า ตามหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๑๐.๐๔/๘๗๑ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง การจัดสรรเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้กับสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี (สอน.) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่มีการถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาล มีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีมติให้กระทรวงสาธารณสุขกำหนดแนวทางการจ่ายเงินค้ำจายให้กับ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและ อบต. กระทรวงสาธารณสุขเห็นว่าไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากมติดังกล่าวไม่สอดคล้องกับคำแนะนำของกระทรวงการคลัง และไม่ได้เป็นการถ่ายโอนภารกิจไปยัง อบจ. ตามประกาศ ก.ก.ถ. จึงขออนุญาตที่ประชุมช่วยวินิจฉัยว่าคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาหรือไม่ กรณีนี้ค้างจ่ายประมาณ ๒ - ๓ ปี แล้วซึ่งมีผลกระทบต่อ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและ อบต.

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือขอหารือกับกระทรวงการคลัง ว่า รพ.สต. และ สอน. ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขได้มีการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบต. จึงไม่ได้เป็นหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข แต่ยังคงเป็นหน่วยบริการตามกฎหมายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขเห็นว่าระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เงินรายรับจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) และกองทุนประกันสังคมหรือกองทุนอื่นที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยกฎหมายนั้น ๆ เป็นเงินบำรุงตามระเบียบดังกล่าว หากหน่วยบริการตามระเบียบฯ จะนำเงินที่ได้รับจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อโอนสนับสนุนด้านการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค ฯลฯ เมื่อ รพ.สต. และ สอน. ถ่ายโอนไปยัง อบต. แล้วจึงไม่สามารถโอนเงินสนับสนุนให้แก่ รพ.สต. และ สอน. ได้อย่างไรก็ตีระเบียบดังกล่าว กำหนดให้การจ่ายเงินบำรุงเพื่อการอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดให้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง ดังนั้น กระทรวงสาธารณสุขต้องกลับไปพิจารณาว่าก่อนที่จะถ่ายโอน รพ.สต. ไปยังเทศบาลและ อบต. มีเงินค้างจ่ายจำนวนเท่าใด กระทรวงการคลังไม่ได้ระบุช่วงเวลา ดังนั้นให้คณะอนุกรรมการฯ กระทรวงการคลัง และกระทรวงสาธารณสุข ประชุมหารือกันร่วมกันว่าก่อนการถ่ายโอน รพ.สต. มีเงินค้างจ่ายจำนวนเท่าใด และให้ดำเนินการจ่ายเงินค้างจ่ายให้เรียบร้อย เพราะว่าการแก้ไขปัญหาจากการถ่ายโอนภารกิจตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องการถ่ายโอน รพ.สต. และ สอน. ต้องกลับไปศึกษาตั้งแต่ถ่ายโอนไปแล้ว กำลังดำเนินการจะถ่ายโอน และการถ่ายโอนในอนาคตจะต้องแก้ไขอย่างไรให้สำเร็จและสามารถดำเนินการต่อไปได้

นายแพทย์กิตติศักดิ์ อักษรวงศ์ รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข ขออนุญาตชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การถ่ายโอน รพ.สต. และ สอน. ไปยังเทศบาลและ อบต. มีจำนวนประมาณ ๘๐ แห่ง และจะต้องทำบันทึกข้อตกลงและทำความเข้าใจ (MOU) ร่วมกันระหว่างโรงพยาบาลแม่ข่าย อบต. หรือเทศบาล ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ MOU ประมาณ ๓๐ แห่ง ตามที่รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกากล่าว ในส่วน รพ.สต. และ สอน. ที่ถ่ายโอนไป อบจ. มีเงินอยู่ ๒ ส่วนที่ค้างจ่าย คือเงินงบประมาณ และเงินบำรุงของหน่วยบริการ เงินงบประมาณเป็นค่าอินเตอร์เน็ตของ รพ.สต. และ สอน. ซึ่งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี กระทรวงสาธารณสุขได้หารือไปยังกรมบัญชีกลางแล้ว เนื่องจากว่างบประมาณส่วนนี้ได้รับจัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นค่าอินเตอร์เน็ต สำหรับ รพ.สต. และ สอน. ทั่วประเทศในขณะนั้นกรณี รพ.สต. และ สอน. ที่ถ่ายโอนไป อบจ. ไม่มีกฎหมายใดกำหนดให้องบบประมาณของกระทรวงสาธารณสุขไปให้ อบจ. ต้องใช้จ่ายจากงบประมาณของ อบจ. ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดในขณะนี้ แต่อย่างไรก็ตามกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ก.ธ. ให้นำเสนอที่ประชุม ก.ก.ธ. เพื่อกำหนดแนวทางด้านงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหางบประมาณค่าอินเตอร์เน็ต เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้ขอขยายเวลาจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จะใช้มติ ก.ก.ธ. ดำเนินการได้หรือไม่ ตามที่กรมบัญชีกลางให้ความเห็น ส่วนเงินบำรุงของหน่วยบริการก่อนถ่ายโอนเป็นเงินค่าให้บริการโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) กระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือไปถึงกระทรวงการคลัง เพื่อทำข้อตกลงว่าเงินส่วนนี้เป็นเงินของหน่วยบริการ รพ.สต. ที่ให้บริการแล้ว อยากให้เป็นเงินของ รพ.สต. ที่ถ่ายโอน กระทรวงการคลังชี้แจงว่าเดิม รพ.สต. และ สอน. เป็นหน่วยงานบริการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ได้รับเงินสนับสนุนจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ซึ่งต้องใช้จ่ายตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุง ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อมาได้มีประกาศ ก.ก.ธ. ได้กำหนดให้ รพ.สต. และ สอน. เมื่อถ่ายโอนแล้วไม่มีสถานะเป็นหน่วยบริการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ส่งผลให้ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินบำรุงของหน่วยบริการได้ การที่กระทรวงสาธารณสุขขอทำข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง เพื่อที่จะจ่ายเงินให้กับ รพ.สต. และ สอน. ที่ถ่ายโอน จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังจะพิจารณาอนุมัติได้ เห็นควรให้กระทรวงสาธารณสุขแจ้งให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการ นำปัญหาดังกล่าวเสนอ ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณากำหนดประกาศเพิ่มเติมเกี่ยวกับงบประมาณครอบคลุมช่วงเวลาก่อนถ่ายโอนและระหว่างถ่ายโอนให้ อบจ. ดังนั้นหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกล่าวเป็นเฉพาะหลังการถ่ายโอน แต่ไม่กำหนดก่อนการถ่ายโอนและระหว่างการถ่ายโอน

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า ประเด็นปัญหาเกิดจากกระทรวงการคลังกับกรมบัญชีกลาง เข้าใจไม่ตรงกัน คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรประชุมหารือกับกระทรวงการคลังอีกครั้งเพื่อให้ได้ข้อยุติ ถ้าเทศบาลและ อบต. ทำได้ อบจ. น่าจะทำได้เหมือนกัน ซึ่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดไว้แล้วให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ การถ่ายโอน รพ.สต. และ สอน. ครอบคลุมก่อนการถ่ายโอน ระหว่างการถ่ายโอนและในอนาคต กฎหมายไม่ได้กำหนดเฉพาะช่วงเวลาปัจจุบันอย่างเดียว แต่กระทรวงการคลังพิจารณาเฉพาะข้อมูล ณ ปัจจุบันเท่านั้น

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุข ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการพิจารณาและมีมติไปแล้วในหลาย ๆ เรื่อง แต่เนื่องจากมีหนังสือจากกระทรวงสาธารณสุขมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุข ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่ามีอำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาหรือไม่อย่างไร กระทรวงสาธารณสุขเข้าใจว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ก.ถ.

ประธาน กล่าวว่า กระทรวงสาธารณสุขไม่น่าจะมีปัญหา ให้ประชุมหารือร่วมกันอีกครั้งตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาแนะนำ โดยมีกระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง และคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วให้นำข้อสรุปเสนอ ก.ก.ถ. อีกครั้ง

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีกรมบัญชีกลาง เป็นกรรมการ แต่ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนจากกรมบัญชีกลางเข้ามาหารือทำความเข้าใจทุกประเด็นและมีมติแนวทางในการแก้ไขปัญหา แต่กระทรวงสาธารณสุขมีประเด็นสงสัยว่ามติคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุข ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลบังคับใช้ได้เลยหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาได้

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ประเด็นปัญหาดังกล่าวมีบทสรุปอยู่แล้วตามที่ท่านเลอพงศ์ฯ ได้นำเรียน ประเด็นปัญหาดังกล่าวไม่ควรรอเพราะประชาชนได้รับความเดือดร้อน ควรรีบมีมติแจ้งออกไป

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นอยู่ที่หน่วยงานใดจะรับรองว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า ก.ก.ถ. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการในหลาย ๆ คณะเพื่อกระจายภารกิจ หากมีข้อโต้แย้งแล้วหาข้อยุติไม่ได้ ให้นำเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง ถ้า ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ กระทรวงสาธารณสุขเห็นชอบตามมติที่ ก.ก.ถ. หรือไม่

นายแพทย์กิตติศักดิ์ อักษรวงศ์ กล่าวว่า กระทรวงการคลังมีข้อเสนอให้มีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ก.ถ. เพื่อนำเสนอประเด็นปัญหาต่อที่ประชุม ก.ก.ถ. ว่าควรดำเนินการอย่างไร ภายใต้อำนาจใด เพื่อให้มีความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า อาจเป็นความเข้าใจผิดระหว่างกระทรวงการคลังกับกรมบัญชีกลาง ประกาศ ก.ก.ถ. ไม่ได้ระบุเวลา แต่ต้องให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดภารกิจที่ถ่ายโอนแล้ว ระหว่างถ่ายโอนและกำลังจะถ่ายโอน การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กรมบัญชีกลางแจ้งว่าเกินอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะรัฐมนตรีเสนอสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว หน่วยงานต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ

กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อสังเกตของกระทรวงการคลัง และกรมบัญชีกลางจึงไม่ใช่ประเด็น และ ก.ก.ธ. กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว จะมีรายงานเพื่อทราบ ฝ่ายเลขานุการจะแจ้ง ก.ก.ธ. เพื่อทราบ กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงการคลังยอมรับหรือไม่

นายแพทย์กิตติศักดิ์ อักษรวงศ์ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ไม่ค่อยรายงานมติที่ประชุม ต่อ ก.ก.ธ. เพื่อทราบ กระทรวงสาธารณสุขไม่มีปัญหา ซึ่งได้ดำเนินการขยายวงเงินงบประมาณให้เรียบร้อย ตามเวลา ตามระเบียบกฎหมาย เพียงแต่ว่าการดำเนินการตามข้อสังเกตของกระทรวงการคลัง ต้องมีรายละเอียดจาก ก.ก.ธ. ชี้แจง เพราะกระทรวงการคลังระบุไว้

ประธาน กล่าวว่า ให้นำเสนอ ก.ก.ธ. แต่ก่อนนำเสนอให้ประชุมหารือให้ได้ข้อสรุปก่อน

นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก กล่าวว่า อยากให้ กำหนดช่วงเวลาให้ชัดเจน เพราะประชาชนได้รับความเดือดร้อน ผมเกรงว่างบประมาณหมดแล้วทำให้การถ่ายโอนภารกิจจะดำเนินการไม่ต่อเนื่อง

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า อยากให้ที่ประชุม ก.ก.ธ. ระบุอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการฯ ว่าสามารถดำเนินการอะไรได้บ้าง

ประธาน กล่าวว่า อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดไว้แล้วว่าสามารถ ดำเนินการอะไรได้บ้าง แต่ต้องเป็นไปตามระเบียบ กฎเกณฑ์ หากมีปัญหาต้องหารือร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อยุติ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) และ (๑๑) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ธ.) มีอำนาจและหน้าที่ในการปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร รายได้ระหว่างรัฐ กับ อบท. และระหว่าง อบท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับ อบท. และระหว่าง อบท. ด้วยกันเอง เป็นสำคัญ และพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามความจำเป็น

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ อบท. ยื่นคำขอตั้งงบประมาณ เงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการ สำนักงบประมาณโดยตรง และให้สำนักงบประมาณ (สพ.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ อบท. ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท.

คณะกรรมการกฤษฎีกา ในการประชุมเพื่อตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ สพ. และ สด. ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังคงให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลนคร (ทน.) และเทศบาลเมือง (ทม.) จัดทำคำขอตั้งงบประมาณตรงต่อ สพ. สำหรับเทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ยังคงตั้งงบประมาณผ่าน สด. เนื่องจากสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย แจ้งว่า มีความประสงค์ขอขยายเวลาให้ ทต. เป็นหน่วยรับงบประมาณตรงไปยัง สพ. อีก ๑ ปีงบประมาณ เพื่อให้ ทต. มีความพร้อมเพียงพอและสามารถดำเนินการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ ไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการงบประมาณในภาพรวม จึงขอให้ ทต. เป็นหน่วยรับงบประมาณตรงไปยัง สพ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณา ดังนี้

๑. ประเภทเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. ให้แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยจะต้องมีสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปมากกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๒. การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. แต่ละประเภท ให้จัดสรรเงินอุดหนุนเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา กลุ่มที่ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล และกลุ่มที่ ๓ องค์การบริหารส่วนตำบล โดยให้ อบท. แต่ละกลุ่มได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เท่ากัน

๓. การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ

๓.๑ ให้ อบท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณโดยตรง และหน่วยงานที่เสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. เสนอตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

๓.๒ ให้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป สำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

๓.๓ กรณี อบท. ที่เสนอคำขอตั้งงบประมาณไปยัง สป. โดยตรง

(๑) กทม. และเมืองพัทยา ให้เสนอขอตั้งงบประมาณไปยัง สป. และให้ สป. พิจารณารายละเอียดงบประมาณที่เหมาะสมและอยู่ในกรอบวงเงินที่ กทม. และเมืองพัทยาได้รับการจัดสรร

(๒) อบจ. และเทศบาล ให้เสนอขอตั้งงบประมาณ โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

(๒.๑) เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อบท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ให้จัดสรรโดยร้อยละ ๓๐ จัดสรรเท่ากัน ร้อยละ ๑๕ ตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๕ ตามพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ ผกผันตามรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน

(๒.๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินการกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้เงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ธ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษา เงินอุดหนุนสำหรับพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านสาธารณสุข เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

(๒.๓) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภท ให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการ ที่เคยได้รับจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ธ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อจัดการสิ่งปฏิกูลและขยะมูลฝอย

๓.๔ กรณี อบท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่าน สก. กระทรวงมหาดไทย ได้แก่ อบต. ให้เสนอขอตั้งงบประมาณ โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

(๑) เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อบท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ควรตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕

(๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินการกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้เงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ธ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษาเงินอุดหนุนสำหรับพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านสาธารณสุข เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

(๓) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนจัดสรรให้แก่ อบท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภท ให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับการจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อการก่อสร้างและบำรุงรักษาดูแลและสะพาน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อจัดการสิ่งปฏิกูลและขยะมูลฝอย

๓.๕ กรณีการเสนอขอตั้งงบประมาณไว้ที่หน่วยงานอื่นนอกเหนือจาก ข้อ ๓.๓ และ ๓.๔

(๑.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการท้องถิ่น

(๒.) สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

๓.๖ การเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ซึ่งเป็นรายการใหม่ให้เสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบด้วย

๓.๗ การเสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ซึ่งเป็นรายการที่ ก.ก.ถ. พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในปีงบประมาณที่ผ่านมา ให้ สงป. ตั้งงบประมาณสนับสนุนให้แก่ อบท. ในลักษณะต่อเนื่อง

๓.๘ ให้ สงป. พิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามความเหมาะสมและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้ อบท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีกรอบแนวทางและสามารถดำเนินการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณได้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เห็นควรให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กล่าวว่า หลักเกณฑ์ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่เสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบ แตกต่างจากหลักเกณฑ์ที่ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือไม่อย่างไร

นายอภิรักษ์ เจริญมิตร ผู้อำนวยการส่วนกระจายอำนาจด้านการเงินการคลัง กล่าวว่า มีความแตกต่างกันในการแบ่งกลุ่ม อบท. แต่ละประเภท กลุ่มเดิมในปีที่ผ่านมาแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ ๒ เมืองพัทยา กลุ่มที่ ๓ อบจ. เทศบาล และ อบต. แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เทศบาลตำบลจะเป็นหน่วยขอรับงบประมาณตรงแล้วจึงจัดกลุ่มใหม่เป็น กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา กลุ่มที่ ๒ อบจ. และเทศบาล และกลุ่มที่ ๓ อบต.

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่า ขอสอบถามเพิ่มเติมการตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี แต่ส่วนที่เสนอคำขอตั้งงบประมาณจากสำนักงบประมาณโดยตรงไม่ได้รับบุการชดเชยภาษีแต่กรณี อบท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นระบุว่าเงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์ระบุเงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. โดยมีความกังวลว่า กทม. เมืองพัทยา เทศบาลนครเทศบาลตำบล เทศบาลเมือง จะไม่ได้รับการชดเชย ดังกล่าว จึงเรียนไว้เพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า มีข้อสังเกตที่ไม่เห็นด้วย เรื่องการจัดเก็บรายได้ของ อบท. ตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อบท. พิจารณา ซึ่งจะส่งผลผูกพันในการจัดสรรเงินงบประมาณ แต่ในประเด็นการจัดทำคำขอของงบประมาณ ให้ตั้งหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปให้กับ อบท. ในการชดเชยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมติคณะรัฐมนตรีให้ชดเชยรายได้ที่ลดลง แต่ที่ผ่านมามีการชดเชยรายได้จากส่วนกลางแล้ว ซึ่งแตกต่างจากสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนหน้านี้และมีผลผูกพันทางกฎหมาย กทม. เมืองพัทยา เทศบาล ไม่ได้รับผลกระทบ แต่ อบจ. ถูกหักเงินอุดหนุนซึ่งไม่ถูกต้อง มติคณะรัฐมนตรีช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ระบุว่ารัฐบาล

ต้องพิจารณาการชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ผมคิดว่าผิวนโยบายปฏิบัติและขัดกับมติคณะรัฐมนตรี ขอเสนอให้ตัดออก และกระบวนการชดเชยรายได้ของรัฐบาลที่จะนำกลับคืนให้กับ อบท. ควรจะเป็นช่องทางใด จึงนำเสนอไว้เพื่อพิจารณา

นายวิระศักดิ์ ฮาดดา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม กล่าวว่า มีข้อสังเกต การของบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ การของบประมาณกำหนดว่าจะต้องของบประมาณไม่ช้ากับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่ทราบว่า จะได้รับงบประมาณหรือไม่ และหลังจากที่ได้รับการจัดสรรแล้ว อบท. จะมีระยะเวลา ในการใช้งบประมาณอยู่แค่ ๔ เดือน ซึ่ง อบท. ใช้งบประมาณไม่ทัน ดังนั้น ข้อเสนอของสมาคมองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย เสนอว่าการที่จะคัดเลือกผู้ประกอบการของ SME ในแต่ละจังหวัดมาดำเนินการในการที่จะใช้งบประมาณเพื่อเป็น การกระตุ้นเศรษฐกิจแต่ละจังหวัด ผากเป็นข้อเสนอไปกับกระทรวงการคลัง อยากทราบว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้หรือไม่

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ปัทมสิริวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า ผมเห็นด้วยกับ ข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการในการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ข้อเสนอนี้เป็นนามธรรม ซึ่งมีความชัดเจนและจำนวน ไม่มากเกินไป อยากจะให้ทำตัวเลขให้ชัดเจน

เลขานุการ กล่าวว่า ข้อเสนอของคณะกรรมการที่ให้ตัดบางประเด็นออก ขออนุญาต สอบถามศาสตราจารย์สกันธ์ มีความเห็นอย่างไร ฝ่ายเลขานุการยินดีรับข้อสังเกต

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอหลักเกณฑ์ การจัดสรรสำหรับงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นเฉพาะเงินอุดหนุนทั่วไป เนื่องจากระยะเวลางบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ มีระยะเวลากระชั้นชิด สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ระหว่างการพิจารณา ฉะนั้นการของบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะต้องเร่งรัดการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงิน อุดหนุนของ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ก่อน ปัจจุบันได้นำหลักเกณฑ์ของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นเกณฑ์ ประเด็นการชดเชยรายได้ การพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ว่าจำเป็นต้องพิจารณา การชดเชยรายได้ของ อบท. อบต. เทศบาล กทม. และเมืองพัทยา ที่ขาดหายไปจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และขออนุญาตเพิ่มเติมความเห็นของฝ่ายเลขานุการที่เสนอให้ไปพิจารณาหลักเกณฑ์การของงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อเท็จจริงแล้วคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเพิ่มเติมประเด็น รพ.สต. ให้คำนึงถึงงบประมาณที่ต้อง เพิ่มขึ้น กรณี อบจ. ที่ต้องรับภาระการถ่ายโอนไว้ในข้อเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบหลักการ

เลขานุการ กล่าวว่า ต้องขออนุญาตที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ก่อน หรือว่าศาสตราจารย์สกันธ์ฯ จะรับไปพิจารณาใหม่ หรือตัดเฉพาะความเห็นของศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ เสนอ

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ผ่าน ก.ก.ธ. ในเรื่องหลักเกณฑ์และแนวทาง และคณะอนุกรรมการฯ จะรับข้อเสนอเพิ่มเติมไปพิจารณาอีกครั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. ประเภทเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. ให้แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยจะต้องมีสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปมากกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ
๒. การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. แต่ละประเภท ให้จัดสรรเงินอุดหนุน เป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา กลุ่มที่ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล และกลุ่มที่ ๓ องค์การบริหารส่วนตำบล โดยให้ อบท. แต่ละกลุ่มได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เท่ากัน

๓. การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ

๓.๑ ให้ อบท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณโดยตรง และหน่วยงานที่เสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. เสนอตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด

๓.๒ ให้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป สำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

๓.๓ กรณี อบท. ที่เสนอคำขอตั้งงบประมาณไปยังสำนักงบประมาณโดยตรง

(๑) กทม. และเมืองพัทยา ให้เสนอขอตั้งงบประมาณไปยัง สำนักงบประมาณ และให้สำนักงบประมาณพิจารณารายละเอียดงบประมาณที่เหมาะสมและอยู่ในกรอบวงเงินที่ กทม. และเมืองพัทยา ได้รับการจัดสรร

(๒) อบจ. และเทศบาล ให้เสนอขอตั้งงบประมาณ โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

(๒.๑) เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อบท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ให้จัดสรรโดยร้อยละ ๓๐ จัดสรรเท่ากัน ร้อยละ ๑๕ ตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๕ ตามพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ ผกผันตามรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน

(๒.๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้เงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษา เงินอุดหนุนสำหรับพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านสาธารณสุข เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

(๒.๓) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภท ให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมาย และความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อจัดการสิ่งปฏิกูลและขยะมูลฝอย

๓.๔ กรณี อบท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้แก่ อบต. ให้เสนอขอตั้งงบประมาณ โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

(๑) เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อบท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ควรตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕

(๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้เงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษา เงินอุดหนุนสำหรับพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านสาธารณสุข เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

(๓) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนจัดสรรให้แก่ อบท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภทให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับการจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เพื่อการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อจัดการสิ่งปฏิกูลและขยะมูลฝอย

๓.๕ กรณีการเสนอขอตั้งงบประมาณไว้ที่หน่วยงานอื่น

(๑) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุน ๒ รายการ ได้แก่ เงินอุดหนุนเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการท้องถิ่น และเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจ้ดบริการสาธารณะของ อบท.

(๒) สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

๓.๖ การเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ซึ่งเป็นรายการใหม่ ให้เสนอ ก.ก.ธ. ให้ความเห็นชอบด้วย

๓.๗ การเสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ซึ่งเป็นรายการที่ ก.ก.ธ. พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในป้งบประมาณที่ผ่านมาให้สำนักงบประมาณตั้งงบประมาณสนับสนุนให้แก่ อบท. ในลักษณะต่อเนื่อง

๓.๘ ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามความเหมาะสมและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินต่อไป

๔.๒ การสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการทั่วไป หรือสนับสนุนการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

เลขาธิการ กล่าวว่า พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ ได้กำหนดเกี่ยวกับการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการโดยทั่วไปหรือสำหรับการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ให้ อบท. ยื่นคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงบประมาณตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกำหนด ทั้งนี้ การจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการโดยทั่วไปของ อบท. ให้สำนักงบประมาณ (สปป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่ง สปป. ได้เสนอให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ธ.) พิจารณาหลักเกณฑ์ และวิธีการเพื่อสนับสนุน อบท. เป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการทั่วไป หรือการสนับสนุนการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ กรณี อบท. ที่เป็นหน่วยรับงบประมาณโดยตรง และ อบท. ที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สธ.) ไม่รวมถึง อบท. รูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา) ที่มีความประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อดำเนินโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้ อบท. สมทบเงินนอกงบประมาณในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ตามแนวทางที่เคยปฏิบัติ สำหรับโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่มีวงเงินงบประมาณตั้งแต่ ๓๐ ล้านบาทขึ้นไป อบท. ต้องสมทบเงินนอกงบประมาณ โดยพิจารณาจากวงเงินของโครงการตามหลักเกณฑ์ดังนี้

- วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๓๐ ล้านบาท แต่ต่ำกว่า ๒๐๐ ล้านบาท สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕
- วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๒๐๐ ล้านบาท แต่ต่ำกว่า ๓๐๐ ล้านบาท สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐
- วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท แต่ต่ำกว่า ๔๐๐ ล้านบาท สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐
- วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๔๐๐ ล้านบาทขึ้นไป สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ก.ก.ธ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์ และวิธีการ เพื่อสนับสนุน อบท. เป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการทั่วไปหรือสนับสนุนการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ตามที่ สปป. เสนอ โดยที่ประชุมได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ และมีมติมอบหมายคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ รับไปพิจารณาเพื่อเสนอ ก.ก.ธ. ต่อไป

คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ศึกษา รวบรวม ทบทวนข้อมูล และประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ กรอบวงเงิน ประเภทโครงการ การใช้เงินสมทบ และความเหมาะสมในการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่ อปท. มีข้อค้นพบ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่

๑.๑ การกำหนดให้ อปท. ที่มีความประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีเพื่อดำเนินโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต้องสมทบเงินนอกงบประมาณ มีลักษณะเป็นการกำหนด โดยไม่ได้คำนึงถึงบริบทของพื้นที่ ลักษณะประเภทโครงการ และความจำเป็นในการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชน อาจทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่สอดคล้องตามศักยภาพและบริบทในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. แต่ละประเภท โดยเฉพาะ อปท. ขนาดเล็ก ที่มีสถานะทางการเงิน การคลัง และเงินสะสมไม่เพียงพอ จะไม่มีโอกาส ได้รับการสนับสนุนหรือได้รับจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งเกิดภาระในการบริหารงบประมาณของ อปท. เพิ่มขึ้น การกำหนดให้ อปท. สมทบเงินนอกงบประมาณ จึงควรพิจารณาให้ อปท. ที่มีความจำเป็นและไม่มีสถานะทางการเงิน การคลัง และเงินสะสมเพียงพอนั้น ได้รับยกเว้นการสมทบเงินนอกงบประมาณ หรือสมทบเงินนอกงบประมาณ ในสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ ๑๐ สำหรับ อปท. ที่มีสถานะทางการเงิน การคลัง และเงินสะสมเพียงพอ ควรสมทบเงิน นอกงบประมาณในสัดส่วนสูงสุดไม่เกินร้อยละ ๒๕

๑.๒ การกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยรับงบประมาณที่มีรายได้นำเงินนอกงบประมาณ ไปสมทบกับเงินงบประมาณรายการที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณ งบลงทุนที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป ในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกันทุกหน่วยงาน มีลักษณะเป็นการใช้นโยบายเดียวกับทุกกลุ่ม (one size fits all) ซึ่งหลักเกณฑ์หรือนโยบายในลักษณะดังกล่าวอาจไม่เหมาะสมที่จะใช้กับ อปท. ที่มีการจำแนกเป็น หลายประเภท ทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และ อปท. รูปแบบพิเศษ และ อปท. แต่ละประเภทแต่ละขนาดยังมีรายได้หรือสถานะทางการเงิน การคลังที่มีความแตกต่างกัน จึงควรทบทวนและพิจารณา หลักเกณฑ์ให้เหมาะสมกับรายได้หรือสถานะทางการเงิน การคลังของอปท. แต่ละประเภทแต่ละขนาด

๑.๓ ข้อเสนอของ สป. ในการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการ/รายการเงิน อุดหนุนเฉพาะกิจที่มีวงเงินงบประมาณ ตั้งแต่ ๓๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้แก่ อปท. ภายในวงเงิน ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ถือเป็นการนำร่องในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่มีลักษณะเป็นการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรม ในรูปแบบใหม่ (Sandbox) ที่รัฐบาลให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของ อปท. ในการถ่ายโอน การกิจ รวมทั้งการจัดบริการสาธารณะระดับท้องถิ่น เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ส่งผลให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดังนั้น การทดลองหรือทดสอบนวัตกรรมในการจัดสรรงบประมาณดังกล่าว จึงไม่เหมาะสมที่จะแบ่งงบประมาณ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจในสัดส่วนของ อปท. หรือเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้ อปท. ตามปกติ ที่มีจำนวนน้อยอยู่แล้ว เพื่อดำเนินการ และควรใช้วงเงินจากงบประมาณในสัดส่วนของรัฐบาล อันจะส่งผลในภาพรวมให้การตั้งงบประมาณ รายจ่ายประจำปีของรัฐบาลมีจำนวนงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งสอดคล้องตามนัยมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑.๔ การพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ให้แก่ อปท. หากยึดถือตามหลักเกณฑ์และความสามารถในการสมทบเงินนอกงบประมาณอย่างเคร่งครัด อาจทำให้เกิด ความไม่เป็นธรรมแก่ อปท. ขนาดเล็กที่มีศักยภาพหรือสถานะทางการเงิน การคลัง และเงินสะสมไม่เพียงพอ จึงควรพิจารณาโดยคำนึงถึงความจำเป็น และลักษณะ/ประเภทของโครงการที่สามารถลดความเหลื่อมล้ำ และส่งผลให้ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นสำคัญ รวมทั้งควรส่งเสริม สนับสนุนให้ อปท. ตั้งแต่สองแห่งขึ้นไป ร่วมกันจัดบริการ สาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะในลักษณะสหการ เพื่อเป็นการจูงใจให้เกิดความร่วมมือและร่วมกันรับผิดชอบ ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ เช่น โครงสร้างพื้นฐาน ถนน การดูแลแหล่งน้ำ การจัดการสิ่งแวดล้อม การบรรเทา สาธารณภัย

๒. จัดให้มีการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ และมีมติเพื่อเสนอให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณา ดังนี้

๒.๑ เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อสนับสนุน อปท. เป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการทั่วไป หรือการสนับสนุนการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ซึ่งเป็นการนำร่องในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายลงทุนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของ อปท. ในการถ่ายโอนภารกิจ รวมทั้งการจัดบริการสาธารณะระดับท้องถิ่น เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ส่งผลให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ตามที่ สงป. เสนอ สำหรับวงเงินงบประมาณจำนวน ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่เห็นด้วยที่จะให้ใช้

จากงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในสัดส่วนของ อปท. หรือเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้ อปท. ตามปกติ และให้ สงป. พิจารณาทดลองหรือทดสอบนวัตกรรมนำร่อง ในการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวโดยให้ใช้จากงบประมาณในสัดส่วนของรัฐบาล

๒.๒ เห็นชอบในหลักการให้ สงป. นำร่องในการจัดสรรงบประมาณ โดยให้ อปท. ที่มีความประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อดำเนินโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป สมทบเงินนอกงบประมาณในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ตามแนวทางที่ สงป. ได้ถือปฏิบัติ เว้นแต่ อปท. ที่มีความจำเป็นและไม่มีสถานะทางการเงิน การคลัง และเงินสะสมเพียงพอให้ สงป. พิจารณายกเว้นการสมทบเงินนอกงบประมาณ หรือสมทบเงินนอกงบประมาณในสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ ๑๐ สำหรับโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ที่มีวงเงินงบประมาณ ตั้งแต่ ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้ อปท. สมทบเงินนอกงบประมาณตามวงเงินของโครงการในสัดส่วน ดังนี้

- วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๕๐ ล้านบาท แต่ต่ำกว่า ๒๐๐ ล้านบาท สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕
- วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๒๐๐ ล้านบาท แต่ต่ำกว่า ๔๐๐ ล้านบาท สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐
- วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๔๐๐ ล้านบาทขึ้นไป สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการจัดตั้งงบประมาณของ อปท. มีความสอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาล ซึ่งคำนึงความจำเป็นและภารกิจของหน่วยรับงบประมาณ ความต้องการในพื้นที่ และความต้องการของประชาชน การให้ความสำคัญกับ อปท. เพิ่มศักยภาพการถ่ายโอนภารกิจ การจัดบริการสาธารณะ ลดความเหลื่อมล้ำ และการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำงบประมาณให้ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน โดยให้หน่วยรับงบประมาณพิจารณานำเงินนอกงบประมาณหรือเงินสะสมคงเหลือมาใช้ดำเนินการของหน่วยรับงบประมาณ จึงเห็นควรพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อสนับสนุน อปท. และการสมทบเงินนอกงบประมาณ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณเสนอ

ศาสตราจารย์สกลธี วรัญญวัฒนา กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอประเด็นดังกล่าว เป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อเสนอของสำนักงบประมาณเกี่ยวกับแนวคิด เนื่องจากว่า อปท. มีโครงการขนาดใหญ่ และเป็นการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจจากรัฐบาล โดยมีลักษณะต่อเนื่องไปเป็นปี ตามข้อเสนอของสำนักงบประมาณจะเห็นว่ามีความพยายามที่จะให้ อปท. ต้องสมทบเงินนอกงบประมาณ โดยพิจารณาจากวงเงินของโครงการ เป็นประเด็นที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เห็นว่าไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากว่า อปท. มีปัญหาเรื่องงบประมาณโดยเฉพาะเงินสะสมที่มีภาระค่าใช้จ่ายตอนสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) การสมทบเงินนอกงบประมาณ อาจจะทำให้ อปท. ขนาดเล็ก โดยเฉพาะเทศบาลตำบล และ อบต. ไม่สามารถดำเนินการได้ จะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการลงทุนระหว่างท้องถิ่นด้วยกันมากขึ้น และการกำหนดสัดส่วนควรจะต้องพิจารณาให้รอบคอบ โดยหลักการคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณไม่เห็นด้วยและต้องมีการพิจารณาเรื่องนี้ต่อไป การจัดสรรเงินอุดหนุนอาจจะสร้างปัญหามากกว่าการแก้ปัญหา ควรใช้งบประมาณที่ไม่อยู่ในสัดส่วนรายได้ อปท. และทดลองนำมาใช้และพิจารณาว่าเกิดผลกระทบต่อ อปท. อย่างไร

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เห็นว่า การจัดสรรงบประมาณของ อปท. พิจารณา โดยโครงการรายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้ อปท. สมทบเงินนอกงบประมาณ ในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ตามแนวทางที่เคยปฏิบัติการสมทบร้อยละ ๑๐ น่าจะพอเพียงแล้ว การปรับหลาย อัตราจะเป็นอุปสรรคกับ อปท. เช่น สถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลพบว่าการสมทบเงินอยู่ในอัตราร้อยละ ๑๐ ทั้งที่การใช้จ่ายของสถาบันอุดมศึกษาสูงมาก เห็นว่าไม่ควรจะเกินร้อยละ ๑๐

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า เข้าใจว่าสำนักงบประมาณเป็นผู้ริเริ่มแนวคิดนี้ ต้องย้อนกลับไปก่อนว่า อปท. มีความเป็นอิสระในการจัดหารายได้หรือไม่ แม้กระทั่งการฝากธนาคารยังกำหนดให้ฝาก ธนาคารของรัฐบาลเท่านั้น การจำกัดการหารายได้ของ อปท. คงทำไม่ได้ มีหลายเรื่องที่มีความอ่อนแอด้วยกัน เช่น กรณีการสมทบเงินตามนโยบาย การพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) ของรัฐบาล รัฐบาลควรเป็นผู้ลงทุน ไม่ใช่ให้ อปท. เป็นผู้ลงทุน ถ้าลงทุนแล้วประสบความสำเร็จรัฐบาลจะได้ขยายต่อไปในพื้นที่อื่น ทำให้ อปท. สามารถเลี้ยงตัวเองได้ตามเจตนารมณ์ของสำนักงบประมาณ

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ตามแนวทางที่เคยปฏิบัติให้ อปท. สมทบ เงินนอกงบประมาณในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ อปท. สามารถทำได้ แต่โจทย์หลักที่กำลังจะแก้ไขคือความเหลื่อมล้ำ ของการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ผมไม่แน่ใจว่าการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) แก้ไขตรงจุดหรือไม่ หรืออาจจะทำให้ความเหลื่อมล้ำมากขึ้น สมมติแบ่ง อปท. เป็น อปท. ขนาดเล็ก และ อปท. ขนาดใหญ่ โครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดใหญ่ จะได้ ๔ ตัวเลือก อปท. ขนาดเล็กให้ทำโครงการขนาดเล็กให้สมทบเงิน ร้อยละ ๑๐ ตัดโอกาส อปท. ขนาดเล็กที่จะทำโครงการขนาดใหญ่เป็นการทำให้เสียโอกาส อปท. ขนาดใหญ่ทำโครงการ ขนาดเล็กได้ แต่ อปท. ขนาดใหญ่ทำโครงการขนาดใหญ่ ถ้ามีเงินเก็บมากจะสามารถทำอะไรได้มาก แสดงว่าระบบนี้ เกื้อหนุน อปท. ขนาดใหญ่ให้ไปได้ไกลกว่าเดิม การให้ อปท. สมทบเงินร้อยละ ๑๐ ยังยอมรับได้ภายใต้พระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มติ ก.ก.ธ. ต้องระบุให้ชัดว่าเป็นเงินเฉพาะก้อนใหม่ที่รัฐบาลอาจจะทดลอง นำมาใช้ ไม่ใช่เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ตามหลักเกณฑ์เดิม อปท. จะดำเนินการรายการลงทุนได้ โดยเป็นรายการที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ หรือรายการปีเดียว แต่เพื่อให้ อปท. สามารถ ดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ที่มีลักษณะผูกพันได้ จึงเสนอหลักเกณฑ์ให้ ก.ก.ธ. พิจารณา โดยการดำเนินการ อปท. ต้องสมทบเงินนอกงบประมาณตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งครั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอหลักเกณฑ์ที่ผ่านการ พิจารณาจากคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ซึ่งมีการปรับปรุงการสมทบเงินนอก งบประมาณจากที่สำนักงบประมาณเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ซึ่งหากคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ สำนักงบประมาณก็จะรับหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ ในส่วนของ โครงการขนาดใหญ่ที่ อปท. จะดำเนินการ จะไม่กระทบถึงวงเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ได้รับงบประมาณเดิม โดยสำนักงบประมาณจะพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ อปท. ตามความจำเป็น ศักยภาพของ อปท. และกำลัง งบประมาณของประเทศ สำหรับกรณีที่มีการกล่าวว่า ข้อเสนอของสำนักงบประมาณมีลักษณะเป็นการพัฒนา และรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) นั้น การนำเสนอหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณในครั้งนี้นี้ยังไม่ได้ มีลักษณะเช่นที่กล่าว ซึ่งที่ประชุมสามารถพิจารณาได้จากรายละเอียดหนังสือของสำนักงบประมาณที่นำเสนอ ก.ก.ธ. ได้

นายวีระศักดิ์ ฮาดดา กล่าวว่า ถ้าจะแก้ไขปัญหาลเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ต้องแก้ไขปัญหา ที่ต้นเหตุ เคยมีผู้ที่ทำการศึกษาไว้ว่า เห็นควรที่จะให้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปอย่างเดียว เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ให้ อปท. เป็นผู้พิจารณา ปัญหาต่าง ๆ จะไม่เกิดขึ้น เพราะเกิดประโยชน์มากกว่า

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ตามที่สำนักงานงบประมาณชี้แจงโดยหลักเกณฑ์ น่าจะเป็นไปได้ ถ้าเป็นลักษณะการเพิ่มยอดของวงเงินเดิมระบบนี้น่าจะเป็นประโยชน์ จะเป็นการจูงใจให้ อปท. ลงทุน ในโครงการขนาดใหญ่เป็นเจ้าของร่วมกัน แต่การสมทบเงินต้องศึกษารายละเอียดข้อมูลฐานะการเงินการคลัง ของ อปท. ประกอบด้วย

นางสาวกนกกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ มีมติ คือ กรณีที่วงเงินของโครงการเกิน ๑๐ ล้านบาท ถ้าเป็น อปท. ขนาดเล็กที่ไม่สามารถนำเงิน นอกงบประมาณสมทบร้อยละ ๑๐ ได้ ให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาขออนุมัติการสมทบเงินนอกงบประมาณนั้น กรณีดังกล่าว หากจะต้องมีการยกเว้นการสมทบเงินนอกงบประมาณก็ขอให้ อปท. ส่งฐานะทางการเงินย้อนหลัง ๓ ปี ให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาเป็นรายกรณี การทำโครงการขนาดใหญ่ที่จะต้องมีสมทบเงินนอกงบประมาณ ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ปรับอัตราการสมทบลง สำนักงานงบประมาณจะรับไปพิจารณา ดำเนินการ แต่ขอให้ใช้คำว่าไม่น้อยกว่าร้อยละ เพราะถ้า อปท. ขนาดใหญ่ที่มีเงินรายได้จำนวนมาก อาจจะยินดีสมทบ เงินมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดได้ และขอให้คำนานับเป็นสัดส่วนรายได้ของ อปท. ด้วย

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ เห็นว่า ควรใช้คำว่าไม่เกินร้อยละมากกว่า หลักเกณฑ์นี้ อาจจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำมากขึ้น อาจจะเกิดเรื่องฟ้องร้องกันได้ภายในหน้า สมมติว่ากำหนดสัดส่วน แบบขั้นบันได ต้องกำหนดให้ชัดเจนคือต้องไม่กระทบเงินเดิม และเป็นการทดลองใหม่โดยใช้เงินของรัฐบาลเพื่อที่จะดูว่า การกำหนดแบบขั้นบันไดทำให้เกิดการลงทุนรวมมากขึ้นหรือไม่ หลักเกณฑ์นี้ทำให้ อปท. ขนาดใหญ่พัฒนาได้เร็วขึ้น แต่ถ้า อปท. ขนาดเล็กที่มีปัญหาน้ำท่วมต้องลงทุนหลักร้อยล้านเพื่อแก้ปัญหา น้ำท่วมอาจจะไม่มีเงินพอที่จะต้อง ดำเนินการ อาจเป็นการปิดโอกาส อปท. ขนาดเล็ก ประเด็นที่อยากจะให้มีการใช้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจไม่เกี่ยวกับ สัดส่วนขั้นบันได กฎหมายจัดซื้อจัดจ้างเป็นเจ้าของร่วมกันได้หรือไม่ หลักเกณฑ์นี้ส่งผลให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี เห็นควรให้กลับไปใช้ฐานเดิม

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า เห็นด้วยกับรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ฯ เนื่องจาก มีการของบประมาณจำนวนมากทำให้สำนักงานงบประมาณใช้หลักเกณฑ์ขั้นบันไดเฉลี่ยให้เท่ากัน และเรื่องการลดความ เหลื่อมล้ำในการกระจายงบประมาณที่เกิดขึ้น หลักเกณฑ์อาจจะไม่เหมาะสม สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติได้กำหนดทิศทาง ๑๐ - ๑๕ ปี แต่ไม่ได้รับการดูแล ถ้ามีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน อปท. ก็ยินดีที่จะตั้งคำขอ งบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล กรณีของเทศบาลนครยะลาจะทำการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรม ในรูปแบบใหม่ (Sandbox) แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ ผมว่าต้องย้อนกลับไปศึกษาตั้งแต่เรื่องกฎหมายจัดตั้ง กฎหมาย จัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบต่าง ๆ ควรจะต้องทบทวนกันทั้งระบบ อปท. ต้องแบกรับสัดส่วนที่สูง เป็นการกลับไปลงทุน แทนรัฐบาลไม่ใช่หน้าที่ของ อปท. อยากจะให้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันก่อนเป็นไปตามระเบียบการจัดสรร งบประมาณ การขุดเขยี่ยรัฐบาลสามารถให้มาได้ ร้อยละ ๓๐ - ๔๐ อาจจะแบ่งส่วนหนึ่งเป็นโครงการที่รัฐบาล ต้องการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยใช้ อปท. เป็นผู้ดำเนินการ และเป็นตามอำนาจหน้าที่ได้ ได้ทั้งคืนเงินให้กับ อปท. ที่ค้างกันมา ได้กระตุ้นเศรษฐกิจโดยใช้ อปท. เป็นตัวกระตุ้นเศรษฐกิจให้รัฐบาลด้วย

นายธนา ยันตรโกวิท ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น ให้ข้อสังเกตว่า ฝ่ายเลขานุการ สรุปรการประชุมของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในส่วนของเงินสมทบนั้นเขียนว่าไม่น้อยกว่า แต่รายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เขียนว่า สมทบไม่เกิน

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เห็นว่า ประการแรกโดยทั่วไปสมทบร้อยละ ๑๐ น่าจะพอเพียง ประการที่ ๒ ในกรณีการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) แล้วเป็นผลประโยชน์ของรัฐบาล ก็ไม่แน่นอนว่าจะมีผลตอบแทนหรือไม่ ไม่ควรจะต้องสมทบ

นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาศ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ข้อเสนอเดิมตั้งจากสำนักงบประมาณ ตอนนี้อยู่ระหว่างการตั้งงบประมาณ ถ้ามีมติ ก.ก.ธ. สำนักงบประมาณก็พร้อมจะดำเนินการเรื่องที่เสนอผ่านคณะรัฐมนตรี ถ้า อปท. หรือหน่วยงานไปของงบประมาณและพอต่อรองรับปรับได้ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ สุดท้ายอาจจะไม่ได้ พอลดเป็นร้อยละ ๑๐ สำนักงบประมาณบอกมีเงินเท่าเดิม ดังนั้นต้องเฉลี่ย แทนที่จะได้ ๑๐ โครงการของเงินสมทบอาจจะเหลือ ๕ โครงการ ถ้าสมทบมากส่วนกลางที่จะต้องเฉลี่ยเงินไปกับทุกเรื่องน่าจะสนับสนุนได้จะน้อยหรือจะมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็ให้เป็นอำนาจหน่วยงาน ให้สำนักงบประมาณพิจารณา เมื่อสมทบเงินน้อยจำนวนโครงการก็น้อยลง ต้องถามสำนักงบประมาณว่าระยะเวลาที่จะต้องบอกกฎเกณฑ์ว่าการตั้งงบประมาณเท่าใดอย่างไร

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า วงเงินดำเนินโครงการตามฝายเลขานุการฯ เสนอโดยวงเงินตั้งแต่ ๕๐ - ๒๐๐ ล้านบาท สมทบเงินนอกงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ วงเงินตั้งแต่ ๒๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาท สมทบเงินนอกงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ และตั้งแต่ ๔๐๐ ล้านบาทขึ้นไป สมทบเงินนอกงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ สำนักงบประมาณจะรับไปพิจารณาดำเนินการตามนี้ ถ้า ก.ก.ธ. เห็นชอบ โดยในการสมทบเงินนอกงบประมาณขอใช้คำว่าไม่น้อยกว่าร้อยละตามที่กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ เนื่องจาก อปท. ขนาดใหญ่ที่มีเงินสะสมจำนวนมากอาจจะยินดีสมทบเงินนอกงบประมาณมากกว่าหลักเกณฑ์ขั้นต่ำ ทั้งนี้ โดยขอให้นับเป็นสัดส่วนรายได้ของ อปท. ด้วย

นายทรงศักดิ์ ทองศรี กล่าวว่า ไม่ทราบว่าจะกฎหมายบังคับจัดให้มีเงิน ๒ ประเภทเงินสมทบถ้าเป็น อปท. ที่มีเงินมากจะไม่มีปัญหา แต่ อปท. ที่มีเงินน้อย บาง อปท. มีเงินบริหารจัดการอยู่ประมาณ ๔ - ๕ ล้านบาท จะบริหารจัดการได้อย่างไร และก็จะเลี้ยงประมุขในงบประมาณ ๙.๙ ล้านบาท แต่ไม่ต้องสมทบถ้าจ่ายเงินและถ้าไม่มีกฎหมายหรือระเบียบบังคับนำไปรวมเป็นงบทั่วไปได้หรือไม่ บริหารจัดการตามการผูกพันเกณฑ์ประชากร เกณฑ์รายได้ เห็นว่าจะเป็นธรรมที่สุด ให้ อปท. ที่มีเงินน้อย ได้ไปพัฒนาเพิ่มขึ้นให้มีความทัดเทียมกัน ส่วนหลักเกณฑ์การใช้เงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เห็นหลักเกณฑ์ของปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ก้อนๆ โหมให้เป็นเกณฑ์ตามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ แต่งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้ว และนำเกณฑ์ใดมาพิจารณา

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ถ้าให้บทบทใหม่ ก็กลับไปใช้ฐานเดิมที่สำนักงบประมาณใช้เป็นแนวปฏิบัติ

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ให้ อปท. สมทบเงินนอกงบประมาณในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ตามแนวทางที่เคยปฏิบัติเกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณสมทบ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการจัดสรรงบประมาณจะต้องศึกษารายละเอียดครอบคลุมเงินประเภท กรณีที่มีเงินรายได้ เงินนอกงบประมาณ เงินสะสม จะต้องพิจารณาด้วย

นายปรโมทย์ เพชรรัตน์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากแพรก กล่าวว่า กรณีเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ผมเคยเสนอที่ประชุม ก.ก.ธ. การลดสัดส่วนเงินเฉพาะกิจลงเพื่อไปดำเนินการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป และไม่ได้บอกว่าให้ยุติเงินอุดหนุนเฉพาะกิจทั้งหมด แต่ให้ลดสัดส่วนลงเพื่อเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และสถานะทางการเงินของ อปท. ขนาดเล็ก ในที่ประชุมครั้งนั้นมีมติเห็นด้วยครับ เพียงแต่ว่าให้ไปศึกษาวิธีการดำเนินการ สัดส่วนการเงินสมทบน่าจะไม่ลงตัว เพราะ อปท. บอกว่าถ้าสมทบเกินร้อยละ ๑๐ จะเป็นภาระของ อปท. การกำหนดระยะเวลาการจัดซื้อจัดจ้างเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการกำหนดเงินในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ หากดำเนินการไม่ทันเวลาที่กำหนดให้คืนงบประมาณ ซึ่ง อปท. หลายแห่งไม่สามารถดำเนินการได้ทันระยะเวลาที่กำหนด แต่ได้ทำสัญญาแล้วและผู้รับจ้างดำเนินการไปแล้ว และ อปท. ต้องใช้เงินสะสม บางครั้งสภาท้องถิ่นไม่อนุมัติทำให้อปท. โดนฟ้องร้องจากผู้ประกอบการ การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต้องไม่กำหนดระยะเวลาการเบิกจ่ายหรือหากจะกำหนดก็ควรกำหนดเฉพาะการลงนามในสัญญาจ้างไม่ทันใน ๑ หรือ ๒ ปี

ศาสตราจารย์สกนธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า จะใช้หลักเกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือหลักเกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ถ้าใช้หลักเกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่น่าจะทัน ถ้าเป็นปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลาค่อนข้างกระชั้นชิด ที่ประชุมจะนำหลักเกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ต้องใช้หลักเกณฑ์เดิมเงินสมทบร้อยละ ๑๐
รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังภาครัฐ
 พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ได้เขียนวิธีปฏิบัติสัดส่วนเงินนอกงบประมาณสมทบใช้หรือไม่ ตอนนี้อยู่ในมติ ก.ก.ธ. เป็นหลักเกณฑ์
 ใช้หรือไม่ ต้องตรวจสอบด้วย สำนักงบประมาณมีระเบียบปฏิบัติอย่างไรขอความชัดเจนด้วยครับ

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐบาล
 พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานภาครัฐต้องคำนึงถึงฐานะเงินนอกงบประมาณของ
 หน่วยงานของรัฐที่สามารถใช้จ่ายได้ รวมถึงเงินรายได้ที่มีอยู่หรือสามารถนำมาใช้จ่ายได้

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า การสมทบเงินนอกงบประมาณ ต้องมี
 กฎหมายกำหนด ใช้หลักเกณฑ์ใดในการสมทบเงินนอกงบประมาณร้อยละ ๑๐ ไข่มติ ก.ก.ธ. เป็นหลักเกณฑ์ใช้หรือไม่
 และสำนักงบประมาณเสนอว่าขอให้ ก.ก.ธ. มีมติเรื่องนี้

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า กรณีที่สมทบเงินนอกงบประมาณร้อยละ ๑๐
 คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ขอให้สำนักงบประมาณยกเว้นการสมทบเงินนอกงบประมาณ
 กรณีที่ อปท. ขนาดเล็กที่มีรายได้น้อย ซึ่งสำนักงบประมาณขอให้ อปท. ส่งงบการเงินของ อปท. ย้อนหลัง ๓ ปี เพื่อ
 ประกอบการพิจารณาขอยกเว้นการสมทบดังกล่าว

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ถ้าทันตามงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๙ คณะอนุกรรมการ
 ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ หรือสำนักงบประมาณนำไปทบทวนอีกครั้ง ถ้า ก.ก.ธ. มีมติไปเกรงว่าจะมีผล
 ผูกพันกับ ก.ก.ธ.

นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาศ กล่าวว่า ถ้ามีการทบทวนอีกครั้งจะเป็นไปตามมติของ ก.ก.ธ.
 เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๖ แต่ครั้งนี้จะขอเพื่อให้มันลดลงเป็น ๕๐ - ๒๕ ถูกไหมครับ

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ประเด็นไม่ได้เกี่ยวกับอัตราการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของการ
 สมทบเงิน แต่ผลลัพธ์ดีหรือไม่ดี มีผลผูกพันต่อ อปท. อย่างไร ขอให้กลับไปทบทวนก่อนแล้วนำเสนออีกครั้งให้มีผล
 ผูกพันในการทำงานงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๙

ประธาน กล่าวว่า วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๓๐ ล้านบาท แต่ต่ำกว่า ๒๐๐ ล้านบาท สมทบ
 ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ มีมากกว่านี้หรือไม่

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า เป็นข้อเสนอที่เห็นชอบไปแล้ว คณะอนุกรรมการ
 ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ มีข้อเสนอสรุปเป็นหลักการเดียวกัน แต่ในสัดส่วนที่น้อยลง แต่ก่อนที่จะมีข้อเสนอ
 จากสำนักงบประมาณที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดสรร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้สมทบร้อยละ ๑๐ และส่วนที่เหลือจะทำ
 การพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) ให้คณะอนุกรรมการฯ นำกลับไปทบทวนและนำเสนอ
 อีกครั้ง

นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาศ กล่าวว่า สำนักงบประมาณเสนอหลักเกณฑ์ และคณะอนุกรรมการ
 ไม่เห็นด้วย ให้นำกลับมาทบทวนและแก้ไขปรับลด สำนักงบประมาณรับไปพิจารณา แล้วนำเสนอ ก.ก.ธ. อีกครั้ง

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยครับ นอกจากจะทบทวนหลักเกณฑ์ใหม่

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยครับ ควรกลับไปทั้งหมด

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้ปรับหลักเกณฑ์ และฝ่ายเลขานุการ
 ได้นำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา หากคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบ สำนักงบประมาณจะรับไปปฏิบัติตามนี้
 แต่ถ้า ก.ก.ธ. มีมติว่าให้นำกลับไปทบทวนจะเป็นอีกประเด็น

ศาสตราจารย์สกลธี วรวิญญาวัฒนา กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ไม่ได้เสนอแค่การปรับ
 อัตราการสมทบเงินลดลง แต่มีข้อสังเกตหลายเรื่อง ประเด็นที่ ๑ ตามที่รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ฯ นำเสนอว่า
 หลักเกณฑ์ โครงการขนาดใหญ่ที่จำเป็นจะต้องมีการลงทุนมากกว่า ๑ ปี เห็นด้วยว่าจะยอมให้ต่อเนื่องได้เป็นการขอ
 เงินเฉพาะกิจไป เพราะปัจจุบันการขอเงินอุดหนุนใช้ปีต่อปี ประเด็นที่ ๒ คือ ความเหลื่อมล้ำของ อปท. ขนาดใหญ่
 กับ อปท. ขนาดเล็ก และการจัดอัตราการสมทบเงิน ประเด็นที่ ๓ การทดลองการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรม

ในรูปแบบใหม่ (Sandbox) ไม่ใช้การเอาเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเดิม แต่อยากเห็นเป็นก้อนใหม่ของเงินอุดหนุนที่มีอยู่ขึ้นมา เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่นำมาใช้อุดหนุนจะไปกระทบ อปท.

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ปัทมสิริวัฒน์ กล่าวว่า เสนอฝ่ายเลขานุการจัดทำตัวเลข เพราะมีข้อมูลเชิงประจักษ์ว่ามี อปท. ไต่บ้าง และได้รับจัดสรรเท่าใด

นางสาวกนกกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า หลักเกณฑ์ที่สำนักงานงบประมาณนำเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาในครั้งนี้ ยังไม่เป็นการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) แต่เป็นการนำเสนอเพิ่มเติม กรณีการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ของ อปท. โดยนำเงินนอกงบประมาณมาสมทบ โดยในส่วนของโครงการขนาดใหญ่ที่ดำเนินการจะไม่กระทบกรอบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเดิม โดยใช้ฐานที่ผ่านมาเป็นเกณฑ์ แต่ว่าจะสามารถตั้งงบประมาณให้ได้เท่าใดจะขึ้นอยู่กับความจำเป็น ศักยภาพของ อปท. และกำลังเงินงบประมาณของประเทศ

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ต้องแยกส่วน ข้อที่ ๑ คือ ปิงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ใช้สัดส่วนร้อยละ ๑๐ ข้อที่ ๒ เห็นชอบกับหลักการที่ให้ใช้มากกว่า ๑ ปี เป็นประโยชน์กับ อปท. สำนักงานงบประมาณจะได้คำตอบสำหรับปิงงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่วนอื่นที่เป็นการเพิ่มสัดส่วนเงินสมทบ ขอใช้คำว่า ขอให้สำนักงานงบประมาณจัดเตรียมเงิน สำหรับการทดลองว่าจะเกิดผลต่อการกระจายตัวที่เป็นธรรมและเกื้อหนุนต่อการพัฒนาเศรษฐกิจหรือไม่

นางสาวกนกกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ถ้า ก.ก.ธ. ไม่เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ขออนุญาตใช้หลักเกณฑ์เดิม เพราะว่าถ้ากรณีที่จะให้มีรายการผูกพันที่เกินกว่า ๑ ปี และสมทบเงินนอกงบประมาณ ร้อยละ ๑๐ เกรงว่ารัฐบาลจะไม่สามารถรับภาระงบประมาณที่จะเกิดขึ้นได้ หลักเกณฑ์ที่สำนักงานงบประมาณนำเสนอ ก.ก.ธ. จะเปิดโอกาสให้ อปท. ขนาดใหญ่ทำโครงการขนาดใหญ่ที่เป็นประโยชน์และสำนักงานงบประมาณจะพยายามลดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อที่จะนำไปตั้งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปที่ทำให้ท้องถิ่นมีอิสระในการใช้จ่ายมากขึ้น

มติที่ประชุม

๑. ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์เดิมต่อไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

๒. มอบหมายคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวน และเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๔.๓ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปิงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) (๑๑) และ (๑๕) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ธ.) มีอำนาจหน้าที่ในการปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร รายได้ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง และพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น ทั้งนี้ ก.ก.ธ. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปิงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้แก่เทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยแบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละ และไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรรในปิงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ ต่อหัวต่ำสุดใน ๒ กลุ่มจาก ๕ กลุ่มที่ใช้วิธีการคำนวณโดยนำสถิติการคลังมาจัดกลุ่มควินไทล์ (Quintile) ตามอัตราส่วนประชากรของ ทต. และ อบต. แต่ละแห่ง และได้มีประกาศ ก.ก.ธ. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปิงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ อบท. ขอดังงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุน อบท. เป็นเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการโดยทั่วไปหรือสำหรับการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ โดยยื่นคำขอดังงบประมาณต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด และให้สำนักงบประมาณ (สป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการโดยทั่วไปของ อบท. ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สป. กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลนคร (ทน.) และเทศบาลเมือง (ทม.) เสนอคำขอดังงบประมาณไปยัง สป. โดยตรงสำหรับ ทต. และ อบต. ยังคงเสนอขอดังงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) กระทรวงมหาดไทย

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ได้พิจารณาข้อเสนอของคณะทำงานศึกษาข้อมูลรายได้ อบท. และผู้แทนสมาคม อบท. ทั้ง ๓ สมาคม ที่เห็นว่า เนื่องจากปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดนำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย ในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ เพื่อประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป โดยการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน และ อบท. แต่ละแห่งได้ดำเนินการกระบวนการจัดทำคำขอดังงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงควรใช้แนวทางการจัดสรรในลักษณะเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำหรับข้อเสนอที่ได้จากการนำข้อมูลสภาพทางการคลังของเทศบาล และ อบต. มาวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของรายได้ที่จัดเก็บเอง รายได้ที่เกิดจากภาษีที่รัฐบาลจัดสรร และเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. เช่น ร้อยละ ๕๐ จัดสรรให้เท่ากันตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๐ จัดสรรตามขนาดพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ จัดสรร ตามรายได้ต่อหัวผกผัน โดยจำแนกเป็น ๕ กลุ่มตามรายได้ต่อหัวประชากร จะนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ จึงมีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้แก่ ทต. และ อบต. ที่ตั้งไว้ที่ สถ. โดยใช้แนวทางการจัดสรรในลักษณะเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คือ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้แก่ ทต. และ อบต. ที่ตั้งไว้ที่ สถ. ให้จัดสรรโดยแบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละ และไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ต่อหัวสุดใน ๒ กลุ่มจาก ๕ กลุ่มที่ใช้วิธีการคำนวณ โดยนำสถิติการคลังมาจัดกลุ่มควินไทล์ ตามอัตราส่วนประชากรของ ทต. และ อบต. แต่ละแห่ง

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๑๑) กำหนดให้ ก.ก.ธ. พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามความจำเป็น จึงเห็นสมควรพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้แก่ ทต. และ อบต. ที่ตั้งไว้ที่ สถ. ให้จัดสรรโดยแบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑.๑ ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละ และไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับ การจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒ ส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ต่อหัวสุดต่ำใน ๒ กลุ่มจาก ๕ กลุ่ม ที่ใช้วิธีการคำนวณโดยนำสถิติการคลังมาจัดกลุ่มควินไทล์ (Quintile) ตามอัตราส่วนประชากรของ ทต. และ อบต. แต่ละแห่ง

๒. เห็นชอบในหลักการให้ออกประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในลักษณะเดียวกันกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีหมายเหตุฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำร่างประกาศฯ ให้มีรายการและวงเงินงบประมาณ ตามการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเสนอประธาน ก.ก.ถ. ลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามลำดับต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้แก่ ทต. และ อบต. ที่ตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้จัดสรรโดยแบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑.๑ ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละ และไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒ ส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ต่อหัวต่ำสุดใน ๒ กลุ่มจาก ๕ กลุ่ม ที่ใช้วิธีการคำนวณโดยนำสถิติการคลังมาจัดกลุ่มควินไทล์ (Quintile) ตามอัตราส่วนประชากรของ ทต. และ อบต. แต่ละแห่ง

๒. เห็นชอบในหลักการให้ออกประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในลักษณะเดียวกันกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีหมายเหตุฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำร่างประกาศฯ ให้มีรายการและวงเงินงบประมาณ ตามการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเสนอประธาน ก.ก.ถ. ลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามลำดับต่อไป

๔.๔ การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับจังหวัด เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่ อบท. ดังนี้

๑. การแก้ไขการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงชนบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครศรีธรรมราช กรณีถนนสาย น.ศ. ๔๐๐๓ - แยกทางหลวง ๔๒๓๖ - บ้านดินอุดม (ช่วงบ้านปลายทับใหม่ - บ้านนาปู) ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๐๘๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่องรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดนครศรีธรรมราช ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาถ่ายโอนถนน ถนนสาย น.ศ. ๔๐๐๓ - แยกทางหลวง ๔๒๓๖ - บ้านดินอุดม (ช่วงบ้านปลายทับใหม่ - บ้านนาปู) ก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ต่อมาได้ถ่ายโอนถนนเส้นดังกล่าวให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งอยู่ในพื้นที่จังหวัดกระบี่ ระยะทางประมาณ ๖ กิโลเมตร แต่ไม่ได้ถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ปัจจุบันมีสภาพชำรุดทรุดโทรม ขาดการปรับปรุงซ่อมแซมเป็นเวลามากกว่า ๑๐ ปี ทำให้การสัญจรและการขนส่งพืชผลทางการเกษตรส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๖ ตำบลดินแดง อำเภอลำทับ จังหวัดกระบี่ และพื้นที่ตำบล ลำนาว อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช มากกว่า ๑,๕๐๐ คราวเรือน จึงได้มีมติเห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช ถ่ายโอนภารกิจและทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องคืนให้แก่ทางหลวงชนบทนครศรีธรรมราช

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษากำหนดและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้โอนคืนถนนสาย นศ ๔๐๐๓ แยกทางหลวง ๔๒๓๖ – บ้านดินอุดม (ช่วงบ้านปลายใหม่ – บ้านนาปู) ของ อบจ. นครศรีธรรมราช ระยะทางประมาณ ๖ กิโลเมตร ให้กับกรมทางหลวงชนบทตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และนำเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

๒. กรณีถ่ายโอนคืน ๓ เส้นทางให้กรมทางหลวง ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ให้ถ่ายโอนเส้นทางทั้ง ๓ เส้นทาง ให้กรมทางหลวง ดังนี้

๒.๑ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ ตอนต่อเขตแขวงฯ ขอนแก่น ๒ (ชุมแพ) – บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ ช่วงระหว่าง กม. ๓+๖๐๐ - กม. ๖+๐๐๐ ระยะทาง ๒.๔๐๐ กม. (ปัจจุบันคือทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ ตอน บ้านฝาง - ขอนแก่น ระหว่าง กม. ๕๔๗+๕๙๕ - กม. ๕๔๙+๙๙๕ ระยะทาง ๒.๔๐๐ กม.) ได้โอนมอบให้ อบต. บ้านเป็ด เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๘

๒.๒ ทางหลวงหมายเลข ๒๐๙ ตอนต่อเขตเทศบาลนครขอนแก่นควบคุม - เชียงยืน ช่วงระหว่าง กม. ๓+๖๕๖ - กม. ๗+๗๕๐ ระยะทาง ๔.๐๙๔ กม. (ปัจจุบันคือทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ ตอนขอนแก่น - พรหมนิมิต ช่วงระหว่าง กม. ๕๕๗๔+๗๕๖ - กม. ๕๖๑+๘๕๐ ระยะทาง ๔.๐๙๔ กม.) ได้โอนมอบให้ อบต. พระลับ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

๒.๓ ทางหลวงหมายเลข ๒๒๒๘ ตอน ต่อเขตเทศบาลบ้านไผ่ – บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ (ปอแดง) ช่วงระหว่าง กม. ๓๖+๓๑๑ - กม. ๔๔+๐๐๐ ระยะทาง ๗.๖๘๙ กม. ได้โอนมอบให้ อบต. ในเมือง เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๗

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษากำหนดและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้คืนทางหลวงทั้ง ๓ สายทางดังกล่าว ให้กรมทางหลวงเพื่อพัฒนาเป็นถนนสายหลักของกรมทางหลวง โดยที่ประชุมรับทราบมตินี้เพื่อนำเสนอ ก.ก.ถ. ต่อไป

๓. กรณีถนนทางหลวง อด. ๑๑๐๔ ตอนแยกเข้าอำเภอฟิชัย ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๕๔๘๒ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดอุดรธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยมีมติเห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนตำบลคอรุมอำเภอฟิชัย จังหวัดอุดรธานี โอนภารกิจถนนทางหลวงหมายเลข อด. ๑๑๐๔ ตอนแยกเข้าอำเภอฟิชัย ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวง โดยแขวงการทางอุดรธานีที่ ๑ และได้รับลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น รหัสสายทาง อด.ถ. ๕๕ - ๐๐๓ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ คืนแก่แขวงการทางหลวงอุดรธานีที่ถ่ายโอนภารกิจ เนื่องจากด้วยระยะเวลาและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจเป็นถนนสายหลักเชื่อมโยงหลายอำเภอ หลายจังหวัด ในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว การขนส่งเชื่อมระหว่างจังหวัดอุดรธานี สุโขทัย และพิษณุโลก มีการขยายช่องจราจรจากสองช่องจราจรเป็นสี่ช่องจราจรตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ และมีสะพานข้ามระยะทางยาว ๒๐๐ เมตร กว้าง ๘ เมตร ไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนและเกินศักยภาพของ อบต. ประกอบกับพื้นที่ชุมชนหนาแน่นและเป็นแหล่งเศรษฐกิจสำคัญหากมีการปรับปรุงซ่อมแซมต้องใช้งบประมาณ เทคนิคสูง บุคลากรยังขาดความรู้ความสามารถและประสบการณ์

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษากำหนดและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้โอนคืนทางหลวงหมายเลข อด. ๑๑๐๔ ตอนแยกเข้าอำเภอฟิชัย ของ อบต. คอรุม และ อบต. ในเมือง โอนคืนให้กรมทางหลวงและให้นำเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาเห็นชอบในการประชุมครั้งต่อไป

๔. กรณีเทศบาลเมืองแสนสุขได้รับโอนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ กม. ๙๘+๑๐๐ (ต่อเขตแขวงทางหลวงชลบุรีควบคุม) - ศรีราชา ระหว่าง กม. ๑๐๓+๗๖๐ - กม. ๑๐๙+๙๐๐ ระยะทางยาว ๖.๑๔๐ กม. ตามหนังสือจังหวัดชลบุรี ที่ ขบ ๐๐๒๓.๖/๓๓๖๘๓ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้รายงานผลการประชุม คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดชลบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยพิจารณาให้กรมทางหลวงรับโอนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ ช่วง ๙๘+๑๐๐ (ต่อเขตแขวงทางหลวงชลบุรีควบคุม) - ศรีราชา ระหว่าง กม. ๑๐๓+๗๖๐ - กม. ๑๐๙+๙๐๐ ระยะทาง ๖.๑๔๐ กม. เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๗ ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนหรือขอบเขตความรับผิดชอบ เนื่องจากมีการถ่ายโอนพื้นที่ทางหลวงแผ่นดินอยู่นอกเขตพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลเมืองแสนสุข โดยพื้นที่ส่วนที่มีการถ่ายโอนเกิน อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลตำบลบางพระและกรมทางหลวงมิได้มีการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินช่วงที่ติดต่อกับเทศบาลเมืองแสนสุขให้กับเทศบาลตำบลบางพระแต่อย่างใด ดังนั้นพื้นที่ทางหลวงส่วนที่ถ่ายโอนดังกล่าว จึงอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงมีมติขอรับความเห็นชอบถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ ช่วง ๙๘+๑๐๐ (ต่อเขตแขวงทางหลวงชลบุรีควบคุม) - ศรีราชา ระหว่าง กม. ๑๐๓+๗๖๐ - กม. ๑๐๙+๙๐๐ ระยะทางยาว ๖.๑๔๐ กม. ที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน หรือขอบเขตความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองแสนสุข โอนคืนให้แขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ กรมทางหลวง เพื่อให้บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีต่อไป

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้เทศบาลเมืองแสนสุขโอนคืนถนนหมายเลข ๓ ระหว่าง กม. ๑๐๓+๗๖๐ - กม. ๑๐๙+๙๐๐ ระยะทาง ๖.๑๔๐ กม. (ทั้งเส้นทาง) คืนให้แขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ กรมทางหลวง และนำเสนอ ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕. รายงานการถ่ายโอนภารกิจงานทางจากแขวงทางหลวงชนบทสุพรรณบุรี กรณีถนนสาย สพ. ๓๒๗๑ บ้านหัวโพธิ์ - บ้านบางบอน ความยาว ๖.๒๗๖ กม. กม. ๕ + ๖๙๗ ถึง กม. ๖+๒๗๖ ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท. ๐๘๑๐.๘/๕๘๐๙ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดสุพรรณบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วเห็นว่าถนนสายดังกล่าวเป็นถนนที่เชื่อมระหว่าง อบท. ๒ แห่ง จึงไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนขั้นตอนและวิธีการตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ จึงต้องถ่ายโอนภารกิจให้กับ อบจ. สุพรรณบุรี ประกอบกับ อบต. บางพลับ และ อบต. หัวโพธิ์ ไม่มีความพร้อมในการดูแลรักษาถนนที่ได้รับการถ่ายโอน จึงมีมติให้ถ่ายโอนคืนให้กับ อบจ. สุพรรณบุรี

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อพิจารณาสถานการณ์ปัจจุบันของถนนสาย สพ. ๓๒๗๑ บ้านหัวโพธิ์ บ้านบางบอน ให้เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนที่ ก.ก.ธ. มีมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยพิจารณาขอบเขตความรับผิดชอบของ อบจ. แต่หาก อบต. หรือเทศบาลนั้นมีความพร้อมและขีดความสามารถและมีความประสงค์จะดูแลรับผิดชอบทางหลวงในเขตตนเอง ให้ อบจ. ถ่ายโอนและมอบหมาย อบต. หรือเทศบาลนั้นดำเนินการภายใต้มาตรฐานงานทาง ดังนั้นกรณีถนนสาย สพ. ๓๒๗๑ หาก อบต. หัวโพธิ์ และ อบต. บางพลับ มีความพร้อมและประสงค์จะรับผิดชอบทางหลวงสายทางนี้จะเป็นประโยชน์ในการดูแลบำรุงรักษา มากกว่า อบจ.

๖. กรณีโอนคืนถนนที่ได้รับการถ่ายโอน จำนวน ๒ สาย ให้กรมทางหลวง ได้แก่ (๑) ทางหลวงหมายเลข ๒๑๘๒ ตอน เดชอุดม - บุญศรี ระหว่าง กม. ๐+๐๐๐ - กม. ๐ + ๒๘๙.๕ ระยะทาง ๐.๒๘๙.๕ กม. (๒) ทางหลวงหมายเลข ๒๑๒๙ ตอนเดชอุดม - บุญศรี ระหว่าง กม. ๐+๐๐๐ - กม. ๑+๔๘๐ ระยะทาง ๑.๔๘๐ กม. ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/ว ๑๐๔๒๖ ลงวันที่

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้รายงานมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ โดยมีมติให้โอนที่ดิน ๒ สายดังกล่าวให้กับส่วนราชการเดิมที่ถ่ายโอนให้กับกรมทางหลวง เนื่องจากในขณะที่ย้ายโอนถนนทั้ง ๒ สาย มีสภาพเป็นสายรอง การจราจรไม่หนาแน่นแต่ในปัจจุบันสภาพได้มีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลักที่เชื่อมต่อระหว่างอำเภอหลายอำเภอ และเชื่อมต่อกับทางหลวงแผ่นดินเป็นเหตุให้การกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจ

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้โอนที่ดินทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๙๒ ตอนเดชอุดม - ต่อทางของ อบจ. อุบลราชธานี ควบคุมระหว่าง ๐+๐๐๐ - กม ๑+๔๘๐ ระยะทาง ๑.๔๘๐ กม. ซึ่งเป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน โดยคืนให้แก่กรมทางหลวง และให้กรมทางหลวงถ่ายโอนไปยัง อบจ. อุบลราชธานีต่อไป ทั้งนี้ให้นำเรื่องเข้า ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณาและให้แจ้งเวียนมติคณะอนุกรรมการฯ ไปยังคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดอุบลราชธานี และ อบจ. ในพื้นที่ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อทราบด้วย

๗. มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่องการคืนโอนถนน ๔ สายทาง ได้แก่ (๑) สายทางบ้านป่าพะยอม - บ้านสังกระ (๒) สายทางแยก ทล.พท.๒๐๓๐ (กม.ที่ ๙+๔๓๓) - บ้านโหล๊ะท่อม (๓) สายทางแยก ทล.๔๑๖๓ (กม. ที่ ๗+๓๐๐) - บ้านควนไหม้ และ (๔) สายทางบ้านเขาแดง - บ้านไสยอม ให้แก่แขวงทางหลวงชนบทพัทลุง ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ได้รับรายงานจากคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดพัทลุง ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ และมีมติเห็นชอบให้ อบต. ป่าพะยอม อบต. เกาะเต่า ทต. ชุมพล และทต. พญาขัน ระวังการคืนโอนถนน ๔ สายทาง ได้แก่สายทางบ้านป่าพะยอม - บ้านสังกระ สายทางแยก ทล.พท. ๒๐๓๐ (กม.ที่ ๙+๔๓๓) - บ้านโหล๊ะท่อม สายทางแยก ทล. ๔๑๖๓ (กม. ที่ ๗+๓๐๐) - บ้านควนไหม้ และสายทางบ้านเขาแดง - บ้านไสยอม ให้แก่แขวงทางหลวงชนบทพัทลุงไว้ก่อน หากคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีมติให้กรมทางหลวงชนบทสามารถรับโอนคืนได้จะได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามรายละเอียดดังนี้

สายทางที่ ๑ สายทางบ้านป่าพะยอม - บ้านสังกระ ระยะทาง ๕.๓๔๖ กม. ให้ อบต. ป่าพะยอม โอนคืนให้กรมทางหลวงชนบท เนื่องจากเป็นสายทางที่เชื่อมโยงระหว่างจังหวัดผ่าน ๒ อบจ. ได้แก่ อบต. ป่าพะยอม อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง และ อบต. นางหลง อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตตามแผนการกระจายอำนาจฯ

สายทางที่ ๒ สายทางแยก ทล. พท. ๒๐๓๐ (กม.ที่ ๙+๔๓๓) - บ้านโหล๊ะท่อม ระยะทาง ๔.๗๓๐ กม. ให้ อบต. เกาะเต่า อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง โอนคืนให้กรมทางหลวงชนบท เนื่องจากเป็นสายทางที่เชื่อมโยงต่อเนื่องกับโครงข่ายทางหลวงชนบท พท ๒๐๓๐ เมื่อพัฒนาโครงข่ายสมบูรณ์จะสามารถเดินทางไปยังอำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราชได้ หากกรมทางหลวงชนบทไม่มีแผนที่จะพัฒนาให้พิจารณาโอนให้ อบจ. พัทลุง

สายทางที่ ๓ สายทางแยก ทล. ๔๑๖๓ (กม. ที่ ๗ + ๓๐๐) - บ้านควนไหม้ ระยะทาง ๗.๒๘๘ กม. เป็นถนนเส้นเดียวที่อยู่ในพื้นที่ของ ทต. ชุมพล ถ่ายโอนถูกต้องเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน แต่เกินศักยภาพเทศบาลในการดูแลรักษา ถ้าหากเป็นไปตามเกณฑ์ แต่เกินศักยภาพท้องถิ่นนั้น ดังนั้น ทต. ชุมพล สามารถร้องขอให้ อบจ.พัทลุง ดูแลรักษาต่อไป

สายทางที่ ๔ สายทางบ้านเขาแดง - บ้านไสยอม ระยะทาง ๕.๕๗๗ กม. ถนนเส้นนี้ถ่ายโอนตามขอบเขตที่ถูกต้องแต่เกินศักยภาพของเทศบาลในการดูแลรักษาไม่สามารถโอนคืนให้กับกรมทางหลวงชนบท แต่สามารถร้องขอให้ อบจ. พัทลุง ดูแลรักษาต่อไปได้

ครั้งนี้ ให้ส่งมติทั้ง ๔ เส้นทาง แจ้งเวียนมติของคณะกรรมการฯ ไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อแจ้งคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดพัทลุง แจ้ง อบท. ในพื้นที่ทราบด้วย

๘. กรณีสายทาง ๒๐๓๐ สุขาภิบาลโนนหัน - บ้านโนนงาม ระยะทาง ๖.๖๗๙ กม. ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๑๔๐๓ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า คณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณากรณีการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน คือ ถนนสายดังกล่าวเป็นถนนที่มีพื้นที่คาบเกี่ยว ๓ อบท. ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหัน เทศบาลตำบลโนนหัน เทศบาลตำบลโนนสะอาด และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเขียด และมติที่ประชุมให้โอนคืนให้กรมทางหลวงชนบท เพื่อให้ดำเนินการตามขอบเขตการถ่ายโอนคือถ่ายโอนให้ อบจ. ขอนแก่น

มติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้โอนคืนทางหลวงชนบทหมายเลข ๒๐๓๐ สุขาภิบาลโนนหัน บ้านโนนงาม - บ้านโคกงาม ระยะทาง ๖.๖๗๙ กม. ซึ่งเป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตของการถ่ายโอน เนื่องจากคาบเกี่ยว ๓ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลตำบลโนนหัน เทศบาลตำบลโนนสะอาด และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเขียด โดยโอนคืนให้กับกรมทางหลวงชนบท และให้กรมทางหลวงชนบท ถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นต่อไป โดยกรมทางหลวงชนบทซ่อมบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีและใช้งานได้ก่อนส่งมอบ ทั้งนี้ให้นำเรื่องเข้า ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณา และให้แจ้งเวียนมติของคณะกรรมการฯ ไปยังคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดขอนแก่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อทราบด้วย

๙. กรณีถนนสายบ้านดงบัง - บ้านโนนสะอาด ได้มีการกิจถ่ายโอนให้กับ อบต. โนนสะอาด อำเภอสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ ระยะทาง ๔.๔๖๓ กม. ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๔๐๔๕ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดชัยภูมิ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ พิจารณาการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนถนนสายบ้านดงบัง - บ้านโนนสะอาด ได้ถ่ายโอนให้กับ อบต. โนนสะอาด อำเภอสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ ระยะทาง ๔.๔๖๓ กม. เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๒ ซึ่งในช่วง กม. ที่ ๐+๐๐๐ จากแยกทางหลวงหมายเลข ๒๐๕๔ บ้านดงบัง - กม. ๒+๔๒๐ ระยะทาง ๒.๔๒๐ กม. อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ และช่วง กม.ที่ ๒+๔๒๐ - บ้านโนนสะอาด กม. ที่ ๔+๔๓๖ ระยะทาง ๒.๐๑๖ กม. อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. โนนสะอาด อำเภอสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ จึงเป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนตามขั้นตอนและวิธีปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ กำหนดไว้เนื่องจากเป็นสายทางที่คาบเกี่ยวระหว่างสองตำบล ซึ่งจะต้องถ่ายโอนให้ อบจ. ชัยภูมิ และที่ประชุมได้มีมติให้ อบต. โนนสะอาด โอนคืนให้แก่กรมทางหลวงชนบทชัยภูมิ กรมทางหลวงชนบท

มติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เห็นชอบให้ อบต. โนนสะอาด โอนคืนถนนสายบ้านดงบัง - บ้านโคกสะอาด ระยะทาง ๔.๔๖๓ กม. ให้กรมทางหลวงชนบท ซึ่งเป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนเนื่องจากอยู่ในพื้นที่เทศบาลตำบลลาดใหญ่ ระยะทาง ๒.๐๑๖ ม. และให้กรมทางหลวงชนบท ซ่อมแซมบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งานก่อนส่งมอบให้แก่ อบจ. ชัยภูมิ เนื่องจากเป็นสายทางที่คาบเกี่ยวระหว่าง ๒ ตำบลทั้งนี้ให้นำเรื่องเข้า ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาและแจ้ง คณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดชัยภูมิ แจ้งกรมทางหลวงชนบท องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อดำเนินการโอนภารกิจและทรัพย์สินให้ถูกต้องไปตามขอบเขตการถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้

๑๐. กรณีถ่ายโอนภารกิจถนนจากบ้านจงโก - สามแยกบ้านซัสมบูน (สุรนารายณ์ - บ้านจงโกใน) อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ ลบ ๐๐๒๓.๓/๑๐๕๒๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ และในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดลพบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณีถ่ายโอนภารกิจถนนจากบ้านจงโก - สามแยกบ้านซัสมบูน (สุรนารายณ์ - บ้านจงโกใน) อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี สิ้นสุดทางหลวงหมายเลข ๓๐๒๐ ไปยัง อบต. หนองรี ใน พ.ศ. ๒๕๕๖ ระยะทางทั้งหมด ๔.๕๐๐ กม. แต่จากการตรวจสอบถนนสายนี้อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของ อบต. หนองรี ระยะทาง ๐.๘๒๕ กม. และอยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. ซัสมบูน ระยะทาง ๒.๘๓๐ กม. ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นการถ่ายโอนภารกิจที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบ ส่งผลให้ อบต. ซัสมบูน ไม่สามารถตั้งงบประมาณหรือขอรับการสนับสนุนงบประมาณมาดำเนินการซ่อมแซม/ปรับปรุงสายทางดังกล่าวเพื่อแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่ ที่ประชุมมีมติให้แนวทางหลวงชนบทร่วมกับ อบต. หนองรี และ อบต. ซัสมบูน ตรวจสอบระยะทางข้อเท็จจริงตั้งแต่จุดเริ่มต้น - จุดสิ้นสุด

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เห็นชอบให้ อบต. หนองรี โอนคืนถนนสายถนนบ้านจงโก - สามแยกบ้านซัสมบูน (สุรนารายณ์ - บ้านจงโกใน) ระยะทาง ๔.๕๐๐ กม. ซึ่งเป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนเนื่องจากคาบเกี่ยวระหว่าง ๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยโอนคืนให้กรมทางหลวงชนบทและให้กรมทางหลวงชนบทซ่อมบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีและใช้งานได้ ก่อนส่งมอบไปยัง อบจ. ลพบุรี ทั้งนี้ ให้นำเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณา และแจ้งให้คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดลพบุรี กรมทางหลวงชนบท องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อดำเนินการถ่ายโอนภารกิจและทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนตามที่แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้

๑๑. กรมทางหลวงชนบทขอโอนถนนทางหลวงท้องถิ่นเนื่องจากสภาพสายทางมีความเหมาะสมเป็นโครงข่ายทางหลวงชนบทที่เชื่อมระหว่างจังหวัดบึงกาฬ

คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดบึงกาฬ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบกรณี องค์กรการบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬ แจ้งว่าแนวทางหลวงชนบท ได้จัดส่งข้อมูลสภาพสายทางที่เปลี่ยนแปลงไป และมีความเหมาะสมเป็นโครงข่ายทางหลวงชนบท จำนวน ๑๓ สายทาง และคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างถนนและบำรุงรักษาถนนและสะพานในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ มีมติให้แนวทางหลวงชนบทบึงกาฬ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬทบทวนการจัดทำโครงการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงชนบท ๑๓ สายทาง โดยร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ ลงพื้นที่ร่วมศึกษาการจัดทำโครงข่ายพัฒนาสายทาง ประกอบด้วย นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ประธานอนุกรรมการ นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย อนุกรรมการ นายสมิตพงศ์ อุดม อนุกรรมการ ว่าที่ร้อยเอก ภูริทัต บริบูรณ์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดบึงกาฬ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบสายทางที่เข้าขอบเขตตามหลักเกณฑ์การพัฒนาเหมาะสมเป็นโครงข่ายทางหลวงชนบท จำนวน ๘ สายทาง จาก ๑๓ สายทาง ระยะทางรวม ๑๓๕.๐๒๙ กม. ที่เชื่อมระหว่างอำเภอและจังหวัด ดังนี้

- (๑) ถนนสายบ้านเหล่าคาม - บ้านดอนเสียด,บ้านแหลม - บ้านกุดฉิม
- (๒) ถนนสายบ้านโนนสา - บ้านทองสาย
- (๓) ถนนสายบ้านชมภูทอง - บ้านศิริไธ
- (๔) ถนนสายบ้านนาเจริญ - บ้านโนนสวรรค์,บ้านนาสวรรค์ - บ้านนาเจริญ
- (๕) ถนนสายข้างโรงพยาบาลพรเจริญ - บ้านวังยาว
- (๖) ถนนสายทางบ้านเหล่าทอง - บ้านโนนสวาง

(๗) ถนนสายบ้านท่าเชียงเครือ – บ้านใหม่สามัคคี, บ้านศรีวิไล – บ้านนาแสง

(๘) ถนนสายบ้านหนองตอ – บ้านชุมภูทอง

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้กรมทางหลวงชนบทพัฒนาและก่อสร้างทางในพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ รวมทั้งสิ้น ๘ สายทาง เป็นทางเชื่อมระหว่างจังหวัดบึงกาฬและจังหวัดอื่นๆใกล้เคียง โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องโอนให้เพื่อประโยชน์ส่วนรวมตามแนวทางและหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการกำหนดไว้ “กรณีหากส่วนราชการต้องการทางหลวงท้องถิ่น เพื่อพัฒนาและก่อสร้างทางที่เชื่อมระหว่างจังหวัด หรือระหว่างภาค หรือระหว่างประเทศ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถ่ายโอนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่ง ก.ก.ถ. ได้เห็นชอบแล้วในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจระดับจังหวัด จังหวัดบึงกาฬ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยขอให้ที่ประชุมได้รับรองมติที่ประชุมเรื่องนี้เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการเพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจังหวัดทุกจังหวัด และ อปท. ถือปฏิบัติต่อไปโดยกำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ – ๔ ...

ข้อ ๕ การแก้ไขปัญหากรณีการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนหรือขอบเขตความรับผิดชอบ ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ กำหนดไว้ หรือด้วยระยะเวลาและสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป ให้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ กรณีการถ่ายโอนงานทางและสะพานที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนหรือขอบเขตความรับผิดชอบ ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ที่กำหนดไว้ ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้ อปท. หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงว่าถนนและสะพานนั้นมีขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบของส่วนราชการตามข้อ ๑ หรือ อปท. ตามข้อ ๒ (อบจ. หรือเทศบาล อบต.)

(๒) คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบ ให้ยุติเรื่อง

(๓) หากคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบ ให้เสนอความเห็นต่อ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

(๔) ก.ก.ถ. พิจารณาความเห็นของคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด เพื่อแจ้งให้คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจหรือ อปท. ดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนตามที่แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ กำหนดไว้

๕.๒ กรณีการถ่ายโอนงานทางถนนและสะพานเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบ หากแต่ด้วยระยะเวลาและสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปเป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่เป็นไปตามขอบเขตที่กำหนดไว้เดิม เช่น ในขณะที่ถ่ายโอนถนนและสะพานมีสภาพเป็นสายรอง/สายย่อย ต่อมาเปลี่ยนแปลงเป็นถนนสายหลัก และหรือเป็นสายทางที่เชื่อมต่อระหว่างจังหวัด ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้ อบท. หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนำเรื่องเสนอ คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงว่าถนนและสะพานนั้นมีขอบเขตการถ่ายโอนความรับผิดชอบของส่วนราชการ ข้อ ๑ หรือไม่ อย่างไร

(๒) คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบตามข้อ ๑ (ส่วนราชการ) และเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบของ อบท. ให้ดำเนินการยุติเรื่อง

(๓) หากคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบของส่วนราชการตามข้อ ๑ ให้เสนอความเห็นต่อ ก.ก.ธ. พิจารณาต่อไป

(๔) ก.ก.ธ. พิจารณาความเห็นของคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ เพื่อแจ้งให้คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ หรือ อบท. ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตามขอบเขตการถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ กำหนดไว้

๕.๓ กรณีการถ่ายโอนงานทางและสะพานเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบตามข้อ ๒ (อบท.) กำหนดไว้ หากแต่เกินขีดความสามารถของ อบท. นั้น และ อบท. ไม่สามารถดำเนินการภารกิจได้ไม่ว่าเหตุใด ๆ ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้ อบท. ร้องขอความช่วยเหลือจาก อบท. อื่นหรือส่วนราชการตามข้อ ๔

(๒) ห้ามส่วนราชการและ อบท. ดำเนินการถ่ายโอน – รับโอน ภารกิจคืนไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ยกเว้นการดำเนินการตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒

(๓) กรณีเกินขีดความสามารถของ อบท. อื่นและส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจให้ อบท. ร้องขอต่อ ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไป

ฯลฯ

เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่ อบท. ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ รวมทั้งให้ส่วนราชการและ อบท. ที่เกี่ยวข้องดำเนินการถ่ายโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. กำหนดไว้ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน และแจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ศาสตราจารย์สกลธี วรัญญวัฒนา กล่าวว่า การถ่ายโอนถนนคืนให้กรมหลวงชนบท อยากทราบว่าใช้หลักเกณฑ์ใดในการพิจารณา ซึ่งที่ผ่านมาเคยมีหลักเกณฑ์ว่า อบท. ขนาดเล็กที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น กรณี ถนน อบต. ที่เชื่อมต่อกับเครือข่ายถนนของท้องถิ่นอื่น หากดำเนินการไม่ได้ให้ถ่ายโอนให้ อบท. ที่ใหญ่กว่า หรือ อบจ. ทำหน้าที่ดูแลไปก่อนจนกว่า อบต. นั้นจะสามารถดูแลจัดการได้ด้วยตนเอง ส่วนกลางต้องจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรบุคคลเพื่อให้ อบท. และขอให้สำนักงานศึกษาหลักเกณฑ์ตรงนี้ด้วย

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า มติที่ประชุมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ระบุว่า การแก้ไขปัญหากรณีถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนหรือขอบเขตความรับผิดชอบ อบท. จะต้องโอนคืนให้หน่วยงานเดิมก่อน ตัวอย่างเช่น ถนนเส้นหนึ่งมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด คาบเกี่ยวระหว่าง ๒ อบท. ให้ถ่ายโอนให้กับ อบท. ทั้ง ๒ แห่ง ถนนที่เริ่มต้นและสิ้นสุดคาบเกี่ยวระหว่าง ๒ อบท. จะต้องถ่ายโอนให้ อบจ. กรณีถนนเส้นทางอุตรดิตถ์จากถนนสายรองเป็นถนนสายหลัก จากเดิมเป็น ๒ ช่องทางจราจร ต่อมาขยายเป็น ๔ ช่องจราจร ซึ่งเกินความสามารถของ อบท. ให้โอนคืนส่วนราชการเดิมเพื่อไปพัฒนาให้ได้ขนาดมาตรฐานของหน่วยงานราชการเดิม กรณีการพัฒนาโครงข่ายจากเดิมอยู่ในพื้นที่จังหวัดเดียวเป็นอำนาจของ อบจ. หากพัฒนาเป็นโครงข่ายเชื่อมหลายจังหวัด เช่น จังหวัดบึงกาฬ ได้รับการงบประมาณก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโขง คาดว่าจะเสร็จภายในปีนี้และมีแนวโน้มว่าจังหวัดบึงกาฬ จะได้รับการจัดสรรงบประมาณสร้างสนามบินจังหวัดบึงกาฬ จังหวัดเสนอโครงการ ๑๓ เส้นทาง คาดว่าไม่ได้ครบทั้งหมดและให้คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ทบทวนอีกครั้ง และแจ้งกลับมามีได้ ๘ เส้นทาง จะมีหลักเกณฑ์ตามมติ ก.ก.ธ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

นายทรงศักดิ์ ทองศรี กล่าวว่า ขอขอบคุณอนุกรรมการที่ลงพื้นที่จังหวัดบึงกาฬซึ่งเป็นจังหวัดใหม่ ถนนไม่ใช่ถนนที่เคยถ่ายโอนให้กับ อบท. แต่เป็นถนนใหม่ ถ้าจัดสรรงบประมาณให้ อบท. สร้างถนนอาจมีคุณภาพมาตรฐานไม่เท่ากัน ควรให้หน่วยงานกลางที่มีความเชี่ยวชาญดำเนินการ เช่น กรมทางหลวงชนบท เป็นต้น

ประธาน กล่าวว่า การถ่ายโอนถนนเป็นการสมควรใจถ่ายโอนหรือบังคับให้ถ่ายโอน ถ้าไม่ถ่ายโอนได้หรือไม่

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ตามกฎหมายหน่วยงานราชการส่วนกลางบังคับ ตามหลักเกณฑ์ กรณีที่จะถ่ายโอนให้ อบท. เจ้าของภารกิจเดิมต้องทำทรัพย์สินสภาพให้สมบูรณ์แล้วจึงถ่ายโอนให้กับ อบท. อบท. สามารถไม่รับได้ เป็นสิทธิของ อบท. ที่จะรับถ่ายโอน ต้องศึกษาเป็นแห่ง ๆ

ประธาน กล่าวว่า หมายความว่า บังคับให้ท้องถิ่นรับการถ่ายโอนถนนใช่หรือไม่

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิรูประบบราชการ มีหลายหน่วยงานถูกยุบและมีการถ่ายโอนงบประมาณไว้ อบท. จึงเกิดปัญหาอย่างที่เราเห็น ประเด็นแรก ถ้าทุกหน่วยงานปฏิบัติตามข้อบังคับ กรณีแบบนี้จะไม่เกิดขึ้น ประเด็นสอง อบท. บอกว่าไม่มีความพร้อม ซึ่งไม่พร้อมด้านบุคลากรหรือไม่พร้อมด้านงบประมาณ หรือประเด็นที่ทุกคนต้องยอมโอนไปให้เพราะไม่มีงบประมาณ ปัญหาเกิดขึ้นจากการไม่ได้จัดสรรงบประมาณให้

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบังคับให้รับการถ่ายโอน หาก อบท. ยังไม่พร้อมหรือ อบท. เห็นว่าถนนเส้นนี้ยังอยู่สภาพที่ชำรุดทรุดโทรมยังไม่ขอรับการถ่ายโอนได้

นายทรงศักดิ์ ทองศรี กล่าวว่า จังหวัดบึงกาฬผมมองเป็นโครงข่ายที่อาจไปเชื่อมโยงกับจังหวัดอื่น ๆ แต่เป็นโครงข่ายเชื่อมหลายอำเภอซึ่งผ่านหลาย อบท.

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ผมลงพื้นที่จังหวัดบึงกาฬได้ไปพบนายช่างแขวงทางทาง ซึ่งเป็นผู้นำลงพื้นที่ เบื้องต้นมีการทำประชาคม ได้รับข้อมูลมาหลายเส้นทาง แต่มีประมาณ ๔ - ๕ เส้นทางยังไม่เข้าเกณฑ์ มติที่ ก.ก.ธ. ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ผมให้ความเห็นกับคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด ไว้ว่าในอนาคตมีถนนอีก ๕ เส้นทางจะสามารถปรับเพื่อให้เข้าเกณฑ์ตามที่มติ ก.ก.ธ. กำหนด นายช่างแขวงทางเตรียมที่จะเสนอของบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ คาดว่าจะได้ประมาณ ๘ เส้นทาง ส่วนในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ค่อยหารือกันครั้ง

นายวิระศักดิ์ ฮาตดา กล่าวว่า จังหวัดบึงกาฬเป็นจังหวัดใหม่และมีศักยภาพในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานน่าจะยกให้หมดเป็นตัวอย่าง

นายเลพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า มติที่ประชุม ก.ก.ถ. ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีหลักเกณฑ์ว่าหากจังหวัดใดของงบประมาณสร้างถนนมาทั้งหมดแล้วอนุมัติให้ทั้งหมด เกรงว่ากรมทางหลวงชนบทหรือกรมทางหลวงรับไม่ไหว ถ้าเข้าหลักเกณฑ์ ๘ เส้นทางก็อนุมัติ ๘ เส้นทางก่อนครับ

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรวิญญูวัฒนา กล่าวว่า การเชื่อมโยงโครงข่าย ถ้าไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการถ่ายโอนคืนให้กับส่วนกลาง กลายเป็นว่า อปท. ที่ไม่ยอมรับการถ่ายโอนจะนำมาเป็นข้ออ้างได้งานที่ถ่ายโอนถ้าหากเป็นงานที่ อปท. ทำไม่ได้ต้องหาสาเหตุว่าเกิดจากเหตุใด

นายอภิรัฐ ไชยวงศ์น้อย อธิบดีกรมทางหลวงชนบท กล่าวว่า ก่อนที่กรมทางหลวงชนบท จะรับการถ่ายโอนถนนคืนจาก อปท. โดยมีหลักการและเหตุผล ระยะทางในความรับผิดชอบของกรมทางหลวง ๕๒,๒๐๔.๔๒ กิโลเมตร ระยะทางในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ๔๙,๑๒๓.๗๙ กิโลเมตร ระยะทางในความรับผิดชอบของ อปท. ๖๙๘,๙๙๕.๒๑ กิโลเมตร กรมทางหลวงชนบทถ่ายโอนถนนไปแล้ว ๗๐,๔๔๗ กิโลเมตร เป็นการถ่ายโอนแบบบังคับ หลังจากถ่ายโอนไปแล้วได้รับเรื่องการร้องเรียนว่าถนนที่ถ่ายโอนไปเกินภาระที่ อปท. จะดูแลรับผิดชอบได้ ถนนจะจำแนกเป็น ๕ ระดับชั้น ถนนสายหลักกรมทางหลวงดูแล เป็นถนนที่เชื่อมโยงส่วนกลางสู่ภูมิภาค เชื่อมโยงภูมิภาคสู่ภูมิภาค เชื่อมโยงภูมิภาคสู่จังหวัด กรมทางหลวงชนบทดูแลถนนสายรองที่เชื่อมโยงจังหวัดสู่จังหวัด อำเภอสู่อำเภอ ส่วน อปท. ดูแลถนนสายย่อยในท้องถิ่น เชื่อมโยงอำเภอสู่ตำบล ตำบลสู่ตำบล และตำบลสู่หมู่บ้าน กรมทางหลวงชนบทนำหลักการ Link and Place มาใช้กำหนดโครงข่ายถนนซึ่งจะมีลักษณะเป็นเหมือนตัวหนอน สุดท้ายจะเป็นการเชื่อมโยงโครงข่ายอย่างสมบูรณ์

นายเลพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ข้อมูลส่วนนี้กรมทางหลวงชนบทได้ชี้แจงต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานว่าพร้อมที่จะรับคืนประมาณ ๓๐,๐๐๐ กิโลเมตร ไม่สามารถโอนคืนให้กรมทางหลวงชนบทได้ทั้งหมด เนื่องจากไม่เข้าหลักเกณฑ์ ก.ก.ถ.

นายอภิรัฐ ไชยวงศ์น้อย กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาเรื้อรังมานาน กราบขอบคุณท่าน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยที่เป็นกำลังหลักในหลายพื้นที่ ถ้าหลักการนี้สามารถทำได้ หลายพื้นที่กรมทางหลวงชนบทก็จะได้นำเสนอมา ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านแทนพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากเรื่องนี้ ถ้าโอนคืนได้บางส่วนที่มีความจำเป็นเร่งด่วนก่อน กรมทางหลวงชนบทและกรมทางหลวงพร้อมรับโอนครับ

ประธาน กล่าวว่า เห็นชอบให้ ๘ สายทางก่อน ส่วนที่เหลือนำมาเสนออีกครั้ง

นายเลพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า อยากให้ที่ประชุมรับรองมติเรื่องการถ่ายโอนถนนเนื่องจาก ฝ่ายเลขานุการจะได้ออกหนังสือแจ้งเวียนไปยังส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้

มติที่ประชุม เห็นชอบการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่ อปท. ตามมติคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานเสนอ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการกำหนดไว้ ทั้งนี้ ก.ก.ถ. ได้รับรองมติที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ แจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป และให้คณะอนุกรรมการฯ รับข้อสังเกตของ ก.ก.ถ. ไปพิจารณาต่อไป

๔.๕ คำตอบแทนคณะกรรมการชุมชนของเทศบาลตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒ (๑) (๑๑) (๑๒) และมาตรา ๓๐ (๕) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจและหน้าที่จัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) พิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น และเสนอแนะและจัดระบบตรวจสอบและการมีส่วนร่วมของประชาชน

ในท้องถิ่น โดยแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ให้ดำเนินการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณะในเขต อบท. ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นไปตาม ความจำเป็นและความต้องการของ อบท. ซึ่ง ก.ก.ถ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยจัดสรรเงินอุดหนุนเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา กลุ่มที่ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลเมือง (ทม.) และเทศบาลนคร (ทน.) และกลุ่มที่ ๓ เทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) กรณีการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ซึ่งเป็นรายการใหม่ ให้เสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบด้วย

กระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ประชาชนในเขตเทศบาลได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเองและมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การบำรุงศิลปประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในชุมชนของตนเอง และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน โดยกำหนดให้ในเขตเทศบาลใด หากเทศบาลเห็นเป็นการสมควรจะจัดตั้งเป็นชุมชนก็ได้ โดยทำเป็นประกาศเทศบาล และกำหนดให้มีคณะกรรมการชุมชน จำนวน ๕ - ๙ คน มาจากการเลือกโดยประชาชนในชุมชนมีหน้าที่ในการจัดทำแผนและพัฒนาชุมชน การแก้ไขปัญหาและสร้างความสามัคคีของประชาชนในชุมชน ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของเทศบาล และช่วยเหลือเทศบาลในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่การบริการสาธารณะในชุมชน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่เทศบาลมอบหมาย หรือกระทรวงมหาดไทยกำหนด โดยกรรมการมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเฉพาะในเดือนที่เข้าร่วมประชุม และให้คำนึงถึงฐานะทางการเงินการคลังของเทศบาลประกอบด้วย ทั้งนี้ อัตราค่าตอบแทนให้กำหนดตามรายได้ของเทศบาล จำแนกเป็น

รายได้ของเทศบาล (ล้านบาท)	อัตราค่าตอบแทน (บาท/เดือน)	
	ประธาน	กรรมการ
ไม่เกิน ๕๐	๗๕๐	๖๐๐
เกิน ๕๐ - ๑๐๐	๑,๐๐๐	๘๐๐
เกิน ๑๐๐	๑,๒๕๐	๑,๐๐๐

สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (ส.ท.ท.) และสมาคมเทศบาลนครและเมือง (ส.ท.น.ม.) ได้เสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนสำหรับค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล เป็นรายการใหม่ จึงได้ประสานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) ให้พิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนด ซึ่ง สถ. ได้ดำเนินการและประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๑. ความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

๑.๑ กระบวนการขอเพิ่มรายการเงินอุดหนุนค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล เป็นเงินอุดหนุนรายการใหม่ เพื่อให้ ก.ก.ถ. พิจารณา จำเป็นต้องกำหนดรายละเอียด หลักเกณฑ์การตั้งงบประมาณ โดยมีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลจากเทศบาลก่อนว่า มีจำนวนชุมชนและกรรมการชุมชนจำนวนเท่าใดและสามารถตั้งงบประมาณค่าตอบแทนได้ในอัตราเท่าใด เพื่อประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์ประกอบการขอเพิ่มรายการเงินอุดหนุนดังกล่าว

๑.๒ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาลฯ กำหนดให้การจัดตั้งชุมชนและการกำหนดจำนวนพึงมีของคณะกรรมการชุมชนของแต่ละชุมชน (ไม่น้อยกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๙ คน) เป็นอำนาจหน้าที่ของเทศบาลในการพิจารณาตามที่เห็นสมควร ทำให้จำนวนชุมชนอาจมีจำนวนที่ไม่เท่ากันในแต่ละปี และจำเป็นต้องสรุปรวบรวมมาจากเทศบาล ซึ่งอาจทำให้มีข้อจำกัดในการคำนวณกรอบงบประมาณที่จะต้องแจ้งต่อ ก.ก.ถ. และสำนักงบประมาณ (สภ.ป.) ต่อไป

๑.๓ หากมีการกำหนดรายการดังกล่าวเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์จะทำให้งบประมาณส่วนดังกล่าวถูกนำไปคิดเป็นสัดส่วนเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้เป็นรายได้ของ อบท. กรณีนี้อาจเทียบเคียงได้กับกรณีของค่าป่วยการอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่อยู่ในรายการ เงินอุดหนุนของ อบจ. และถูกนับรวมในสัดส่วนรายได้ของ อบท. ก่อนจะมีการถอดออกจากรายการเงินอุดหนุนและให้ไปตั้งงบประมาณไว้ที่กระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงควรมีการศึกษาถึงข้อดีและข้อจำกัดของการกำหนดรายการเงินอุดหนุนดังกล่าวด้วย

๑.๔ ปัจจุบัน ทน. และ ทม. เป็นหน่วยรับงบประมาณโดยตรงจาก สงป. ซึ่งหากมีการขอเพิ่มรายการเงินอุดหนุนดังกล่าวแล้ว ทน. และ ทม. ต้องดำเนินการขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนดังกล่าวโดยตรงกับ สงป. ซึ่งภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทต. ต้องดำเนินการในลักษณะเดียวกัน

๒. ขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนสำหรับคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล เป็นรายการใหม่ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๗๔๒,๖๖๘,๖๐๐ บาท เทศบาลจำนวน ๕๗๙ แห่ง ๙,๑๓๓ ชุมชน ดังนี้

ประเภทเทศบาล	จำนวน (แห่ง)	จำนวนชุมชน (แห่ง)	คณะกรรมการฯ (คน)	งบประมาณ/เดือน (บาท)	งบประมาณ/ปี (บาท)
ทน.	๓๐	๒,๐๒๔	๑๒,๖๔๗	๑๔,๙๑๓,๒๕๐	๑๗๘,๙๕๙,๐๐๐
ทม.	๑๔๘	๓,๖๔๔	๒๗,๖๑๐	๒๗,๕๕๑,๘๐๐	๓๓๐,๖๒๑,๖๐๐
ทต.	๔๐๑	๓,๔๖๕	๒๖,๖๘๓	๑๙,๔๒๔,๐๐๐	๒๓๓,๐๘๘,๐๐๐
รวม	๕๗๙	๙,๑๓๓	๖๖,๙๔๐	๖๐,๕๖๗,๕๕๐	๗๔๒,๖๖๘,๖๐๐

คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาข้อเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนสำหรับคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล เป็นรายการใหม่ สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑.๑ คณะกรรมการชุมชนของเทศบาลเป็นกลไกสำคัญในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ การดำเนินกิจการสาธารณะ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน และสนับสนุนการดำเนินการภารกิจต่าง ๆ ของเทศบาล จึงสมควรที่จะได้รับค่าตอบแทนตามความเหมาะสม

๑.๒ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้คณะกรรมการชุมชนมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเฉพาะในเดือนที่เข้าร่วมประชุม ตามอัตราค่าตอบแทนที่ขึ้นอยู่กับรายได้ของเทศบาลและเทศบาลอาจตั้งงบประมาณรายจ่ายและเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนโดยคำนึงถึงฐานะทางการเงินการคลังของเทศบาล ถือเสมือนเป็นหนี้ที่จะให้เทศบาลจ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนจากรายได้ของเทศบาล แต่เนื่องจากการกำหนดอัตราค่าตอบแทนตามรายได้ของเทศบาล อาจทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรม จึงควรกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนของเทศบาลเป็นอัตราเดียวกัน

๑.๓ การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. จะจัดสรรภายในวงเงินรวมของ อบท. ทุกแห่งทุกรูปแบบ หากจัดสรรงบประมาณรายการใดให้ อบท. แห่งใดแห่งหนึ่งหรือรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเป็นการเฉพาะ ย่อมส่งผลกระทบต่อ อบท. ที่ไม่ได้รับการจัดสรร รวมทั้งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐต้องคำนึงถึงความจำเป็นและภารกิจของหน่วยงานของรัฐที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ ฐานะเงินนอกงบประมาณของหน่วยงานของรัฐที่สามารถใช้จ่ายได้รวมตลอดถึงรายได้หรือเงินอื่นใดที่หน่วยงานของรัฐนั้นมีอยู่หรือสามารถนำมาใช้จ่ายได้ กรณี อบท. ต้องเป็นไปเพื่อสนับสนุน อบท. ในการทำหน้าที่ดูแลและจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์

ของประชาชนในท้องถิ่น โดยคำนึงถึงความสามารถในการหารายได้ของ อปท. ตลอดจนความเหมาะสมและความแตกต่างของ อปท. แต่ละรูปแบบ ดังนั้น การเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล ควรอยู่ในดุลพินิจและการบริหารของเทศบาลที่จะพิจารณาให้เหมาะสมตามฐานะทางการเงินการคลังของเทศบาล หากใช้จากงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ในภาพรวม ย่อมส่งผลกระทบต่อ อปท. อื่น

๑.๔ ข้อมูลจำนวนเทศบาลที่เสนอขอตั้งงบประมาณมีเพียงจำนวน ๕๗๙ แห่ง ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนเทศบาลทุกแห่ง จึงควรมีการสำรวจจำนวนคณะกรรมการชุมชนให้ชัดเจน และศึกษาแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของจำนวนคณะกรรมการชุมชนในอนาคต วิธีการ และหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทน รวมถึงการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการชุมชน ควรมีความชัดเจนและครอบคลุมในทุกมิติ

๑.๕ การจัดให้มีคณะกรรมการชุมชนเพื่อช่วยเหลือ อปท. ดำเนินกิจการสาธารณะ ควรจัดให้มีขึ้นในทุก อปท. แต่อาจจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากและมีแนวโน้มงบประมาณที่เพิ่มสูงขึ้น

๒. ที่ประชุมมีมติเพื่อเสนอให้ ก.ก.ถ. พิจารณา ดังนี้

๒.๑ เห็นด้วยกับหลักการของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ให้เทศบาลจัดตั้งชุมชนและมีคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลได้ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเอง และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน โดยให้กรรมการในคณะกรรมการชุมชนมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเฉพาะในเดือนที่เข้าร่วมประชุม ซึ่งเทศบาลอาจตั้งงบประมาณรายจ่ายและเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนจากรายได้ของเทศบาล โดยคำนึงถึงฐานะทางการเงินการคลังของเทศบาล

๒.๒ ไม่เห็นด้วยกับการขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เงินอุดหนุนทั่วไปรายการเงินอุดหนุนสำหรับคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า การจัดตั้งคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล เป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเอง ให้ประชาชนมีบทบาท ในการแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม การจัดการสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติ การบำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนของตนเอง ตามบริบทของแต่ละท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมและพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๑๖) ที่กำหนดให้เทศบาลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองโดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่นรวมทั้งสอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงเห็นควรพิจารณาตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ

ประธาน กล่าวว่า เพราะเหตุใดจึงจ่ายค่าตอบแทนไม่เท่ากัน มีหลักเกณฑ์อย่างไร

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรณัญวัฒนา กล่าวว่า เป็นระเบียบกระทรวงมหาดไทย

นางวันทนี วัฒนะ ปลัดกรุงเทพมหานคร แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กล่าวว่า กรุงเทพมหานครมีจำนวน ๒,๐๖๐ ชุมชน ถ้าจะให้เป็นงบอุดหนุนทั่วไปควรพิจารณาให้เท่ากันทั้งหมด โดยครอบคลุมเมืองพัทยาและกรุงเทพมหานครด้วย

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า อาสาสมัครที่ช่วย อปท. ควรได้รับค่าตอบแทนตามความเหมาะสม ซึ่งได้นำมตินี้ผ่านไปที่กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบประเด็นค่าตอบแทนไม่เท่ากัน น่าจะพิจารณาจากขอบเขตการทำงานของชุมชนไม่เท่ากัน ผมเห็นด้วยกับการมีค่าตอบแทนให้อาสาสมัครเพราะการลงพื้นที่ปฏิบัติงานพบประชาชนมีค่าใช้จ่าย เช่น ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง เห็นด้วยว่าเทศบาลสามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนจากงบประมาณของเทศบาลได้ แต่ไม่เห็นด้วยหากนำเงินอุดหนุนที่เป็นเงินกองกลางไปจัดสรรให้เทศบาล เงินอุดหนุนเป็นของ อปท. ทุกรูปแบบ อบจ. ไม่มีคณะกรรมการชุมชน ถ้า อบจ. มีสิทธิตั้งคณะกรรมการชุมชนและใช้เงินอุดหนุนทั่วไปจะทำให้เป็นปัญหาระยะยาว

นายเจษฎา สี่พี่น้อง นายกเทศมนตรีเมืองชัยนาท กล่าวว่า เหตุใดค่าตอบแทนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) กับคณะกรรมการชุมชนไม่เท่ากัน อสม. รัฐบาลเป็นผู้จ่ายค่าตอบแทน แต่คณะกรรมการชุมชนไม่แน่ใจว่าหน่วยงานใดจ่ายค่าตอบแทน อยากให้มีแนวทางว่าหน่วยงานใดจ่ายค่าตอบแทน และควรจ่ายเท่าใด ถ้าให้ อบท. จ่าย ๒,๐๐๐ บาท คงไม่มีงบประมาณเพียงพอ เทศบาลอยากจ่ายค่าตอบแทน คณะกรรมการชุมชนที่ทำงานร่วมกับเทศบาล แม้ว่าค่าตอบแทนไม่มาก แต่ปัญหาคือหน่วยงานใดเป็นหน่วยงานที่จ่ายค่าตอบแทนให้เทศบาล

นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ กล่าวว่า มีข้อสังเกต ถ้าคณะกรรมการชุมชนเป็น อสม. ด้วยการจ่ายค่าตอบแทนจะซ้ำซ้อนกัน มีผลอะไรหรือไม่ ต้องระวังเรื่องนี้ด้วย

ศาสตราจารย์สกลธี วรัญญวัฒนา กล่าวว่า ถ้าจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชน มีความเป็นไปได้สูงกว่า อบท. อาจมีการเร่งการแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชน เหตุผลที่จ่ายค่าตอบแทนเพราะคิดว่า คณะกรรมการชุมชนมีบทบาทหน้าที่มากกว่า อสม. ประสานทั้งผู้บริหารท้องถิ่น ประสานชาวบ้าน ทำกิจกรรมต่าง ๆ ค่าตอบแทนจ่ายตามการประชุม ตามการทำรายงานของคณะกรรมการชุมชนรายงานให้ผู้บริหารทราบคือจ่ายตามกิจกรรมหรือเบี้ยประชุมครับ

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า มีข้อสังเกตหลักเกณฑ์ค่าตอบแทนเป็นการกำหนดตามความสามารถทางการเงินไม่ได้ ต้องมองถึงความยากง่ายแต่ละชุมชน อยากทบทวนประเด็นการจ่ายค่าตอบแทนไม่เท่ากัน อยากให้พิจารณาทบทวนด้วยครับ

นายศิริพันธ์ ศรีกิ่งพลี รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวว่า รับข้อสังเกตสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยมาขับเคลื่อนให้เกิดประโยชน์ ในการปฏิบัติงานในพื้นที่จริง หลักเกณฑ์นี้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาด้วยความรอบคอบ เบื้องต้นอยากให้เทศบาล ใช้งบประมาณของเทศบาลก่อน รัฐบาลค่อยสนับสนุนเงินอุดหนุนทั่วไปเพิ่มเติม

ประธาน กล่าวว่า หากยังไม่อนุมัติการจ่ายค่าตอบแทน ต้องใช้ระยะเวลาเท่าใดที่จะไม่เสียประโยชน์ เพื่อหางบประมาณเพิ่ม กระทรวงการคลังไปหารือ แต่หากไม่รอก็ไม่เป็นไร

นางวรรณณา แพรศรี ผู้อำนวยการกองนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า การตั้งคณะกรรมการชุมชนเกี่ยวกับระเบียบ เทศบาลใดเห็นสมควรมีคณะกรรมการชุมชน แต่ไม่ได้หมายความว่า ทุกเทศบาลจะต้องมีคณะกรรมการชุมชน หากเทศบาลใดสมควรมีคณะกรรมการชุมชนเห็นด้วยกับข้อเสนอของ คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ที่ควรจะใช้งบประมาณจากเทศบาลนั้น ถ้าจะมีการจ่ายค่าตอบแทน ทุกเทศบาลอาจจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชน

ประธาน กล่าวว่า การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนให้ใช้งบประมาณของเทศบาล

มติที่ประชุม

๑. เห็นด้วยกับหลักการของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ให้เทศบาลจัดตั้งชุมชนและมีคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลได้ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเอง และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน โดยให้กรรมการในคณะกรรมการชุมชนมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเฉพาะในเดือนที่เข้าร่วมประชุม ซึ่งเทศบาลอาจตั้งงบประมาณรายจ่ายและเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนจากรายได้ของเทศบาล โดยคำนึงถึงฐานะทางการเงินการคลังของเทศบาล

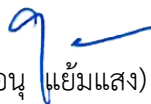
๒. ไม่เห็นด้วยกับการขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนสำหรับคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ประธาน แจ้งว่า สืบเนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ธ. จะครบวาระในตำแหน่งสองวาระติดต่อกัน ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านเป็นประธานอนุกรรมการใน ก.ก.ธ. ด้วย ดังนั้น เรื่องใดที่ยังค้างอยู่หรือรอการพิจารณาจากที่ประชุม ขอให้นำเข้าที่ประชุม ก.ก.ธ. ในครั้งต่อไปด้วยครับ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นายอนุ แยมแสง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม