

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕
วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Application Zoom Cloud Meetings)

ผู้มาประชุม

๑. นายวิษณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นางสาวนภาพง ขวัญยืน	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบบริหารงาน ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
๔. นายชัยรัตน์ แก้วเพียงเพ็ญ	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	กรรมการ
๕. นายพิพัฒน์ชัย ภัครชตานนท์	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๖. นายทิวากร พิศาลสถิตติกรรม	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาระบบ ระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่น	กรรมการ
๗. นายธีรชัย อัตนวานิช	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย รองปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๘. นายธนู ขวัญเดช	แทนปลัดกระทรวงการคลัง รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๐. นายเอนก มีมงคล	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๑. นางอลิส ปิ่นประเสริฐ	แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๒. นายศิริวัฒน์ บุพาจารย์	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๓. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๔. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๕. ร้อยตำรวจโทอาทิตย์ บุญญะโสภัต	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๖. นายธนา ยันตรโกวิท	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๗. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๘. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์สกลธี วัชรวิวัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ

๒๐. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๔. นายสุจิตต์ นิมิตรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๕. นายแสนยากร อุ่นมีศรี	ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๖. นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	นายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๗. นายบุญชู จันทร์สุวรรณ	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี	กรรมการ
๒๘. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	กรรมการ
๒๙. นายเจษฎา สี่พี่น้อง	นายกเทศมนตรีเมืองชัยนาท	กรรมการ
๓๐. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๑. นายวีระศักดิ์ ฮาดดา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม	กรรมการ
๓๒. นายปราโมทย์ เพชรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากแพรก	กรรมการ
๓๓. นายกิตติพงศ์ สีเหลือง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ดใต้	กรรมการ
๓๔. นายเกรียงศักดิ์ หอนงาม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพ็ญ	กรรมการ
๓๕. นายไฉน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๓๖. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย	เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า	ที่ปรึกษา
๒. ปลัดกระทรวงสาธารณสุข	ปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๓. เลขาธิการ ก.พ.	เลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๔. นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายวรพงษ์ อุตทานนท์ตรี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นางสาวสุธาสิณี กุศลสร้าง	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายพิชัย ชัยสัมฤทธิ์โชค	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายวิทยา โชคเศรษฐกิจ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นางสาวไพโร โกธรรม	องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

เลขานุการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๑๑๙๑ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การขอใช้งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาชดเชยเงินรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ในวงเงิน ๑๙,๘๑๖.๕๖ ล้านบาท โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาแหล่งเงินที่จะนำมาชดเชยรายได้ตามความเหมาะสม และขอให้สำนักงบประมาณพิจารณาชดเชยรายได้ฯ จากงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๕ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงินไม่เกิน ๑,๙๘๑.๖๕ ล้านบาท ส่วนที่เหลือให้สำนักงบประมาณพิจารณาชดเชยตามสมควรโดยขึ้นอยู่กับสถานะเศรษฐกิจและฐานะทางการเงินการคลังของรัฐบาล

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า กระทรวงมหาดไทยได้เสนอเรื่อง การขอใช้งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ไปเพื่อดำเนินการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงขอให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ภายในกรอบวงเงิน ๑,๙๗๐.๑๓ ล้านบาท เพื่อชดเชยรายได้ให้แก่กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๒๗ แห่ง ประกอบด้วย ๑) กรุงเทพมหานคร จำนวนเงินชดเชย ๑,๒๔๕.๗๕ ล้านบาท ๒) เมืองพัทยา จำนวนเงินชดเชย ๓๗.๗๓ ล้านบาท ๓) เทศบาลนคร ๓๐ แห่ง จำนวนเงินชดเชย ๓๓๒.๑๐ ล้านบาท ๔) เทศบาลเมือง ๑๙๕ แห่ง จำนวนเงินชดเชย ๓๕๔.๕๕ ล้านบาท รวมจำนวนเงินชดเชย ๑,๙๗๐.๑๓ ล้านบาท สำหรับชดเชยรายได้ฯ ส่วนที่เหลือ เห็นควรพิจารณาชดเชยตามสมควรต่อไป โดยขึ้นอยู่กับสถานะเศรษฐกิจและฐานะทางการเงินการคลังของรัฐบาล ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

ประธาน กล่าวว่า มีท่านใดสอบถามหรือไม่

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเรียนว่า เงินชดเชยรายได้ให้แก่กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ จากรายได้ที่ลดลง ควรจะเป็นจำนวน ๑,๙๘๑ ล้านบาท แต่ข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการ เสนอเป็นจำนวน ๑,๙๗๐.๑๓ ล้านบาท ไม่ทราบว่าขาดไปจำนวน ๑๑ ล้านบาท เพราะเหตุใด

เลขานุการ กล่าวว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ชดเชยจำนวน ๑,๙๐๐ ล้านบาท ภายหลังกระทรวงมหาดไทยได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในวงเงินงบประมาณจำนวน ๑,๙๗๐.๑๓ ล้านบาท อาจเนื่องมาจากกระทรวงมหาดไทยได้สำรวจข้อมูลว่าท้องถิ่นใดที่จะได้รับการชดเชยตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจทำให้จำนวนเงินหายไป ๑๑ ล้านบาท ทั้งนี้ ขอให้กระทรวงมหาดไทยชี้แจงประเด็นดังกล่าว

ประธาน กล่าวว่า กระทรวงมหาดไทยจะชี้แจงหรือไม่ ขอให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบ อีกครั้ง ตัวเลขอาจคลาดเคลื่อน รับทราบในส่วนนี้ถือว่าสำเร็จเรียบร้อยแล้ว

นางอลิสตา ปิ่นประเสริฐ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการ สำนักงบประมาณ กล่าวว่า สืบเนื่องจากรายการชดเชยเงินรายได้ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว ขอรับการจัดสรรงบประมาณมาที่สำนักงบประมาณอนุมัติไว้ทั้งหมด ๒๒๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร จำนวน ๓๐ แห่ง เทศบาลเมือง จำนวน ๑๙๕ แห่ง ซึ่งเหลือเทศบาลนครกับเทศบาลเมือง ที่ยังไม่ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณมายังสำนักงบประมาณ ขอให้รีบเร่งดำเนินการ เนื่องจากใกล้สิ้นปีงบประมาณ

ประธาน กล่าวว่า ขอให้เร่งดำเนินการด้วยเนื่องจากใกล้สิ้นปีงบประมาณเกรงว่าจะ ดำเนินการไม่ทัน

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงบประมาณ (สงป.) เสนอ และในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้พิจารณาการปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และมีมติอนุมัติตามที่ สงป. เสนอ โดยประมาณการการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ของรายได้สุทธิของรัฐบาลไม่รวมเงินกู้ (๒,๔๙๐,๐๐๐ ล้านบาท) เป็นจำนวน ๗๓๗,๐๘๓.๕๙ ล้านบาท ในสัดส่วน ร้อยละ ๒๙.๖๐ จำแนกเป็น

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| ๑. รายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง | จำนวน ๗๗,๑๒๘.๐๐ ล้านบาท |
| ๒. รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ | จำนวน ๒๒๘,๗๔๔.๐๐ ล้านบาท |
| ๓. รายได้ที่รัฐบาลแบ่งให้ | จำนวน ๑๒๔,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท |
| ๔. เงินอุดหนุนจากรัฐบาล | จำนวน ๓๐๗,๑๑๑.๕๙ ล้านบาท |

สภาผู้แทนราษฎร ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วาระที่ ๒ และ ๓ ได้เห็นชอบงบประมาณเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓๑๒,๒๑๖.๘๗๘๔ ล้านบาท เมื่อรวมรายได้ที่ อปท. จัดเก็บเองรายได้ที่รัฐจัดเก็บและแบ่งให้ ทำให้ อปท. มีรายได้ทั้งหมดจำนวน ๗๔๒,๑๘๘.๘๗๘๔ ล้านบาท เปรียบเทียบกับรายได้สุทธิของรัฐบาล จำนวน ๒,๔๙๐,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๘๐ โดยเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. จำนวน ๓๑๒,๒๑๖.๘๗๘๔ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑. เงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณไปยัง สงป. โดยตรง จำนวน ๘๖,๔๕๗.๐๗๗๔ ล้านบาท ได้แก่

- ๑.๑ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๑,๕๙๙.๓๖๙๒ ล้านบาท
- ๑.๒ เมืองพัทยา จำนวน ๑,๖๙๘.๔๔๑๗ ล้านบาท

๑.๓ องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๒๒,๗๘๐.๗๓๓๙ ล้านบาท

๑.๔ เทศบาลนคร จำนวน ๑๓,๙๕๘.๐๘๔๕ ล้านบาท

๑.๕ เทศบาลเมือง จำนวน ๒๖,๔๒๐.๔๔๘๑ ล้านบาท

๒. เงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล) จำนวน ๒๒๒,๕๓๗.๙๙๔๒ ล้านบาท

๓. เงินอุดหนุนที่ตั้งงบประมาณไว้ที่หน่วยงานอื่น ได้แก่

๓.๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เงินอุดหนุนเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการท้องถิ่น จำนวน ๑๔๗ ล้านบาท

๓.๒ สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔๒๗.๔๕๐๘ ล้านบาท

๓.๓ กองทุนประชารัฐสวัสดิการ จำนวน ๒,๖๔๗.๓๕๖๐ ล้านบาท

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ประเด็นแรก เรื่องการถ่ายโอนที่ฝ่ายเลขานุการได้กล่าวถึงเรื่องการถ่ายโอนภารกิจไฟฟ้า ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ตั้งงบประมาณไว้ในการประชุมครั้งที่ผ่านมา และได้ประชุมร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยท่านรัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นประธาน ได้มีการถอดบทเรียนการดำเนินงานเรื่องไฟฟ้าในช่วงปีที่ผ่านมา และพิจารณาแนวทางที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ได้เสนอให้มีการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจไฟฟ้า และได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๙ ล้านบาท โดยในแต่ละ อบท. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประมาณ ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท แต่ภารกิจของ อบท. ที่ติดกับพื้นที่ป่าบางแห่งอาจจะครอบคลุมพื้นที่ที่กว้างมาก เพื่อให้การแก้ไขปัญหาไฟป่ามีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อบท. อาจเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากที่รัฐบาลได้จัดสรรให้ ประเด็นที่ ๒ เงินอุดหนุนเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการท้องถิ่น ที่ตั้งงบประมาณไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔๗ ล้านบาท ที่ผ่านมาการดำเนินการเป็นไปด้วยดี สำหรับปีงบประมาณต่อไป ขอให้ อบท. ช่วยกันยกระดับโครงการให้มีประสิทธิภาพเพิ่ม มากขึ้น อบท. หลายแห่งได้เสนอโครงการเข้าร่วมประกวดแต่อาจไม่ผ่านการคัดเลือก การเริ่มเตรียมความพร้อมจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับ อบท. แต่ละแห่ง เพื่อให้การบริการแก่ประชาชนที่ดีขึ้น

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น กล่าวว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการแปรญัตติงบประมาณเพิ่มเติมการถ่ายโอน รพ.สต. ให้กับ อบจ. รวมประมาณ ๗,๔๐๐ ล้านบาท ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ (คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ที่ผ่านมาพบว่าเงินงบประมาณสวัสดิการหรือเป็นค่าตอบแทนของบุคลากรถ่ายโอนบางส่วนอยู่สำนักงบประมาณยังไม่ได้จัดสรรงบประมาณดังกล่าวให้กับ อบจ. เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่าเลี้ยงดูบุตร และค่าตอบแทน เป็นต้น คณะอนุกรรมการฯ ตรวจสอบตัวเลขที่ชัดเจนและเสนอ ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการขอใช้งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่อไป

นางอลิสรา ปิ่นประเสริฐ กล่าวว่า ขอแสดงความยินดีกับ อบท. ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๘๑ ของรายได้สุทธิของรัฐบาล ขณะนี้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระหว่างนำขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อลงพระปรมาภิไธย จึงขอให้ผู้บริหารส่วนราชการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเตรียมแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอมายังสำนักงบประมาณภายในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงบประมาณจะได้จัดสรรงบประมาณได้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ต่อไป

ประธาน กล่าวว่า สำหรับกระทรวง ทบวง กรม ดำเนินการเช่นเดียวกันหรือไม่

นางอลิสา ปิ่นประเสริฐ กล่าวว่า อบท. ที่เป็นหน่วยงานรับงบประมาณตรงจำนวน ๓๐๑ แห่ง ทต. และ อบต. จำนวน ๕,๓๐๐ แห่ง ต้องจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอไปยังกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรวบรวมขอความเห็นชอบจากสำนักงานงบประมาณ สำนักงานงบประมาณ อยู่ระหว่างทำหนังสือแจ้งเวียนหลักเกณฑ์ดังกล่าว ขอให้หน่วยงานต่าง ๆ เตรียมจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีฯ ไว้ก่อน

นายวิระศักดิ์ ฮาดดา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม กล่าวว่า การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. กำหนดให้ ต้องถ่ายโอนให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี หรือไม่

เลขาธิการ กล่าวว่า แนวทางการถ่ายโอนกำหนดไว้ ๓ ปี แต่การประเมินขึ้นอยู่กับความพร้อมของ อบจ. ที่รับการถ่ายโอน และขึ้นอยู่กับ อบจ. ว่าจะมีความประสงค์ในการที่จะยื่นขอรับโอนจำนวนเท่าใด

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ประกาศ ก.ก.ธ. เรื่องการถ่ายโอน รพ.สต. ไปยัง อบจ. ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดแนวทางว่า ตามแผนงานที่กำหนดไว้ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี แต่ไม่ได้กำหนดว่าต้องแล้วเสร็จ ใน ๓ ปี และการถ่ายโอน รพ.สต. ทั้งหมดประมาณ ๙,๘๐๐ แห่ง ที่ผ่านมาได้ถ่ายโอนไปยัง อบจ. เทศบาล และ อบต. ประมาณ ๘๔ แห่ง และปีนี้ถ่ายโอนมายัง อบจ. ๓,๒๖๓ แห่ง เหลือ รพ.สต. ยังไม่ถ่ายโอนอีกประมาณ ๖,๐๐๐ แห่ง

ประธาน กล่าวว่า ถือว่าเป็นระยะเวลาเร่งรัด แต่ทำไมไม่ว่าจะต้องทำให้ได้ และอีกส่วนหนึ่ง ก็คือที่ถ่ายโอนไปแล้วก็จะประเมินด้วยว่าได้ผลหรือไม่อย่างไร ถ้าได้ผลก็เดินหน้าต่อไปได้

มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ งบประมาณสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เลขาธิการ รายงานว่า พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ กำหนดให้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นหน่วยรับงบประมาณ และมาตรา ๒๙ กำหนดการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุน อปท. เป็นเงินอุดหนุน ประกอบด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและระยะเวลาที่ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณกำหนด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลนคร (ทน.) และเทศบาลเมือง (ทม.) จัดทำคำขอของงบประมาณเสนอสำนักงานงบประมาณ (สงป.) โดยตรง ส่วนเทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ยังคงเสนอคำขอของงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.)

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ธ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่องงบประมาณสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ ที่ได้มีการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่ง ก.ก.ธ. ได้มีมติเห็นชอบให้เงินอุดหนุนรายการค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการและพนักงานท้องถิ่น ของ อบจ. เทศบาล และ อบต. ยังคงตั้งไว้ที่ สถ. และยังคงให้เป็น การเบิกจ่ายแทนกัน ระหว่าง สถ. กับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ตามกฎหมายและข้อตกลง ตามที่เคยปฏิบัติเช่นเดิม และเห็นควรให้ สงป. จัดสรรงบประมาณรายการดังกล่าวให้ครบถ้วนตามจำนวนบุคคลผู้มีสิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ทั้งในส่วน of ข้าราชการ และพนักงานส่วนท้องถิ่นที่มีสิทธิเดิม ผู้มีสิทธิใหม่หรือข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นที่บรรจุใหม่ ข้าราชการ ที่ได้รับการถ่ายโอน รวมถึงบุคคลในครอบครัวที่มีสิทธิรับบริการสาธารณสุข

ประกาศ ก.ก.ถ. ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ สก. กันเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลข้าราชการ พนักงานท้องถิ่น และลูกจ้างของ อบท. เพิ่มเติมจากที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนรายการดังกล่าว

ประกาศ ก.ก.ถ. ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ฉบับที่ ๒) ได้จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง จำนวน ๕,๙๘๓,๑๐๐,๑๐๐ บาท

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ได้แจ้งกรณีข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงบุคคลในครอบครัว ได้ใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ โดย สปสช. ทำหน้าที่บริหารการรักษาพยาบาลของบุคคลดังกล่าว ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ซึ่งคาดว่าจะงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๕,๙๘๓,๑๐๐,๑๐๐ บาท จะไม่เพียงพอสำหรับการเบิกจ่ายให้แก่สถานพยาบาลและผู้มีสิทธิเนื่องจาก ณ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีเงินคงเหลือ ๓๖๑,๘๘๐,๒๒๒.๘๙ บาท ซึ่งกันไว้สำหรับเบิกจ่ายให้สถานพยาบาลที่ให้บริการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและผู้มีสิทธิที่สร้างจ่ายระบบไบโसेรจ์ และมียอดเงินค้างจ่ายสถานพยาบาลที่ให้บริการในระบบจ่ายตรง จำนวน ๓๔๗,๘๘๗,๖๘๑.๐๑ บาท ในเบื้องต้นประมาณการว่าจะสามารถเบิกจ่ายได้ถึงต้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ และจะมีวงเงินงบประมาณส่วนที่ขาดตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ จำนวนประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบกับคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้ส่งเรื่องงบประมาณไม่เพียงพอให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และมอบหมาย สปสช. ขอความร่วมมือกระทรวงสาธารณสุขให้คงสิทธิการเบิกจ่ายตรงแก่ข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงบุคคลในครอบครัว และชะลอการจ่ายค่ารักษาพยาบาลในช่วงปลายปี ๒๕๖๕ และต้นปี ๒๕๖๖ รวมทั้งมอบคณะกรรมการบริหารระบบสวัสดิการรักษาพยาบาลของพนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเร่งรัดแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาในระยะยาวอย่างเป็นระบบ

คณะรัฐมนตรี ในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเห็นชอบร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง จำนวน ๖,๗๘๘,๘๗๖,๒๐๐ บาท

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเรื่องงบประมาณสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น สำหรับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาจัดสรรงบประมาณสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๕. ให้นำเงินอุดหนุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาจ่ายให้กับสถานพยาบาลที่ค้างจ่าย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้รวมเงินค้างจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไว้ในรายการ เงินอุดหนุนดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ สก. จะเสนอของบประมาณต่อ สบป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไว้ด้วย ทั้งนี้ ให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่องงบประมาณสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่นที่เห็นควรให้สำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณรายการดังกล่าวให้ครบถ้วนตามจำนวนบุคคลผู้มีสิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕

๖. ให้นำหน่วยรับงบประมาณเสนอขอรับการจัดสรรงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นตามระเบียบการบริหารงานงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้แทน สปสช. นำเสนอว่า ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ สปสช. จะไม่มีงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายให้กับโรงพยาบาลที่ให้การรักษายาบาลกับพนักงานส่วนท้องถิ่น และคาดการณ์ว่าเดือนกันยายน ๒๕๖๕ จะมียอดเงินค่าใช้จ่ายค้างชำระประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ถึงแม้ว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๖,๗๐๐ ล้านบาท ก็ยังไม่เพียงพอ เนื่องจากประมาณการว่าต้องใช้งบประมาณจำนวน ๘,๓๐๗ ล้านบาท ดังนั้น การนำงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาจ่ายให้สถานพยาบาลที่ค้างจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะทำให้งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวงเงินงบประมาณไม่เพียงพออีก จำนวน ๔,๘๐๐ ล้านบาท จะทำให้ค้างจ่ายค่ารักษาพยาบาลเป็นระยะเวลานานขึ้น รวมทั้งอาจส่งผลให้ หน่วยบริการแต่ละระดับขาดสภาพคล่อง ทั้งนี้ ได้ขอความร่วมมือกระทรวงสาธารณสุข เพื่อไม่ให้กระทบสิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น แต่หากได้รับผลกระทบ และจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จำเป็นต้องมีกระบวนการในการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม นอกจากนี้ สปสช. ได้ดำเนินการให้สถาบันพระปกเกล้าศึกษาเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลพนักงานส่วนท้องถิ่น ขณะนี้อยู่ระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูลและประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้ระยะเวลาอีกประมาณ ๔ เดือน จึงจะแล้วเสร็จ โดยอาจจะนำข้อมูลของสถาบันฯ มาใช้ประกอบการพิจารณาของ ก.ก.ถ. ได้

๒. การขอรับการจัดสรรงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น กระทรวงมหาดไทยควรเป็นหน่วยงานเสนอขอตามระเบียบการบริหารงาน งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. การขอรับการจัดสรรเงินอุดหนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นการแก้ไขปัญหาระยะสั้นเท่านั้น ดังนั้น ควรมีการศึกษาระยะยาวทั้งระบบเกี่ยวกับจำนวนบุคลากรส่วนท้องถิ่นที่เพิ่มขึ้นในทุกปี ไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหาเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ค้างจ่าย ๓,๐๐๐ ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ค้างจ่าย ๔,๐๐๐ ล้านบาท รวมทั้ง ควรเพิ่มเติมข้อมูลจำนวนข้าราชการส่วนท้องถิ่น และข้าราชการจากการถ่ายโอนภารกิจว่า แต่ละปีเพิ่มขึ้นจำนวนเท่าใด และต้องการงบประมาณเพิ่มอีกเท่าใดเพื่อใช้ประกอบการจัดทำคำของบประมาณ

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ โดยให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสำนักงานงบประมาณรับไปดำเนินการต่อไป

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า ปัญหาการจัดสรรงบประมาณสำหรับ สปสช. เพื่อเป็นสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมานั้นไม่สามารถจัดสรรได้เพียงพอตามการใช้จ่ายของ สปสช. ได้ เนื่องจากมีสาเหตุหลายประการ-ประการแรก เนื่องจากจำนวนประชากรหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้นจากการถ่ายโอนภารกิจและการถ่ายโอนบุคลากรจากส่วนกลางไปสู่ อบต. ประการที่สอง ขณะนี้การใช้สวัสดิการรักษายาบาลของ อบต. มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น อัตราการใช้งบประมาณต่อคนต่อปีของ แต่ละท้องถิ่นมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็น ๒ เท่า และประการที่สาม ต้นทุนการรักษาพยาบาลของ สปสช. มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเป็น ๒ เท่า ตั้งแต่เริ่มต้นมีการให้จัดสรรเงินงบประมาณสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลของ อบต. รวมอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งขณะนี้ภาระค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ขณะเดียวกัน สปสช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่ได้ตามเป้าหมาย ทำให้เกิดการขาดดุลสะสมตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอเป็นการแก้ไขปัญหาระยะสั้นเท่านั้น ซึ่งควรจะต้องมีการปรับปรุงหรือแก้ไขในระยะยาวเพื่อไม่ให้เกิดการขาดดุลค่ารักษาพยาบาลของบุคลากรท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ต่อไป

นางอลิสตา ปิ่นประเสริฐ กล่าวว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงบประมาณตั้งงบประมาณจากสถานการณ์ไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด - ๑๙) ซึ่งเป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ โดยตั้งงบประมาณสวัสดิการข้าราชการพยาบาลของ อปท. จำนวน ๕,๘๐๐ ล้านบาท สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คาดการณ์ว่าสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด - ๑๙) มีสถานการณ์ดีขึ้น และพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบ ซึ่งตั้งงบประมาณไว้จำนวน ๖,๗๗๔ ล้านบาท แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงบประมาณตั้งงบประมาณให้เพิ่มแล้วเป็นงบประมาณจำนวน ๖,๘๐๐ ล้านบาท

ประธาน กล่าวว่า ขอบขอบคุณ มีข้อสังเกตอื่นได้อีกหรือไม่ครับ

นางอลิสตา ปิ่นประเสริฐ กล่าวว่า ข้อสังเกตที่กล่าวว่างบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ไม่เพียงพอ สำนักงบประมาณได้ตรวจสอบแล้วพบว่าเกิดจากสาเหตุที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) จึงทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่าที่ผ่านมางบประมาณสวัสดิการข้าราชการพยาบาลของ อปท. และค่าใช้จ่ายจริงไม่สมดุลกัน มีข้อสังเกตหลายประเด็น ดังนี้ ประเด็นแรก คือ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ประเด็นที่สอง การบรรจุข้าราชการในช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทางสำนักงบประมาณได้มีการกำหนดวงเงินเพิ่มตามสัดส่วนของข้าราชการที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ ประเด็นที่สาม ภาวะการหรืออาการที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วยหลังได้รับเชื้อโควิด (Long-Covid) โดยเฉพาะผู้สูงอายุ ซึ่งจะเป็นการรักษาที่ค่อนข้างเรื้อรัง และค่อนข้างที่จะใช้ยาจำนวนมาก จึงควรให้มีการกำหนดงบประมาณที่เพิ่มขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหางบประมาณไม่เพียงพอในปีต่อไป

นางอลิสตา ปิ่นประเสริฐ กล่าวว่า สำนักงบประมาณมีเกณฑ์การตั้งงบประมาณค่ารักษาพยาบาลเช่นเดียวกับข้าราชการข้าราชการพลเรือนทั่วประเทศ ซึ่งจะตั้งงบประมาณไว้ที่กระทรวงการคลังและเป็นการประมาณการ

ประธาน กล่าวว่า ให้ความเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณได้เสนอมา และขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสำนักงบประมาณรับไปดำเนินการต่อไปด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการจัดสรรงบประมาณสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ โดยให้กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงบประมาณรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๒ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) (๑๑) และ (๑๕) กำหนดให้ ก.ก.ถ. มีอำนาจหน้าที่ในการปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร รายได้ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง และพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น โดยออกประกาศกำหนดและเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้และพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ อปท. ขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการโดยทั่วไป หรือดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ โดยยื่นคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ได้กำหนดให้สำนักงบประมาณ (สปป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการโดยทั่วไปของ อปท. ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฯ และปฏิทินงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สปป. จึงกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลนคร (ทน.)

และเทศบาลเมือง (ทม.) เป็นหน่วยตั้งงบประมาณตรง สำหรับเทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ยังคงตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) เช่นเดิม

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้แก่ ทต. และ อบต. ซึ่งตั้งไว้ที่ สถ. เป็นรายการเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจ ถ่ายโอน จำนวน ๔๐,๓๑๒.๖๓๗๙ ล้านบาท โดยมีการเสนอดังนี้

๑. แนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนฯ จำแนกเป็น ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละตามที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

แนวทางที่ ๒ แบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ได้แก่
ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละและไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนของ ทต. และ อบต. ทั้งหมด แต่ละแห่งในสัดส่วนเท่ากัน

แนวทางที่ ๓ แบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ได้แก่
ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละและไม่มากกว่า จำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนของ ทต. และ อบต. ทั้งหมด จำแนกเป็น

๑. ร้อยละ ๒๐ ของส่วนที่จัดสรรเพิ่มเติมนำไปจัดสรรให้ ทต. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนของ ทต. ทั้งหมด แต่ละแห่งในสัดส่วนเท่ากัน

๒. ร้อยละ ๘๐ ของส่วนที่จัดสรรเพิ่มเติมนำไปจัดสรรให้ อบต. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนของ อบต. ทั้งหมด แต่ละแห่ง ในสัดส่วนเท่ากัน

๒. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ
ดังนี้

๒.๑ การจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน หากหลักเกณฑ์การจัดสรรในปีที่ผ่านมามีตัวแปรที่คำนึงถึงความเหลื่อมล้ำในเชิงรายได้ต่อหัวประชากรอยู่แล้ว อาจใช้แนวทางที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละตามที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่ถ้าไม่ใช่ตัวแปร ในลักษณะที่ลดความเหลื่อมล้ำ ไม่ว่าจะเป็นการจัดสรรแนวทางใดก็ไม่สามารถชดเชยรายได้ในส่วนที่ อบต. ควรได้รับการจัดสรรหรือจะลดความต่างระหว่างรายได้ของแต่ละพื้นที่ใช้หรือไม่ เพียงแต่หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินอุดหนุนแนวทางที่ ๑ จะทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบันหรือไม่

สำหรับแนวทางที่ ๒ และแนวทางที่ ๓ ในส่วนที่ ๒ คือ นำเงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ ไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนของ ทต. และ อบต. ทั้งหมด เป็นการสะท้อนแนวคิดได้ว่า ๑) อบต. ยังมีประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ที่เพียงพอ จึงทำให้จัดเก็บรายได้ที่น้อย และ ๒) หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนที่ใช้อยู่ปัจจุบันไม่ดีพอ อย่างไรก็ตามเมื่อเฉลี่ยแล้วก็มี อบต. จำนวนหนึ่งที่ยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยแต่ไม่สามารถทราบได้ว่า เป็น อบต. ที่ควร

ได้รับเงินอุดหนุนหรือไม่ หรือเงินอุดหนุนที่ อบท. ได้รับมีจำนวนเงินน้อย จึงควรมีตัวแปรอื่นที่จะช่วยให้การจัดสรรเงินอุดหนุนแล้วทำให้ อบท. มีรายได้ที่เพียงพอหรือว่าลดความเหลื่อมล้ำในแง่รายได้ของ อบท.

๒.๒ ควรนำข้อมูลรายได้และงบประมาณในส่วนอื่น ๆ ที่ อบท. ได้รับมาประกอบการพิจารณาการจัดสรรเงินอุดหนุนด้วย เนื่องจากรายได้ที่ อบท. ได้รับนั้นอาจไม่ใช่เงินอุดหนุน เพราะหาก อบท. มีรายได้จำนวนมาก อาจทำให้ อบท. ได้รับเงินอุดหนุนลดลง ซึ่งมีผลกระทบไม่มาก แต่ถ้าหาก อบท. มีรายได้น้อย และได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนน้อย จะทำให้มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการหรือจัดทำบริการสาธารณะในพื้นที่ได้

๒.๓ การจัดสรรเงินอุดหนุนในปีที่ผ่านมา ได้มีการนำตัวแปรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำและรายได้ต่อหัวประชากรมาประกอบการกำหนดหลักเกณฑ์อยู่แล้ว แต่ระยะเวลา ๒ ปีผ่านมา จะเห็นได้ว่า รายได้ของรัฐบาลเองลดลง จึงทำให้เงินอุดหนุนลดลงไปด้วย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะมีงบประมาณในส่วนที่เพิ่มจำนวน ๓๑๖,๒๙๗,๘๐๐ บาท หากจะนำงบประมาณในส่วนนี้มาลดความเหลื่อมล้ำของ อบท. แต่ละแห่ง ควรมีหลักเกณฑ์การจัดสรรที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยเบื้องต้นควรนำข้อมูลรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาประกอบด้วย นอกจากนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อบท. ได้ตั้งงบประมาณไว้เรียบร้อยแล้ว หากจะเปลี่ยนหลักเกณฑ์ใหม่ อาจจะทำให้ อบท. บางแห่งได้รับเงินอุดหนุนลดลงเกิดปัญหาในการบริหารงบประมาณ

๒.๔ การนำรายได้ต่อหัวประชากรมาเป็นตัวแปรในการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุน อาจจะทำให้สะท้อนได้ว่า อบท. ที่มีประชากรจำนวนมาก ก็จะมีค่าใช้จ่ายมากขึ้นเช่นเดียวกัน

๒.๕ กรณีที่ ทต. เสนอขอตั้งงบประมาณไปยัง สงป. โดยตรง อาจจะมีการพิจารณาจัดสรรแยกแต่ละประเภท อบท. เช่นเดียวกับ อบจ. ทน. และ ทม. โดยใช้เกณฑ์จัดสรรเท่ากันร้อยละ ๓๐ ประชากร ร้อยละ ๑๕ พื้นที่ ร้อยละ ๑๕ และวิธีผกผันตามรายได้ร้อยละ ๔๐

๓. ที่ประชุมมีมติ มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปแก้ไขเพิ่มเติมแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจ ถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ อีกครั้งหนึ่ง

ศาสตราจารย์ดร.ปัทมสิริวัฒน์ อนุกรรมการ ได้ศึกษาข้อมูลเชิงสถิติวิเคราะห์เพื่อพิจารณาทางเลือกการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยนำสถิติการคลังปี ๒๕๖๔ มาประกอบ เพื่อกำหนดเกณฑ์การจัดสรรตามนโยบายของคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ตามวงเงินงบประมาณและเป้าหมายการลดความเหลื่อมล้ำทางการคลัง มีประเด็นที่ศึกษา คือ การจัดสรรเงินอุดหนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ควรจัดสรรอย่างไรเพื่อตอบโจทย์นโยบาย กล่าวคือ ก) การจัดสรรรายได้ไม่น้อยกว่าเดิมและเป็นที่ยอมรับได้ ข) ลดความเหลื่อมล้ำทางการคลัง โดยคำนึงสภาพความเป็นจริง (งบประมาณอุดหนุนในภาพรวม) มีตัวแปรที่นำมาใช้ประกอบการคำนวณตามหลักสถิติ ได้แก่

- รายได้ต่อหัว (caprev) โดยนำสถิติการคลังปี ๒๕๖๔ มาใช้วิธีจัดกลุ่ม quintile = {q๑ q๒ q๓ q๔ q๕} ตามรายได้ต่อหัว พบว่า อบต. เป็นกลุ่มรายได้ต่ำ คือใน q๑ q๒ q๓ เป็นส่วนใหญ่ ทน. ทม. และ ทต. ส่วนใหญ่จำแนกในกลุ่ม q๔ q๕ ซึ่งรายได้ต่อหัวสูง

Quincapr	จำนวน (แห่ง)	รายได้ต่อหัว (บาทต่อคน)		
		Min	Max	Mean
q๑	๑,๕๕๕	๒,๙๖๘	๖,๓๙๖	๕,๙๐๓
q๒	๑,๕๕๕	๖,๓๙๖	๗,๑๗๖	๖,๗๗๓
q๓	๑,๕๕๕	๗,๑๗๖	๘,๒๑๖	๗,๖๗๒
q๔	๑,๕๕๕	๘,๒๑๗	๑๐,๐๗๗	๙,๐๓๗
q๕	๑,๕๕๔	๑๐,๐๗๗	๗๔,๕๙๙	๑๓,๖๔๒
Total	๗,๗๗๔	๒,๙๖๘	๗๔,๕๙๙	๘,๖๐๕

ทั้งนี้ สถิติประชากรตามรายได้ต่อหัว เฉพาะในกลุ่ม q๑ q๒ ของ ทต. กับ อบต. มีดังนี้

อปท.	จำนวน (แห่ง)	ประชากร (คน)
ทต.	๕๒๑	๕,๒๗๖,๖๗๕
อบต.	๒,๕๔๕	๒๑,๐๘๐,๐๔๕
รวม	๓,๐๖๖	๒๖,๓๕๖,๗๒๐

- งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจ ถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวงเงินจำนวน ๔๐,๓๑๒.๖๓๗๙ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑๖,๒๙๗,๘๐๐ บาท

ดังนั้น จึงเสนอทางเลือกการจัดสรรเงินอุดหนุนรายการเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้แก่เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยแบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามอัตราส่วนร้อยละ และไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีสถิติการคลังปี ๒๕๖๔ โดยใช้วิธีคำนวณรายได้ต่อหัว ไม่เกิน ๗,๑๗๖ บาท ต่อคน (ทต. และ อบต. ในกลุ่ม q๑ q๒) จะมี ทต. และ อบต. ที่ได้รับเงินส่วนนี้ จำนวน ๓,๐๖๖ แห่ง โดยมีอัตราเงินจัดสรรต่อประชากร จำนวนประมาณ ๑๒ บาทต่อคน ทั้งนี้ ทต. จำนวน ๕๒๑ แห่ง จะได้รับเงินเพิ่มคิดเป็นค่าเฉลี่ย แห่งละ ๑๒๑,๕๓๖ บาท และ อบต. จำนวน ๒,๕๔๕ แห่ง จะได้รับเงินเพิ่มคิดเป็นค่าเฉลี่ยแห่งละ ๙๙,๓๙๕ บาท

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้แก่ ทต. และ อบต. ซึ่งตั้งไว้ที่ สก. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบสรุปได้ดังนี้

๑. การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้แก่ ทต. และ อบต. ซึ่งตั้งไว้ที่ สก. โดยแบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละ และไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ต่อหัวต่ำสุดใน ๒ กลุ่มจาก ๕ กลุ่ม ที่ใช้วิธีการคำนวณ โดยนำสถิติการคลังมาจัดกลุ่ม ควินไทล์ (Quintile) ตามอัตราส่วนประชากรของ ทต. และ อบต. แต่ละแห่ง (รายได้ต่อหัวไม่เกิน ๗,๑๗๖ บาท)

๒. ร่างประกาศ ก.ก.ธ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาและประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้แก่ ทต. และ อบต. ซึ่งตั้งไว้ที่ สก. และร่างประกาศ ก.ก.ธ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณได้พิจารณาเห็นชอบ

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า แนวทางการจัดสรรงบประมาณแตกต่างจากที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ตั้งงบประมาณไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ต้องขอบคุณศาสตราจารย์ดิเรกฯ ที่ได้เสนอแนวทางดังกล่าวเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการคลังของเทศบาลตำบล และ อบต. โดยการจัดสรรงบประมาณแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรก คือ จัดสรรให้ตามสัดส่วนเดิม

เพื่อประกันรายได้พื้นฐานให้กับเทศบาลตำบล และ อบต. ให้มีงบประมาณพื้นฐานการทำการกิจหน้าที่ของตนเอง แต่ส่วนที่ ๒ มุ่งเน้นการลดความเหลื่อมล้ำทางการคลังของ ทต. และ อบต. โดยแบ่ง อบท. ออกเป็น ๕ กลุ่ม โดยมีค่ากลางของรายได้ต่อหัวของเทศบาลตำบล และ อบต. ประมาณ ๗,๐๐๐ บาท กรณีท้องถิ่นใดมีค่ากลางของรายได้ต่อหัวน้อยกว่า ๗,๐๐๐ บาท จะบวกเพิ่มให้ แต่ถ้าท้องถิ่นใดมีค่ากลางที่มากกว่า ๗,๑๗๖ บาท ก็จะทำให้ลดลงไปเพื่อไม่ให้ท้องถิ่นมีความแตกต่างกันมากจนเกินไป

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า มีข้อสังเกต ๓ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ เงินอุดหนุนโครงการอาหารเสริมนมหรืออาหารกลางวันของเด็กนักเรียนจำนวนเด็กที่ตั้งงบประมาณไว้จะใช้จำนวนเด็กที่ตั้งไว้เป็นเวลามากกว่า ๕ ปี และใช้ตัวเลขคงที่โดยตลอด ภายหลังการตรวจสอบจำนวนตัวเลขเด็กนักเรียนลดลงหลายหมื่นคน ดังนั้น ขอให้คณะกรรมการฯ ที่รับผิดชอบเรื่องดังกล่าว ตรวจสอบจำนวนเด็กนักเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ถูกต้องตรงกับข้อมูลจริงมากที่สุด ประเด็นที่ ๒ การสนับสนุนการป้องกันไฟป่า ขอบฟาก อบจ. หรือ อบท. สนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับพื้นที่ที่รับผิดชอบครอบคลุมมาก และงบประมาณอาจจะไม่เพียงพอ ประเด็นที่ ๓ โครงการสัตว์ปลอดโรคอีก ๒ โครงการ ทั้งสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์และเรื่องวัคซีน ขอความร่วมมือให้ อบท. รวมทั้งกระทรวงมหาดไทย เร่งรัดในการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน เพื่อที่จะทำให้โครงการนี้ประสบความสำเร็จตามพระปณิธานของสมเด็จพระเจ้าฟ้าฯ กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี

ประธาน กล่าวว่า ขอบคุณมากครับ ช่วยรับข้อสังเกตนี้ไว้ด้วยนะครับ ให้ความเห็นชอบตามที่อนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณได้เสนอมา ส่วนประกาศก็ไปดำเนินการประกาศลงราชกิจจานุเบกษาต่อไปได้

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ขอขอบคุณศาสตราจารย์สกันธ์ฯ และศาสตราจารย์ดิเรกฯ ที่ได้เสนอแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนแนวทางใหม่ซึ่งเป็นแนวทางที่ก้าวหน้า ครอบคลุมฝ่ายเลขานุการทำการประชาสัมพันธ์บริหารงานจัดการภาครัฐมิติใหม่ที่น่าจะเผยแพร่เพื่อเป็นผลงานที่ดีรัฐบาล

ประธาน กล่าวว่า มอบหมายฝ่ายเลขานุการช่วยดำเนินการประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่เหมาะสมรวมทั้งการประชุมชี้แจงแก่หน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะให้ อบท. ได้รับทราบ ขอบคุณมากครับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอาจจะช่วยได้อีกทางหนึ่งด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้แก่ ทต. และ อบต. โดยแบ่งวงเงินงบประมาณ เป็น ๒ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามอัตราส่วนร้อยละ และไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ต่อหัวต่ำสุดใน ๒ กลุ่ม จาก ๕ กลุ่ม ที่ใช้วิธีการคำนวณ โดยนำสถิติการคลังมาจัดกลุ่มควินไทล์ (Quintile) ตามอัตราส่วนประชากรของ ทต. และ อบต. แต่ละแห่ง

๒. เห็นชอบร่างประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

๔.๓ แนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) (๑๑) และ (๑๕) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจหน้าที่ปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร รายได้ระหว่างรัฐกับ อบท. และระหว่าง อบท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับ อบท. และระหว่าง อบท. ด้วยกันเอง และพิจารณา

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามความจำเป็นโดยออกประกาศกำหนดและประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ใช้บังคับ

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ และมาตรา ๒๙ กำหนดให้ อบท. ยื่นคำขอตีงงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุน อบท. เป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการโดยทั่วไปหรือในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด และกำหนดให้สำนักงานงบประมาณ (สงป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการทั่วไปของ อบท. ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท.

ก.ก.ธ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการของการขอตีงงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อสร้างแรงจูงใจในการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัตบริการสาธารณะของ อบท. ในกรอบวงเงินงบประมาณของ สบป. โดยใช้เงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งส่วนติดตามและประเมินผล สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้เสนอรายการเงินอุดหนุนให้คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ พิจารณาเสนอ สบป. พิจารณาให้ สบป. เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุน รายการเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัตบริการสาธารณะของ อบท.

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีมติสรุปได้ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการการขอตีงงบประมาณเงินอุดหนุนรายการเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัตบริการสาธารณะของ อบท. เป็นเงินอุดหนุนรายการใหม่ที่เสนอขอตีงงบประมาณไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. เห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

๓. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปแก้ไขเพิ่มเติมแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับจัดสรรให้แก่ ทต. และ อบต. ซึ่งตั้งไว้ที่ สธ. เพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ อีกครั้งหนึ่ง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับทราบข้อมูลจากสำนักงานงบประมาณ (สงป.) ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล เป็นหน่วยรับงบประมาณและยื่นคำขอตีงงบประมาณต่อ สบป. โดยตรง สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบล ยังคงขอตีงงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เช่นเดิม

คณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลังและงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ที่ประชุมมีมติสรุปได้ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอตีงงบประมาณเงินอุดหนุน รายการเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัตบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเงินอุดหนุนรายการใหม่ ที่เสนอขอตีงงบประมาณไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

๒. หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ดังนี้

๒.๑ ประเภทเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. ให้แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยจะต้องมีสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปมากกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๒.๒ การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. แต่ละประเภทให้จัดสรรเงินอุดหนุนเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กทม. และเมืองพัทยา กลุ่มที่ ๒ อบจ. และเทศบาล และกลุ่มที่ ๓ อบต. โดยให้ อปท. แต่ละกลุ่มได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในสัดส่วนที่เท่ากัน

๒.๓ การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ

๒.๓.๑ ให้ อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณโดยตรงและหน่วยงาน ที่เสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เสนอตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒.๓.๒ ให้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป สำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

๒.๓.๓ กรณี อปท. ที่เสนอคำขอตั้งงบประมาณไปยัง สงป. โดยตรง

๒.๓.๓.๑ กทม. และเมืองพัทยา

- ให้เสนอขอตั้งงบประมาณไปยัง สงป. และให้ สงป. พิจารณารายละเอียดงบประมาณที่เหมาะสมและอยู่ในกรอบวงเงินที่ กทม. และเมืองพัทยาได้รับการจัดสรร

๒.๓.๓.๒ อบจ. และเทศบาล ให้เสนอขอตั้งงบประมาณ โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

- เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อปท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่นให้จัดสรรโดยร้อยละ ๓๐ จัดสรรเท่ากัน ร้อยละ ๑๕ ตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๕ ตามพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ ผกผันตามรายได้ ไม่รวมเงินอุดหนุน

- เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์ สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้เงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว เช่น เงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และเงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

- เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภท ให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)

๒.๓.๔ กรณี อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้แก่ อบต. โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๒.๓.๔.๑ เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อปท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ควรตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ โดยร้อยละ ๓๐ จัดสรรเท่ากัน ร้อยละ ๑๕ ตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๕ ตามพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ ผกผันตามรายได้ ไม่รวมเงินอุดหนุน

๒.๓.๔.๒ เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้เงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว เช่น เงินอุดหนุนเพื่อการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เงินอุดหนุนเพื่อบำรุงรักษาดูแล และเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อการถ่ายโอน รพ.สต. และเงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

๒.๓.๔.๓ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนจัดสรรให้แก่ อบท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภทให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว เช่น เงินอุดหนุน เฉพาะกิจเพื่อการถ่ายโอน รพ.สต.

๒.๓.๕ กรณีการเสนอขอตั้งงบประมาณไว้ที่หน่วยงานอื่น นอกเหนือจากข้อ ๒.๓.๓) และ ๒.๓.๔)

๒.๓.๕.๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้เสนอขอตั้งงบประมาณ เป็นเงินอุดหนุน ๓ รายการ ดังนี้ ๑) เงินอุดหนุนเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการท้องถิ่น ๒) เงินอุดหนุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของ อบท. และ ๓) เงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการประเมินมาตรฐาน ขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการให้บริการสาธารณะของ อบท.

๒.๓.๕.๒ สำนักนโยบายและแผนทรัพยากร-ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ให้เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับ จังหวัด

๒.๓.๖ การเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ซึ่งเป็นรายการใหม่ ให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบด้วย

๒.๓.๗ การเสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ซึ่งเป็นรายการภารกิจ ถ่ายโอนที่ ก.ก.ถ. พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในปีงบประมาณที่ผ่านมา ให้ สงป. ตั้งงบประมาณสนับสนุนให้แก่ อบท. ในลักษณะต่อเนื่อง

๒.๓.๘ ให้ สงป. พิจารณาจัดสรรงบประมาณจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุน ให้แก่ อบท. ตามความเหมาะสมและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินต่อไป

๓. ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุน ทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน สำหรับจัดสรรให้แก่ อบจ. เทศบาล และ อบต. ควรนำตัวแปร เรื่องดัชนีความยากจนมาพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณด้วย

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการ ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณได้พิจารณาเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ศาสตราจารย์สกนธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่ได้แตกต่างจากปีที่ผ่านมามากนักในภาพรวมการจัดสรรเงินอุดหนุน ทั่วไปมากกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ รวมทั้งมีโครงการใหม่ ๆ ที่คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นชอบ และการเสนอ เรื่องนำเกณฑ์ความยากจนมาพิจารณาการจัดสรรงบประมาณนั้น เป็นประเด็นที่คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ความสนใจ แต่หากนำมาใช้ต้องพิจารณาฐานข้อมูลและลักษณะของข้อมูลที่เกิดขึ้นว่าจะมีผลกระทบกับฐานการคลังท้องถิ่น และความเหลื่อมล้ำกับภารกิจของท้องถิ่นหรือไม่ การแก้ปัญหาความยากจนนั้นเป็นประเด็นที่รัฐบาลอาจจะต้อง จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้ เนื่องจากปัจจุบันฐานะการคลังของท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะค่อนข้างจำกัด

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า มีข้อสังเกตอยู่ ๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ การจัดทำหลักเกณฑ์ค่าของงบประมาณของเทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล ควรจะมีหลักเกณฑ์ที่คล้ายกับ กทม. และเมืองพัทยา ในการขุดเจาะรายได้เพื่อขุดเจาะรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่ง กทม. และเมืองพัทยา ได้กำหนดไว้ ชัดเจนว่าให้ตั้งกรอบวงเงินการขุดเจาะรายได้ดังกล่าว ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล หรือแม้กระทั่ง อบต. เอง ก็ได้รับจัดสรรเพียงร้อยละ ๑๐ และที่เหลือยังไม่ทราบว่า จะได้รับการจัดสรรหรือไม่ ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรกำหนดให้เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และ อบต. สามารถ ตั้งงบประมาณขุดเจาะดังกล่าวได้ เช่นเดียว กทม. และเมืองพัทยา เพราะในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ยังไม่ได้รับการขุดเจาะแต่อย่างใด

ประเด็นที่ ๒ เทศบาลตำบล และ อบต. หลายแห่งที่ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก พรบ.ดูแลเงินกลับ เหมือนกันในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งทำให้ฐานะการคลังย่ำแย่โดยตลอด เพราะว่าคู่สัญญาหรือเทศบาล อบต. ที่กำลังก่อสร้างอยู่และโดนสภาพบังคับ พรบ.ดูแลเงินกลับ จำเป็นที่จะต้องนำเงินสะสมหรือตั้งจ่ายรายการใหม่เพื่อจะไปแก้ไขปัญหานั้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้ควรจะให้มีช่องไว้ด้วย ประเด็นที่ ๓ โดยหลักการเรื่องการใช้ดัชนีความยากจน อยากให้นำเรื่องทรัพยากรมนุษย์มาศึกษาด้วย ถ้ามีการนำดัชนีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในเชิงพื้นที่เข้ามา ปัจจัยความยากจนกับมนุษย์ควรดำเนินไปคู่ขนานกันหลักการการพิจารณาการจัดสรรเงินน่าจะครอบคลุมมากขึ้น

นายวิระศักดิ์ ฮาดดา กล่าวว่า ควรนำงบประมาณอาหารเสริมมออกจากงบประมาณของท้องถิ่น เพราะงบประมาณรายการนี้ตั้งไว้ที่ท้องถิ่นและนับในสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่น งบประมาณของท้องถิ่นที่แท้จริงแล้วเป็นจำนวนเท่าไรหากไม่รวมอาหารเสริมนม เบี้ยยังชีพคนพิการ และเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ประการสำคัญตั้งงบประมาณไว้ที่ อบต. แต่ อบต. ทำหน้าที่เพียงเซ็นต่อนุมัติ การตรวจการรับส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ของ ผอ.โรงเรียน จึงขอให้ร่างงบประมาณดังกล่าวตั้งงบประมาณไว้ที่กระทรวงศึกษาธิการ

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล กล่าวว่า งบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อการป้องกันและควบคุมไฟฟ้า จะได้รับการจัดสรรงบประมาณตามหลักการข้อที่ ๗ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือไม่

เลขาธิการ กล่าวว่า ถูกต้องครับ

นายปราโมทย์ เพชรรัตน์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากแพรง กล่าวว่า ขอเสริมต่อจากท่านนายกวิระศักดิ์ฯ เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจกรรมเงินอุดหนุนทั่วไปที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ว่าจะจะเป็นอาหารเสริมกลางวัน หรืออาหารเสริมนม ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยเอดส์ ซึ่งอยู่ในหมวดของเงินอุดหนุนทั่วไป และอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบต. ทั่วประเทศซึ่งมองว่าตัวเลขเงินจัดสรรให้กับ อบต. อยู่ที่ประมาณร้อยละ ๒๙ แต่ถ้าเงินอุดหนุนทั่วไปที่เป็นเงินอุดหนุนกำหนดวัตถุประสงค์ ไม่รวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ ผมเชื่อว่าเงินอุดหนุนทั่วไปของ อบต. ทั่วประเทศน่าจะไม่ถึงร้อยละ ๒๐ ประเด็นที่ ๒ เรื่องเงินอุดหนุนเฉพาะกิจพอจะมีแนวทางอย่างไรหรือไม่ การที่จะลดภาระหรือลดงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้ไปอยู่ในเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับ อบต. สามารถจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึง ปัจจุบันที่ผมได้รับเสียงสะท้อนจากนายก อบต. ขนาดเล็กหลายแห่ง ซึ่งไม่มีศักยภาพเพียงพอในการที่จะดึงงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนเฉพาะกิจไปลงยังพื้นที่ได้ เพราะว่าอาจจะไม่มีศักยภาพด้านตัวบุคคล การประสานงาน ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางด้านงบประมาณของ อบต. ระดับ อบต. ที่มีอยู่ทั่วประเทศ

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า เห็นด้วยกับหลักการที่ฝ่ายเลขานุการเสนอมีอยู่ประเด็นข้อสังเกตว่าการตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ ในส่วนเงินอุดหนุนตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนสอดคล้องกับการลดความเหลื่อมล้ำ เพราะว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คาดว่า อบต. จะขอตั้งงบประมาณตรงไปยังสำนักงบประมาณ และเทศบาลตำบลของงบประมาณตรงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ส่วนที่จะมีการลดความเหลื่อมล้ำในส่วนของ อบต. จะต้องมีงบประมาณเพิ่มขึ้น

นายเอนก มีมงคล รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า การนำดัชนีความยากจนอาจใช้ในทางวิชาการ แต่ในทางปฏิบัติอาจมีปัญหาเพราะว่าดัชนีความยากจน วัดจากครัวเรือนในจังหวัดทั้งจังหวัด ซึ่งสภาพัฒฯ ดำเนินการอยู่ และตัวเลขที่ใช้ในปัจจุบัน คือ พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ถ้าจะนำมาจัดสรรให้กับ อบจ. เทศบาล และ อบต. ต้องศึกษารายละเอียดอีกครั้งว่า สามารถนำมาใช้กับ อบต. ทุกประเภทได้ อีกประเด็นหนึ่ง คือ ถ้าเป็นไปได้ในทางปฏิบัติไม่ซับซ้อนมาก อาจใช้สัดส่วนคนจนที่นำมาใช้ได้

นางอลิสรา ปิ่นประเสริฐ กล่าวว่า เห็นด้วยกับท่านรองเอนกฯ ว่าการที่จะจัดสรรงบประมาณโดยนำปัจจัยความยากจนหรือรายได้มาพิจารณา ฐานข้อมูลที่ใช้ อบต. แต่ละแห่งมีเป็นอย่างไร มีดัชนีตัวชี้วัดเท่าใด ควรมีข้อมูลที่ชัดเจนซึ่งอาจจะเป็นการยาก แต่หากมีฐานข้อมูลที่ชัดเจนสามารถดำเนินการได้สำนักงบประมาณก็มีได้ชัดเจน อีกประเด็นคือเรื่องงบประมาณไฟฟ้า สำนักงบประมาณได้ตั้งงบประมาณให้เรียบร้อยแล้วตามคำขอ

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๓๑๗ แห่ง รวมเป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ ๔๙.๑๘๑ ล้านบาท และตั้งงบประมาณไว้ที่ กรมป่าไม้ จำนวน ๑๕๙ ล้านบาท ในพื้นที่ของกรมป่าไม้ และเห็นด้วยที่ควรจะต้องจัดสรรงบประมาณดังกล่าวเพิ่มขึ้น ส่วนประเด็นว่าเหตุใดจึงต้องมีรายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เนื่องจากพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้มีสัดส่วนงบลงทุนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ อย่างไรก็ตามกรณีรายการอาหารเสริมนม อาหารกลางวัน และเบี้ยยังชีพ เป็นการถ่ายโอนภารกิจตามนโยบายของรัฐบาล การจะนับรวมในสัดส่วนรายได้ของ อบต. หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับนโยบายการเงินการคลังของประเทศ เป็นสำคัญด้วย

ประธาน กล่าวว่า ให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และนำข้อสังเกตของคณะกรรมการไปพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ และรับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาต่อไป

๔.๔ การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต.) รายการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนสถานศึกษาสังกัด อบต. ที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษ

เลขาธิการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๑๑) และมาตรา ๓๐ (๕) กำหนดให้คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.อ.) มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. ตามความจำเป็น และการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริการสาธารณะในเขต อบต. ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามความจำเป็น และความต้องการของ อบต. เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนและกำหนด การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจของ อบต. แต่ละประเภทอย่างเหมาะสม

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ กำหนดให้ อบต. ยื่นคำขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณโดยตรง และให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ อบต. ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) กำหนดให้กรณี อบต. ขอจัดตั้งหรือขอรับการถ่ายโอนการศึกษาในระบบที่เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ อบต. พ.ศ. ๒๕๔๗ ยกเว้นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาที่มีลักษณะพิเศษบางประเภท เช่น สถานศึกษาที่เน้นการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศเฉพาะด้านและมุ่งให้บริการในเขตพื้นที่ที่กว้างขวางกว่าเขตของ อบต. แห่งใดแห่งหนึ่ง

ก.ก.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. โดยจัดสรรเงินอุดหนุนเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ ๒ เมืองพัทยา และกลุ่มที่ ๓ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. ซึ่งเป็นรายการใหม่ ให้เสนอ ก.ก.อ. ให้ความเห็นชอบด้วย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) แจ้งว่า มีความประสงค์ขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. รายการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนสถานศึกษาสังกัด อบต. ที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษ สังกัด อบต. ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยรายได้และการจ่ายเงิน

ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้รับงบประมาณเงินอุดหนุน สำหรับสนับสนุนสถานศึกษาสังกัด อบท. ที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษอย่างเพียงพอในการบริหารจัดการและมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน โดยขอจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษ (โรงเรียนกีฬา) สังกัด อบท. จำนวน ๑๗ แห่ง เพื่อสนับสนุน เป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เช่น ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าเครื่องนอน ค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารเสริม เป็นต้น รวมทั้งสิ้น ๑๙๗,๖๙๒,๙๔๐ บาท ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณต่อไป

ประมาณการค่าใช้จ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนของสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษ (โรงเรียนกีฬา) สังกัด อบท.

สถานศึกษา	อบท.	จำนวนนักเรียน (คน)	งบประมาณ (บาท)
ร.ร.กีฬาจังหวัดตราด	อบจ.ตราด	๑๑๘	๕,๒๔๓,๔๗๐
ร.ร.กีฬาจังหวัดนครพนม	อบจ.นครพนม	๑๑๕	๕,๑๓๖,๑๐๐
ร.ร.กีฬาจังหวัดพังงา	อบจ.พังงา	๑๒๗	๕,๖๕๕,๖๘๐
ร.ร.กีฬาจังหวัดพิษณุโลก	อบจ.พิษณุโลก	๓๖๖	๑๖,๓๔๐,๐๙๐
ร.ร.กีฬาจังหวัดแพร่ (พัฒนาประชาอุปถัมภ์)	อบจ.แพร่	๒๑๔	๙,๕๑๔,๐๖๐
ร.ร.กีฬาจังหวัดยโสธร	อบจ.ยโสธร	๑๕๓	๖,๘๕๑,๒๒๐
ร.ร.กีฬาจังหวัดร้อยเอ็ด	อบจ.ร้อยเอ็ด	๒๑๔	๙,๕๒๗,๓๑๐
ร.ร.กีฬาจังหวัดหนองคาย	อบจ.หนองคาย	๗๑	๓,๑๗๗,๐๙๐
ร.ร.กีฬาเทศบาลนครแม่สอด	ทน.แม่สอด	๑๒๑	๕,๓๘๗,๙๔๐
ร.ร.กีฬาเทศบาลนครนครปฐม	ทน.นครปฐม	๔๓๔	๑๙,๒๘๕,๒๖๐
ร.ร.กีฬาเทศบาลนครราชสีมา (อนุสรณ์ ๗๐ ปี เทศบาล)	ทน.นครราชสีมา	๓๐๒	๑๓,๔๕๘,๕๘๐
ร.ร.กีฬาเทศบาลนครนครสวรรค์	ทน.นครสวรรค์	๓๒๖	๑๔,๕๒๖,๘๙๐
ร.ร.กีฬาเทศบาลนครนนทบุรี	ทน.นนทบุรี	๔๐๔	๑๗,๙๙๐,๖๑๐
ร.ร.กีฬาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	ทน.สุราษฎร์ธานี	๒๘๑	๑๒,๔๙๒,๓๔๐
ร.ร.กีฬาเทศบาลเมืองทุ่งสง	ทม.ทุ่งสง จ.สุราษฎร์ธานี	๓๐๒	๑๓,๔๒๑,๔๘๐
ร.ร.กีฬาเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด	ทม.ร้อยเอ็ด	๗๙๘	๓๕,๖๔๙,๑๗๐
ร.ร.กีฬาหมื่นศรีวิทยานุสรณ์	ทต.หมื่นศรี จ.สุรินทร์	๙๐	๔,๐๓๔,๖๕๐
รวมทั้งสิ้น		๔,๔๓๖	๑๙๗,๖๙๒,๙๔๐

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. รายการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนสถานศึกษาสังกัด อบท. ที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษ (โรงเรียนกีฬา) ดังกล่าว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการการจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบท.) รายการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนสถานศึกษาสังกัด อบท. ที่มีการจัดการศึกษาพิเศษเป็นเงินอุดหนุนรายการใหม่ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณต่อไป

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณพิจารณาเห็นชอบ

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวัฒนา กล่าวว่า กรณีนี้ อปท. ได้ทำภารกิจต่อยอดจากภารกิจถ่ายโอน โรงเรียนกีฬาสามารถสร้างนักกีฬาแข่งขันระดับประเทศเป็นต้นแบบของการสนับสนุนกิจกรรมพิเศษและส่งเสริมให้ อปท. ทำภารกิจที่นอกเหนือจากภารกิจเดิม

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า เรื่องโรงเรียนกีฬาผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ควรให้ท้องถิ่นโดยเฉพาะ อบต. และเทศบาล ที่เกี่ยวข้องศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสภาพร่างกายของเด็กนักเรียนเปรียบเทียบกับประวัติก่อนเข้าและในระยะต่อไป เพราะว่าโรงเรียนกีฬาต้องมีสมรรถภาพแข็งแรงกว่าหรือเป็นส่วนสำคัญในการที่นำไปสู่การแข่งขันกีฬาในอนาคต เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณอุดหนุนอย่างคุ้มค่าต่อไป

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวัฒนา กล่าวว่า ขอขอบคุณท่าน ปนร. ที่ประเด็นนี้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนของสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษดังกล่าวนำมาตราฐานของโรงเรียนพิเศษของราชการส่วนกลางมาเป็นหลักในการจัดสรรเงินอุดหนุน โดยมีกิจกรรมพิเศษไม่น้อยกว่าที่อยู่ในการดูแลของราชการส่วนกลาง

นายกิตติพงศ์ สีเหลือง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ดได้ กล่าวว่า เห็นด้วยกับการสนับสนุนงบประมาณโรงเรียนลักษณะพิเศษ ส่วนกรณีที่มีการตัดลดงบประมาณในหลายโครงการ เช่น โครงการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานพัฒนาต่าง ๆ โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ห้องสมุด ฯลฯ และให้ท้องถิ่นตั้งงบประมาณเอง โดยมีเหตุผลในการตัดลดงบประมาณว่า ท้องถิ่นไม่มีความพร้อมตั้งแต่ต้น ควรให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเพื่อสนับสนุนการพัฒนาให้ท้องถิ่นมีศักยภาพมากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบการตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. รายการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนสถานศึกษาสังกัด อปท. ที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษ (โรงเรียนกีฬา) เป็นเงินอุดหนุนรายการใหม่ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และปีงบประมาณต่อไป

๔.๕ แนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. กำหนดให้มีการจัดทำแผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ เงิน และบุคลากร ซึ่งแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๕ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๒) ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ได้กำหนดรายละเอียดภารกิจที่ถ่ายโอนจากราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้แก่ อปท. แต่ละรูปแบบ กำหนดขอบเขตอำนาจและขั้นตอนวิธีปฏิบัติ ระยะเวลาการถ่ายโอนและประเภทภารกิจที่ถ่ายโอน การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากรให้เพียงพอแก่การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของ อปท. รวมทั้งการจัดระบบบริหารงานบุคคลของ อปท. เพื่อให้ อปท. สามารถปฏิบัติการกิจที่ได้รับการถ่ายโอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการถ่ายเทกำลังคนเพิ่มขึ้นให้แก่ อปท. ตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๔ และถ่ายโอนบุคลากรใน พ.ศ. ๒๕๕๖ และ พ.ศ. ๒๕๕๗

แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. มีหลักการถ่ายโอนบุคลากร ดังนี้

๑. การถ่ายโอนบุคลากรระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ยึดหลักการ “งานไป เงินไป ตำแหน่งไป”

๒. สิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าของบุคลากรที่ถ่ายโอนตามแผนกระจายอำนาจฯ หรือโอนกรณีปกติโดยความสมัครใจที่ อปท. รับโอนตามแผนกระจายอำนาจฯ ต้องไม่ต่ำกว่าที่เคยได้รับอยู่เดิมรวมถึงสถานภาพและสิทธิประโยชน์ต่อเนื่องของสมาชิก กบข.

๓. การถ่ายโอนบุคลากรที่เป็นงานเฉพาะด้านในพื้นที่ เช่น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการและบุคลากรด้านสาธารณสุขเพื่อให้ปฏิบัติงานภายใต้กรอบอัตรากำลังของ อบท. ให้มีสิ่งจูงใจ มีหลักประกันด้านเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ สิทธิประโยชน์ และค่าตอบแทนอื่น ๆ โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจนกว่าเกษียณ หรือพ้นจากราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ และให้มีสถานภาพเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญฯ หรือสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับลูกจ้างประจำของส่วนราชการ (กสจ.) เช่นเดิม

๔. การถ่ายโอนบุคลากรในสายงานสนับสนุนหรือบริหารงานทั่วไป เช่น งานการเงิน บัญชี งานพัสดุ งานบริหารงานทั่วไป สิ่งจูงใจกรณี อบท. รับโอน ให้มีหลักประกันด้านเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ สิทธิประโยชน์ และค่าตอบแทนอื่น โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจนกว่าเกษียณ หรือพ้นจากราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ และให้มีสถานภาพเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญฯ หรือสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับลูกจ้างประจำของส่วนราชการ (กสจ.) เช่นเดิม

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๖ มีมติรับทราบตามสำนักนายกรัฐมนตรีรายงานสรุปผลการถ่ายโอนบุคลากรให้แก่ อบท. ของกระทรวงมหาดไทย และมติ ก.ก.ธ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๖ ซึ่งมีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการถ่ายโอนบุคลากร โดยให้ขยายระยะเวลาการสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรแก่ อบท. จากช่วงเปลี่ยนผ่าน ๕ ปี แรกไปจนกว่าผู้นั้นจะพ้นจากราชการ

ก.ก.ธ. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ด้านการถ่ายโอนภารกิจเสนอ ให้สำนักงบประมาณ (สงป.) พิจารณาการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานในสถานีนามัยหรือ รพ.สต. ที่ได้รับการถ่ายโอนจาก สธ. โดยให้รวมถึงบุคลากรของ อบท. ที่ได้สรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตรากำหนดเช่นเดียวกับพนักงานครูของ อบท. ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อบท.

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเรื่อง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามภารกิจถ่ายโอนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ที่ กทม. สรรองจ่าย ที่ประชุมมีมติสรุปได้ดังนี้

๑. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยัง อบท. ในภาพรวม เพื่อแก้ไขปัญหาจากการที่ อบท. ต้องหาแหล่งงบประมาณอื่นมาชดเชย และแก้ไขปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายบุคลากรเกินร้อยละ ๔๐ ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ พิจารณาอีกครั้ง

๒. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ดังนี้

๒.๑ สงป. มีหลักการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณให้ อบท. กรณีเป็นภารกิจถ่ายโอน เป็นประการสำคัญ และพิจารณาหลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง พ.ศ. ๒๕๖๑ และพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ อบท. แต่ละประเภทตามมติ ก.ก.ธ. ประกอบด้วย ทั้งนี้ สงป. จะนำหลักเกณฑ์การนำเงินนอกงบประมาณมาพิจารณาด้วย โดยหน่วยงานใดที่มีเงินนอกงบประมาณคงเหลือจะให้นำมาสมทบในรายจ่ายประจำเป็นอันดับแรก ดังนี้ ๑) มีเงินนอกงบประมาณสะสมต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท สมทบ ๓๐% ๒) มีเงินนอกงบประมาณสะสมตั้งแต่ ๑,๐๐๐ - ๒,๐๐๐ ล้านบาท สมทบ ๔๐% ๒) มีเงินนอกงบประมาณสะสมตั้งแต่ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาท สมทบ ๕๐% และ ๓) มีเงินนอกงบประมาณสะสมตั้งแต่ ๓,๐๐๐ ล้านบาท สมทบ ๖๐% สำหรับภารกิจถ่ายโอนจะไม่นำเงินนอกงบประมาณมาพิจารณาเนื่องจากเป็นนโยบายของรัฐบาลและมีความสำคัญจึงจัดสรรให้ตามความจำเป็น

๒.๒ สงป. พิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้ กทม. ในแต่ละปีงบประมาณค่อนข้างมาก แต่ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของ กทม. ค่อนข้างล่าช้า อาจทำให้สัดส่วนเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสูงขึ้น และเงินอุดหนุนทั่วไปลดลง กทม. ควรพิจารณาด้วยว่า กทม. มีศักยภาพที่จะดำเนินการโครงการตามภารกิจในงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจดังกล่าวได้มากน้อยเพียงใด หากไม่สามารถดำเนินการได้ควรลดงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจลง เพื่อเพิ่มสัดส่วนของเงินอุดหนุนทั่วไปให้เพียงพอ

๒.๓ กรณีบุคลากรถ่ายโอนในตำแหน่งงานดังกล่าวมีการเกษียณอายุราชการ เสียชีวิต หรือยุบเลิกตำแหน่งไป และภารกิจงานดังกล่าวเป็นของ อปท. แล้วควรพิจารณาว่า ควรเป็นงบประมาณในส่วนของ อปท. หรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และควรต้องจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าวต่อเนื่องตลอดไปหรือไม่

๒.๔ กรณีการถ่ายโอนบุคลากรตามภารกิจในแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ สงป. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยัง อปท. ให้ครบถ้วน ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้มีการจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรที่ถ่ายโอนดังกล่าว ทั้งนี้ แนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ซึ่ง ก.ก.ถ. มีมติให้ความเห็นชอบ ให้ กทม. เสนอ ของงบประมาณไปยัง สงป. และให้ สงป. พิจารณาจัดสรรงบประมาณตามสัดส่วนเงินอุดหนุนของ อปท. ในแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ อปท. ในแต่ละกลุ่มแต่ละประเภทมีการจัดสรรงบประมาณในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน

๒.๕ กรณีการถ่ายโอนบุคลากร ของ กทม. ประกอบด้วยบุคลากรถ่ายโอนตามภารกิจในแผนงานการกระจายอำนาจฯ และภารกิจที่ไม่ได้อยู่ในแผนการกระจายอำนาจฯ เช่น พนักงานดับเพลิง หรือกรณีบุคลากรทางการศึกษาเป็นภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนมานานแล้ว หาก กทม. มีประเด็นปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายบุคลากรเกินร้อยละ ๔๐ ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ควรให้ กทม. พิจารณาว่า งบประมาณส่วนใดที่จำเป็นหรือไม่จำเป็น และหากเป็นภารกิจที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณบุคลากรมาอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด เช่น บุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับงบประมาณเป็นเงินเดือน สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ และ สงป. ควรพิจารณาว่าภารกิจใดมีความจำเป็นเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย หรืออาจจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในส่วนที่มีความจำเป็นไม่มากให้ลดลง

๒.๖ ปัญหาในการถ่ายโอนภารกิจที่ผ่านมา มีทั้งในภารกิจถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจฯ ภารกิจตามกฎหมาย หรือภารกิจงานที่บังคับให้มีการถ่ายโอนภารกิจและไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือได้รับงบประมาณไม่ครบถ้วน ควรให้มีการพิจารณาวางหลักเกณฑ์การถ่ายโอนภารกิจ และการจัดสรรงบประมาณให้รอบคอบ รอบด้าน เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๒.๗ กรณีการถ่ายโอนบุคลากรของ รพ.สต. มีปัญหาเรื่องได้รับงบประมาณ มีภารกิจถ่ายโอนมา แต่บุคลากรไม่ถ่ายโอนมาตามกรอบ ทำให้ สงป. ต้องจัดสรรงบประมาณให้ ๒ ทาง และกรณีของบุคลากรทางการศึกษา หรือบุคลากรด้านสาธารณสุข เมื่อเกษียณอายุราชการ สงป. ยังคงจัดสรรงบประมาณให้ต่อไป

๒.๘ การจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรที่ถ่ายโอนภารกิจจะจัดสรรให้จนบุคลากรดังกล่าวเกษียณอายุราชการ หลังจากนั้นหาก อปท. มีการสรรหาอัตรากำลังทดแทนเพิ่มจะเป็นภาระของ อปท. เอง

๒.๙ สงป. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่บุคลากรถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุขและบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอเป็นลำดับแรก เนื่องจากต้องใช้งบประมาณสูง และอาจจะส่งผลกระทบต่อกฎหมายที่กำหนดให้ค่าใช้จ่ายบุคลากรของ อปท. ต้องไม่เกินร้อยละ ๔๐ ตามมาตรา ๓๕ ของ พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๒.๑๐ อปท. ทุกประเภท ควรได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับบุคลากรถ่ายโอนอย่างเพียงพอ และควรวางหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนว่ารายการใดเป็นภารกิจและภาระด้านงบประมาณของ อปท.

การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ที่ผ่านมา ยังไม่สามารถขับเคลื่อนได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เนื่องจากปัญหาเรื่องการบริหารจัดการหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องความไม่พร้อมด้านบุคลากร

ของ อปท. การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ ไม่สะท้อนภาระงานภายในพื้นที่บุคลากรไม่ถ่ายโอนไปตามภารกิจ เป็นต้น

กรณีปัญหา

๑. กรณี กทม.

กทม. แจ้งว่า ได้รับการถ่ายโอนภารกิจการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และได้เสนอขอตั้งงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และค่าจ้างของราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง ไปยังสำนักงบประมาณ (สงป.) ทุกปี โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ปัจจุบัน กทม. ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ หรือไม่ได้รับการจัดสรรค่าใช้จ่ายกรณีข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการ กทม. สามัญ และบุคลากร กทม. ที่ปฏิบัติงานสังกัดสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อให้การดำเนินการกิจต่อเนื่อง กทม. จึงใช้งบประมาณของ กทม. สรรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามภารกิจดังกล่าว โดยยังไม่ได้การจัดสรรงบประมาณคืนจากรัฐบาลแต่อย่างใด ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของ กทม. สูงกว่าข้อเท็จจริง เนื่องจาก กทม. ดำเนินการตามข้อสังเกตของ สตง. โดยนำเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ กทม. สรรองจ่ายมารวมกับค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และค่าจ้างของราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น รวมกับค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ได้รับการถ่ายโอน ซึ่งสูงกว่าที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. กรณี อบต. ปางตาไว อำเภอบางศิลาทอง จังหวัดกำแพงเพชร

อบต. ปางตาไว แจ้งว่า ได้รับการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒ แห่ง และมีบุคลากรถ่ายโอนมาพร้อมจำนวน ๕ ตำแหน่ง และมีการสรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตรากำลังอีกจำนวน ๕ ตำแหน่ง รวมเป็น ๑๐ ตำแหน่ง จากการดำเนินงานบริหารงานบุคคลสำหรับบุคลากรถ่ายโอนพบว่า ยังมีบางประเด็นไม่ชัดเจนในระเบียบปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานบริหารงานบุคคลมีความชัดเจนในทางปฏิบัติ จึงขอหารือข้อปฏิบัติ ดังนี้

๒.๑ ตามมติคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีรายงานสรุปผลการถ่ายโอนให้แก่ อบท. ของ มท. ตามเอกสารของ ก.ก.ธ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการถ่ายโอนบุคลากรโดยให้ขยายระยะเวลาการสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรแก่ อบท. จากช่วงเปลี่ยนผ่าน ๕ ปี ไปจนกว่าผู้นั้นจะพ้นจากราชการ มติดังกล่าวยังถือปฏิบัติหรือไม่อย่างไร หากยกเลิกแล้วมีเอกสารใดใช้อ้างอิง

๒.๒ ตามที่ประชุม ก.ก.ธ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ด้านการถ่ายโอนภารกิจ เสนอให้ สงป. พิจารณาการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานใน รพ.สต. ที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวงสาธารณสุขโดยรวมถึงบุคลากรของ อบท. ที่ได้สรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตราที่กำหนดเช่นเดียวกับพนักงานครูของ อบท. ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อบท. ซึ่งมตินี้ถือปฏิบัติในกรณีรพ.สต. ถ่ายโอนหลังจากมิตินี้หรือครอบคลุมการถ่ายโอนทั้งหมดที่ผ่านมาแล้วก่อนมิตินี้ด้วย

๒.๓ การปฏิบัติตาม ข้อ ๑) และ ๒) รพ.สต. ที่ถ่ายโอนในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ หากมีข้าราชการถ่ายโอนขอย้ายไปอีก อบท. หนึ่ง ข้าราชการผู้นั้นยังคงจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากร ผู้นั้นจะพ้นจากราชการหรือไม่อย่างไร และ อบท. ต้นสังกัดของข้าราชการผู้นั้นเดิมยังได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านบุคลากรที่ได้สรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตราที่กำหนดเช่นเดียวกับพนักงานครู ของ อบท. หรือไม่อย่างไร

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑. ให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ถ่ายโอนไป อปท. ดังนี้

แนวทางที่ ๑

(๑.๑) บุคลากรที่ถ่ายโอนพร้อมกับการถ่ายโอนภารกิจ ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตามมติคณะรัฐมนตรี (กรณีข้าราชการตำรวจที่โอนไปยัง กทม. ในภารกิจป้องกันและระงับอัคคีภัย) ให้ สงป. สนับสนุนงบประมาณด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์อื่นใด ให้แก่ อปท. ให้ครบเต็มจำนวนตลอดไป จนกว่าบุคคลที่ถ่ายโอนไปนั้นจะเกษียณอายุ แม้บุคคลนั้นจะปรับเปลี่ยนตำแหน่งไปรับผิดชอบภารกิจหน้าที่อื่นใดใน อปท. นั้น หรือโอนไปปฏิบัติหน้าที่ที่ อปท. อื่น ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ และวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๖

(๑.๒) กรณีภารกิจถ่ายโอนสถานศึกษา และสถานอนามัยหรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากการสนับสนุนงบประมาณ ตามข้อ ๑) แล้ว ให้ สงป. สนับสนุนงบประมาณให้แก่ อปท. ในการสรรหาบุคลากรเพิ่มเติมตามกรอบอัตรากำลังหรือตามที่ สงป. ให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังตามภารกิจดังกล่าว แต่หากบุคลากรที่ อปท. สรรหาเพิ่มเติมปรับเปลี่ยนตำแหน่งไปรับผิดชอบภารกิจหน้าที่อื่นใด งบประมาณด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์อื่นใดให้จ่ายจากเงินรายได้ของ อปท. ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องตามมติ ก.ก.ถ. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และให้ใช้แนวทางการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวสำหรับการถ่ายโอนภารกิจป้องกันและระงับอัคคีภัยให้แก่ กทม. ตามมติคณะรัฐมนตรีด้วย

(๑.๓) กรณีภารกิจถ่ายโอนสถานศึกษา ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษาที่ อปท. จัดตั้งขึ้นเอง ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณบุคลากรครูในสถานศึกษาด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์อื่นใด โดยเฉพาะงบประมาณเพื่อเป็นบำเหน็จบำนาญ ค่าเช่าบ้านและค่าเล่าเรียนบุตร รวมอยู่ด้วย ให้ สงป. สนับสนุนงบประมาณให้แก่ อปท. ให้ครบเต็มจำนวน

แนวทางที่ ๒

ให้สนับสนุนงบประมาณบุคลากรด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์อื่นใด ให้แก่ อปท. ตามแนวทางที่ ๑ และให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๑.๓ สำหรับภารกิจถ่ายโอนสถานอนามัยหรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และภารกิจอื่นใดตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ สงป. สนับสนุนงบประมาณในลักษณะเช่นเดียวกับการถ่ายโอนสถานศึกษาด้วย

๒. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ดังนี้

๒.๑ การเสนอขอกรอบอัตรากำลังบุคลากรครูเพิ่มเติม หากมีความจำเป็น สก. จะเสนอขอให้ สงป. พิจารณาจัดสรรงบประมาณ หากไม่ได้รับความเห็นชอบ อปท. อาจพิจารณาตั้งงบประมาณของ อปท. เพื่อรองรับกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติม

๒.๒ การถ่ายโอนบุคลากรของ รพ.สต. เป็นไปตามความสมัครใจทำให้ รพ.สต. บางแห่งบุคลากรถ่ายโอนไม่ครบตามกรอบอัตรากำลัง ส่งผลต่อการบริการประชาชนได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ประกอบกับสิทธิของบุคลากรถ่ายโอนเป็นสิทธิติดตัวบุคลากรดังกล่าวไปด้วย ดังนั้น จึงควรมีข้อกำหนดให้บุคลากรที่ถ่ายโอนต้องปฏิบัติงานจนกว่า รพ.สต. ดังกล่าวจะหาบุคลากรมาทดแทนได้ จึงสามารถโอนย้ายไปยัง รพ.สต. อื่นเพื่อให้ รพ.สต. สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการถ่ายโอนบุคลากรอย่างเพียงพอ เพื่อให้ รพ.สต. สามารถขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรที่ต้องการถ่ายโอนเพิ่มขึ้น

๒.๔ กรณี อปท. จำเป็นต้องขออัตรากำลังเพิ่มเติมเพื่อให้บริการประชาชนได้ อปท. ควรได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามความเหมาะสมและจำเป็น หากบุคลากรไม่สมัครใจถ่ายโอน สธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้าดูแลหรือหาแนวทางที่เหมาะสม

๒.๕ การกำหนดกรอบอัตรากำลังควรมีความยืดหยุ่น โดย อปท. สามารถเสนอขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท รวมทั้งข้อกำหนดในการให้บริการสาธารณะที่ อปท. ต้องรับผิดชอบซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงไป

๒.๖ ควรศึกษาสิทธิประโยชน์หรือสวัสดิการของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการว่าบุคลากรแต่ละประเภทได้รับสิทธิประโยชน์หรือสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไรเพื่อประกอบการพิจารณา

๒.๗ การพัฒนา อปท. ให้มีความเข้มแข็งรองรับบริการต่าง ๆ ต้องมีงบประมาณเพียงพอ ทั้งนี้ อปท. มีภารกิจหน้าที่บริการประชาชนจำนวนมาก หากต้องให้ อปท. รับภาระบุคลากรที่ถ่ายโอนโดยใช้รายได้ของ อปท. อาจจะส่งผลกระทบต่อ อปท. ขนาดเล็กที่มีงบประมาณไม่มากเพียงพอ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอตามแนวทางที่ ๑

ศาสตราจารย์สกลธี วัชรวิวัฒน์ กล่าวว่า ประการแรก การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้กับบุคลากรที่ถ่ายโอนของ กทม. พบว่า กทม. ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเต็มจำนวนสำหรับบุคลากรทั้ง ๒ ภารกิจ โดยเฉพาะภารกิจป้องกันและระงับอัคคีภัย ประการที่ ๒ เรื่องการถ่ายโอนของบุคลากรโดยยึดหลักการ “งานไป เงินไป คนไป” ซึ่งการถ่ายโอนบางภารกิจมีการย้ายตำแหน่งปรับเปลี่ยนทำให้งบประมาณที่ติดตัวไปกับบุคลากรที่ถ่ายโอนนั้นไม่ได้อยู่ที่ท้องถิ่น ประการที่ ๓ กรณี รพ.สต. หลักการที่นำเสนอยึดหลักเรื่องของ งานไป เงินไป คนไป ภารกิจนี้ไม่ว่าจะอยู่ที่ท้องถิ่นใดก็ตามเมื่อบุคลากรที่ถ่ายโอนไปอาจจะไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นนั้น สำนักงบประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการที่ถ่ายโอนให้ได้รับงบประมาณเต็มจำนวน มิฉะนั้นภารกิจที่ถ่ายโอนให้ อปท. อาจจะไม่มีการปฏิบัติหน้าที่

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า การถ่ายโอนบุคลากรการศึกษาและบุคลากรด้านสาธารณสุขถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง มีคณะกรรมการที่ศึกษาเกี่ยวกับความก้าวหน้าสวัสดิภาพสวัสดิการต่าง ๆ ของบุคลากรดังกล่าวหรือไม่ หรือมีคณะกรรมการได้รับผิดชอบดูแล หากมีอยู่แล้วเป็นเรื่องที่ดี ควรให้ความสำคัญบุคลากรทั้ง ๒ กลุ่มนี้ โดยเฉพาะเรื่องความก้าวหน้า สวัสดิการเพื่อให้มีขวัญและกำลังใจในการทำงานจะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะ รพ.สต. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยติดตามดูแลด้วย

เลขานุการ กล่าวว่า บุคลากรที่ถ่ายโอนมีคณะกรรมการถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุข โดยมีท่านเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ เป็นประธาน ซึ่งดูแลภาพรวมภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขทั้งหมด และคณะทำงานการถ่ายโอนภารกิจบุคลากรไปยัง อปท. มีหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่จะได้รับ โดยเฉพาะกรณีถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต.

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า ภารกิจด้านการศึกษาก็เป็นเรื่องสำคัญด้านการศึกษาด้วย

เลขานุการ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษา ซึ่งมีศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เป็นประธานสามารถพิจารณากรณีดังกล่าวได้โดยตรง รวมทั้งมีคณะกรรมการหลายคณะที่รับผิดชอบดูแลภารกิจด้านต่าง ๆ สามารถพิจารณากรณีนี้ได้เช่นกัน

ประธาน กล่าวว่า ขอฝากให้คณะกรรมการที่รับผิดชอบพิจารณาด้วย ซึ่งไม่เฉพาะแต่เรื่องการศึกษาเท่านั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแนวทางที่ ๑ ที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ

๔.๖ ยกเลิกคำสั่ง และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมการกระจายอำนาจการจัดทำบริการสาธารณะ และการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ

เลขานุการ รายงานว่า ก.ก.ถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีรองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล เป็นประธานอนุกรรมการ เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจในการศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลและเสนอความเห็นต่อ ก.ก.ถ. เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ ตามคำสั่ง ก.ก.ถ. ที่ ๑๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ก.ก.ถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ (อสมมาตร) โดยมี รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล เป็นประธานอนุกรรมการ เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจในการศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลและเสนอความเห็นต่อ ก.ก.ถ. เพื่อกำหนดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะให้มีการบริหารจัดการพื้นที่เพิ่มขึ้นตามความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ ตามคำสั่ง ก.ก.ถ. ที่ ๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ (อสมมาตร) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบตามที่รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ประธานอนุกรรมการเสนอให้มีการปรับปรุง หน้าที่และอำนาจ และปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ฯ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนบริการสาธารณะฯ เข้าด้วยกัน เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการดำเนินงานมิให้เกิดความซ้ำซ้อนหรือเพิ่มภาระงานโดยไม่จำเป็นและมุ่งเน้นให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการพิจารณาและเสนอแนะนโยบายที่จำเป็นต่อ ก.ก.ถ. เพื่อขับเคลื่อนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ได้อย่างสอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์ปัจจุบัน

ในคราวประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณา กรณีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานและพิจารณากลับกรองปัญหาและอุปสรรค ที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. โดยมีข้อเสนอเกี่ยวกับการทบทวนคณะอนุกรรมการที่มีอยู่เดิม และพิจารณาความเหมาะสมตลอดจนความซ้ำซ้อนของบทบาท หน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการแต่ละชุด

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการส่งเสริมและขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้แก่ อปท. ที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ เพื่อให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างบูรณาการและเพื่อให้ อปท. ที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง และเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ฝ่ายเลขานุการจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่ง ก.ก.ถ. เรื่อง ยกเลิกคำสั่ง และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมการกระจายอำนาจการจัดทำบริการสาธารณะ และการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ เพื่อยกเลิกคำสั่ง ก.ก.ถ. ที่ ๑๒/๒๕๖๓

ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และคำสั่ง ก.ก.ถ. ที่ ๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นใหม่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑ รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล เป็นประธานอนุกรรมการ

๑.๒ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นรองประธานอนุกรรมการ

๑.๓ อนุกรรมการอื่น ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงาน ได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงาน ก.ก.ถ. และผู้แทน อปท. ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย

๑.๔ อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย นายกิตติศักดิ์ เจริญสิทธิประเสริฐ นายเดโช ไชยทัพ นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย นายพงศ์เทพ จันทระคะ นายอนุวัฒน์ แก้วเชียงหวาง นางสาวสุจิตรา วาสนาดำรงดี และนางสาวอภิรดี วงศ์ศิริ

๑.๕ ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนการกระจายอำนาจ สกถ. เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และเจ้าหน้าที่ สกถ. ที่ผู้อำนวยการสำนักงาน ก.ก.ถ. มอบหมาย จำนวน ๒ คน เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ ศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบ รวบรวมข้อมูล วิจัย แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม การบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ ตลอดจนการบริหารจัดการที่ดินของรัฐให้แก่ อปท. ที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ เพื่อให้เกิดการบูรณาการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.

๒.๒ พิจารณา แก้ไขปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อ ก.ก.ถ. เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางหรือนโยบายในขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม การบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ ตลอดจนการบริหารจัดการที่ดินของรัฐให้แก่ อปท.ที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ คล่องตัวและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๒.๓ ติดตามและประเมินผลการถ่ายโอนของส่วนราชการและการดำเนินการกิจของ อปท. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม การบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ ตลอดจนการบริหารจัดการที่ดินของรัฐ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๒.๔ ขอให้ส่วนราชการ ผู้บริหาร อปท. และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลหรือเอกสารใด ๆ หรือให้มาชี้แจงเสนอข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

๒.๕ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

๒.๖ ดำเนินการอื่นใดตามที่ ก.ก.ถ. มอบหมาย

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล กล่าวว่า ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมครับ คือยุบอนุกรรมการ ๒ ชุด เพื่อเหลือชุดเดียวครับ ส่วนประเด็นเรื่องที่ดินกรมป่าไม้ ได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว เรื่องการอำนวยความสะดวกให้ อปท. การเข้าใช้ประโยชน์ในเขตป่าไม้ครั้งที่แล้วผู้แทน อปท. ได้กราบเรียนปัญหาเรื่องนี้

กับท่านประธาน กรมป่าไม้ได้มีการแก้ไขระเบียบเรียบร้อยแล้ว ผมนำเรื่องที่ตินเข้ามาใส่ให้มีความชัดเจนจะได้ช่วยประสานงาน อปท. ต่อไปให้คณะกรรมการเล็กลง ภารกิจเกี่ยวเนื่องกันเลยยุบเหลือแค่ชุดเดียวครับ

ประธาน กล่าวว่า ท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีข้อสังเกตหรือไม่

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า เห็นด้วยกับทางท่านรองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถเพิ่มเติมได้ในการทำงานของคณะกรรมการ

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างคำสั่ง ก.ก.ถ. เรื่อง ยกเลิกคำสั่ง และแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการกระจายอำนาจการจัดทำบริการสาธารณะและการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ

๔.๗ ขอความเห็นชอบกรณีการตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ดำเนินการสำรวจข้อมูลและขอบเขตของพื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetlands) ระดับท้องถิ่นที่อยู่นอกเขตพื้นที่อนุรักษ์

เลขานุการ รายงานว่า รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ประธานอนุกรรมการได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานไปยังกรมทรัพยากรน้ำ เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและประชุมหารือร่วมกับอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจด้านการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetlands) ระดับท้องถิ่นโดยกรมทรัพยากรน้ำได้กำหนดให้มีการประชุมหารือร่วมกับ นายธีรชุน บุญสิทธิ รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำเกี่ยวกับความสำคัญของพื้นที่ชุ่มน้ำและอนุสัญญาแรมซาร์ (Ramsar Convention) ซึ่งมีความสำคัญระดับนานาชาติและระดับประเทศ จำเป็นต้องได้รับการคุ้มครอง พื้นที่ ศึกษาสำรวจ ตลอดจนการกำหนดบทบาทของ อปท. ในการสำรวจและจัดทำแผนที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่นตามข้อมูล Road Map การบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่นของกรมทรัพยากรน้ำ ทั้งนี้ ปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่ชุ่มน้ำรวมกัน ๔๗,๓๓๗ แห่ง คิดเป็นพื้นที่ ๒๒.๙๒ ล้านไร่ แยกเป็น พื้นที่ชุ่มน้ำตามมติ ครม. ๑๑๒ แห่ง และพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น ๔๗,๒๕๕ แห่ง

พื้นที่ชุ่มน้ำ ตามข้อมูลจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ให้คำจำกัดความตามอนุสัญญาแรมซาร์ (Ramsar Convention) หรืออนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ (ในมาตรา ๑.๑ และมาตรา ๒.๑ ของอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ) กล่าวว่า "พื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetlands) หมายถึง ที่ลุ่ม ที่ราบลุ่ม ที่ขึ้นและพรุ แหล่งน้ำ ทั้งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติและที่มนุษย์สร้างขึ้น ทั้งที่มีน้ำขัง หรือ น้ำท่วมอยู่ถาวรและชั่วคราว ทั้งที่เป็นแหล่งน้ำนิ่ง และน้ำไหล ทั้งที่เป็นน้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม รวมไปถึงชายฝั่งทะเล และที่ในทะเลในบริเวณซึ่งเมื่อน้ำลดลงต่ำสุด มีความลึกของระดับน้ำไม่เกิน ๖ เมตร" ดังนั้น "พื้นที่ซึ่งมีลักษณะจัดได้ว่าเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำ จึงรวมถึง ห้วย หนอง คลอง บึง บ่อ กระพัง (ตระพัง) บาราย แม่น้ำ ลำธาร แคว ละคราน ชานคลอง ฝิ่งน้ำ ลำธาร สระ ทะเลสาบ แอ่งลุ่ม กุด ทุ่ง กว๊าน มาบูน่ง ทาม สบูน แก่ง น้ำตก หาดหิน หาดกรวด หาดทราย หาดโคลน หาดเลน ชายทะเล ชายฝั่ง ทะเล พืดหินปะการัง แหล่งหญ้าทะเล แหล่งสาหร่ายทะเล คุ้ง อ่าว ดินดอนสามเหลี่ยม ช่องแคบ ชะวากทะเล ตะกาด หนองน้ำ กร่อย ป่าพรุ ป่าเลน ป่าชายเลน ป่าโกงกาง ป่าจาก ป่าแสม รวมทั้งนาข้าว นาทุ่ง นาเกลือ บ่อปลา อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น"

ในคราวประชุมคณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับบทบาทของส่วนราชการในการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetlands) ระดับท้องถิ่น และการกำหนด Road Map การบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น ซึ่งเสนอโดยกรมทรัพยากรน้ำ โดยที่ประชุมพิจารณาเห็นควรให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้ อปท. ใช้ดำเนินการสำรวจข้อมูลและขอบเขตของพื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetlands) ระดับท้องถิ่นที่อยู่นอกเขตพื้นที่อนุรักษ์ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการเสนอต่อที่ประชุม ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาต่อไป

เพื่อให้ อบท. สามารถบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetlands) ระดับท้องถิ่นได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับประเภทพื้นที่ชุ่มน้ำ ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอที่ประชุม เพื่อโปรดพิจารณาเห็นควรให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. สำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้ อบท. ใช้ดำเนินการสำรวจข้อมูลและขอบเขตของพื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetlands) ระดับท้องถิ่นที่อยู่นอกเขตพื้นที่อนุรักษ์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล กล่าวว่า ขออนุญาตชี้แจงรายละเอียด พื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่นขนาดเล็กกระจายอยู่ทั่วไปให้ประชาชน ชาวบ้านได้เก็บผัก ปลูกผัก หาปลา ฯลฯ เป็นแหล่งนันทนาการ ให้ท้องถิ่นด้วย ส่วนพื้นที่ชุ่มน้ำมีความสำคัญต่อระบบนิเวศช่วยรักษาสมดุลเป็นแหล่งเศรษฐกิจชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ พื้นที่ชุ่มน้ำส่วนที่มีความสำคัญระดับชาติมีหน่วยงานรับผิดชอบ ซึ่งอยู่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้ ฯลฯ มีอนุสัญญาแรมซาร์ หรืออนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำที่เป็นความสำคัญระดับนานาชาติมี ๑๕ แห่ง มีหน่วยงานรับผิดชอบ พื้นที่ชุ่มน้ำมีลักษณะเป็นพุ่มไม้ เป็นที่น้ำท่วมเวลาหน้าน้ำ เป็นที่อยู่ของ ปู ปลา กุ้ง หอย ต่าง ๆ และพืชพรรณธัญญาหารที่ชาวบ้านสามารถนำมาจำหน่ายดำรงชีวิตในระดับท้องถิ่นต่อไป ลักษณะพื้นที่ชุ่มน้ำเป็นน้ำนิ่ง น้ำท่วม ที่ขึ้นฉะ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพื้นที่ชุ่มน้ำเห็นได้ให้ความสำคัญเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ มติ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ให้ อบท. สำรวจตรวจสอบพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น แต่ยังมีได้ ดำเนินการให้เกิดความชัดเจน ลักษณะขอบเขตพื้นที่ชุ่มน้ำเป็นบ่อน้ำมีพื้นที่ขอบที่มีน้ำท่วมถึงในฤดูฝน พื้นที่ชุ่มน้ำอยู่นอกเขตอนุรักษ์ไม่ได้มีขนาดใหญ่มาก มีอยู่แค่ ๑๑๐ แห่ง มีขนาดน้อยกว่า ๑,๐๐๐ ไร่ ทั้งหมดกระจายตัวอยู่ใน อบท. ทั้งหมด ๓,๗๘๖ แห่ง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนที่ท้องถิ่นได้มีการตราพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ขึ้นมา ทรัพยากรน้ำสาธารณะหมายถึงพื้นที่ชุ่มน้ำด้วย เพื่อให้ประกาศราชกิจจานุเบกษาให้ท้องถิ่นได้มีอำนาจเข้าไป บริหารจัดการรวมถึงตั้งงบประมาณอยู่ในแผนบูรณาการน้ำด้วย ถ้าไม่เข้าแผนบูรณาการสำนักงบประมาณ จะไม่พิจารณา หากว่าท้องถิ่นจะดูแลเรื่องนี้ต้องดำเนินการไปตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำใช้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการของบประมาณต่อไปถือเป็นรายได้ท้องถิ่นด้วยครับ อบท. ที่ดำเนินการเสร็จแล้วสามารถดำเนินการเสนอแผนงาน งบประมาณในการดูแลพื้นที่ชุ่มน้ำ อบท. ละ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท จำนวนทั้งหมดประมาณ ๓,๐๐๐ แห่ง ต้องไม่เกิน ๓๗,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งอาจจะน้อยกว่านี้ได้ บางที่มีน้อยอาจจะเหลือ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ บาทแล้วแต่ ความเป็นจริง ขออนุญาตกราบเรียนความเห็นชอบในหลักการครับส่วนรายละเอียดจะไปดำเนินการประสานงานกับ สำนักงบประมาณ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไปครับ

ประธาน กล่าวว่า จะใช้เป็นงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ใช่หรือไม่

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล กล่าวว่า ใช่ครับ งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และขอใช้ งบประมาณไม่เกิน ๓๗,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท หนึ่งแห่งไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท

ประธาน กล่าวถาม สำนักงบประมาณมีความเห็นเพิ่มเติมอย่างไรครับ

นางอลิสรา ปิ่นประเสริฐ กล่าวว่า ขออนุญาตกราบเรียน ในหลักการเห็นด้วยคงต้องไป ประสานงานเนื่องจากสำนักงบประมาณตั้งงบประมาณค่าออกแบบจ้างที่ปรึกษาเรื่องน้ำประเทศไทยแล้วอาจจะ ต่อเนื่องกันนำข้อมูลที่ได้ศึกษามาแล้วบูรณาการต่อยอดที่เป็นประโยชน์ที่สุดในท้องถิ่นขอให้ความเห็นด้วยค่ะ

ประธาน กล่าวว่า ให้รองศาสตราจารย์ธนพรฯ ไปประสานต่อ

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า เห็นด้วยในเรื่องนี้เพียงแต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมประเด็นแรก การสำรวจขอบเขตในพื้นที่ชุ่มน้ำที่จะใช้ GPS หรือต่าง ๆ ในการสำรวจอีกส่วนหนึ่งอยากให้ในภาพรวมของ คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องประสานกับ GISTDA สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การ มหาชน) มีภาพแผนที่ที่เป็นปัจจุบันอยู่สามารถนำมาเสริมได้ อีกส่วนหนึ่งผมคิดว่างบประมาณอาจจะไม่พอ ในการสำรวจเรื่องความหลากหลายเพิ่มเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐาน ฝ่ายรองศาสตราจารย์ธนพรฯ การสำรวจเร่งด่วน อย่างน้อยให้เป็นข้อมูลพื้นฐานของแต่ละพื้นที่ไว้ หลักจากนี้ค่อยพิจารณาต่อไปการกำหนดความหลากหลายมาใช้

ประโยชน์ ในประเด็นที่สองหลักเกณฑ์และการใช้พื้นที่ชุ่มน้ำนอกเขตอนุรักษ์อาจจะต้องดูให้ดีเพราะผู้บริหารท้องถิ่นมีหลากหลายการใช้ประโยชน์บางครั้งใช้เพื่อให้งบประมาณหมดไปจะทำให้เกิดความเสียหายได้ระบบนิเวศความสำคัญค่อนข้างซับซ้อนหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ดำเนินการภาพรวมหรืออาจเฉพาะพื้นที่ ฝากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องช่วยดูแลตรงนี้ อีกส่วนหนึ่งเนื่องจากการนำเสนอบอกว่านอกเขตอนุรักษ์ทั้งหมดประเด็นคือบางส่วนผมคิดว่าอาจจะต่อเนื่องกับพื้นที่เขตชุ่มน้ำที่อยู่ในเขตอนุรักษ์ข้างเคียง อย่างไรก็ตามขอให้มีการประสานพื้นที่ชุ่มน้ำที่อยู่ติดเขตอนุรักษ์ขอให้เชื่อมการทำงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบตรงนี้ด้วยเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายหากมีการพัฒนาด้านนอก ประเด็นสุดท้ายผมคิดว่าพื้นที่ชุ่มน้ำเหล่านี้มีความสำคัญไม่ว่าขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่หากมีคณะที่ปรึกษาของ อบท. ดูแลในส่วนนี้เพิ่มเข้ามาเฉพาะก็เป็นเรื่องที่ดีครับ

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล กล่าวว่า ขอบคุณมากครับ

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า กราบเรียนท่านประธานและคณะกรรมการทุกท่านครับ ขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติมเนื่องจากผมได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกระจายอำนาจ ให้ทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลเรื่องแหล่งน้ำ ถนน การกักถ่ายโอนต่าง ๆ ของ อบท. ซึ่งได้ดำเนินการหาข้อมูลมาเป็นระยะเวลา ๒ - ๓ ปีแล้ว ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมตรงนี้เกี่ยวกับเรื่องแหล่งน้ำได้รับข้อมูลจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ดำเนินการสำรวจแหล่งน้ำทุกประเภทไม่ว่าจะอยู่สังกัดหน่วยงานใดก็ตาม ข้อมูลหลักที่สำคัญจะปรากฏอยู่ทั้งหมด ตอนนี้ที่กำลังดำเนินการอยู่การแบ่งแยกแหล่งน้ำใดเป็นของหน่วยงานใดหรือที่ควรจะดูแลจะต้องใช้งบประมาณในการบูรณาการการสำรวจข้อมูลผมเชื่อว่าทาง สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติน่าจะมีข้อมูลในระดับหนึ่งแล้ว ซึ่งการสำรวจจากข้อมูลสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติให้ความร่วมมือกับ อบท. ได้เคยทำมาแล้วก็อยากจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมครับกลัวว่าจะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณซ้ำซ้อนหรืออาจจะเกิดประโยชน์มากหรือไม่ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมครับ

ประธาน กล่าวว่า ฝากรองศาสตราจารย์ธนพรฯ ประสานกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติครับ หากอยู่นอกเขตพื้นที่อนุรักษ์ ผมไม่แน่ใจว่าสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเข้าถึงหรือไม่ หรืออาจจะยังไม่ได้ดำเนินการก็ได้

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล กล่าวว่า สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติตอนนี้มีข้อมูลจากดาวเทียมเป็นหลักครับ จากที่ได้ประสานยังไม่ได้ดำเนินการเพราะหน่วยดำเนินการคือกรมทรัพยากรน้ำภารกิจตรงนี้เป็ภารกิจของ อบท. ตามมติคณะรัฐมนตรี ตามที่ท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กราบเรียนพื้นที่ชุ่มน้ำเป็นระบบนิเวศจะได้ดำเนินการในทีเดียวส่วนรายละเอียดจะประสานกับสำนักงบประมาณก่อนครับและขอรับข้อสังเกตของคณะกรรมการครับ ขอบคุณครับ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้ อบท. ใช้ดำเนินการสำรวจข้อมูลและขอบเขตของพื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetlands) ระดับท้องถิ่นที่อยู่นอกเขตพื้นที่อนุรักษ์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นายวิฑูรย์ เอี่ยมโสภาส)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ผู้จดยางงานการประชุม