

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕  
ประชุมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ Video Conference ด้วย (Application Zoom)

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

|                                   |                                                 |               |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------|---------------|
| ๑. นายวิชณุ เครืองาม              | รองนายกรัฐมนตรี                                 | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายพิษณุ เตชะวงศ์              | ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี                  | ที่ปรึกษา     |
| ๓. นายธนศักดิ์ มั่งกัโรทัย        | แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                        |               |
|                                   | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบบริหารงาน                | ที่ปรึกษา     |
|                                   | ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น                      |               |
|                                   | แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.                             |               |
| ๔. ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย      | เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า                       | ที่ปรึกษา     |
| ๕. นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม          | รองปลัดกระทรวงมหาดไทย                           | กรรมการ       |
|                                   | แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย                 |               |
| ๖. นายพิพัฒน์ชัย ภัครชิตานนท์     | ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง       | กรรมการ       |
|                                   | แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง                 |               |
| ๗. นายบรรจบ จันทรัตน์             | ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย                       | กรรมการ       |
|                                   | แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย                           |               |
| ๘. นายธีรชัย อุตวานิช             | รองปลัดกระทรวงการคลัง                           | กรรมการ       |
|                                   | แทนปลัดกระทรวงการคลัง                           |               |
| ๙. นายธนู ขวัญเดช                 | รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ                        | กรรมการ       |
|                                   | แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ                        |               |
| ๑๐. นายแพทย์โกเมนทร์ ทิวทอง       | ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ       | กรรมการ       |
|                                   | แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข                         |               |
| ๑๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง          | รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา                   | กรรมการ       |
|                                   | แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา                   |               |
| ๑๒. นางสาวสุลักษณ์ ธรรมานะ        | รองเลขาธิการ ก.พ.                               | กรรมการ       |
|                                   | แทนเลขาธิการ ก.พ.                               |               |
| ๑๓. นายเอนก มีมงคล                | รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ                 | กรรมการ       |
|                                   | และสังคมแห่งชาติ                                |               |
|                                   | แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |               |
| ๑๔. นางอลิส ปิ่นประเสริฐ          | รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ                     | กรรมการ       |
|                                   | แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ                     |               |
| ๑๕. นายทวี เสริมภักดีกุล          | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น           | กรรมการ       |
|                                   | แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น           |               |
| ๑๖. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์           | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน         | กรรมการ       |
| ๑๗. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์           | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน         | กรรมการ       |
| ๑๘. ร้อยตำรวจโทอาทิตย์ บุญญะโสภิต | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน         | กรรมการ       |
| ๑๙. นายธนา ยันตรโกวิท             | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น               | กรรมการ       |

|                                       |                                                                               |           |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ๒๐. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์              | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น                                             | กรรมการ   |
| ๒๑. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์    | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์                                                  | กรรมการ   |
| ๒๒. ศาสตราจารย์สกลธี วัชรวิวัฒน์      | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์                                                  | กรรมการ   |
| ๒๓. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่    | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น<br>ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์     | กรรมการ   |
| ๒๔. รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล       | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น<br>ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์     | กรรมการ   |
| ๒๕. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น<br>ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์     | กรรมการ   |
| ๒๖. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์      | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย                                                       | กรรมการ   |
| ๒๗. นายสุตจิต นิमितกุล                | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย                                                       | กรรมการ   |
| ๒๘. นายแสนยากร อุ่นมีศรี              | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล<br>แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร        | กรรมการ   |
| ๒๙. นายสนธยา คุณปลื้ม                 | นายกเมืองพัทยา                                                                | กรรมการ   |
| ๓๐. นายบุญชู จันทร์สุวรรณ             | นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี                                        | กรรมการ   |
| ๓๑. นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์          | นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก                                          | กรรมการ   |
| ๓๒. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ       | นายกเทศมนตรีนครยะลา                                                           | กรรมการ   |
| ๓๓. นายเจษฎา สี่พี่น้อง               | นายกเทศมนตรีเมืองชัยนาท                                                       | กรรมการ   |
| ๓๔. นายธนศักดิ์ มากะสิระ              | นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง                                                       | กรรมการ   |
| ๓๕. นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส            | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ<br>การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | เลขานุการ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

|                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางสาวอภิรดี ประเสริฐฤทธิ   | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒. นายพิชัย ชัยสัมฤทธิ์โชค     | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๓. นางสาวสุธาสินี กุศลสร้าง    | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๔. นางสาวปาริชาติ อมรเลิศวิมาน | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๕. นางแก้วตา เพ็ชรสุกใส        | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

## เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

เลขานุการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๘ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี (สอน.) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) มีมติ ดังนี้

๑. รับทราบผลความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ให้แก่ อบจ. ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ก.ก.ถ. เสนอ โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑.๑ ผลการประเมินความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. / รพ.สต. มี อบจ. รับถ่ายโอนภารกิจ รวม ๔๙ จังหวัด รพ.สต. จำนวน ๓,๓๘๔ แห่ง บุคลากรของกระทรวงสาธารณสุข ที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จำนวน ๒๒,๒๖๕ คน

๑.๒ กระทรวงมหาดไทย ได้รับการประสานงานจากชมรมแพทย์ชนบท เพื่อร่วมชี้แจงและสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรทางการแพทย์และจะประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

๑.๓ กระทรวงสาธารณสุข ได้เตรียมความพร้อมในการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่ อบจ. โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ ๔ ชุด เพื่อพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (๑) คณะกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารงานบุคคล (๒) คณะกรรมการเตรียมความพร้อมด้านระบบบริการ (๓) คณะกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการถ่ายโอนทรัพย์สินต่าง ๆ และ (๔) คณะกรรมการด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ คณะกรรมการดังกล่าวจะร่วมกันพิจารณาว่ามีประเด็นใด ที่จะต้องแก้ไขจะได้้นำเรื่องหารือคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

๑.๔ ระบบการส่งต่อผู้ป่วย ความเชื่อมโยง ความเป็นเครือข่ายของ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนไปยัง อบจ. กับสถานพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข นั้น แนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่ อบจ. ได้กำหนดการส่งต่อผู้ป่วยและงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ให้ถือปฏิบัติตามเดิม หากมีปัญหาอุปสรรคอย่างใดให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรับไปแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยปรับอนุกรรมการจากผู้แทนชมรมโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ประเทศไทย) ออก และเพิ่มอนุกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายบัณฑิต ตั้งเจริญธำรงรวมทั้งแต่งตั้งที่ปรึกษาของคณะอนุกรรมการฯ ตามที่ประธานอนุกรรมการฯ เสนอ

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี แจ้งว่า นายกรัฐมนตรี ได้มีบัญชามอบหมายสำนักงาน ก.ก.ถ. กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุขพิจารณา โดยให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) ในฐานะประธาน ก.ก.ถ. กำกับติดตามการดำเนินการ สรุปได้ ดังนี้

๑. ตามหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๖๑๗๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ กรณีนายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอให้ทบทวนเรื่องการถ่ายโอน รพ.สต. ไป อบต. เนื่องจากการถ่ายโอนดังกล่าวเกิดขึ้นจากพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แม้การถ่ายโอนถือเป็นเรื่องที่ดีในการกระจายอำนาจเพื่อพัฒนาประเทศ แต่ควรคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ โดยเห็นได้จากความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อมาตรการหยุดยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของกระทรวงสาธารณสุข การถ่ายโอน รพ.สต. ไปยัง อบต. จึงอาจไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และที่สำคัญคือพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ มีการกำหนดให้มี “ระบบการส่งต่อผู้ป่วย” การส่งต่อผู้ป่วยจาก รพ.สต. ไปยังโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลจังหวัด และโรงพยาบาลอื่น ๆ หากมีการถ่ายโอนไปยัง อบต. ซึ่งยังไม่มีความพร้อมในการส่งต่อผู้ป่วยจะส่งผลให้ประชาชนได้รับความยากลำบาก

๒. ตามหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๗๔๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ กรณีนายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งให้มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาศึกษาประเด็นการถ่ายโอน รพ.สต. ที่เป็นผลมาจากพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ

๒.๒ ยับยั้งการถ่ายโอน รพ.สต. ไปสังกัด อบจ. โดยไม่ให้มีการบรรจุเรื่องดังกล่าวไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี มิฉะนั้นจะส่งผลกระทบต่อระบบสาธารณสุขโดยรวมและบุคลากรด้านสาธารณสุขที่ไม่ประสงค์ถ่ายโอน

๓. ตามหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๗๖๙ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ และหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๒)/๘๙๕ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ กรณีนายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ขอให้ยับยั้งการถ่ายโอน รพ.สต. ไปยัง อบจ. โดยพิจารณาเห็นว่าการรื้อปรับการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าว อาจสร้างปัญหาต่อระบบสาธารณสุขในอนาคต ด้วยเหตุผล ดังนี้

๓.๑ บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่จะถ่ายโอนยังไม่ได้รับข้อมูลเพียงพอในการตัดสินใจ และคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติยังไม่ได้ประชุมพิจารณาในเรื่องนี้

๓.๒ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้มีแผนและขั้นตอน แต่การถ่ายโอนไป อบจ. ครั้งนี้เป็นเรื่องใหม่ เนื่องจากการถ่ายโอนที่ผ่านมา ๕๑ แห่ง ก่อนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เป็นการถ่ายโอน รพ.สต. ไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลเท่านั้น จึงไม่มีแผนและขั้นตอนการถ่ายโอนไป อบจ. ให้บุคลากรด้านสาธารณสุขรับทราบแต่อย่างใด

๓.๓ หลังจากปี พ.ศ. ๒๕๔๒ มีพระราชบัญญัติออกมาใช้บังคับอีกหลายฉบับ ทั้งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการเปลี่ยนแปลงและแนวคิดด้านการกระจายอำนาจหลายประการ แตกต่างจากแนวคิด ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายทุกฉบับ โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๓.๔ ระบบสาธารณสุขและเครือข่ายสาธารณสุขในพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ รวมทั้งระบบสุขภาพปฐมภูมิและเครือข่ายสุขภาพปฐมภูมิในพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีลักษณะเป็นพวงบริการและมีระบบส่งต่อผู้ป่วยไประหว่างเครือข่ายไม่ได้มีลักษณะ Stand alone เหมือนบริการสาธารณะอื่น

๓.๕ ระบบสาธารณสุขมีการวางรากฐานและการพัฒนาเป็นขั้นตอนมาอย่างยาวนานร่วม ๑๐๐ ปี ทั้งสาธารณสุขมูลฐาน ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สุขศาลา สถานีอนามัย รพ.สต. และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จนสร้างระบบสาธารณสุขที่แข็งแกร่งเป็นประโยชน์ต่อประชาชน เคยขึ้นถึงอันดับ ๖ ของโลกแล้ว

๓.๖ การจัดสรรงบอุดหนุนจากท้องถิ่นมาสบทบเป็นสิ่งที่ดีทำให้ รพ.สต. ได้งบประมาณเข้ามาเติมในระบบ แต่ควรคำนึงถึงระยะยาวว่าอาจเป็นภาระต่องบประมาณแผ่นดินหรือไม่ เพราะในช่วงเวลาที่ผ่านมา ๘ ปี ท้องถิ่นให้งบอุดหนุนเพิ่มมากถึง ๗๒๖ ล้านบาท สำหรับ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนเพียง ๕๑ แห่ง

๓.๗ การถ่ายโอน รพ.สต. เป็นนโยบายสาธารณะที่สร้างผลกระทบอย่างมากต่อประชาชน จึงสมควรดำเนินการอย่างรอบคอบเป็นขั้นตอน ผ่านการวิจัยและทดลองไปตามลำดับขั้น

๓.๘ การกระจายอำนาจเป็นหลักการที่ดี เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและทำให้มีส่วนร่วม แต่การกระจายอำนาจมีหลายวิธี ไม่ใช่เพียงการถ่ายโอนเท่านั้น เช่น ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล หรือการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ที่ทดลองให้มีเขตสุขภาพในพื้นที่นำร่องใน ๔ เขตภูมิภาค กระจายทั่วประเทศ ประชาชนได้รับประโยชน์และอยู่ในระหว่างดำเนินการของกระทรวงสาธารณสุขในขณะนี้

๓.๙ นโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างสมควรทำประชาคมติหรือสอบถามประชาชนโดยตรงว่าเห็นด้วยหรือไม่ แต่ยังไม่มีการดำเนินการในขณะนี้

๓.๑๐ ระบบสุขภาพปฐมภูมิมีผลงานเป็นที่ประจักษ์มาแล้วในการควบคุมการระบาดของโรค Covid-๑๙ และในอนาคตอาจมีการระบาดของโรคระบาดใหม่ที่อาจมีความรุนแรงกว่าเดิม ต้องอาศัยเครือข่ายของระบบสาธารณสุขที่จะต้องทำงานประสานกันเหมือนปัจจุบัน ซึ่งไม่ควรแยกจากกันเพราะอาจสร้างปัญหาเหมือนกรุงเทพมหานครที่ผ่านมา

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอเรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปและงบประมาณรายจ่ายด้านบุคลากรเพื่อการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ทั้งนี้ เพื่อให้ อบจ. ที่รับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. จาก สธ. สามารถจัดบริการด้านสาธารณสุขให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ โดยแจ้งให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาดำเนินการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบจ. ตามแนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ให้แก่ อบจ.

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การประชุม ก.ก.ถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่อง การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ให้แก่ อบจ. ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับที่นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอให้พิจารณาทบทวน ดังนั้น จึงเห็นสมควรแจ้งสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ดังนี้

๑. ผลความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางการดำเนินการถ่ายโอน รพ.สต. ให้แก่ อบจ. ตามมติที่ประชุม ก.ก.ถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

๒. มอบให้คณะกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน ก.ก.ถ. รับไปพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา

**นายบุญชู จันทร์สุวรรณ** นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี กล่าวว่า ขอยืนยันอีกครั้งว่า สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทยพร้อมที่จะรับการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. และจะทำให้ดีขึ้นกว่าเดิม ยกตัวอย่าง รพ.สต. ที่ถ่ายโอนมายังท้องถิ่น (เทศบาล และ อบต.) ทุกที่ทำได้ดีกว่าเดิม และตั้งใจจะทำให้การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. เป็นประโยชน์กับส่วนรวมและประชาชนให้ดีที่สุด

**รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ** ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า มีประเด็นเรียนสอบถามเพื่อตรวจสอบว่าเข้าใจถูกต้องหรือไม่ รัฐบาลจะต้องจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับ อบจ. ที่รับการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ใช่หรือไม่ เมื่อมีการรับถ่ายโอนภารกิจแล้ว คือ ยกมาทั้งก้อนจากเดิมที่ได้รับ รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ไปสนับสนุนกับกรณีของ สสจ. หรือ สสอ. ที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับ รพ.สต. หรือไม่ และเงินอุดหนุนที่ให้กับ อบจ. หมายความว่าเงินอุดหนุนที่เพิ่มขึ้นใช่หรือไม่ โดยเพิ่มขึ้นมาจากการจัดสรรของรัฐบาลที่ไม่ได้ไปเกี่ยวกับเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับการจัดสรรอยู่เดิมหรือไม่

**เลขาธิการ** กล่าวว่า แนวทางการการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่ อบจ. กำหนดเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวไว้ ๓ รายการที่สำคัญ ได้แก่ ๑) เงินอุดหนุนสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่ถ่ายโอนภารกิจไปยัง อบจ. ๒) เงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้เป็นงบดำเนินงานสำหรับการพัฒนาคุณภาพการให้บริการตามขนาดของ รพ.สต. (ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่) และ ๓) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่เป็นลักษณะของงบค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง และเป็นงบประมาณเงินอุดหนุนในส่วนที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นภารกิจที่ อบจ. ได้รับการถ่ายโอนที่เพิ่มขึ้น

**รองศาสตราจารย์ธนาพร ศรียากุล** ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ในฐานะประธานคณะทำงานด้านการถ่ายโอนบุคลากร รพ.สต. ในคณะอนุกรรมการฯ ขอยืนยันต่อที่ประชุมว่า คณะทำงานได้รับความกรุณาจากกระทรวงสาธารณสุข และ อบจ. เป็นอย่างดี เรื่องการถ่ายโอนบุคลากรเบื้องต้นอาจจะต้องทำความเข้าใจเรื่องวิธีปฏิบัติ ตอนนี้ทุกอย่างเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ และยืนยันว่าคู่มือการถ่ายโอนกำหนดไว้ชัดเจนแจ้งว่า การถ่ายโอนบุคลากรต้องเป็นไปตามความสมัครใจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงสาธารณสุขได้หารือกันตลอด ทุกอย่างต้องเป็นไปตามแผนงาน กรอบระยะเวลาที่วางไว้ทุกฝ่ายเข้าใจดีว่าประโยชน์ของพี่น้องประชาชนต้องมาก่อนจะไม่ลดน้อยไปกว่าเดิม

**นายบุญชู จันทร์สุวรรณ** กล่าวว่า ขออนุญาตเพิ่มเติมปัญหาอุปสรรคในการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. คือ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรีอ้างว่าไม่ได้รับคำสั่งจากกระทรวงสาธารณสุขที่จะให้ข้อมูลต่าง ๆ กับ อบจ. ทำให้เป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

**ประธาน** กล่าวว่า ช่วยติดตามปัญหานี้ด้วยไว้ ขอข้ามไปเรื่องเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยแจ้งสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ดังนี้

๑. รายงานผลความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางการดำเนินการถ่ายโอน รพ.สต. ให้แก่ อบจ. ตามมติที่ประชุม ก.ก.ถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

๒. มอบให้คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน ก.ก.ถ. รับไปพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ การขอใช้งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อชดเชยรายได้ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการ รายงานว่าคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการชดเชยรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่มีรายได้ลดลง เนื่องจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบและให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแนวทางการชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นระยะเวลา ๓ ปี รวมเป็นเงิน ๕๓,๓๔๑ ล้านบาท ตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เสนอ ดังนี้

๑. การชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓๒,๕๘๕ ล้านบาท แต่เนื่องจากในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบการแปรรูปเงินอุดหนุนของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) สำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ เทศบาลตำบล (ทต.) และ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๑๐,๐๖๗.๕๙ ล้านบาท จึงเหลือเงินที่ต้องชดเชยจำนวน ๒๒,๕๑๗.๔๑ ล้านบาท โดยให้กระทรวงมหาดไทย (มท.) ขอเงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น หรือแหล่งอื่นตามความเหมาะสม เพื่อจัดสรรให้แก่กรุงเทพมหานคร (กทม.) เมืองพัทยา เทศบาลนคร (ทน.) และเทศบาลเมือง (ทม.) ตามที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแทนภาษีโรงเรือนและที่ดินและภาษีบำรุงท้องที่

๒. การชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบโดยจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖ ปีละจำนวน ๑๐,๓๗๘ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๒๐,๗๕๖ ล้านบาท ดังนี้

๒.๑ ให้ มท. โดย สถ. เสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อชดเชยรายได้ให้แก่ ทต. และ อบต. ที่ได้รับผลกระทบ

๒.๒ ให้ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. เสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อชดเชยรายได้ตามที่ได้รับผลกระทบ สำหรับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดผลกระทบจากรายได้ที่ลดลง

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่องดังกล่าวตามมติ ก.ก.ถ. ซึ่งต่อมาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งส่งเรื่องคืน เพื่อให้ ก.ก.ถ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง (กค.) มท. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) สำนักงานงบประมาณ (สงป.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โดยให้ความเห็นและข้อสังเกตไปประกอบการพิจารณาให้ได้ข้อยุติที่ชัดเจนก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เห็นชอบ

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาทบทวนแนวทางการชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และมีมติเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๒,๐๓๐.๑๑ ล้านบาท เพื่อชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ที่จัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในปี ๒๕๖๓ ลดลงจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินกับภาษีบำรุงท้องที่ในปี ๒๕๖๒ และให้สำนักงานงบประมาณจัดสรรเงินให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ตามจำนวนการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลงจริง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ตามข้อมูลของ สถ.

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และได้รับแจ้งว่า นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นชอบให้ส่งเรื่อง การขอใช้งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อชดเชยรายได้ภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. คีน ก.ก.ถ. เพื่อไปพิจารณาร่วมกับ กก. มท. สป. สคก. สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของ อปท. ให้มีความเหมาะสม ทั้งในส่วนของวงเงินที่ อปท. ควรจะได้รับการชดเชย รวมทั้งแหล่งที่มาของเงินงบประมาณที่สามารถนำมาใช้เพื่อการดำเนินการดังกล่าวให้ได้ข้อยุติที่ชัดเจนร่วมกัน โดยได้รับความเห็นและข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ดังนั้น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จึงได้ยุติการดำเนินการเรื่องนี้ และได้ส่งเรื่องคืน ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ รับทราบเรื่อง การขอใช้งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. เสนอ ดังนี้

๑. ขอให้ฝ่ายเลขานุการเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีร่วมประชุมหรืออีกครั้งหนึ่ง เพื่อหาแนวทางชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของ อปท. ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตดังนี้

๑.๑ มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ประเภทอื่น ๆ ตามที่ สป. เสนอนั้น เป็นสิ่งที่ดำเนินการอยู่แล้ว และมีความคืบหน้าตามลำดับ เช่น การเร่งรัดภาษีรถยนต์คันร่วมกับกรมการขนส่งทางบก การขอทบทวนส่วนแบ่งรายได้จากค่าธรรมเนียมเข้าอุทยานแห่งชาติ การเพิ่มรายได้ใหม่จากการใช้ทรัพยากรน้ำ เป็นต้น

๑.๒ ควรมีการชดเชยรายได้จากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. เพื่อให้เท่าเทียมกับ ทต. และ อบต. ที่ได้รับการชดเชยไปแล้ว โดยขอทบทวนให้จัดสรรเงินชดเชยในสัดส่วนเดียวกับ ทต. และ อบต.

๒. กรณีการขอรับการชดเชยรายได้ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จะจัดทำแนวทางที่เหมาะสมต่อไป หลังจากได้รับข้อมูลผลการจัดเก็บรายได้จริงของ อปท. ทุกแห่งแล้ว และจะพิจารณาควบคู่กับฐานะเงินสะสมของ อปท. และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเก็บภาษี รวมทั้งขอความร่วมมือจาก สก. รวบรวมข้อมูลผลการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างปี ๒๕๖๔ เพื่อกำหนดแนวทางการชดเชยที่เหมาะสมต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้จัดประชุมหารือเรื่องดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สป. สคก. สก. สศช. สคก. กระทรวงสาธารณสุข และ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นควร พิจารณาแนวทางการชดเชยรายได้ให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามบัญชาของนายกรัฐมนตรีพร้อมกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ในกรณีดังกล่าว เพื่อให้ได้ข้อยุติ และเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยฝ่ายเลขานุการ ได้เสนอที่ประชุมพิจารณาตามแนวทาง ดังนี้

๑. แนวทางที่ ๑ เสนอของงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อชดเชยรายได้ให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามสัดส่วนเช่นเดียวกับ ทต. และ อบต. ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละ ๙๐ ของเงินส่วนต่างระหว่างภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และภาษีโรงเรือนและที่ดินกับภาษีบำรุงท้องที่ที่จัดเก็บได้จริง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ คิดเป็นเงิน ๑๙,๘๑๖.๕๖ ล้านบาท ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ



๒. แนวทางที่ ๒ เห็นควรพิจารณาขดเชยรายได้ให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. เมื่อเปรียบเทียบเงินสะสมกับรายได้จากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๑๕,๖๓๔.๖๑ ล้านบาท ดังนี้

๒.๑ อปท. ที่มีเงินสะสมติดลบให้จัดสรรเงินขดเชยรายได้ในอัตราร้อยละ ๙๐

๒.๒ อปท. ที่มีเงินสะสมมากกว่าส่วนต่างให้จัดสรรเงินขดเชยรายได้ในอัตราร้อยละ ๗๐

๒.๓ อปท. ที่มีเงินสะสมน้อยกว่าส่วนต่างให้จัดสรรเงินขดเชยรายได้ในอัตราร้อยละ ๘๐

ที่ประชุมมีมติเห็นควรดำเนินการตามแนวทางที่ ๑ ที่ให้ขดเชยเงินรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ในวงเงิน ๑๙,๘๑๖.๕๖ ล้านบาท โดยให้ สบป. พิจารณาแหล่งเงินที่จะนำมาขดเชยได้ตามความเหมาะสม และขอให้ สบป. พิจารณาขดเชยจากงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงินไม่เกิน ๑,๙๘๑.๖๕ ล้านบาท ส่วนที่เหลือให้ สบป. พิจารณาขดเชยตามสมควร โดยขึ้นอยู่กับสถานะเศรษฐกิจและฐานะทางการเงินการคลังของรัฐบาล ทั้งนี้ให้นำสถานะเงินนอกงบประมาณของ อปท. มาพิจารณาประกอบด้วย

**นางอลิสรา ปิ่นประเสริฐ** รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กล่าวว่า เนื่องจากวาระนี้เป็นการพิจารณาของอนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ในหลักการไม่ขัดข้องกรณีที่เป็นจริง ๆ เช่น เงินเดือนไม่พอจ่าย ขอให้เป็นกรณีที่เป็นจริง ๆ เนื่องจากช่วงนี้มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินอยู่ เห็นด้วยที่จะนำเงินสะสมเงินนอกงบประมาณมาประกอบการพิจารณาด้วย

**นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ** นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่า ตามที่ได้พิจารณาแนวทางที่ ๑ เห็นชอบในการขดเชยประมาณร้อยละ ๙๐ ในวงเงินไม่เกิน ๑๙,๘๑๖.๕๖ ล้านบาท แต่ในเบื้องต้นจะขดเชยให้ก่อนร้อยละ ๑๐ แล้วขดเชยตามสัดส่วนในเทศบาลนคร เทศบาลเมือง เมืองพัทยา และ กทม. ตามสัดส่วนที่ลดลงไปหรือไม่

**เลขาธิการ** กล่าวว่า แนวทางการขดเชยรายได้ที่พิจารณาร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักงบประมาณมีความเห็นว่า งบกลางปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รัฐบาลมีความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินอีกหลายรายการ จากที่หารือกันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะขดเชยในวงเงินประมาณร้อยละ ๑๐ ส่วนที่เหลือจะพิจารณาขดเชยตามสมควรขึ้นอยู่กับสถานะการเงินการคลัง รวมทั้งในส่วนของการนำเงินนอกงบประมาณของ อปท. มาพิจารณาด้วย

**นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ** กล่าวว่า เข้าใจสถานการณ์การคลังของรัฐบาล เบื้องต้นจะขดเชยร้อยละ ๑๐ สิ่งที่ต้องการนำเสนอเรียนคือ การขดเชยรายได้ร้อยละ ๑๐ ไม่ควรให้มีการนำเงินสะสมมาใช้ เพราะว่า เมื่อใดที่มีการนำเงินสะสมมาพิจารณา จะมีความรู้สึกถึงความเหลื่อมล้ำ เพราะเงินสะสมที่เหลือไม่ได้สะท้อนถึงการใช้จ่าย แต่สะท้อนถึงวินัยการคลัง โดย อปท. ที่มีเงินสะสมมากจะได้รับการขดเชยรายได้้น้อย อปท. ที่มีเงินสะสมน้อยจะได้รับการขดเชยรายได้้มาก เข้าใจสถานการณ์ของรัฐบาลที่ให้มีการขดเชยรายได้ร้อยละ ๑๐ ในสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน ซึ่งขณะนี้ก็ยังไม่มีความชัดเจน หากเป็นไปได้คิดว่าเงินอุดหนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ควรให้มีการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเรื่องการขดเชยรายได้ในส่วนนี้ อย่างน้อยจะมีการทยอยจ่ายและเกิดความชัดเจนในเรื่องนี้มากขึ้น

**ศาสตราจารย์สกลนธ์ วรัญญูวัฒนา** ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า ขอซักซ้อมความเข้าใจที่ฝ่ายเลขาธิการได้เสนอนั้นเข้าใจว่าเป็นการขดเชยรายได้ส่วนต่างของการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีนโยบายให้จัดเก็บร้อยละ ๑๐ จากที่นำเสนอแล้วค่อนข้างสับสนแนวทางที่ ๑ ที่ได้รับการจัดสรรร้อยละ ๙๐ เป็นเงิน ๑๙,๘๑๖.๕๖ ล้านบาท เป็นการขดเชยส่วนต่างหรือไม่

**เลขาธิการ** กล่าวว่า เงินขดเชยรายได้ร้อยละ ๑๐ ที่จะขดเชยในเบื้องต้นก่อนยังไม่มีมติหรือการจัดสรรว่า จะจัดสรรตามหลักเกณฑ์ใด แต่หากที่ประชุมฯ พิจารณาในเรื่องนี้ โดยอาจกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรให้แก่ อปท. ตามสัดส่วนที่ อปท. แต่ละแห่งได้รับผลกระทบ รวมทั้งอาจมีมติให้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน

เฉพาะกิจเพื่อชดเชยรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ระยะเวลาการตั้งงบประมาณคงไม่ทันแล้ว อาจให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอปรญัตติเพิ่มเติมงบประมาณให้แก่ อบท. ทุกประเภท ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในคราวเดียวกัน

**รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ** กล่าวว่า การประชุมหารือเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีบทสรุปเพียงแนวทางที่ ๑ แนวทางเดียว ซึ่งแตกต่างไปจากตรงนี้เล็กน้อย จึงขอขยายความสรุปที่ได้หารือกันตามหนังสือของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ประเด็นเรื่องการชดเชยรายได้ที่ลดลงของ อบท. สืบเนื่องมาจากการลดภาษีร้อยละ ๙๐ ตามพระราชกฤษฎีกา ส่วนคำถามของศาสตราจารย์สกันธ์ฯ ว่าเป็นส่วนต่างที่ลดลงหมายความว่าเดิมในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ อบท. จัดเก็บได้เท่าใดจากภาษีโรงเรือนฯ และจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้เท่าใด จะมีส่วนต่างที่ลดลง เรื่องการชดเชยรายได้ซึ่งตัวเลขของกรณีท้องถิ่นขนาดใหญ่อยู่ในวงเงินประมาณ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนกรณีเทศบาลตำบล และ อบต. ได้รับชดเชยไปแล้ว จึงเป็นที่มาของตัวเลขร้อยละ ๙๐ ของรายได้ที่ลดลงโดยเฉลี่ย ดังนั้น หากไม่มีการชดเชยรายได้ให้กับท้องถิ่นขนาดใหญ่จะเป็นปัญหาการปฏิบัติแตกต่างกันระหว่างท้องถิ่นขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก ซึ่งเทศบาลตำบลและ อบต. ได้รับเงินชดเชยไปแล้ว ถ้าท้องถิ่นขนาดใหญ่ไม่ได้รับการชดเชยอาจจะมีปัญหาตามมาในภายหลังได้ บทสรุปตรงกันคือ ใช้สัดส่วนของการชดเชยเทศบาลตำบล และ อบต. เคยได้รับเป็นสัดส่วนเดียวกันกับ กทม. เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง เพื่อให้เสมอภาคกัน จึงควรให้คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้มีการชดเชยรายได้คิดเป็นร้อยละ ๙๐ ของภาษีที่ลดลง และเข้าใจความจำเป็นของรัฐบาลที่มีภาระค่าใช้จ่ายค่อนข้างมาก จึงต้องการให้รัฐบาลชดเชยรายได้ก่อนในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณที่มีการหารือกัน ประเด็นต่อเนื่องที่นายกพงษ์ศักดิ์ ยิงชนม์เจริญ ได้เรียนถามแล้วจะจัดสรรกันอย่างไร ต้องเรียนว่าเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ยังไม่ได้ลงในรายละเอียดซึ่งหมายความว่าถ้าวันนี้ที่ประชุม ก.ก.ถ. มีมติอย่างไร อนุกรรมการเฉพาะกิจฯ จะรับไปพิจารณาต่อ เบื้องต้นได้มีการนัดหมายกันแล้วจะมีการประชุมในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยบทสรุปแนวทางที่ ๒ ไม่ได้มีการหารือว่าจะนำเงินสะสมมาถ่วงน้ำหนัก

**ศาสตราจารย์สกันธ์ วรัญญูวัฒนา** กล่าวว่า ขอสอบถามเรื่องการชดเชยรายได้เป็นการชดเชยรายได้ส่วนต่างของการจัดเก็บภาษีตัวใหม่ และมีนโยบายที่จะเก็บเพียงแค่ร้อยละ ๑๐ เพราะฉะนั้นจะมีตัวเลขสามตัวที่จะต้องพิจารณา ถ้าหากมีการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจำนวนที่ได้เป็นตัวเลขเดียวกัน มีตัวเลขของภาษีที่ดินและโรงเรือนเดิมนั้น และมีการลดร้อยละ ๙๐ เหลือเพียงแค่ร้อยละ ๑๐ ส่วนใหญ่จะต่ำกว่ารายได้ภาษีโรงเรือนและที่ดินเดิม การชดเชยตรงนี้เป็นชดเชยส่วนต่างภาษีโรงเรือนและที่ดินเดิมกับการจัดเก็บเพียงแค่ร้อยละ ๑๐ ของภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างใช้หรือไม่ ไม่ได้เป็นการชดเชยการใช้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นร้อยละ ๑๐๐ เพราะการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินจะมีบางแห่งที่รายได้เพิ่มขึ้นบางแห่งที่รายได้ลดน้อย

**เลขาธิการ** กล่าวว่า ส่วนต่างที่จะเสนอชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. คือ ส่วนต่างของภาษีที่จัดเก็บได้จากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจริงในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เทียบกับภาษีโรงเรือนและที่ดินกับภาษีบำรุงท้องที่ที่ อบท. จัดเก็บได้จริงในปี พ.ศ. ๒๕๖๒

**ศาสตราจารย์สกันธ์ วรัญญูวัฒนา** กล่าวว่า ตามที่นายกพงษ์ศักดิ์ฯ เสนอคิดว่าไม่ควรนำเงินสะสมมาเกี่ยวข้องด้วย เหตุผล คือ เรื่องของขนาดเงินสะสม และมีมติลดอัตราการจัดเก็บลง ดังนั้น การชดเชยตรงนี้เพียงแค่ส่วนต่างของภาษีโรงเรือนและที่ดินฯ เดิมกับภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่เก็บได้จริงแล้วมีการลดร้อยละ ๑๐

**ประธาน** กล่าวว่า หากไม่มีท่านใดสอบถามเพิ่มเติมก็ให้ความเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

**ศาสตราจารย์สกันธ์ วรัญญูวัฒนา** กล่าวว่า หมายความว่าเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอมา และรับตามที่ผมนำมาปรึกษากัน นายกพงษ์ศักดิ์ฯ เสนอด้วยหรือไม่

**ประธาน** กล่าวว่า ถูกต้อง

**รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ** กล่าวว่า หมายความว่าตามที่ได้ฝ่ายเลขานุการเสนอคือ เฉพาะแนวทางที่ ๑ ถูกต้องหรือไม่ ที่ประชุมไม่ได้มีการหารือถึงแนวทางที่ ๒ ถ้าเป็นมติที่ประชุมเป็นไปตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอขอให้เจาะจงว่าเป็นไปตามแนวทางที่ ๑

**ศาสตราจารย์สกลธี วัณญูวัฒนา** กล่าวว่า ถ้าเป็นแนวทางที่ ๑ ในการชดเชยรายได้ จัดสรรในอัตราร้อยละ ๙๐ ของเงินส่วนต่าง เพราะเหตุใดไม่ใช้เป็นก้อน จัดสรรเพียงส่วนต่างของภาษีโรงเรือนและที่ดิน ส่วนต่างที่จัดเก็บร้อยละ ๑๐ เพราะเป็นตัวเลขที่ท้องถิ่นเก็บได้จริง ได้มีข้อมูลว่าภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตัวใหม่ที่เก็บร้อยละ ๑๐ แต่ละแห่งเป็นจำนวนเท่าใด ก็ควรจะต้องชดเชยรายได้เต็มจำนวน

**รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ** กล่าวว่า การชดเชยรายได้ร้อยละ ๑๐๐ ถ้ารัฐบาลมีงบประมาณทั้งหมดก็ไม่ได้ติดใจอะไร แต่ประเด็นที่ใช้ร้อยละ ๙๐ เนื่องจากกรณีเทศบาลตำบล และ อบต. ได้รับการชดเชยมาแล้ว และก่อนหน้านี้รัฐบาลชดเชยรายได้ในสัดส่วนประมาณร้อยละ ๙๐ ของเงินส่วนต่างที่ลดลง ฉะนั้น หลักการที่เจรจากันในที่ประชุมหารือ เพื่อปฏิบัติให้เหมือนกัน เพื่อความเสมอภาค แนวปฏิบัติจึงใช้ตัวเลขสัดส่วนของเทศบาลตำบล และ อบต. ที่เคยได้รับมาแล้วมาเทียบกับกรณีของ กทม. เมืองพัทยา เทศบาลนคร และ เทศบาลเมือง สำหรับการเสนอให้รัฐบาลชดเชยรายได้เต็มจำนวนเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ประชุมพิจารณาได้

**ศาสตราจารย์สกลธี วัณญูวัฒนา** กล่าวว่า ตัวเลขอยู่ที่ประมาณ ๑๙,๘๑๖.๕๖ ล้านบาท ใช้ตัวเลขตรงนี้ใช่หรือไม่ ไม่ใช่ร้อยละ ๙๐ ของ ๑๙,๘๑๖.๕๖ ล้านบาท ใช่หรือไม่

**รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ** กล่าวว่า ตัวเลข ๑๙,๘๑๖.๕๖ ล้านบาท คือ ร้อยละ ๙๐ ที่คิดมาเรียบร้อยแล้ว ตัวเลขเต็มจริงประมาณ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท

**เลขานุการ** กล่าวว่า เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม มติที่ประชุมอาจตัดข้อความในส่วนของตอนท้าย “ ทั้งนี้ ให้นำเงินนอกงบประมาณของ อบท. มาพิจารณาประกอบด้วย ” ออก ซึ่งเป็นไปตามที่ประชุมได้หารือกัน เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ อย่างไรก็ดี ในที่ประชุมสำนักงานงบประมาณไม่ได้รับปากว่าจะเห็นชอบด้วย ได้แจ้งว่าขอกลับไปหารือก่อน ต่อมาได้รับแจ้งจากสำนักงานงบประมาณให้เพิ่มในส่วนข้อความตอนท้าย ฝ่ายเลขานุการ จึงได้เพิ่มข้อความดังกล่าวเข้ามา

**รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ** กล่าวว่า เห็นด้วย

**นางอลิสรา ปิ่นประเสริฐ** กล่าวว่า คำว่าให้นำเงินแหล่งเงินทุกอย่างมาประกอบการพิจารณานี้เป็นไปตามกฎหมายและข้อสังเกตของกรรมาธิการของฝ่ายนิติบัญญัติด้วย

**ประธาน** กล่าวว่า ถ้าหากอย่างนั้นก็ไม่ต้องตัดออกให้ดำเนินไปตามกฎหมายหรือไม่ต้องเขียนไว้

**รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ** กล่าวว่า เป็นประเด็นทางกฎหมายก็จริง แต่ต้องเข้าใจบริบทของ อบท. ที่ปฏิบัติไปก่อนหน้านี้แล้ว ไม่ได้นำตรงนี้มาพิจารณาเป็นส่วนหนึ่ง ถ้าหากว่าระบุในกฎหมายวินัยการเงินการคลัง หากเกิดการปฏิบัติที่แตกต่างจะสร้างเงื่อนไขภายหลัง ถ้าความเห็นส่วนตัว เสนอว่าอาจจะนำข้อความตรงนี้ออกก่อนก็ได้ ส่วนในขั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี อาจพิจารณาตามความเห็นที่สำนักงานงบประมาณเสนอได้

**ประธาน** กล่าวว่า ในที่ประชุม ก.ก.ธ. คงไว้แค่นี้ เมื่อพ้นจาก ก.ก.ธ. ไปถึงคณะรัฐมนตรีก็แล้วแต่จะพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาชดเชยเงินรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ในวงเงิน ๑๙,๘๑๖.๕๖ ล้านบาท โดยให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาแหล่งเงินที่จะนำมาชดเชยได้ตามความเหมาะสม และขอให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาชดเชยรายได้ฯ จากงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณี

ถูกเงินหรือจำเป็น วงเงินไม่เกิน ๑,๙๘๑.๖๕ ล้านบาท ส่วนที่เหลือให้สำนักงานประมาณพิจารณาขอตามสมควร โดยขึ้นอยู่กับสภาวะเศรษฐกิจและฐานะทางการเงินการคลังของรัฐบาล

เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. มีภารกิจเร่งด่วน จึงมอบนายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

## ๕.๒ การเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน รายการเงินอุดหนุนเพื่อบรรจุข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นด้านสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นกรณีที่มีเหตุพิเศษ

เลขาธิการ รายงานว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) เสนอขอให้ ก.ก.ถ. พิจารณาสับสนุนงบประมาณสำหรับบรรจุลูกจ้างประจำและพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ให้บริการสาธารณสุข รวมถึงที่ปฏิบัติงานในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ โดยจ้างด้วยเงินงบประมาณของ อปท. หรือเงินอุดหนุน รวมจำนวน ๑,๓๒๖ คน วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒๓๑,๔๗๙,๙๘๐ บาท

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เสนอ ในระยะสั้น เห็นชอบในหลักการการขอของงบประมาณบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัด อปท. ที่ปฏิบัติงานในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และในระยะยาว เห็นสมควรให้ สถ. คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาการกำหนดมาตรฐานทั่วไปของบุคลากรด้านสาธารณสุขของ อปท. และกำหนดกรอบอัตรากำลังของ อปท. เพื่อไม่ให้เป็นการด้านงบประมาณของ อปท. โดยควรพิจารณาข้อมูลรายรับ - รายจ่าย และฐานะทางการเงิน การคลัง และงบประมาณของ อปท. ประกอบด้วย และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๑๑) และมาตรา ๓๐ (๕) กำหนดให้ ก.ก.ถ. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น และการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการบริการสาธารณสุขในเขต อปท. ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามความจำเป็นและความต้องการของ อปท. เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน และกำหนดจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจของ อปท. แต่ละประเภทอย่างเหมาะสม

พระราชบัญญัติงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ กำหนดให้ อปท. เป็นหน่วยรับงบประมาณ และมาตรา ๒๙ กำหนดการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุน อปท. เป็นเงินอุดหนุนประกอบกับหลักเกณฑ์วิธีการและระยะเวลาที่ผู้อำนวยการ สงป. กำหนด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้ อบจ. จัดทำคำขอตั้งงบประมาณโดยตรงต่อ สงป. และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ กำหนดให้ อบจ. ทน. และ ทม. จัดทำคำของบประมาณโดยตรงต่อ สงป ส่วน ทต. และ อบต. ยังคงเสนอคำขอตั้งงบประมาณผ่าน สถ.

สถ. แจ้งว่า มีความประสงค์ขอความเห็นชอบต่อ ก.ก.ถ. เพื่อขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นรายการใหม่ ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนเพื่อบรรจุข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นด้านสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นกรณีที่มีเหตุพิเศษ จำนวน ๑,๒๒๐ คน วงเงินงบประมาณรวม ๒๔๑,๗๑๔,๘๐๐ บาท ประกอบด้วย ๑) เงินเดือน จำนวน ๒๒๘,๐๓๒,๘๐๐ บาท และ ๒) เงินสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ จำนวน

๑๓,๖๘๒,๐๐๐ บาท เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัด อปท. ที่ปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และสร้างความเท่าเทียมกับข้าราชการพลเรือน

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการให้เสนอ ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือ อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณโดยตรง ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนเพื่อบรรจุข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นด้านสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นกรณีที่มีเหตุพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และระยะต่อไป การตั้งงบประมาณควรคำนึงถึงภาระด้านงบประมาณ สถานะทางการเงิน การคลังของ อปท. และความเหลื่อมล้ำระหว่าง อปท. ด้วย อนึ่ง ฝ่ายเลขานุการ ได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปรับตัวเลขจำนวนบุคลากรและงบประมาณจากเดิม เป็นจำนวน ๑,๔๐๐ คน วงเงินงบประมาณรวม ๒๔๓,๕๓๓,๔๐๐ บาท ประกอบด้วย ๑) เงินเดือน จำนวน ๒๒๙,๗๔๘,๔๐๐ บาท และ ๒) เงินสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ จำนวน ๑๓,๘๘๕,๐๐๐ บาท

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานแก้ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของ อปท. มีประสิทธิภาพ สามารถเตรียมการรองรับโรคอุบัติใหม่ในอนาคต และสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัด อปท. รวมทั้งสร้างความเท่าเทียมกับข้าราชการพลเรือน ประกอบกับเป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ จึงเห็นควรเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ

**นายทวี เสริมภักดีกุล** รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการด้านการเงินฯ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งรายละเอียดคลาดเคลื่อนไป โดยปัจจุบันตรวจสอบได้ยอดทั้งหมด ๑,๔๐๐ คน เป็นจำนวนที่จะคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น แยกเป็นเงินเดือน ๒๒๙,๗๔๘,๔๐๐ บาท และเป็นสิทธิประโยชน์อื่น ๑๓,๘๘๕,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๔๓,๕๓๓,๔๐๐ บาท และขอยืนยันตัวเลขนี้

**นายธนศักดิ์ มาคะสิระ** นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้สอบถามพนักงานส่วนท้องถิ่นตำแหน่งต่าง ๆ ทำให้ท้องถิ่นต้องนำเงินที่เป็นสัดส่วนที่ไม่ได้ใช้ของงานบุคคลมาดำเนินการ และเป็นภาระด้านงบประมาณของท้องถิ่น ทำให้ท้องถิ่นมีงบประมาณในการดำเนินการเพื่อความเป็นอยู่ของประชาชนลดลง ดังนั้น การบรรจุและแต่งตั้งพนักงานส่วนท้องถิ่นควรพิจารณาจากงบประมาณของแต่ละท้องถิ่น และความต้องการของผู้บริหารท้องถิ่นด้วย

**นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม** กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นช่วยรับข้อสังเกตของผู้แทน อปท. ด้วย ถ้าไม่มีท่านใดเพิ่มเติมถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือ อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณโดยตรง ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนเพื่อบรรจุข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นด้านสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นกรณีที่มีเหตุพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และระยะต่อไปการตั้งงบประมาณควรคำนึงถึงภาระด้านงบประมาณ สถานะทางการเงิน การคลังของ อปท. และความเหลื่อมล้ำระหว่าง อปท. ด้วย และให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับข้อสังเกตของผู้แทน อปท. ไปพิจารณาด้วย

### ๕.๓ แนวทางการแก้ปัญหาการจัดสรรงบประมาณพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**เลขานุการ** รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้เสนอเรื่องการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกล่าวว่า สำนักงบประมาณ (ส.ง.ป.) ได้มีข้อทักท้วงให้จังหวัดตัดโครงการในส่วนที่จังหวัดได้ตั้งค่าของบจังหวัดที่มีภารกิจถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ออก และจากการประสานงานกับ ส.ง.ป. ได้ให้ข้อมูลว่าเป็นการปฏิบัติตามมติ ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งกระทรวงมหาดไทย (มท.) ตรวจสอบแล้ว ในการประชุมดังกล่าวไม่มีมติห้ามมิให้จังหวัดตั้งค่าของงบประมาณในภารกิจที่เป็นภารกิจที่ถ่ายโอนของ อปท. แต่เป็นมติขั้นตอนในการถ่ายโอนภารกิจ มท. ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำเรื่องดังกล่าวหารือกับ ส.ง.ป. และ มท. และเสนอให้ ก.ก.ถ. ทราบต่อไป และได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า งบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบ่งงบประมาณเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) การพัฒนาจังหวัดตามยุทธศาสตร์จังหวัด และ ๒) การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งนี้ จังหวัดคือพื้นที่ของท้องถิ่น ไม่ว่าเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หาก ส.ง.ป. จัดสรรงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพิ่มเติม เพื่อให้ อปท. สามารถดำเนินการกิจได้สมบูรณ์ก็จะเป็นปัญหาให้กับ อปท. แต่ข้อเท็จจริงคือ อบต. และ เทศบาลขนาดเล็ก มีรายได้ไม่เพียงพอกับการแก้ปัญหาให้กับประชาชน ซึ่งจังหวัดได้พิจารณาแล้วว่าเป็นปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จึงได้บรรจุในแผนพัฒนาจังหวัดเพื่อให้ช่วยแก้ไขปัญหาในพื้นที่ เพื่อให้เทศบาล และ อบต. ไม่ต้องรอนงบประมาณเงินอุดหนุนแต่เพียงอย่างเดียว

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดการประชุมร่วมคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) และคณะกรรมการนโยบายการบริหารงาน จังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เพื่อพิจารณาประเด็นการจัดทำแผนจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาภาคที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำแผนพัฒนา ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ หลักเกณฑ์การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี แนวทางการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ทั้งนี้ หลักเกณฑ์การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดดังกล่าว ได้มีข้อกำหนดว่าลักษณะโครงการของ จังหวัด/กลุ่มจังหวัดที่เสนอของบประมาณต้องไม่เป็นโครงการของ อปท.

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำ งบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่ ส.ง.ป. เสนอ โดยแนวทางการจัดทำ งบประมาณดังกล่าว มีประเด็นสำคัญ โดยให้ความสำคัญกับ อปท. เพิ่มศักยภาพการถ่ายโอนภารกิจการจัดบริการ สาธารณะ ลดความเหลื่อมล้ำการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ และประสิทธิภาพ การใช้จ่ายของ อปท. มุ่งเป้าหมายในการบูรณาการการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาให้ตรงจุด และให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดทำงบประมาณ เช่น ความครอบคลุมทุกแหล่งเงิน เป็นต้น

คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) กำหนดให้การจัดทำแผนพัฒนา กลุ่ม จังหวัดและจังหวัด ใช้กระบวนการประชาคมแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนหรือการจัดเวทีระดมความคิดเห็น ของประชาชนเพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจากประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งให้มีการประสานแผนระดับพื้นที่ โดยรวบรวมและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ผ่านกลไกการจัดทำ แผนพัฒนาหมู่บ้าน แผนชุมชน แผนพัฒนาท้องถิ่น แผนพัฒนาอำเภอ เพื่อให้แผนมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน ในทุกระดับเป็นแผนเดียวกัน (One Plan)

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๒ วรรคสาม บัญญัติให้จังหวัด หรือกลุ่มจังหวัดยื่นคำขอตั้งงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

โดยถือว่าจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และมาตรา ๕๓/๑ บัญญัติให้จังหวัดจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับชาติ และความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นจังหวัด

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖ (๒) กำหนดให้การบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการให้คำนึงถึงหลักการสร้างโอกาสและส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ อปท. ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาสังคมในจังหวัด เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน และการแก้ไขปัญหาาร่วมกันเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

มาตรา ๘ กำหนดให้ ก.น.จ. ทำหน้าที่กำหนดกรอบนโยบายและวางระบบในการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำ รวมทั้งพิจารณากลับกรองและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนา แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และคำของบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๒๘ กำหนดว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบกับแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดตามที่ ก.น.จ. เสนอแล้ว ให้ ก.น.จ. ส่งให้ สงป. เพื่อใช้ในการจัดสรรงบประมาณ โดย สงป. ต้องดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้เพียงพอต่อการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้มีการแบ่งพื้นที่การพัฒนาออกเป็น ๖ ภาค และกำหนดให้มียุทธศาสตร์การพัฒนาภาคเป็นแผนกำหนดแนวทางการพัฒนาในภาพรวมของพื้นที่ เพื่อประโยชน์ในการบูรณาการงบประมาณหรือการปฏิบัติการกิจกรรมที่มีความเชื่อมโยงกับแผนระดับชาติและนโยบายรัฐบาล ที่ครอบคลุมในทุกมิติ และเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาในระดับพื้นที่ตั้งแต่ระดับภาคลงไปสู่กลุ่มจังหวัดและจังหวัด และกำหนดให้การจัดทำแผนพัฒนาในแต่ละระดับจะต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน เพื่อให้เกิดแรงขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปพร้อมกันในทุกพื้นที่

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเรื่องแนวทางการแก้ปัญหาการจัดสรรงบประมาณพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้แก่ อปท. และปัญหาในการของบประมาณผ่านจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของ อปท. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการการสนับสนุนงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้แก่ อปท. โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฯลฯ รับไปพิจารณาแนวทางการดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. งบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดควรเป็นการช่วยเติมเต็มในส่วนที่ขาดของงบประมาณรายจ่ายกระทรวง/หน่วยงาน (Function) หรืองบประมาณในพื้นที่ของ อปท. ในการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจถ่ายโอน โดยการบูรณาการแผนงานทุกระดับเป็นแผนเดียวกัน (One Plan) ตามหลักการของงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดบูรณาการ

๒. ควรให้ อปท. เป็นหน่วยงานในการดำเนินโครงการตามงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่ได้รับการจัดสรร โดยอาจนับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อปท. และไม่ควรให้จังหวัด อำเภหรือส่วนราชการในภูมิภาคอื่นดำเนินการแทน อปท.

๓. โครงการที่ อปท. ของงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดควรเป็นภารกิจในอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายจัดตั้งของ อปท. และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน

๔. ควรให้มีการเสริมสร้างความรู้ในการจัดทำแผนงานโครงการเพื่อขอรับงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้แก่ อปท. เพื่อเพิ่มโอกาสให้ อปท. ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากขึ้น

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า การขอรับการจัดสรรงบประมาณพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัดของ อปท. เป็นการดำเนินการผ่านกระบวนการประชาคมแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และการระดมความคิดเห็นของประชาชนเพื่อทราบปัญหาและความต้องการจากประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งดำเนินการผ่านกลไกของแผนพัฒนาท้องถิ่นและแผนพัฒนาในระดับต่าง ๆ และจังหวัดซึ่งเป็นหน่วยรับงบประมาณ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้พิจารณาเห็นชอบแล้วว่าการขอตั้งงบประมาณสำหรับภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ อปท. เป็นปัญหาที่มีความจำเป็นเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้แก่ อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่านจังหวัด เพื่อสนับสนุนภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนและภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของ อปท. และเพื่อให้ อปท. ขนาดเล็กที่มีรายได้น้อยมีงบประมาณเพียงพอสำหรับแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยขอให้ สก. และ สช. พิจารณาแนวทางการดำเนินการต่อไปตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เสนอ

**นายเอนก มิ่งมงคล** รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า มีข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องหลักเกณฑ์คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) ที่ผ่านมาไม่เคยกำหนดข้อห้ามที่ไม่ให้ท้องถิ่นเสนอขอใช้งบจังหวัด เพราะว่าเจตนารมณ์ของ ก.บ.ภ. ชัดเจนในเรื่องโครงการหรืองบประมาณที่ดำเนินการในกลุ่มของ ก.บ.ภ. โดยจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเพื่อเติมเต็มการพัฒนาในพื้นที่ซึ่งสอดคล้องกับที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอ ปัญหาคือก่อนหน้านี้ท้องถิ่นสามารถเสนอของบประมาณและได้รับการจัดสรรงบประมาณได้ ปัญหาเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการเริ่มพิจารณาตามระเบียบวิธีของสำนักงบประมาณ และระดับนโยบาย เช่น คณะกรรมาธิการงบประมาณ ว่าโครงการที่เสนอขอโดยท้องถิ่นในงบจังหวัดและกลุ่มจังหวัดไม่ได้รับการพิจารณา เนื่องจากขัดแย้งหรือไม่สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือกฎหมายว่าด้วยกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นมา ฝ่ายเลขานุการ ก.บ.ภ. มีความพยายามที่จะเพิ่มเติมรายละเอียดเพื่อที่จะทำให้ท้องถิ่นได้รับการจัดสรรงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ อย่างไรก็ตาม ก็ไม่ได้รับการพิจารณาในประเด็นนี้ จนนำมาสู่ในปัจจุบันคือ การกำหนดหลักเกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ที่กำหนดไว้ชัดเจนว่าต้องไม่เป็นโครงการของ อปท. เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระยะเวลา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ซึ่งจังหวัดและกลุ่มจังหวัดถูกตัดกรอบเงินงบประมาณที่เป็นโครงการของท้องถิ่นที่เสนอของงบประมาณในแต่ละปี ดังนั้น จึงขอเสนอว่าด้วยเจตนารมณ์ในการที่ท้องถิ่นเป็นภาคีเครือข่ายในการพัฒนาพื้นที่ และไม่ได้ขัดแย้งกับการที่จะนำแผนงาน/โครงการ หรือใช้งบประมาณเติมเต็มในส่วนของ ก.บ.ภ. เป็นไปได้หรือไม่ ในทางปฏิบัติกำหนดให้ชัดเจนว่าภารกิจถ่ายโอนซึ่งเป็นคำใหญ่ จะมีรายละเอียดนิยามที่ชัดเจนได้หรือไม่ว่า รายการหรือกิจกรรมใดบ้างที่ไม่ขัดกับคำว่าภารกิจถ่ายโอนแล้วให้ท้องถิ่นสามารถเสนอกิจกรรมหรือรายการเหล่านั้นได้

**นางอริสา ปิ่นประเสริฐ** กล่าวว่า เห็นด้วยกับผู้แทน สช. ว่า การจัดสรรงบประมาณให้จังหวัดโดยที่จังหวัดต้องไปขอหรือสนับสนุนตามภารกิจของท้องถิ่น เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ มาตรา ๑๗ กำหนดการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานของรัฐต้องคำนึงถึงภารกิจเป็นหลัก ภารกิจที่กล่าวถึงเป็นเรื่องของภารกิจท้องถิ่น และตามกฎหมายว่าด้วยกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ มีการถ่ายโอนภารกิจแล้ว และพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ กำหนดให้ อปท. เป็นหน่วยรับงบประมาณตรง มาตรา ๖ กำหนดให้การจัดทำงบประมาณ สำนักงบประมาณจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐด้วย ดังนั้น ภารกิจที่กำหนดให้มีการถ่ายโอนให้ อปท. แล้วตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยกำหนดแผนและขั้นตอนของกระจายอำนาจฯ เจตนาคือ ต้องการให้ท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบและบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ขณะนี้ อปท. เป็นหน่วยรับงบประมาณตรง โดยเฉพาะมี อปท. ที่ขอตั้งงบประมาณตรงมา และบาง อปท. ได้เสนอขอตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



**นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม** กล่าวว่า ถ้าคณะกรรมการมีมติตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับสำนักงานงบประมาณยังปฏิบัติไม่ได้ถูกต้องหรือไม่

**นางอลิสตา ปิ่นประเสริฐ** กล่าวว่า ถ้าเป็นภารกิจที่ถ่ายโอนแล้วตามกฎหมายว่าด้วยกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ไม่สามารถที่จะไปตั้งของบที่จังหวัดได้ การตั้งงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดนั้นเป็นการตั้งงบประมาณให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาภารกิจที่มีปัญหาและแก้ไขปัญหาของจังหวัด ซึ่งไม่ใช่เป็นภารกิจของหน่วยงาน (Function)

**นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม** กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการว่าอย่างไร คณะอนุกรรมการฯ เสนอนั้น แม้จะเกิดประโยชน์ แต่ว่าฝ่ายผู้ปฏิบัติยังยืนยันว่าถ้ามีมติก็ยังปฏิบัติไม่ได้ ถูกต้องหรือไม่ ถ้าจะปฏิบัติได้ตามที่เสนอ จะต้องทำอย่างไร

**ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา** กล่าวว่า ความคิดเห็นของรองเลขาธิการ สศช. เสนอเป็นแนวทางที่ควรนำไปพิจารณา เพราะว่างบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่มีการดำเนินการ คือ หลักใหญ่เป็นเรื่องงบประมาณเชิงพื้นที่ วัตถุประสงค์หลักของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดคือ การเติมเต็มในส่วนของงบประมาณที่หน่วยงานภูมิภาคและท้องถิ่น อาจจะยังไม่มียกงบประมาณในส่วนนี้เพื่อทำให้โครงการต่าง ๆ บางครั้งอาจต้องการใช้เป็นการต่อยอดจากสิ่งที่ทำอยู่แล้ว เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและความสำเร็จของแผนงานหรือโครงการนั้น เช่น เรื่องคลองส่งน้ำ ท้องถิ่นอาจจะไม่มียกงบประมาณหรืออาจจะไม่ได้คำนึงถึงเรื่องการมีท่อส่งน้ำย่อยไปสู่พื้นที่ไร่นาของประชาชน ดังนั้น งบประมาณของจังหวัดเป็นการเติมเต็ม ซึ่งอาจจะต้องทบทวนเรื่องกิจกรรมภายใต้ภารกิจการถ่ายโอน เพราะขณะนี้ภารกิจถ่ายโอนถนน คลองส่งน้ำ แหล่งน้ำ แต่ในกิจกรรมย่อยของภารกิจเหล่านี้หลายโครงการ หลายกิจกรรม อาจจะไม่มีภาระบ่งบออย่างชัดเจน ซึ่งตรงนี้นักงาน ก.ก.ถ. อาจจะต้องทำบัญชีคล้ายกับบัญชีที่ทำได้กับทำไม่ได้ของท้องถิ่น จะช่วยในการลดข้อจำกัดของคำว่างบประมาณเชิงพื้นที่ จะให้เกิดความชัดเจนเพิ่มมากยิ่งขึ้น ดังนั้น งบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีความเห็นว่าจะสามารถนำเงินไปเพื่อทำในภารกิจถ่ายโอนได้ แต่ไม่ใช่ว่าเป็นกิจกรรมหรือเป็นโครงการที่ซ้ำซ้อนเรื่องเดียวกัน แต่เป็นการต่อยอดหรือเป็นการทำให้โครงการนั้นบรรลุเป้าหมายที่มากขึ้น

**นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม** กล่าวว่า ถ้าดำเนินการตามอย่างที่รองเลขาธิการ สศช. กับศาสตราจารย์สกันธ์ฯ เสนอ สำนักงานงบประมาณปฏิบัติได้หรือไม่

**นางอลิสตา ปิ่นประเสริฐ** กล่าวว่า ตามมาตรา ๔ อปท. เป็นหน่วยรับงบประมาณตรง เป็นหน่วยรับงบประมาณเช่นเดียวกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานทั่วไป ฉะนั้น หลักการถ้าเป็นภารกิจของท้องถิ่น ท้องถิ่นต้องตั้งงบประมาณโดยตรงเอง ขอรับตรงเองได้ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฯ ที่กล่าวถึงอาจจะเป็นก่อนที่จะพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฯ นี้ประกาศใช้ ซึ่งอาจเสนอขอตั้งงบประมาณไปที่จังหวัด แต่ปัจจุบันท้องถิ่นเป็นหน่วยรับงบประมาณโดยตรงเหมือนหนึ่งกรม ฉะนั้น ถ้าเป็นภารกิจก็สามารถขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีมาได้ เป็นไปตามกฎหมาย แต่ถ้าสมมุติว่า กรณีที่เป็นงบจังหวัด ถ้าเป็นการแก้ปัญหาเร่งด่วน หรือปัญหาภายใน ๑ ปี ระบุว่าภารกิจที่ดำเนินการเกิดปัญหาแล้วไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ คงต้องกำหนดชัดเจนอย่างที่ สศช. นำเรียน

**ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา** กล่าวว่า ตามที่ผู้แทนสำนักงานงบประมาณได้ชี้แจงก็ถูกต้อง แต่ว่าเป็นงบประมาณคนละส่วนกัน ส่วนที่ท้องถิ่นขอตรงนั้น เชื่อว่าเป็นการขอในมิติเชิงหน้าที่ แต่มิติของงบประมาณจังหวัดเป็นเรื่องเชิงพื้นที่หมายความว่า ท้องถิ่นก็จะเหมือนกับหน่วยงานในจังหวัด งบประมาณของจังหวัดโดยหลักการแล้วเป็นการช่วยเสริมงบประมาณ เสริมทรัพยากรให้หน่วยงานที่ทำหน้าที่อยู่ในพื้นที่อาจจะมียกงบประมาณไม่เพียงพอหรืออาจจะขาดการคำนึงถึงภาพรวมใหญ่ของปัญหาในเชิงพื้นที่ได้ ดังนั้น ท้องถิ่นเองจะต้องมีช่องทางในการของบประมาณได้ทั้ง ๒ ช่องทางเหมือนกับส่วนราชการอื่น คือ ขอตระเหมือนกับการต่าง ๆ เน้นมิติเชิงหน้าที่ ในเชิงพื้นที่ท้องถิ่นควรจะมีอำนาจในเชิงพื้นที่แก้ปัญหาเฉพาะหน้าหรือลักษณะปัญหาที่อาจจะต้องการงบประมาณเพื่อที่จะให้ทำหน้าที่ในเชิงพื้นที่นั้นสำเร็จได้

**นางอลิสตา ปิ่นประเสริฐ** กล่าวว่า เห็นด้วยกับศาสตราจารย์สกันธ์ฯ ถ้าจะแก้ปัญหานี้เนื่องจากว่าจะมีเรื่องการบริหารงบประมาณและเรื่องการโอนเปลี่ยนแปลงรายการ จะเกิดความซ้ำซ้อน เช่น บางที่ ได้รับงบจังหวัดแล้ว แต่ก็ขอมาอีก ทำให้เกิดความซ้ำซ้อน ถ้าเป็นไปได้กระทรวงมหาดไทยโดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด ควรจะดูภาพรวมทั้งจังหวัดทั้งแผนของงบประมาณในจังหวัดนั้น แผนของท้องถิ่นและแผนของจังหวัด และกลุ่มจังหวัดด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดจะเห็นภาพของจังหวัดจะไม่ได้เกิดการซ้ำซ้อน เห็นด้วยแต่ขอให้มีแผนจังหวัดที่ชัดเจนเป็นแผนเดียวกันว่าแยกไปใช้งบด้านใด

**เลขาอนุการ** กล่าวว่า เนื่องจากว่าเป็นปัญหาเชิงกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗ (๑) ระบุว่า การตั้งงบประมาณของหน่วยงานจะตั้งได้ต่อเมื่อมีการกิจ จะมีปัญหาว่าเมื่อจังหวัด อำเภอไม่มีการกิจ และตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการกิจของ อปท. อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ เว้นแต่ อปท. เป็นหน่วยงานดำเนินการเองและใช้เงินของงบจังหวัดและกลุ่มจังหวัดมาดำเนินการ แต่ยังอาจจะติดปัญหาที่ว่าขณะนี้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่สำนักงบประมาณกล่าวว่า มาตรา ๔ อปท. เป็นหน่วยงานรับงบประมาณตรง อปท. ควรที่จะตั้งงบประมาณดำเนินการไว้ในส่วนของ อปท. เอง แต่อย่างไรก็ดี อาจจะมีแนวทางการดำเนินงาน เพราะว่าปัจจุบันการตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้กับ อปท. ยังมีหลายหน่วยงานที่จะตั้งงบประมาณให้แก่ อปท. ในภาพรวมได้ ฝ่ายเลขานุการขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงบประมาณ และ สศช. ที่ดูแลเรื่องนี้อยู่แล้ว ช่วยรับไปพิจารณาและกำหนดเป็นข้อเสนอมาว่า ถ้าเกิดจะทำได้หรือไม่ได้อย่างไร จะเป็นประโยชน์ต่อทางผู้ว่าราชการจังหวัด ในส่วนนี้ทราบว่างบจังหวัดของงบประมาณแล้วถูกตัดไปจำนวนมาก เนื่องจากการกิจซ้ำซ้อน ถ้าเกิดเป็นไปได้ก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาแนวทางที่จะดำเนินการในส่วนนี้ได้หรือไม่ และเสนอกับมาที่ ก.ก.ธ. อีกครั้ง

**นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง** รองเลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา กล่าวว่า สอบถามฝ่ายเลขานุการประเด็นคือ สำนักงบประมาณทักท้วงใช้หรือไม่ ถ้ากลุ่มจังหวัดตั้งงบประมาณส่วนนี้ได้ให้จังหวัดตัดโครงการส่วนที่เกี่ยวข้องตามภารกิจถ่ายโอนใช้หรือไม่ แค่นั้นนั้นใช้หรือไม่ ประเด็นปัญหาคือจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดจะตั้งในส่วนที่ซ้ำซ้อนที่เป็นท้องถิ่นสามารถตั้งได้อยู่แล้ว เพราะว่าเป็นภารกิจตามอำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นภารกิจที่ถ่ายโอนไป สามารถตั้งได้ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

**เลขาอนุการ** กล่าวว่า เนื่องจากว่าจะมีคำขอจาก อปท. หลายแห่งว่างบประมาณที่ได้รับมีจำกัด และมีความเห็นว่าการจะมีช่องทางในการของงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อจะมาพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งจังหวัดและภูมิภาคเอง อาจจะมีอำนาจหน้าที่ค่อนข้างจำกัด มีหลายโครงการที่ต้องการจะเข้าไปทำงานให้กับ อปท.

**นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง** กล่าวว่า ท้องถิ่นได้งบประมาณไม่พอจากการตั้งค่าของบปกติก็จะขอผ่านจังหวัดและกลุ่มจังหวัดใช้หรือไม่ ตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด ซึ่งตามกฎหมาย จังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดจะมีตามภารกิจได้ซึ่งเป็นไปตามแผนพัฒนาจังหวัด แต่มีบางส่วนหนึ่งคือจะไปตั้งในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ที่เป็นอยู่ตามโครงการที่ท้องถิ่นตั้งอยู่แล้วไม่ได้ พอตั้งตามภารกิจในแผนพัฒนาจังหวัดและท้องถิ่นจะขอผ่านท้องถิ่นจะขอได้ในส่วนที่มีอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น ประเด็นคือจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดที่จะกำหนดภารกิจในแผนจะไปกำหนดงานที่เป็นงานของท้องถิ่นที่มีอยู่ หรือถ่ายโอนไปได้หรือไม่ เพราะต้องศึกษาว่าจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดมีภารกิจที่มีลักษณะทำนองเดียวกับท้องถิ่นหรือไม่ ถ้ามีก็ตั้งตามแผนพัฒนาจังหวัดไม่ได้ โครงการต้องไม่ไปซ้ำซ้อนกับท้องถิ่น เช่น ซ้ำซ้อนโครงการแบบเดียวกันในพื้นที่เดียวกัน กรณีนี้ถ้าตั้งมาได้ท้องถิ่นต้องการเสนอขอทางจังหวัดต้องเสนอมาโดยที่มีภารกิจหรือมีอำนาจหน้าที่ในส่วนนั้นด้วยจะไปขอโดยไม่มีอำนาจหน้าที่หรือไปขอตามโครงการของท้องถิ่น โดยอาศัยอำนาจจังหวัดโดยไม่มีอำนาจหน้าที่คงไม่ได้ เพราะฉะนั้นทุกอย่างก็ต้องเป็นไปตามกฎหมายงบประมาณกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการตั้งงบประมาณ ประเด็นตรงนี้ไม่ได้ห้ามว่าจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดจะตั้งงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวกับภารกิจได้ แต่ภารกิจที่ท้องถิ่นมีอยู่จากจังหวัดหรือส่วนกลางมีลักษณะซ้ำซ้อนกันอยู่เพียงแต่ว่าจะเป็นโครงการอันเดียวกันไม่ได้เท่านั้นเอง ส่วนกรณีที่จะทำได้หรือไม่ได้ ต้องใช้ความเห็นของสำนักงบประมาณกับ สศช. รวมทั้งกระทรวงมหาดไทยที่จะต้องพิจารณาว่าภารกิจที่อยู่ในแผนนั้นมีลักษณะแบบไหนซ้ำซ้อน

กับโครงการของท้องถิ่นหรือไม่ ถ้าไม่ซ้ำกันการตั้งงบประมาณก็ควรจะทำได้ เพียงแต่ท้องถิ่นก็จะมาขอเพิ่มเติมเสริมสร้างศักยภาพโดยที่โครงการไม่ซ้ำซ้อนกัน ก็เป็นไปตามหลักปกติในการของงบประมาณจากแผนจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด ส่วนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะไปหารือกันว่าจะกำหนดแนวทางอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องของการกำหนดภารกิจในการของงบประมาณตามแผนจังหวัดที่จะทำให้ไม่ซ้ำซ้อนกับท้องถิ่น เป็นอีกเรื่องที่จะต้องทำไปในทางปฏิบัติในการกำหนดที่จะอยู่ในแผนที่ของงบประมาณ แต่คงไม่ใช่เรื่องที่จังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดจะไปกำหนดเรื่องแผนงานในการที่จะของบประมาณไม่ได้

**นายเอนก มีมงคล** กล่าวว่า มีข้อเสนอเหมือนกับว่าสิ่งที่ สศช. ดำเนินการอยู่ติดประเด็นข้อกฎหมาย อย่างที่ได้้นำเรียนไปแล้ว ที่ผ่านมาก็ไม่ได้ห้าม พอไม่ได้ห้ามก็เสนอให้ท้องถิ่นสามารถเสนอขอของงบจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดได้ แต่ทางปฏิบัติขั้นตอนการพิจารณาในระดับนโยบายที่จะจัดสรรงบประมาณ มีประเด็นกฎหมายอย่างที่ทำนองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณแจ้ง ปรากฏว่าในทางปฏิบัติกลุ่มโครงการของท้องถิ่นในจังหวัดและกลุ่มจังหวัดถูกตัดออกไปหมดเลย เป็นประเด็นข้อกฎหมายในทางปฏิบัติ สศช. ก็ต้องการได้รับความชัดเจนว่าจะข้ามเงื่อนไขหรือปัญหาอุปสรรคนี้อย่างไร เพราะว่าเจตนารมณ์ของงบจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเป็นการเติมเต็มในพื้นที่แต่ในทางปฏิบัติมีกฎหมายและระเบียบกำกับอยู่ และทำให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดเสียกรอบงบประมาณ ๓ - ๔ ปีมาแล้ว ตกลงกฎหมายกำหนดไว้อย่างไร จะได้ปฏิบัติได้ถูกต้อง

**นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม** กล่าวว่า ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอื่นทางหลักการสิ่งที่กรรมการทุกท่านโดยเฉพาะศาสตราจารย์สกลันฯ เสนอ ให้พื้นที่สามารถแก้ไขปัญหาได้ แต่ว่าหลักของสำนักงบประมาณติดปัญหาเรื่องความชัดเจนด้านกฎหมาย ของ สศช. เรื่องความชัดเจนเรื่องภารกิจ ถ้าจะขอให้ทั้งสำนักงบประมาณ สศช. และสำนักงาน ก.ก.ก. หรือในรายละเอียดวิธีปฏิบัติและนำเสนออีกครั้งได้หรือไม่ แต่ว่าหลักการเป็นหลักการที่จะทำให้พื้นที่ทำงานได้ตามที่ศาสตราจารย์สกลันฯ ได้ให้คำแนะนำ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้สำนักงบประมาณ สศช. และสำนักงาน ก.ก.ก. ร่วมกันพิจารณาแนวทางการเสนอขอตั้งงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ให้แก่ อปท. อีกครั้ง และเสนอ ก.ก.ก. พิจารณาต่อไป โดยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาด้วย เช่น ความชัดเจนของภารกิจถ่ายโอน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจากจังหวัดและกลุ่มจังหวัด กับการเสนอขอรับงบประมาณของ อปท. จากสำนักงบประมาณโดยตรงตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ฯลฯ

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

### ๔.๑ แนวทาง (Roadmap) การติดตามและประเมินผลการถ่ายโอนงานตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

**เลขานุการ** รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ก.) ได้มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล โดยมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธาน รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มอบหมาย เป็นรองประธาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอนุกรรมการและสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ก.) เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อทำหน้าที่กำหนดระบบการติดตามและประเมินผลการกระจายอำนาจในภาพรวม ศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการกระจายอำนาจ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการกระจายอำนาจ และเสนอรายงานต่อ ก.ก.ก. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานกระจายอำนาจ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๕ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีอำนาจและหน้าที่ตามอนุมาตรา (๔) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้นำแนวทางการดำเนินงานของแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด - ๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ เป็นหลักการของการจัดทำแนวทาง (Roadmap) การติดตามและประเมินผลการถ่ายโอนงานตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (การติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยแผนแม่บทเฉพาะกิจฯ ดังกล่าว มีเป้าหมายสำคัญ คือ "คนสามารถยังชีพอยู่ได้ มีงานทำ กลุ่มเปราะบางได้รับ การดูแลอย่างทั่วถึง สร้างอาชีพและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น เศรษฐกิจประเทศฟื้นตัวเข้าสู่ภาวะปกติ และมีการวางรากฐานเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจใหม่" เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการฟื้นฟูและขับเคลื่อนประเทศให้สามารถ "ล้มแล้ว ลุกไว หรือ Resilience" ได้แก่ การพร้อมรับ (Cope) การปรับตัว (Adapt) และการเปลี่ยนแปลงเพื่อพร้อมเติบโตอย่างยั่งยืน (Transform) ประกอบด้วยประเด็นการพัฒนา ๔ ประการ ได้แก่ (๑) การเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ภายในประเทศ (๒) การยกระดับขีดความสามารถของประเทศเพื่อรองรับการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว (๓) การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตของคนให้เป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ และ (๔) การปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการฟื้นฟูและพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล มีความเห็นว่า ควรติดตามภารกิจถ่ายโอนที่ได้รับผลกระทบจากจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และยังมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการอยู่ จำนวน ๔ ภารกิจ คือ

๑. การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ
๒. การจัดการขยะติดเชื้อ
๓. การจัดการศึกษาท้องถิ่น
๔. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ในคราวประชุมครั้งที่ ๗ /๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบแนวทาง (Roadmap) การติดตามและประเมินผลการถ่ายโอนงานตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (การติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ตามที่สำนักงาน ก.ก.ธ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยแนวทางการดำเนินงานได้ศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่มีต่อภารกิจถ่ายโอน จำนวน ๔ ภารกิจ และได้กำหนดประเด็นการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่สนับสนุนนโยบายรัฐบาล เพื่อบรรเทาผลกระทบที่เกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) รวมทั้งการปรับตัวและการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพร้อมรับกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากสภาวะและสิ่งแวดล้อมปกติที่เคยดำเนินการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) ติดตามและรับทราบผลการดำเนินงานตามสภาพข้อเท็จจริงในเชิงพื้นที่ การบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ให้สามารถพร้อมรับ ปรับตัว และเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกี่ยวกับการกิจถ่ายโอน และ (๒) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับสภาพข้อเท็จจริงในเชิงพื้นที่ เพื่อจัดทำรายงานการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายนำเสนอ ก.ก.ธ. ในการสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบแบบติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ แบบ โดยให้ฝ่ายเลขานุการนำไปพิจารณาปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล สำหรับแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการ โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น ในแต่ละภารกิจ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ได้รับรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๔ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ของสำนักงาน ก.ก.ธ. เพื่อบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานตามแบบติดตามในระบบออนไลน์ และสำนักงาน ก.ก.ธ. จะได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากแบบติดตามดังกล่าว พร้อมทั้งคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อวางแผนติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเชิงประจักษ์ในพื้นที่ต่อไป (ถ้าสามารถดำเนินการได้) โดยมีแผนการลงพื้นที่ระหว่างเดือนมีนาคม - มิถุนายน ๒๕๖๕ และจะได้รวบรวมศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากการติดตาม จัดทำรายงานการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย นำเสนอ ก.ก.ธ. ในการสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบแบบติดตาม และให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ส่งแบบติดตามให้ กลุ่มเป้าหมาย อปท. และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานต่อไป

สำนักงาน ก.ก.ธ. ขอเสนอ ก.ก.ธ. เพื่อทราบ แนวทาง (Roadmap) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการด้านการติดตามประเมินผลไว้ขั้นหนึ่งก่อน หากมีความเห็นเพิ่มเติม สำนักงาน ก.ก.ธ. จะได้รับไปดำเนินการ ทั้งนี้ ผลการติดตามเป็นประการใดจะได้นำเรียน ก.ก.ธ. ต่อไป

#### **มติที่ประชุม** รับทราบ

#### **๔.๒ รายงานผลการจัดประชุมทางวิชาการ (Symposium) เพื่อเผยแพร่ผลงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

**เลขานุการ** รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีนโยบายในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นรางวัลเพื่อเป็นแรงกระตุ้นและจูงใจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เข้าสู่การแข่งขันในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี อันจะส่งผลให้การให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตอบสนองความต้องการของประชาชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน โดยริเริ่มให้มีรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีมาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๖ จนถึงปัจจุบัน

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรางวัลตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๗๖ แห่ง

เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานการบริหารจัดการที่ดีและนวัตกรรมท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้เป็นที่ประจักษ์แก่สาธารณชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในวงกว้าง รวมทั้งเป็นตัวอย่างและต้นแบบให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ และผู้ที่สนใจได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการบริหารจัดการที่ดีและนวัตกรรมท้องถิ่นที่มีคุณภาพ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ร่วมจัดเสวนาทางวิชาการ “Symposium : เพื่อเผยแพร่ผลงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น ๔ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ผลงานและถอดบทเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายใต้ชื่องาน “นวัตกรรมท้องถิ่นไทยก้าวไกลสู่สากล” โดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธานเปิดงานเสวนาภายในงานมีการจัดแสดงนิทรรศการผลงานนวัตกรรมท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๔ แห่ง ตลอดจนมีการจัดเสวนาทางวิชาการ ซึ่งแบ่งออกเป็นนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม นวัตกรรมท้องถิ่นด้านระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรมด้านการสาธารณสุข นวัตกรรมด้านการศึกษา การพัฒนาเมืองและชุมชน โดยการเข้าร่วมแบบผสมผสาน ทั้งออนไลน์และออนไลน์จำนวน ๖๐๐ คน

การจัดประชุมทางวิชาการ (Symposium) เพื่อเผยแพร่ผลงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นประโยชน์อย่างมากแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งอื่น และผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีและนวัตกรรมท้องถิ่นที่มีคุณภาพอันเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น และผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปเป็นต้นแบบและประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสมต่อไป ควรมีการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมท้องถิ่นที่มีคุณภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีออกไปในวงกว้างผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ

#### **มติที่ประชุม** รับทราบ

#### **๔.๓ รายงานการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเสนอผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards ๒๐๒๒**

**เลขานุการ** รายงานว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีนโยบายที่จะสนับสนุนและผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีและมีผลงานการจัดบริการสาธารณะที่โดดเด่น ได้มีการเผยแพร่ผลงานออกไปในวงกว้างและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล จึงได้มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมและผลักดันให้มีการเสนอผลงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards ซึ่งเป็นรางวัลที่จัดตั้งขึ้นโดยคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ เพื่อมอบให้แก่หน่วยงานที่ดำเนินการให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นมืออาชีพ สำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติเปิดให้ประเทศสมาชิกเสนอชื่อองค์กรและหน่วยงานภาครัฐสมัครเข้าคัดเลือกเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๓ (พ.ศ. ๒๕๔๖) เป็นต้นมา

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านระบบออนไลน์ โดยได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ ประกอบด้วย (๑) นายอรรถพงษ์ ฉันทานุมัติ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนแม่บท สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (๒) นางสาวชิราภรณ์ กำเนิดเพชร ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและโครงการ กองการต่างประเทศ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (๓) นายทวิสิษฐ์ บุญญาภิบาล ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบบริหาร ข้าราชการบำนาญ กรมปศุสัตว์ มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๖ แห่ง ในการจัดอบรมดังกล่าวเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำผลงานส่งสมัครให้ทันภายในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

๑. ในการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวได้เตรียมความพร้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลงานนวัตกรรมสอดคล้องกับเกณฑ์การรับสมัครของ UNPSA โดยให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำผลงานเพื่อสมัครรับรางวัล UNPSA พร้อมทั้งเทคนิคและกลยุทธ์ในการส่งสมัครรางวัลดังกล่าวตามเกณฑ์รางวัลทั้ง ๔ สาขา ดังนี้ สาขาที่ ๑ ส่งเสริมนวัตกรรมเพื่อให้บริการภาครัฐที่ครอบคลุม และเท่าเทียมกัน สาขาที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐในการบรรลุ SDGs สาขาที่ ๓ การส่งเสริมบริการสาธารณะที่ตอบสนองต่อความเท่าเทียมทางเพศ เพื่อให้บรรลุ SDGs และสาขาที่ ๔ สาขาพิเศษเกี่ยวกับความยืดหยุ่นของหน่วยงานภาครัฐ และการตอบสนองเชิงนวัตกรรมต่อการระบาดใหญ่ของ COVID – ๑๙

๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งผลงานสมัครรับรางวัล UNPSA ๒๐๒๒ ผ่านระบบออนไลน์ จำนวน ๖ แห่ง ดังนี้

๒.๑ องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ชื่อผลงาน SMART Fire เพื่อลดภัยไฟเชียงใหม่

๒.๒ เทศบาลนครนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ชื่อผลงาน น้ำเพื่อชีวิต ศูนย์นครสวรรค์ เมืองปลอดภัย “Water for Live Safety for Nakorn Sawan”

๒.๓ เทศบาลตำบลสองแคว จังหวัดเชียงใหม่ ชื่อผลงาน การพัฒนาระบบดูแลผู้สูงอายุ ด้วยศักยภาพชุมชน (๒ care model)

๒.๔ เทศบาลตำบลศรี จังหวัดเชียงราย ชื่อผลงาน ถังเงิน ถังทอง

๒.๕ องค์การบริหารส่วนตำบลผักไหม จังหวัดศรีสะเกษ ชื่อผลงาน ผักไหมชุมชนบริหารจัดการตนเอง

๒.๖ เทศบาลเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร ชื่อผลงาน Yaso Low Carbon

**รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ** กล่าวว่า มีข้อสังเกตรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ทราบว่าท้องถิ่นที่ไปประกวดได้รางวัลหลายสังกัด ยกตัวอย่างเช่น ลำสุตเทศบาลนครยะลาได้รางวัลจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม Smart City และ อบต.ทับน้ำ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้รางวัลเลิศรัฐของ กพร. ถ้าจะส่งเสริมตรงนี้นอกจากรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ที่ สปน. ดูแล จุฬาสารที่ สปน. ทำจดหมายข่าว ผมก็นำข้อมูลมาเผยแพร่และถอดบทเรียน ทั้งที่ได้รับรางวัล GG และได้รับรางวัลอื่น ๆ ที่เป็นรางวัลระดับชาติ จะเกิดประโยชน์ในการขยายผลวงกว้างได้ด้วย

**นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม** กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการด้วย

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ และให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอแนะของรองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ ไปพิจารณาดำเนินการด้วย

**๔.๔ การเปิดรับสมัครรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

**เลขานุการ** รายงานว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๔๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหนังสือโดยตรงไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ รวมทั้งมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และนายกสมาคมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๓ สมาคม

เพื่อขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประสงค์จะสมัครสามารถส่งแบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดเข้ารับการคัดเลือกผ่านระบบออนไลน์ โดยเปิดรับสมัครตั้งแต่ปลายเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒. สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดประชุมชี้แจงขั้นตอนและหลักเกณฑ์การประเมินรางวัลการบริหารจัดการที่ดีสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร รูปแบบการจัดประชุมใช้วิธีผสมผสาน โดยมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานเปิดการประชุม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์ชี้แจงขั้นตอนและหลักเกณฑ์การสมัครองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับรางวัลบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการคัดเลือก ขั้นตอนการสมัคร เกณฑ์ชี้วัดการบริหารจัดการที่ดี การเตรียมเอกสารประกอบการสมัครการเขียนโครงการนวัตกรรมท้องถิ่น เกณฑ์การประเมินโครงการนวัตกรรม และการตอบข้อซักถามเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินรางวัล โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำรองเข้ารับฟังการชี้แจงเกณฑ์ทั้งในรูปแบบออนไซด์ และออนไลน์ รวมจำนวน ๖๐๐ คน

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ  
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ  
ผู้จัดรายงานการประชุม