

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
ประชุมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ Video Conference ด้วย (Application Zoom)

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

|                                    |                                                                                                      |               |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| ๑. นายวิชณุ เครืองาม               | รองนายกรัฐมนตรี                                                                                      | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ          | ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                                                                | ที่ปรึกษา     |
| ๓. นางศิริพร ้วยวัฒนะ              | ที่ปรึกษาการพัฒนาบริหารราชการ<br>แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.                                                 | ที่ปรึกษา     |
| ๔. ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย       | เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า                                                                            | ที่ปรึกษา     |
| ๕. นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร        | รองปลัดกระทรวงมหาดไทย                                                                                | กรรมการ       |
| ๖. นายสันติ พร้อมพัฒน์             | แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย<br>รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง                                  | กรรมการ       |
| ๗. นายสมาธิชัย สุพรรณไพ            | แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง<br>หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน<br>การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น | กรรมการ       |
| ๘. นายพรชัย ฐีระเวช                | แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>รองปลัดกระทรวงการคลัง                                                       | กรรมการ       |
| ๙. นายธนู ขวัญเดช                  | แทนปลัดกระทรวงการคลัง<br>รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ                                                    | กรรมการ       |
| ๑๐. นายแพทย์ภูวเดช สุระโครต        | แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ<br>ผู้ช่วยปลัดกระทรวงสาธารณสุข                                              | กรรมการ       |
| ๑๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง           | แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข<br>รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา                                             | กรรมการ       |
| ๑๒. นางสาวสุลักษณ์ ธรรมานะ         | แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>รองเลขาธิการ ก.พ.                                                   | กรรมการ       |
| ๑๓. นายเอนก มีมงคล                 | แทนเลขาธิการ ก.พ.<br>รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ<br>และสังคมแห่งชาติ                             | กรรมการ       |
| ๑๔. นายบุญชู ประสพกิจถาวร          | แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ                            | กรรมการ       |
| ๑๕. นายสันติธร ยิ้มละมัย           | แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ<br>รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น                                 | กรรมการ       |
| ๑๖. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์            | แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน                     | กรรมการ       |
| ๑๗. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์            | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน                                                              | กรรมการ       |
| ๑๘. ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภิต | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน                                                              | กรรมการ       |
| ๑๙. นายธนา ยันตรโกวิท              | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น                                                                    | กรรมการ       |
| ๒๐. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์           | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น                                                                    | กรรมการ       |

|                                       |                                                                               |           |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ๒๑. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์    | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์                                                  | กรรมการ   |
| ๒๒. ศาสตราจารย์สกลธี วัชรวิวัฒนา      | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์                                                  | กรรมการ   |
| ๒๓. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่    | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น<br>ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์     | กรรมการ   |
| ๒๔. รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล       | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น<br>ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์     | กรรมการ   |
| ๒๕. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น<br>ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์     | กรรมการ   |
| ๒๖. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์      | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย                                                       | กรรมการ   |
| ๒๗. นายสุจิตต์ นิมิตรกุล              | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย                                                       | กรรมการ   |
| ๒๘. นายประสพสุข พิมพโกวิท             | รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล<br>แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร     | กรรมการ   |
| ๒๙. นายสนธยา คุณปลื้ม                 | นายกเมืองพัทยา                                                                | กรรมการ   |
| ๓๐. นายบุญชู จันทร์สุวรรณ             | นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี                                        | กรรมการ   |
| ๓๑. นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์          | นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก                                          | กรรมการ   |
| ๓๒. นายชูศักดิ์ วสันต์                | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง                                                | กรรมการ   |
| ๓๓. นายชัยรัตน์ ทองใบ                 | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ                                             | กรรมการ   |
| ๓๔. นายกัมพล กลั่นเนียม               | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง                                               | กรรมการ   |
| ๓๕. นายวิรัช ไตรรัตน์                 | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล                                                | กรรมการ   |
| ๓๖. นายประสพโชค นิ้มเรือง             | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางสมบุรณ์                                           | กรรมการ   |
| ๓๗. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส              | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ<br>การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | เลขานุการ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

|                                |                                            |
|--------------------------------|--------------------------------------------|
| ๑. นายมงคลชัย สมอุดร           | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี              |
| ๒. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์       | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี              |
| ๓. นางสาวพิมพ์นารา บัวเกิด     | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี              |
| ๔. นายสมบัติ ธนพัฒน์พงศ์       | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี              |
| ๕. นายชยุต อุดมเวชชวร          | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี              |
| ๖. นางสาวอภิรดี ประเสริฐฤทธิ   | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี              |
| ๗. นายวิทยา โชคเศรษฐกิจ        | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี              |
| ๘. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ | สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย           |
| ๙. นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน        | สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย |
| ๑๐. นางสาวธีรวรรณ บุณรอด       | กรุงเทพมหานคร                              |

## เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

### **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)** ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวว่า คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งตามกฎหมายกำหนดการเลือกตั้งในท้องถิ่นระดับใด ให้คณะรัฐมนตรีแจ้งไปให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทราบ จากนั้น กกต. จะกำหนดวันในการรับสมัครการเลือกตั้งเอง ปีที่แล้วได้ให้ความเห็นชอบให้มีการเลือกตั้งในระดับ อบจ. ไปแล้ว ต่อมาเห็นชอบให้มีการเลือกตั้งในระดับเทศบาล ซึ่งได้เลือกตั้งไปเรียบร้อยแล้ว เมื่อวานนี้คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบตามที่กระทรวงมหาดไทยได้เสนอให้มีการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) และเมืองพัทยา ซึ่งให้ความเห็นชอบให้มีการเลือกตั้ง อบต. เป็นอันดับแรก ส่วน กทม. และเมืองพัทยา จะเลือกเมื่อใดนั้น จะหารือกันอีกครั้ง โดยเลขาธิการ กกต. ได้ชี้แจงในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีว่า ถ้าคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ กกต. พร้อมที่จะดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้ง อบต. ได้ตั้งแต่ปลายเดือนพฤศจิกายนจนถึงกลางเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งระยะเวลาค่อนข้างยาว แต่ความจริงถ้าดูปฏิทินจะเห็นว่า ในช่วงนั้นจะมีวันที่จะจัดการเลือกตั้งได้อยู่เพียง ๒ สัปดาห์เท่านั้น คือ วันอาทิตย์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ และวันอาทิตย์ที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ แต่จะเป็นวันใด กกต. จะเป็นผู้กำหนดอีกครั้ง เป็นอำนาจของ กกต. คณะรัฐมนตรีเพียงแต่อนุญาตให้มีการเลือกตั้ง อบต. ได้ ถ้ากำหนดให้มีการเลือกตั้งขึ้นมาเร็วในช่วงเวลาหลังจากที่งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เริ่มใช้ จะมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น เพราะทันทีที่ กกต. ประกาศให้มีการเลือกตั้งในวันใด นายก อบต. หรือสมาชิกสภา อบต. จะเป็นอันสิ้นสุดลง กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งว่าแม้จะสิ้นสุดลงจริงแต่ฝ่ายข้าราชการประจำยังสามารถดำเนินการทำในเรื่องงบประมาณต่อไปได้ไม่ติดขัด ซึ่งอีกไม่กี่วัน กกต. จะประกาศปฏิทินว่าจะเปิดรับสมัครเมื่อใด อย่างไร ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่

**นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง** แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า เรียนท่านผู้แทนท้องถิ่นทุกท่าน ถือเป็นข่าวดีที่ท้องถิ่นจะได้มีนายก อบต. และสมาชิกสภา อบต. ได้อย่างเต็มภาคภูมิ พี่น้องประชาชนต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้เห็นความสำคัญของท้องถิ่น ซึ่งช่วงนั้นเป็นช่วงที่เหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากพ้นหน้าฝนไปแล้ว เป็นช่วงเริ่มการพัฒนา เนื่องจากงบประมาณได้เข้ามาแล้ว จะดำเนินการได้ในระหว่างนั้น ตามที่ท่านประธานได้กล่าวไปแล้ว กทม. และเมืองพัทยา คงจะต้องเป็นปีหน้า ซึ่งจะทำให้ไม่เร่งรีบ ทำให้ กกต. มีเวลาที่จะดูแลการเลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ส่วนงบประมาณได้รายงานคณะรัฐมนตรีแล้วว่าไม่มีปัญหาและสามารถที่จะดำเนินการได้ทันในการที่จะลงไปใช้ในการเลือกตั้ง

**ประธาน** กล่าวว่า ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังอย่างมาก ทุกอย่างพร้อมทั้งหมด และเป็นที่ยอมรับแล้ว ก็คงจะเดินหน้าไปได้ตามนี้

### **ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔**

**เลขาธิการ** รายงานว่า ฝ่ายเลขาธิการได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๗๑๖ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แล้ว โดยมีกรรมการขอแก้ไข ๒ ท่าน ได้แก่ นายบุญชู ประสพกิจถาวร ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ และนายประยูร รัตนเสนีย์ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และฝ่ายเลขาธิการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมแล้ว

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

### ๓.๑ การเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

**เลขานุการ** รายงานว่า ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนครในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้ประกาศให้นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา จังหวัดยะลา เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนครในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการเลือกผู้บริหารเทศบาลเมืองเป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างลง วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ประกาศให้นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเมืองในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่าง

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบลในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ประกาศให้นายธนศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง จังหวัดราชบุรี เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบลในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่างลง

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีมติให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นของเทศบาลตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอและได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี โดยให้จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดให้มีการเลือกตั้ง จึงมีผลทำให้นายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่งพร้อมกันทั่วประเทศและมีผลให้กรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่งไปพร้อมกันด้วยตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

#### ข้อกฎหมาย

(๑) พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ประกอบด้วย

(๓) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วยผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดสองคน ผู้บริหารเทศบาลสามคน ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลห้าคน และผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเมืองพัทยาหรือผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นรวมสองคน ทั้งนี้ ให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๘ กรรมการตามมาตรา ๖ (๓) พ้นจากตำแหน่งเมื่อลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานกรรมการหรือพ้นจากการเป็นผู้บริหารท้องถิ่น

(๒) ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๒ ให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังนี้

(๑) การคัดเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนคร ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวัน นับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือแจ้งผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครและมีนายกเทศมนตรีนครที่ได้รับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๒๔ แห่ง จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๒) การคัดเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเมือง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวัน นับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือแจ้งผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองและมีนายกเทศมนตรีเมืองที่ได้รับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๑๕๖ แห่ง จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๓) การคัดเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบล ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือแจ้งผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลและมีนายกเทศมนตรีตำบลที่ได้รับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๑,๗๙๘ แห่ง จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กรณีมีเหตุสุดวิสัยอันเป็นอุปสรรคในการดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเลื่อนการเลือกกรรมการออกไป และจัดให้มีการดำเนินการดังกล่าวภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่เหตุสุดวิสัยนั้นสิ้นสุดลง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งต้องดำเนินการคัดเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือแจ้งผลการเลือกตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งคือภายในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

ปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด - ๑๙ โดยเฉพาะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลอยู่ในภาวะวิกฤติด้านการสาธารณสุข จากจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่และผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลที่มีจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มจำนวนสูงขึ้น ประกอบกับนายกรัฐมนตรี ผู้อำนวยการศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด - ๑๙ ได้ออกคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) กำหนดให้กรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด รวมถึงได้มีการออกข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๕) ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๔ (๔) ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่ายี่สิบคน และได้มีการออกมาตรการควบคุมผู้เดินทางจากพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดต้องเข้าสู่กระบวนการกักตัว สำหรับผู้เดินทางออกนอกพื้นที่จำนวน ๖๓ จังหวัด อันเป็นอุปสรรคในการเดินทางมาเข้าร่วมประชุมของผู้แทนผู้บริหารเทศบาลในกรุงเทพมหานคร จึงถือเป็นเหตุสุดวิสัยอันเป็นอุปสรรคในการดำเนินการภายในกำหนดระยะเวลาดำเนินการตามประกาศกำหนด ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงอาศัยอำนาจ ตามข้อ ๒ วรรคสอง แห่งประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เห็นชอบเลื่อนการเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกมาก่อนกว่าเหตุสุดวิสัยนั้นสิ้นสุดหรืออยู่ในสภาวะการณ์ที่สามารถจัดให้มีการประชุมเพื่อเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลได้

**ประธาน** กล่าวว่า ที่ประชุมรับทราบ ขอสอบถามท่านอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า การเปิดรับสมัคร อบต. มีบางท่านที่อยู่ในระหว่างการสอบสวนตามคำสั่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คสช.) ขอให้ท่านอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นช่วยแจ้งที่ประชุมว่า ยังมีติดค้างอยู่อย่างไรบ้าง กระทรวงมหาดไทยได้เร่งรัดดำเนินการอย่างไร ถ้าหากหมดปัญหาเรื่องติดค้างอยู่ที่องค์กรอื่น เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดทวงถามไปเพื่อจะให้เสร็จออกมาโดยเร็ว

**นายสันติธร ยิ้มละมัย** รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ขณะนี้เหลือบางจังหวัด ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เร่งรัดหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว ยังขาดอยู่เล็กน้อย และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีการเร่งรัดติดตามเป็นประจำทุกเดือน

#### **มติที่ประชุม** รับทราบ

#### **๓.๒ คำพิพากษาศาลปกครองขอนแก่น กรณีเทศบาลตำบลพระบุฟ้องคดีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

**เลขานุการ** รายงานว่า เทศบาลตำบลพระบุได้ยื่นฟ้องกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ และยื่นคำฟ้องเพิ่มเติมขอแก้ไขเพิ่มเติมผู้ถูกฟ้องคดี โดยเพิ่มเติมให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อศาลปกครองขอนแก่นในคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๗/๒๕๖๐ กรณีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเทศบาลตำบลพระบุได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนน้อยกว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ อันเป็นการจัดสรรเงินอุดหนุนที่ไม่เป็นธรรมกับเทศบาลตำบลพระบุ ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานอัยการสูงสุดมอบหมายพนักงานอัยการเพื่อดำเนินคดีแทน ก.ก.ถ. ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้มีหนังสือแจ้งว่า คดีดังกล่าวอยู่ในอำนาจการพิจารณาดำเนินคดีของสำนักงานคดีปกครองขอนแก่น จึงได้ส่งเอกสารหลักฐานไปยังสำนักงานคดีปกครองขอนแก่น เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว

สำนักงานคดีปกครองขอนแก่นได้มีหนังสือแจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ศาลปกครองขอนแก่น ได้มีคำพิพากษายกฟ้อง โดยสำนักงานคดีปกครองขอนแก่นพิจารณาแล้ว เห็นว่าคำพิพากษาของศาลปกครองขอนแก่น ชอบด้วยเหตุผลในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว คดีไม่มีเหตุอันควรอุทธรณ์คำพิพากษา หากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสงค์จะอุทธรณ์หรือไม่อุทธรณ์คำพิพากษา ขอได้โปรดแจ้งให้สำนักงานคดีปกครองขอนแก่นทราบ และในกรณีที่ประสงค์จะอุทธรณ์ขอให้ทำบันทึกรายละเอียดชี้แจงข้อโต้แย้งทั้งในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย และเหตุผลในประเด็นที่ได้แย้งไปให้ทราบ เพื่อสำนักงานคดีปกครองขอนแก่นจะได้ดำเนินการตามความประสงค์ต่อไป

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงานคดีปกครองขอนแก่น จึงไม่มีความประสงค์ที่จะยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาต่อไป และได้แจ้งความประสงค์ไปยังสำนักงานคดีปกครองขอนแก่นแล้ว

**ประธาน** กล่าวว่า เมื่อไม่อุทธรณ์เรื่องจะถึงที่สุด

#### **มติที่ประชุม** รับทราบ

**๓.๒ ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับเขตเขยรายใต้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล**

เลขาธิการ รายงานว่า ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่อง ร่างประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับเขตเขยรายใต้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของเทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๑๐,๐๖๗.๕๙ ล้านบาท ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างประกาศ ก.ก.ถ. ดังกล่าว เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลใช้บังคับต่อไป ตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. เสนอ

ฝ่ายเลขาธิการได้จัดทำประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับเขตเขยรายใต้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของเทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบลงนามประกาศดังกล่าว และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่าได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๑๕๙ ง โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขาธิการได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**๓.๔ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานการกระจายอำนาจด้านการสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาลเบื้องต้น กรณีการป้องกัน บำบัดและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และโรคติดต่ออุบัติใหม่ในอนาคต**

เลขาธิการ รายงานว่า นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการให้ทุกหน่วยงานเร่งแก้ไขปัญหาเพื่อลดการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ได้มอบหมายให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และรองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ก.ก.ถ. และประธานอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือร่วมกันเพื่อวางแผนทางสนับสนุนการปฏิบัติงานการกระจายอำนาจด้านการสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว การรักษาพยาบาลและด้านสิ่งแวดล้อม โดยความร่วมมือของกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ก.ก.ถ. ได้เข้าพบผู้บริหารและประชุมเพื่อหารือแนวทางการร่วมกับรองเลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) (นายแพทย์อภิชาติ รอดสม) ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย (ส.จ.ท.) (พลตำรวจโท คำรณวิทย์ ธูปกระจ่าง) และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับหน้าที่ อำนาจและบทบาทขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ในการดำเนินการจัดบริการสาธารณะด้านการสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาลเบื้องต้น เพื่อดูแลผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และโรคติดต่ออุบัติใหม่ในอนาคต ตลอดจนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้มีความถูกต้องและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนการจำแนกผู้ป่วยตามนโยบายรัฐบาลในรูปแบบการดำเนินการศูนย์พักคอยและการแยกกักตัวที่บ้าน (Community Isolation และ Home Isolation) ระหว่างรอเข้ารับ การรักษาแบบผู้ป่วยในโรงพยาบาลหรือสถานที่ที่รัฐจัดให้

สำนักงาน ก.ก.ถ. ได้จัดทำ “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การส่งเสริมและสนับสนุน การปฏิบัติงานการกระจายอำนาจด้านการสาธารณสุข การอนามัยครอบครัวและการรักษาพยาบาลเบื้องต้น กรณีการป้องกันบำบัดและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และโรคติดต่ออุบัติใหม่ในอนาคต” ระหว่าง ๔ หน่วยงาน ได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สปสช. ส.จ.ท. และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รองปลัดกระทรวงมหาดไทย และรองปลัดกระทรวงสาธารณสุข ร่วมลงนามเป็นสักขีพยานในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ อบจ. ดำเนินการศูนย์พักคอยและการแยกกักตัวที่บ้าน (Community Isolation และ Home Isolation) ในพื้นที่ของ อบจ. เพื่อให้เป็นหน่วยงานที่มีสมรรถนะสูงตามหลักธรรมาภิบาล มีศักยภาพในการจัดระบบการบริการสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพ ซึ่งประชากรทุกระดับสามารถเข้าถึงได้ดีขึ้น ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และ พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ได้เป็นประธานในพิธีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ สำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ โดยการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

**ประธาน** กล่าวว่า ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล คณะทำงาน นายกสมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ซึ่งเรื่องนี้ได้แจ้งให้คณะรัฐมนตรีได้รับทราบด้วยแล้ว

**รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล** ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า จากรายงานฉบับนี้เป็นการเตรียมการรองรับสถานการณ์ให้กับ อบจ. เพราะวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ รัฐบาลจะแจก Antigen Test Kit (ATK) ทั้งหมด ๘.๕ ล้านชุด เพราะฉะนั้น MOU ฉบับนี้สามารถทำให้ อบจ. ในฐานะที่ท่านนายก อบจ. เป็นรองประธานคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อประจำจังหวัดสามารถใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดได้ หลังจากลงนาม สปสช. ได้ปรับหลักเกณฑ์เรื่องการเบิกจ่ายเงินที่จะทำให้เกิดความชัดเจนกับท้องถิ่น

**นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ** ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ในส่วนของ MOU หรือข้อตกลงความร่วมมือ ที่ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้ การจัดการสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุข ในฐานะผู้ที่ประสานงานจะได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนเดินทางไปตามแนวทางที่ท่านประธานได้กำหนดไว้

**ประธาน** กล่าวว่า รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล จะทำเรื่องอะไรต่อไป

**รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล** กล่าวว่า ขณะนี้มีการออกหน่วยตรวจเชิงรุกในชุมชนตามนโยบายท่านนายกรัฐมนตรีและกระทรวงสาธารณสุข จะปรับระบบเป็นสมาร์ทคอนโทรล นายกรัฐมนตรีแจ้งว่าจะต้องมีการออกตรวจเชิงรุกซ้ำ และได้เริ่มลงมือไปบ้างแล้ว

**ประธาน** กล่าวว่า วันศุกร์ที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ตอนบ่ายจะมีประชุมศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) ชุดใหญ่ จะมีมาตรการบางอย่างเพิ่มเติม

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ การของบประมาณบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ปฏิบัติงานสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่อง การเพิ่มอัตราข้าราชการต้งใหม่ และมาตรการเพิ่มสิทธิประโยชน์อื่นสำหรับบุคลากรกระทรวงสาธารณสุข รองรับภาวะฉุกเฉินในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ. พิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อคัดเลือกบรรจุบุคลากรในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นกรณีที่มีเหตุพิเศษเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งโดยไม่ต้องดำเนินการสอบแข่งขัน

คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.) และคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติให้จัดทำเป็นประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นการเฉพาะ พร้อมทั้งให้สำรวจข้อมูลรายชื่อและจำนวนบุคลากรด้านสาธารณสุขปฏิบัติงานใน อบท. โดยให้บรรจุแต่งตั้งใน อบท. ที่ปฏิบัติงาน และให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) ของบประมาณสนับสนุนในการบรรจุแต่งตั้งต่อไป

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่อง สถ. เสนอขอให้ ก.ก.ถ. พิจารณาสับสนุนงบประมาณสำหรับบรรจุลูกจ้างประจำและพนักงานของ อบท. ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ให้บริการสาธารณสุข รวมถึงที่ปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือได้รับมอบหมายตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ โดยจ้างด้วยเงินงบประมาณของ อบท. หรือเงินอุดหนุน รวมจำนวน ๘๖๗ อัตรา เป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๔๗,๑๑๑,๖๔๐ บาท จำแนกเป็นเงินเดือนข้าราชการ จำนวนเงิน ๑๓๘,๗๘๔,๕๖๐ บาท (ตำแหน่งประเภททั่วไป จำนวน ๔๑๙ อัตรา เป็นเงิน ๕๗,๘๒๒,๐๐๐ บาท และตำแหน่งประเภทวิชาการ จำนวน ๔๔๘ อัตรา เป็นเงิน ๘๐,๙๖๒,๕๖๐ บาท) และเงินสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ข้าราชการ เป็นเงิน ๘,๓๒๗,๐๘๐ บาท

ที่ประชุมมีมติมอบหมาย สถ. จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับอัตราการบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัดของ อบท. แต่ละประเภทตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ให้ฝ่ายเลขานุการ เพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๑. การบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัด อบท. ให้ อบท. บางแห่ง อาจเกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมต่อ อบท. ที่ไม่ขอรับการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรที่ไม่ได้ขอรับการบรรจุ

๒. การบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัด อบท. เป็นภาระผูกพันงบประมาณในระยะยาว ควรมีความชัดเจนและพิจารณาอย่างรอบคอบ

๓. ควรตรวจสอบกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนว่าไม่ขัดกับกฎหมายและสามารถดำเนินการได้

๔. ควรสำรวจว่าบุคลากรด้านสาธารณสุขของ อบท. เป็นบุคลากรจากการถ่ายโอนของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) หรือเป็นบุคลากรของ อบท. จำนวนเท่าใด

ก.ก.ถ. ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ศาสตราจารย์ ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ถ. ได้เสนอเรื่องอื่น ๆ เพื่อพิจารณา เรื่อง การบรรจุบุคลากรด้าน สาธารณสุขสังกัด อปท. ที่ปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นกรณีที่มีเหตุ พิเศษเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งโดยไม่ต้องดำเนินการสอบแข่งขัน และ ก.ก.ถ. ได้มีมติมอบหมาย ให้คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ พิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อไป

ต่อมาเครือข่ายลูกจ้างสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุขได้ ขอร้องความคืบหน้าและขั้นตอนการพิจารณาการดำเนินการคัดเลือกบุคลากรลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นกรณีที่มีเหตุพิเศษเข้ารับราชการ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง โดยไม่ต้องดำเนินการสอบแข่งขัน และ สธ. ได้ชี้แจงประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ดังนี้

๑. การของบประมาณเพื่อบรรจุลูกจ้างประจำหรือพนักงานจ้างผู้ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุข ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นการเสนอของบประมาณที่ครอบคลุม องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นที่มีลูกจ้างประจำหรือพนักงานจ้างปฏิบัติงานดังกล่าวแล้ว

๒. การบรรจุแต่งตั้งบุคลากรด้านสาธารณสุขเห็นควรให้มีการจัดสรรงบประมาณให้เฉพาะ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนั้นเท่านั้น โดยหากมีการโอน/ย้าย หรือเกษียณอายุราชการ หรือพ้นจากตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เห็นควรไม่ให้มีการจัดสรรงบประมาณอีกต่อไป

๓. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ (๕) มาตรา ๒๔ วรรค ๗ ได้กำหนดให้คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น (ก.จ., ก.ท., และ ก.อบต.) มีอำนาจในการกำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรด้านสาธารณสุข ประกอบกับ ก.จ. ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้มีการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นปฏิบัติงาน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นกรณีที่มีเหตุพิเศษเข้ารับราชการและแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งโดยไม่ต้องสอบแข่งขัน โดยจัดทำประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการ คัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันกรณีคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นปฏิบัติงาน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นการเฉพาะ โดย อปท. จะต้อง ได้รับงบประมาณสนับสนุนก่อน จึงพิจารณากำหนดประกาศดังกล่าวเพื่อให้ อปท. ดำเนินการคัดเลือกต่อไป

๔. การสำรวจบุคลากรด้านสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของ อปท. ประกอบด้วย

๔.๑ บุคลากรด้านสาธารณสุขของ อปท. จำนวน ๘๗๓ คน

๔.๒ ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน (เงินบำรุง) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ถ่ายโอนมาสังกัด อปท. จำนวน ๒๗ คน

รวมจำนวน ๙๐๐ คน เป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๕๓,๑๑๖,๒๔๐ บาท

๔.๓ ผู้ช่วยนักวิชาการสุขภาพและผู้ช่วยเจ้าพนักงานสุขภาพ จำนวน ๔๒๖ คน เป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๗๘,๓๐๙,๕๔๐ บาท

๕. สธ. พิจารณาเห็นควรเพิ่มเติมตำแหน่งผู้ช่วยนักวิชาการสุขภาพและผู้ช่วยเจ้าพนักงาน สุขภาพดังกล่าว เนื่องจากเป็นสายงานที่มีเฉพาะใน อปท. ซึ่งมีลักษณะการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและการ ปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของ อปท. ที่ของบประมาณ เพื่อบรรจุแต่งตั้งพนักงานจ้างตามภารกิจและลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน (เงินบำรุง) รพ.สต. ถ่ายโอนด้วย

๖. สรุปจำนวนพนักงานจ้างตามภารกิจ และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน (เงินบำรุง) รพ.สต. ถ่ายโอน รวม ๑,๓๒๖ คน เป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒๓๑,๔๗๙,๙๘๐ บาท ดังนี้

๑. พนักงานจ้างตามภารกิจ จำนวน ๑,๒๙๙ คน
  - ๑.๑ ผู้ช่วยเจ้าพนักงานเภสัชกรรม จำนวน ๑ คน
  - ๑.๒ ผู้ช่วยเจ้าพนักงานสาธารณสุข จำนวน ๔๒๔ คน
  - ๑.๓ ผู้ช่วยเจ้าพนักงานสุขาภิบาล จำนวน ๗๓ คน
  - ๑.๔ ผู้ช่วยนักเทคนิคการแพทย์ จำนวน ๑ คน
  - ๑.๕ ผู้ช่วยนักวิชาการสาธารณสุข จำนวน ๔๒๖ คน
  - ๑.๖ ผู้ช่วยนักวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน ๕ คน
  - ๑.๗ ผู้ช่วยพยาบาลวิชาชีพ จำนวน ๑๓ คน
  - ๑.๘ ผู้ช่วยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน ๓ คน
  - ๑.๙ ผู้ช่วยนักวิชาการสุขาภิบาล จำนวน ๓๕๓ คน
๒. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน (เงินบำรุง) รพ.สต. ถ่ายโพน จำนวน ๒๗ คน
  - ๒.๑ นักวิชาการสาธารณสุข จำนวน ๒๕ คน
  - ๒.๒ พยาบาลวิชาชีพ จำนวน ๑ คน
  - ๒.๓ ผู้ช่วยเจ้าพนักงานสาธารณสุข จำนวน ๑ คน
๓. งบประมาณทั้งสิ้น ๒๓๑,๔๗๙,๙๘๐ บาท จำแนกเป็น
  - ๒.๑ เงินเดือนข้าราชการ รวมเป็นเงิน ๒๑๘,๓๗๗,๓๒๐ บาท
    - ก) ตำแหน่งประเภททั่วไป จำนวน ๔๙๙ อัตรา เป็นเงิน ๖๘,๙๒๑,๘๘๐ บาท
    - ข) ตำแหน่งประเภทวิชาการ จำนวน ๘๒๗ อัตรา เป็นเงิน ๑๔๙,๔๕๕,๔๔๐ บาท
  - ๒.๒ เงินสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ข้าราชการ รวมเป็นเงิน ๑๓,๑๐๒,๖๖๐ บาท
๗. ตารางสรุปข้อมูลบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุขของ อปท. ที่ประสงค์ให้มีการคัดเลือกเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นกรณีที่มีเหตุพิเศษเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งโดยไม่ต้องสอบแข่งขัน ดังนี้

ตารางที่ ๑ สด. ขอเดิม

| ตำแหน่ง                                                                                                                             | จำนวน<br>(คน) | งบประมาณ (บาท) |             |               | หมายเหตุ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|-------------|---------------|----------|
|                                                                                                                                     |               | รวม            | เงินเดือน   | สิทธิประโยชน์ |          |
| ข้อมูลบุคลากรด้านสาธารณสุขของ<br>อปท. (จากระบบฐานระบบข้อมูล<br>บุคลากรแห่งชาติท้องถิ่น)<br>- พนักงานจ้างตามภารกิจ<br>- ลูกจ้างประจำ | ๘๖๗           | ๑๔๗,๑๑๑,๖๔๐    | ๑๓๘,๗๘๔,๕๖๐ | ๘,๓๒๗,๐๘๐     | ขอเดิม   |

ตารางที่ ๒ สด. ขอลใหม่ จากการสำรวจข้อมูลผู้ปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

| ตำแหน่ง                                                                                                         | จำนวน<br>(คน) | งบประมาณ (บาท) |             |               | หมายเหตุ                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|-------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                 |               | รวม            | เงินเดือน   | สิทธิประโยชน์ |                                                                         |
| ๑. ข้อมูลบุคลากรด้านสาธารณสุข<br>ของ อบท. (ตามตำแหน่งเดียวกับ<br>ของกระทรวงสาธารณสุข)<br>- พนักงานจ้างตามภารกิจ | ๘๗๓           | ๑๔๘,๐๔๓,๓๘๐    | ๑๓๙,๖๖๓,๕๖๐ | ๘,๓๗๙,๘๒๐     | ข้อมูลจากการ<br>สำรวจตาม<br>ตำแหน่ง<br>เดียวกับ<br>กระทรวง<br>สาธารณสุข |
| ๒. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน<br>(เงินบำรุง) รพ.สต. ถ่ายโอนมาสังกัด<br>อบท.                                        | ๒๗            | ๕,๑๒๗,๐๖๐      | ๔,๘๓๖,๘๔๐   | ๒๙๐,๒๒๐       | ข้อมูลจากการ<br>สำรวจตาม<br>ตำแหน่ง<br>เดียวกับ<br>กระทรวง<br>สาธารณสุข |

ตารางที่ ๓ สด. ขอลใหม่ โดยขอเพิ่มเติมกรณีตำแหน่งที่แตกต่างจากกระทรวงสาธารณสุข

| ตำแหน่ง                                                                                                                                                                                         | จำนวน<br>(คน) | งบประมาณ (บาท) |             |               | หมายเหตุ                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|-------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                 |               | รวม            | เงินเดือน   | สิทธิประโยชน์ |                                                                                      |
| ๓. ข้อมูลพนักงานจ้างตามภารกิจ<br>ด้านสาธารณสุขของ อบท.<br>(จากระบบฐานข้อมูลบุคลากร<br>แห่งชาติท้องถิ่น)<br>- ผู้ช่วยนักวิชาการสุขาภิบาล<br>(๓๕๓ คน)<br>- ผู้ช่วยเจ้าพนักงานสุขาภิบาล<br>(๗๓ คน) | ๔๒๖           | ๗๘,๓๐๙,๕๔๐     | ๗๓,๘๗๖,๙๒๐  | ๔,๔๓๒,๖๒๐     | ขอเพิ่มเติม<br>ใหม่ข้อมูล<br>จากระบบ<br>ฐานข้อมูล<br>บุคลากร<br>แห่งชาติ<br>ท้องถิ่น |
| รวมรายการตามตารางที่ ๒ - ๓                                                                                                                                                                      | ๑,๓๒๖         | ๒๓๑,๔๗๙,๙๘๐    | ๒๑๘,๓๗๗,๓๒๐ | ๑๓,๑๐๒,๖๖๐    |                                                                                      |

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.ก.ถ. ดังนี้ ในระยะสั้น เห็นด้วยในหลักการการของงบประมาณบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัด อบท. สำหรับในระยะยาว เห็นสมควรให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น (ก.ถ.) และคณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น รับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณากำหนดกรอบอัตรากำลังบุคลากรด้านสาธารณสุขของ อบท. เพื่อให้ไม่เป็นภาระด้านงบประมาณต่อ อบท. โดยควรพิจารณาข้อมูลรายรับ – รายจ่าย และฐานะทางการเงิน การคลัง และงบประมาณของ อบท. ประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้เสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.ก.ถ. ด้วย ดังนี้

๑. การบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขของ อปท. กรณีใช้งบประมาณของ อปท. หรือใช้งบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป จะเป็นภาระผูกพันงบประมาณในระยะยาวทั้งของ อปท. และของรัฐบาล ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจทางการเงิน การคลัง และงบประมาณของ อปท.

๒. เพื่อความเป็นธรรม และไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำควรพิจารณาการกระจายตัวของบุคลากรสาธารณสุขของ อปท. ด้วย เนื่องจากการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษ โดยไม่ต้องสอบแข่งขันคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น อาจส่งผลกระทบระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง เช่น อปท. ขนาดเล็กที่ไม่ได้ขอรับการบรรจุ ไม่มีงบประมาณเพียงพอ และไม่เคยมีการจ้างบุคลากรในตำแหน่งดังกล่าว จะไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยงบประมาณอาจกระจุกตัวที่ อปท. ขนาดใหญ่เท่านั้น

๓. ระบบการสอบคัดเลือกปกติ มีการเปิดโอกาสให้ลูกจ้าง และพนักงานจ้างตามภารกิจด้านสาธารณสุขของ อปท. สอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการด้านสาธารณสุขอยู่แล้ว โดยจะต้องสอบผ่านการคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านสาธารณสุข หากใช้มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งเห็นชอบให้บุคลากรสาธารณสุขของกระทรวงสาธารณสุขได้รับการคัดเลือกกรณีพิเศษ โดยไม่ต้องสอบแข่งขันคัดเลือกเป็นข้าราชการกระทรวงสาธารณสุข มาเป็นมาตรฐานการคัดเลือกบุคลากรด้านสาธารณสุขของ อปท. เป็นกรณีพิเศษโดยไม่ต้องสอบแข่งขันอาจจะเป็นเสมือนการใช้ทางลัดและการบังคับบรรจุแต่งตั้งบุคลากรสาธารณสุขของ อปท. ซึ่งจะเป็นการสร้างเงื่อนไขในการบรรจุบุคลากรในอนาคต

๔. การบรรจุบุคลากรสาธารณสุขจำนวนมากจะกระทบต่อการอุปถัมภ์และเป็นการเพิ่มภาระด้านงบประมาณของ อปท. เพราะนอกจากเรื่องเงินเดือนแล้วจะมีเรื่องของสิทธิประโยชน์ ซึ่งจะผูกพันงบประมาณของ อปท. ในระยะยาว และเป็นภาระด้านงบประมาณโดยเฉพาะ อปท. ขนาดเล็ก ที่มีงบประมาณไม่มาก จึงควรพิจารณาวิธีการคัดเลือกบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขที่ไม่สร้างปัญหาด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณของ อปท. ในอนาคต โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรพิจารณาข้อมูลรายรับ-รายจ่าย และฐานะทางการเงิน การคลัง และงบประมาณของ อปท. ประกอบด้วย

๕. ควรพิจารณาตำแหน่งหรือคุณสมบัติของวิชาชีพที่มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานด้านสาธารณสุขของ อปท. และสอดคล้องต่อภารกิจอื่นของ อปท. ด้วย เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ต่อ อปท. ในระยะยาว มีความคุ้มค่า และรองรับสถานการณ์ของโรคระบาดและภัยพิบัติอื่นที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เช่น นักระบาดวิทยา เภสัชกร และนักเทคนิคการแพทย์ เป็นต้น

๖. การบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขของ อปท. อาจส่งผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรด้านอื่นของ อปท. ที่ปฏิบัติงานร่วมกันในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรณีพิเศษโดยไม่ต้องสอบแข่งขัน

๗. ควรพิจารณาทบทวนอัตราการบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขของ อปท. ว่า มีความจำเป็น หรือควรให้มีการบรรจุทั้งหมด ๑,๓๒๖ คน หรือไม่ เนื่องจาก สก. ส่งค่าของงบประมาณเพื่อคัดเลือกและบรรจุบุคลากรสาธารณสุขของ อปท. ในตำแหน่งที่มีทั้งตรงกับกระทรวงสาธารณสุข ที่แตกต่างจากกระทรวงสาธารณสุข และที่ได้รับการถ่ายโอนจาก รพ.สต.

๘. การกำหนดอัตรากำลังของบุคลากรส่วนท้องถิ่น ควรคำนึงถึงภารกิจและหน้าที่ของ อปท. เป็นสำคัญ โดยไม่ควรถูกจำกัดโดยกรอบมาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดให้ค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นและเงินค่าจ้างของบุคลากร อปท. จะต้องไม่เกินร้อยละ ๔๐ ของเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อปท.

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เห็นสมควรพิจารณาเห็นชอบดังนี้ ในระยะสั้น เห็นด้วยในหลักการการของงบประมาณบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัด อปท. สำหรับในระยะยาว เห็นสมควรให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น (ก.ถ.) และคณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น รับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณากำหนดกรอบอัตรากำลังบุคลากร

ด้านสาธารณสุขของ อปท. เพื่อให้ไม่เป็นภาระด้านงบประมาณต่อ อปท. โดยควรพิจารณาข้อมูลรายรับ-รายจ่าย และฐานะทางการเงิน การคลัง และงบประมาณของ อปท. ประกอบด้วย

**ศาสตราจารย์สกันธ์ วรัญญวัฒนา** ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ ชี้แจงเพิ่มเติมประเด็นที่เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ว่า การตั้งงบประมาณสำหรับการบรรจุเจ้าหน้าที่/พนักงานสาธารณสุขของท้องถิ่น โดยใช้งบประมาณของท้องถิ่น ในระยะยาวจะมีเรื่องภาระการเงิน การคลัง และงบประมาณ และควรคำนึงถึงการกระจายตัวของบุคลากรให้กับท้องถิ่นขนาดกลาง และขนาดเล็กด้วย รวมถึงควรบรรจุเจ้าหน้าที่/พนักงานกลุ่มนี้เข้ามาในระบบของท้องถิ่นอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ไม่ได้ขัดข้องเรื่องการบรรจุบุคลากรกลุ่มนี้ แต่ประการใด ประเด็นสำคัญคือ ในระยะต่อไปไม่ควรจำกัดเพียงการดูแลประชาชนในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เท่านั้น แต่ควรคำนึงถึงคุณสมบัติมาตรฐานงานด้านสาธารณสุขซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยควรกำหนดมาตรฐานของตำแหน่งดังกล่าวให้มีความยืดหยุ่น

**ประธาน** กล่าวว่า สรุปคือเสนอให้แบ่งออกเป็นสองระยะ ระยะเฉพาะหน้าอนุมัติให้ดำเนินการได้โดยใช้งบประมาณส่วนนี้ ส่วนระยะยาวจะเป็นภาระของ อปท. มากเกินไป เพราะฉะนั้นให้กรมส่งเสริมองค์การปกครองท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบไปดูแลในการจัดสรรงบประมาณ

**นายสันติธร ยิ้มละมัย** กล่าวว่า เรื่องนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องและเสมอภาคกับกระทรวงสาธารณสุขตามมติคณะรัฐมนตรี ขอเรียนว่าเจ้าหน้าที่/พนักงานทั้ง ๑,๓๒๖ รายนี้เป็นบุคลากรด้านสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานใน อปท. ทั้งหมด ซึ่งเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจซึ่งกระจายอยู่ใน อบต. จำนวน ๕๘๒ ราย เทศบาลตำบล จำนวน ๓๖๖ ราย เทศบาลเมือง จำนวน ๒๐๑ ราย เทศบาลนคร จำนวน ๑๓๓ ราย อบจ. จำนวน ๓๙ ราย และเมืองพัทยา จำนวน ๕ ราย ทุกคนมีมาตรฐานคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาการขอใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ส่วนในปีงบประมาณถัดไป อาจจะต้องหารือกับ ก.ก.ธ. ขอเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างด้านนี้ของ อปท. ให้เป็นไปตามมาตรฐานทั่วไปที่คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นกำหนด รวมทั้งศึกษาความเหมาะสมด้านฐานะการเงิน การคลังของท้องถิ่น โดยจะต้องผ่านการพิจารณาเห็นชอบของคณะกรรมการจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน

**ประธาน** กล่าวว่า ให้ความเห็นชอบ

**ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่** ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีหลายประเด็นที่คิดว่ามีความสำคัญและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๕๑ โดยอาจจะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมความจำเป็นสำหรับท้องถิ่นแต่ละประเภทด้วย และเห็นด้วยกับข้อเสนอในระยะยาว ดังนั้น ขอให้ฝ่ายเลขานุการเร่งจัดทำหนังสือแจ้งมติ ก.ก.ธ. เรื่องนี้ในวันนี้ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับคณะกรรมการมาตรฐานกลางเร่งดำเนินการวางแผน โดยเฉพาะเรื่องงบประมาณด้านบุคลากรของท้องถิ่นที่กำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๔๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ขอเรียนเสนอเพิ่มเติมให้พิจารณาเห็นชอบด้วย

**ประธาน** กล่าวว่า เห็นด้วย และให้ฝ่ายเลขานุการเร่งทำหนังสือแจ้งมติให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นด้วย

**นายวัลลภ พริ้งพงษ์** ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีข้อสังเกตว่า ประเด็นแรก เห็นด้วยในการบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัด อปท. แต่ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ มีระยะสั้นและระยะยาว เข้าใจว่า เป็นการเสนอขอเงินอุดหนุนจากรัฐบาล จึงไม่ห่วงเรื่องงบประมาณบุคลากรของท้องถิ่นไม่เกินร้อยละ ๔๐ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ที่จะเป็นปัญหาคือ ข้อจำกัดของพระราชบัญญัติฯ กำหนดไว้ว่า จะต้องไม่เกินร้อยละ ๔๐ หากต่อมาเปลี่ยนจากการใช้เงินอุดหนุนมาให้ อปท. รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในตัวเอง ซึ่งเป็นรายได้ของ อปท. ก็จะต้องนำมาคำนวณให้อยู่ใน ร้อยละ ๔๐

ประเด็นสำคัญคือ ขอให้ตั้งเป้าบุคลากร จำนวน ๑,๓๒๖ รายไว้ ถ้าเป็นการให้เงินอุดหนุนตลอดไป ก็ไม่ต้องห่วง ขอฝากว่า การเสนอขอใช้งบประมาณจะต้องมีความชัดเจนที่จะให้เงินอุดหนุนตลอดไปหรือถ้าใช้เงินอุดหนุนระยะยาวแล้ว จะเปลี่ยนให้ท้องถิ่นมาใช้รายได้ของตนเองในอีกปีก็แล้วแต่ จะต้องมีการตรวจสอบฐานะการคลังท้องถิ่นด้วยว่า ในปัจจุบันท้องถิ่นมีงบประมาณด้านบุคลากรใกล้เคียงร้อยละ ๔๐ หรือยัง ถ้าใกล้เคียงร้อยละ ๔๐ แล้ว หากเปลี่ยนมาใช้รายได้ของท้องถิ่นเองอาจจะส่งผลกระทบได้ ขอฝากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตรวจสอบตัวเลขด้วย ในหลักการเห็นด้วย

**ประธาน** กล่าวว่า ให้ความเห็นชอบและให้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาด้วย

**นายบุญชู ประสพกิจถาวร** ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เสนอความเห็นเพิ่มเติมว่า ในหลักการไม่ขัดข้อง แต่เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นการบรรจุบุคลากรของ อบท. จำนวนหนึ่งที่ยังไม่ครอบคลุมที่ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุขของ อบท. ทั้งหมด ดังนั้น ควรเพิ่มเติมข้อมูลในภาพรวมของ อบท. ทั้งประเทศให้ครบทั้ง ๗๖ จังหวัด ประกอบกับการบรรจุบุคลากรดังกล่าวจะเป็นการเพิ่มภาระงบประมาณให้แก่ อบท. ไม่ว่าจะเป็นเรื่องงบประมาณของ อบท. หรือว่างบประมาณแผ่นดิน ซึ่งส่งผลกระทบของฐานะการเงิน การคลัง และงบประมาณของ อบท. จึงควรพิจารณาอย่างรอบคอบและเกิดความเป็นธรรมกับบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ทั้งนี้ หาก ก.ก.ถ. มีมติเห็นชอบงบประมาณด้านสาธารณสุขดังกล่าว ก.ก.ถ. จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติพร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารจัดการประมาณงานรายจ่ายดังกล่าวและประโยชน์ที่จะได้รับตามนัยมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย สำหรับประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นเป็นการประมาณการขั้นต้นเพียง ๑ เดือนเท่านั้น ยังไม่รวมภาระที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งรวมถึงค่าใช้จ่ายส่วนอื่นอีกหลายรายการ ดังนั้นตัวเลขงบประมาณจำนวน ๒๓๑,๔๗๙,๙๖๐ บาท จึงยังไม่เกิดขึ้นจริง ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงมาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วย

**ประธาน** กล่าวว่า สำนักงาน ก.ก.ถ. ช่วยรับไปดำเนินการประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ เมื่อได้วงเงินงบประมาณแล้วถ้าจะต้องเสนอปีต่อไปก็ขอให้ดำเนินการด้วย

**นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ** กล่าวว่า ตามที่คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเรื่องการบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปฏิบัติงานในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ความจริงแล้วการทำงานด้านสาธารณสุขโดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีเจ้าหน้าที่ของหลายหน่วยงานช่วยกันในการทำงานแก้ไขปัญหาและป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเพื่อให้เกิดขวัญกำลังใจในระยะต่อไป เห็นว่า เนื่องจากกลุ่มอื่น ๆ ยังไม่มีการพิจารณา จึงขอฝากให้ผู้บริหารท้องถิ่นช่วยดูเรื่องการให้ขวัญกำลังใจกับกลุ่มอื่น ๆ เพิ่มเติมจากงบประมาณด้วย เช่น เลื่อนขั้นเงินเดือนหรืออาจเป็นการประกาศเชิดชูยกย่องให้ผู้ที่เข้ามาช่วยเสริมในการทำให้งานสำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะว่าคนกลุ่มอื่นที่ไม่ได้อยู่ในส่วน of ด้านสาธารณสุขอาจมีขวัญกำลังใจด้อยลง

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการเสนอบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปฏิบัติงานสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ดังนี้

๑. ระยะสั้น เห็นด้วยในหลักการการของงบประมาณบรรจุบุคลากรด้านสาธารณสุขสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. ระยะยาว ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น (ก.ถ.) และคณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น โดยรับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ไปพิจารณากำหนดกรอบอัตราค่าจ้างบุคลากรด้านสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อไม่ให้เป็นการด้านงบประมาณต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยควรพิจารณาข้อมูลรายรับ-รายจ่าย และฐานะทางการเงิน การคลัง และงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย

#### ๔.๒ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) (๑๑) และ (๑๕) กำหนดให้ ก.ก.ถ. มีอำนาจหน้าที่ในการปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร รายได้ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง และพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น โดยออกประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา และพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ อปท. ขอตั้งงบประมาณรายจ่ายซึ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะโดยยื่นคำขอตั้งงบประมาณฯ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ได้กำหนดให้สำนักงานงบประมาณ (สงป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการทั่วไปของ อปท. ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฯ และปฏิทินงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สงป. จึงกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลนคร (ทน.) และเทศบาลเมือง (ทม.) เป็นหน่วยตั้งงบประมาณตรง สำหรับเทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ยังคงตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) เช่นเดิม

ก.ก.ถ. ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยการจัดทำงบประมาณกรณี อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้แก่ ทต. และ อบต. แบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

๑. เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อปท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ควรตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ โดยร้อยละ ๓๐ จัดสรรเท่ากัน ร้อยละ ๑๕ ตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๕ ตามพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ ผกผันตามรายได้ กรณี อปท. ใดได้รับการจัดสรรน้อยกว่าปีที่ผ่านมาให้ได้รับการจัดสรรเท่ากับปีที่ผ่านมา

๒. เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่าย เพื่อดำเนินการกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน

๓. เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

๔. เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนจัดสรรให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภท ให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน

ต่อมาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีการกำหนดวงเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนของ ทต. และ อบต. ที่ตั้งไว้ที่ สถ. จำนวน ๓๙,๙๙๖.๓๔๐๑ ล้านบาท คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ตั้งไว้ที่ สถ. และร่างประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบร่างประกาศ ก.ก.ถ. ดังกล่าว เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า ก.ก.ถ. ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติกำหนดให้ สก. ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนให้แก่ ทต. และ อบต. เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๕ และให้จัดสรรตามหลักเกณฑ์ โดยร้อยละ ๓๐ จัดสรรเท่ากัน ร้อยละ ๑๕ ตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๕ ตามพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ ผกผันตามรายได้ กรณี อบท. ได้ได้รับการจัดสรรน้อยกว่าปีที่ผ่านมาให้ได้รับการจัดสรรเท่ากับปีที่ผ่านมา แต่เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สก. ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนดังกล่าว เพียงจำนวน ๓๙,๙๙๖.๓๔๐๑ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔๔,๗๑๔.๑๔๙ ล้านบาท ลดลงจำนวน ๔,๗๑๗.๘๐๘๙ ล้านบาท ดังนั้น หลักเกณฑ์การจัดสรรที่กำหนดโดยมีเงื่อนไขให้ อบท. ได้รับการจัดสรรไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา จึงไม่สามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาพิจารณาจัดสรรได้ และเพื่อให้ ทต. และ อบต. ส่วนใหญ่ที่ได้รับผลกระทบต่องเงินอุดหนุนทั่วไปที่ลดลง เห็นควรกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้จัดสรรแก่ ทต. และ อบต. ตามอัตราร้อยละที่ได้รับจัดสรรในปีที่ผ่านมา

**นายบุญชู ประสพกิจวาร** กล่าวว่า ในหลักการเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ แต่มีประเด็นสงสัย เนื่องจากในคราวเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ วุฒิสภา มีคณะกรรมการฯ กล่าวว่า ไม่ควรใช้คำว่า ร้อยละ ๔๐ ผกผันตามรายได้ เพราะว่าเป็นคำที่ซ้อนกันอยู่ และได้ชี้แจงว่า ควรใช้เป็นผกผันกับรายได้ ได้หรือไม่ เพราะผกผันตามรายได้จะแย้งกัน จึงขออนุญาตใช้คำว่าร้อยละ ๔๐ ผกผันกับรายได้ ได้หรือไม่ อย่างไร

**ศาสตราจารย์สกลธี วรณัฐวัฒนา** กล่าวว่า ในหลักการการจัดสรรรายได้ของท้องถิ่น ต้องมีการเพิ่มขึ้นทุกปี แต่เนื่องจากสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ รัฐบาลมีข้อจำกัดไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้ท้องถิ่นตามความสามารถในการทำงาน ท้องถิ่นจึงมีแต่รายได้ตามความจำเป็น ด้วยหลักการที่ได้ดำเนินการมาโดยตลอด คณะอนุกรรมการฯ จึงจำเป็นต้องอย่างยั้งที่ต้องรักษาสูตรในการจัดสรรนั้นไว้ และไม่ขัดข้องตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ ส่วนประเด็นที่สำนักงานงบประมาณสอบถามนั้น สามารถใช้ได้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ที่ตั้งงบประมาณไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้จัดสรรแก่เทศบาลตำบล และ องค์การบริหารส่วนตำบล ตามอัตราร้อยละที่ได้รับจัดสรรในปีที่ผ่านมา ตามที่ฝ่ายเลขานุการ เสนอ และให้ฝ่ายเลขานุการ จัดทำประกาศ ก.ก.ถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าว เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

#### **๔.๓ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

**เลขานุการ** รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจหน้าที่ในการปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร และรายได้ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเองเป็นสำคัญ

รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประกอบด้วย

๑. รายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง ได้แก่ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์ ภาษียาสูบ น้ำมัน ค่าธรรมเนียมเข้าพักโรงแรม ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ และใบอนุญาต รายได้จากสาธารณูปโภค รายได้จากทรัพย์สิน รายได้เบ็ดเตล็ด ฯลฯ

๒. รายได้ อปท. ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม (๑ ใน ๙) ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ รายได้ตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ ฯลฯ

๓. ภาษีที่รัฐบาลแบ่งให้ ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ

๔. เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ได้แก่ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่อนุกรรมการและฝ่ายเลขานุการเสนอ รวม ๓ แนวทาง ดังนี้

๑.๑ ฝ่ายเลขานุการ เสนอการกำหนดแนวทางการจัดสรรภาษีที่เป็นรายได้ให้แก่ อปท. ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม (๑ ใน ๙) ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสรรพสามิต ภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ตามแนวทางที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(๑) กรอบแนวคิด พระราชบัญญัติวิธีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ อปท. เป็นหน่วยงานของรัฐ จะต้องจัดทำคำขอตั้งงบประมาณเสนอสำนักงบประมาณโดยตรงโดยองค์การบริหารส่วนจังหวัด เริ่มตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เทศบาลนครและเทศบาลเมือง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับเทศบาลตำบล และ อบต. ยังคงตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคาดว่า เทศบาลตำบล และ อบต. จะเสนอคำขอตั้งงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนั้น ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ จะเป็นช่วงของการเปลี่ยนผ่านในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ประกอบกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่งผลให้ อปท. จำนวนมากมีรายได้ลดลง นอกจากนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวมและท้องถิ่น ควรใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(๒) แนวทางการจัดสรรภาษีให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

(๒.๑) แบ่งภาษีให้แก่ อปท. แต่ละประเภทได้รับ เช่น เทศบาล และ อบต. ได้รับจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑ ใน ๙ ภาษีธุรกิจเฉพาะ และภาษีสรรพสามิต อบจ. เทศบาล และ อบต. ได้รับจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์

(๒.๒) จัดสรรภาษีตามแหล่งกำเนิด

(๒.๓) ใช้ภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย

อำนาจฯ ลดความเหลื่อมล้ำ

(๒.๔) รายได้ที่กำหนดให้มีผลบังคับใช้ได้อย่างต่อเนื่องจนกว่าจะมีประกาศปรับปรุง เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑ ใน ๙ ภาษีธุรกิจเฉพาะ และภาษีสรรพสามิต

(๒.๕) รายได้ที่กำหนดให้มีผลบังคับใช้ในแต่ละปีงบประมาณ และจะต้องจัดทำประกาศใหม่ เช่น ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้จัดทำประกาศใช้บังคับ ๒ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

(๓) หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

(๓.๑) ภาษีมูลค่าเพิ่ม (๑ ใน ๙) จัดสรรเป็นรายเดือนตามผลการจัดเก็บของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้แก่เมืองพัทยา กทม. เทศบาล และ อบต. ดังนี้

(๓.๑.๑) กรมสรรพากรจัดเก็บ ในเขต กทม. จัดสรรให้ กทม. ในเขตจังหวัด จัดสรรให้เทศบาล และ อบต. ตามประชากร

(๓.๑.๒) กรมสรรพสามิตและกรมศุลกากรจัดเก็บ จัดสรรให้ กทม. เทศบาล และ อบต. ตามประชากร

ทั้งนี้ ส่วนที่จัดเก็บในพื้นที่เมืองพัทยาจัดสรรตรงให้เมืองพัทยา  
(๓.๒) ภาษีธุรกิจเฉพาะ จัดสรรเป็นรายเดือน ให้แก่เมืองพัทยา กทม. เทศบาล และ อบต. โดยภาษีที่จัดเก็บในเขตเมืองพัทยา และ กทม. จัดสรรให้เมืองพัทยา และ กทม. ส่วนภาษีจัดเก็บในเขต จังหวัด จัดสรรให้เทศบาล และ อบต. ตามประชากร

(๓.๓) ภาษีสรรพสามิต จัดสรรเป็นรายเดือนให้แก่เมืองพัทยา เทศบาล อบต. และ กทม. ตามประชากร

ทั้งนี้ เห็นควรใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑ ใน ๙ ภาษีธุรกิจเฉพาะ และภาษีสรรพสามิต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีต่อไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

(๓.๔) ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ เนื่องจากมีการบังคับใช้ประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงเห็นควรใช้หลักเกณฑ์การจัดสรร เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

(๓.๔.๑) ภาษีที่จัดเก็บใน กทม. ให้จัดสรรให้แก่ กทม.  
(๓.๔.๒) ภาษีที่จัดเก็บในเขตจังหวัดให้จัดสรรแก่ อบท. ภายในเขต จังหวัด ดังนี้

(ก) อบจ. เทศบาล และ อบต. ให้จัดสรรตามหลักเกณฑ์ การจัดสรรที่ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ข) กรณี อบจ. ได้ได้รับการจัดสรรเงินภาษีมากกว่าจำนวนเงิน ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ได้รับการจัดสรรเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้นำเงิน ส่วนเพิ่มไปจัดสรรให้แก่เทศบาล และ อบต. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน ของเทศบาล และ อบต. ทั้งหมดตามสัดส่วน

สำหรับเมืองพัทยาให้ได้รับการจัดสรรโดยถือเป็นเทศบาลหนึ่ง ในจังหวัดชลบุรี

(๓.๕) ภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ จัดสรรเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและชดเชยรายได้เพื่อให้ อบท. ได้รับรายได้ไม่น้อยกว่าเดิม

ส่วนที่ ๑ จัดสรรให้ อบท. ทุกแห่งตามอัตราส่วนที่ อบท. แต่ละแห่งได้รับ การจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ส่วนที่ ๒ ส่วนที่เพิ่มให้จัดสรร ดังนี้

๑) จัดสรรให้ อบจ. ตามอัตราส่วนร้อยละที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และในระหว่าง อบจ. ด้วยกันเอง ให้จัดสรรตามรายได้ต่อประชากรโดยวิธีผกผัน

๒) ส่วนที่เหลือจาก ๑) จัดสรรให้ กทม. เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต. ตามรายได้ต่อประชากร โดยวิธีผกผัน

ทั้งนี้ เห็นควรใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยใช้หลักเกณฑ์การจัดสรร เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒ ตามแนวทางของ รศ. วีระศักดิ์ เครือเทพ

นำรายได้ของภาษีทุกประเภทรวมเป็นกองกลาง (common pool) และขั้นแรก จัดสรรโดยใช้รายได้ขั้นต่ำ (ต่อประชากร) เพื่อจัดสรรให้แก่ อบท. แต่ละประเภท โดยจำแนกเป็น อบจ. ทน. ทต. อบต. (แบ่งเป็น อบต. ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก) และขั้นที่ ๒ จัดสรรโดยใช้หลักลดความเหลื่อมล้ำทางการคลัง ในแนวนอน ในสัดส่วนร้อยละ ๒๐ ของวงเงินรายได้ของ อบท. โดยกำหนดแนวทางจัดสรรให้ผกผันกับรายได้รวมที่ อบท. ได้รับการจัดสรรมาในขั้นตอนแรก

๑.๓ ตามแนวทางของคณะอนุกรรมการฯ

๑. กทม. เสนอหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรภาษีให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม (๑ ใน ๙) ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสรรพสามิต ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรมสำหรับที่อยู่อาศัย และค่าธรรมเนียมรถยนต์ ให้จัดสรรเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากเป็นรายการค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการกิจและนโยบายที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๒. อบต. เสนอหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรภาษีให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม (๑ ใน ๙) ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสรรพสามิต ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรมสำหรับที่อยู่อาศัย และค่าธรรมเนียมรถยนต์ ให้จัดสรรเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของเงินอุดหนุนทั่วไปให้จัดสรรเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เงินอุดหนุนทั่วไป ตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนของ ทต. และ อบต. จัดสรรโดย ร้อยละ ๓๐ จัดสรรเท่ากัน ร้อยละ ๒๐ ตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๒๐ ตามพื้นที่ ร้อยละ ๓๐ ผกผันตามรายได้ กรณี อบท. ไตได้รับการจัดสรรน้อยกว่าปีที่ผ่านมาให้ได้รับจัดสรรเท่ากับปีที่ผ่านมา

ส่วนที่ ๒ จัดสรรตามรายการค่าใช้จ่ายและหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

**ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ**ให้เสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาเห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอตามข้อ ๑.๑ และให้จัดทำประกาศ ก.ก.ธ. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้มีการเร่งศึกษาการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ทั้งระบบต่อไป

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มกรณีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ (e-Service) มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษิดังกล่าว โดยจัดสรรเป็นรายเดือนให้แก่ กทม. เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต. ตามเกณฑ์ประชากร

ทั้งนี้ การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มกรณีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ (e-Service) จัดเก็บในอัตราร้อยละ ๗ และจะเป็นในส่วนที่จัดสรรให้แก่ อบท. ตามภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑ ใน ๙ กับภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ จึงเห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มกรณีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ (e-Service) เพิ่มเติม ในภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑ ใน ๙ สำหรับภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ได้รวมการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มดังกล่าวแล้ว

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เสนอ และการจัดทำประกาศ ก.ก.ธ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีให้แก่ อบท. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เสนอ และให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำประกาศ ก.ก.ธ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีดังกล่าว เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

**๔.๔ การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด**

เลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณา เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด มีมติให้แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อพิจารณาการถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด

คณะทำงานการถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ได้ดำเนินการ ดังนี้

**๑. ดำเนินการประชุมคณะทำงานฯ จำนวน ๗ ครั้ง**

- ๑.๑ การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
- ๑.๒ การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒
- ๑.๓ การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ๑.๔ การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓
- ๑.๕ การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓
- ๑.๖ การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
- ๑.๗ การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒. พิจารณาจัดทำ (ร่าง) คู่มือการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี (สอน.)/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เพื่อดำเนินการจัดทำโครงการประชุมเสวนาเชิงวิชาการเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการเตรียมการถ่ายโอนภารกิจ สอน./รพ.สต. ให้แก่ อบจ. ใน ๕ ภูมิภาค และรวบรวมความคิดเห็นผลการดำเนินการโครงการประชุมเสวนาฯ เสนอคณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนด ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ พิจารณาต่อไป

๓. สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้ดำเนินการจัดทำโครงการประชุมเสวนาเชิงวิชาการเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการเตรียมการถ่ายโอนภารกิจ สอน./รพ.สต. ให้แก่ อบจ. ใน ๕ ภูมิภาค ดังนี้

๓.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ การดำเนินโครงการประชุมเสวนาเชิงวิชาการฯ จำนวน ๓ ครั้ง ผู้เข้าร่วมประชุมเสวนาเชิงวิชาการฯ จำนวน ๒๘๗ คน

(๑) กลุ่มเป้าหมายได้แก่ ปลัด อบจ. หรือผู้แทนจังหวัดละ ๒ คน สาธารณสุขจังหวัดหรือผู้แทน จังหวัดละ ๒ คน ผู้แทนชมรม ผอ.รพ.สต. (ประเทศไทย) จังหวัดละ ๒ คน ท้องถิ่นจังหวัดหรือผู้แทน จังหวัดละ ๑ คน รวม ๗ คน ต่อ ๑ จังหวัด

(๒) ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมซีบีซี จอมเทียน รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี ผู้เข้าร่วมประชุมเสวนาเชิงวิชาการฯ จากจังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด สระแก้ว ปราจีนบุรี นครนายก ฉะเชิงเทรา สมุทรสาคร สมุทรสาคร สมุทรปราการ เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ จำนวน ๙๑ คน

(๓) ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมศรีอุทอง แกรนด์ จังหวัดสุพรรณบุรี ผู้เข้าร่วมประชุมเสวนาเชิงวิชาการฯ จากจังหวัดสุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา

นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท อุทัยธานี นครสวรรค์ ลพบุรี สระบุรี ราชบุรีและกาญจนบุรี จำนวน ๙๘ คน

(๔) ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๒ - ๓ กันยายน ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเชียงใหม่ ออร์คิด จังหวัดเชียงใหม่ ผู้เข้าร่วมประชุมเสวนาเชิงวิชาการฯ จากจังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน เชียงราย น่าน พะเยาแพร่ พิชญ์โลก ตาก สุโขทัย อุตรดิตถ์ กำแพงเพชรและพิจิตร จำนวน ๙๘ คน

๓.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ การดำเนินโครงการประชุมเสวนาเชิงวิชาการฯ จำนวน ๒ ครั้ง ผู้เข้าร่วมประชุมเสวนาเชิงวิชาการฯ จำนวน ๒๔๕ คน

(๑) กลุ่มเป้าหมายได้แก่ ปลัด อบจ. หรือผู้แทนจังหวัดละ ๒ คน สาธารณสุข จังหวัดหรือผู้แทน จังหวัดละ ๒ คน ผู้แทนชมรม ผอ.รพ.สต. (ประเทศไทย) จังหวัดละ ๒ คน ท้องถิ่นจังหวัดหรือผู้แทน จังหวัดละ ๑ คน รวม ๗ คน ต่อ ๑ จังหวัด

(๒) ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมพรรษา เจบี หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ผู้เข้าร่วมประชุมเสวนาเชิงวิชาการฯ จากจังหวัดสงขลา สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช พังงา กระบี่ ตรัง พัทลุง สตูล ปัตตานี ยะลา และจังหวัดนราธิวาส จำนวน ๙๘ คน

(๓) ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น ผู้เข้าร่วมประชุมเสวนาเชิงวิชาการฯ จากจังหวัดขอนแก่น นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ มหาสารคาม หนองบัวลำภู อุดรธานี หนองคาย บึงกาฬ กาฬสินธุ์ สกลนคร เลย อุบลราชธานี ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ นครพนม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด ยโสธร สุรินทร์ และจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน ๑๔๗ คน

คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่อง การพิจารณา (ร่าง) คู่มือการ ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ สอน./รพ.สต. ให้แก่ อบจ. มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ (ร่าง) แนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิม พระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑.๑ การเตรียมความพร้อมในการบริหารภารกิจด้านสาธารณสุขของ อบจ.

(๑) ให้สำนักงาน ก.ก.ถ. พิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจ ถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) ให้ อบจ. ที่มีความประสงค์ขอรับการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิม พระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ดำเนินการ ๑) เสนอขอจัดตั้ง กองสาธารณสุขใน อบจ. เพื่อรองรับการถ่ายโอน ๒) แจ้งเรื่องการขอรับการถ่ายโอนภารกิจต่อสภา อบจ. เพื่อรับทราบ ๓) ดำเนินการจัดทำคำขอรับการประเมินความพร้อมรับการถ่ายโอนภารกิจตามรูปแบบที่กำหนด และเสนอต่อ ก.ก.ถ. และ ๔) พิจารณาแต่งตั้งกรรมการที่มีใช้กรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการสุขภาพระดับพื้นที่ (กสพ.) ตามองค์ประกอบหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด

(๓) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ ๑) พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสุขภาพระดับพื้นที่ของ อบจ. ๒) ชักซ้อมความเข้าใจให้แก่ทุก อบจ. ที่ยื่นคำขอรับการประเมินความพร้อมรับการถ่ายโอนภารกิจ และ ๓) พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง และเงื่อนไขการเบิกจ่าย ค่าเบี้ยประชุม ค่าเดินทางและค่าใช้จ่ายอื่นของ กสพ.

(๔) ให้สำนักงาน ก.ก.ถ. กระทรวงสาธารณสุข สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางการถ่ายโอนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้าน

(๕) ให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการ ๑) ชักซ้อมความเข้าใจให้แก่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอในทุกจังหวัดที่มี อบจ. ยื่นคำขอรับการประเมินความพร้อมรับการถ่ายโอนภารกิจ ๒) พิจารณาทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานและระบบประกันคุณภาพบริการสาธารณสุขของ อบจ. ตลอดจนแนวทางการกำกับดูแลและประเมินผล จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และชักซ้อมความเข้าใจให้แก่ อบจ. ที่ยื่นคำขอรับการประเมินความพร้อมรับการถ่ายโอนภารกิจ และ ๓) พิจารณาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการช่วยเหลือ สนับสนุน และให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการดำเนินงานด้านสาธารณสุข

(๖) ให้สำนักงาน ก.ก.ธ. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ร่วมกันดำเนินการจัดทำคู่มือการพัฒนาคุณภาพสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรชนาวมินทรราชินี/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

#### ๑.๒ การเตรียมความพร้อมในการบริหารงบประมาณด้านสาธารณสุขของ อบจ.

(๑) ให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติและกระทรวงสาธารณสุข ร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน (Standard Operating Procedures: SOP) และดำเนินการชักซ้อมความเข้าใจให้แก่หน่วยบริการประจำแม่ข่ายของเครือข่ายบริการปฐมภูมิยึดถือปฏิบัติในการจัดสรรงบประมาณและการสนับสนุนยา เวชภัณฑ์ และบุคลากร

(๒) ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ ๑) ชักซ้อมความเข้าใจให้แก่ อบจ. ที่ยื่นความจำนงขอรับการถ่ายโอนภารกิจ ในการเตรียมความพร้อมจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒) พิจารณาทบทวนและเสนอขอแก้ไขปรับปรุงระเบียบกระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุขของ อบจ. และเงินค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยบริการสาธารณสุขของ อบจ.

(๓) ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานงบประมาณ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.ก.ธ. ร่วมกันกำหนดแนวทางการถ่ายโอนงบประมาณ พัสดุ ครุภัณฑ์ และอัตรากำลังให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

#### ๑.๓ การเตรียมความพร้อมในการบริหารงานบุคคลด้านสาธารณสุขของ อบจ.

(๑) ให้ อบจ. ปรับปรุงกรอบอัตรากำลังตามแผนอัตรากำลัง ๓ ปี เพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

(๒) ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ ๑) พิจารณาทบทวนและเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมแนวทางการจ้างบุคลากรทุกประเภท ๒) ชักซ้อมความเข้าใจให้แก่ อบจ. ปรับปรุงกรอบอัตรากำลังตามแผนอัตรากำลังของ อบจ. ๓ ปี เพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

(๓) ให้กระทรวงสาธารณสุข กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงาน ก.ก.ธ. ร่วมกันดำเนินการจัดทำคู่มือการบริหารงานบุคคล

#### ๑.๔ การประชาสัมพันธ์และชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอน

(๑) ให้สำนักงาน ก.ก.ธ. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ร่วมกันดำเนินการประชาสัมพันธ์และชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และขั้นตอนการประเมินความพร้อมเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

(๒) ให้สำนักงาน ก.ก.ธ. จัดเตรียมระบบรองรับการยื่นขอประเมินความพร้อมของ อบจ. รวมทั้งกระบวนการประเมินความพร้อมทั้งหมด ให้มีประสิทธิภาพ สะดวกรวดเร็ว และยืดหยุ่นคล่องตัว

๑.๕ กลไกส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจด้านสาธารณสุขของ อบจ. เพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ๑) กลไกส่งเสริมและสนับสนุนในระดับชาติ คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน ก.ก.ธ. มีหน้าที่และอำนาจบริหารจัดการด้านการถ่ายโอนภารกิจ

บุคลากร งบประมาณ และทรัพย์สิน ๒) กลไกส่งเสริมและสนับสนุนในระดับพื้นที่ คณะกรรมการสุขภาพระดับพื้นที่ (กสพ.) ของ อบจ. มีหน้าที่และอำนาจกำหนดนโยบายกำกับดูแลและพัฒนางานด้านสาธารณสุข

๑.๖ ตัวชี้วัดความพร้อมของ อบจ. ในการรองรับภารกิจมี ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านโครงสร้างองค์กร จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ มีผู้รับผิดชอบหลักที่ชัดเจน ๒) ด้านบุคลากร จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ การบริหารงานบุคคลด้านสาธารณสุข ๓) ด้านการเงินและการจัดสรรทรัพยากร จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ แผนการบริหารจัดการงบประมาณด้านคุณภาพชีวิตและสาธารณสุข และความมั่นคงสถานะทางการเงิน การคลัง และงบประมาณ และ ๔) ด้านแผนพัฒนาสาธารณสุข จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ แผนงาน/โครงการด้านคุณภาพชีวิตและสาธารณสุข และการนำแผนงานไปสู่การปฏิบัติ โดยผลคะแนนการประเมิน

(๑) คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๐ ให้ อบจ. รับถ่ายโอน อย่างน้อยอำเภอละ ๑ แห่ง แต่รวมแล้วไม่เกิน ๓๐ แห่งในเขตพื้นที่จังหวัดนั้น

(๒) คะแนนมากกว่าร้อยละ ๗๐ แต่ไม่ถึงร้อยละ ๙๐ ให้ อบจ. รับถ่ายโอน อย่างน้อยอำเภอละ ๒ แห่ง แต่รวมแล้วไม่เกิน ๖๐ แห่งในเขตพื้นที่จังหวัดนั้น

(๓) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๙๐ ให้ อบจ. รับถ่ายโอนทุกแห่งในเขตพื้นที่จังหวัดหรือตามจำนวนที่ อบจ. แจ้งความประสงค์ขอรับถ่ายโอน

๑.๗ แนวทางการปฏิบัติภายหลังการประเมินความพร้อม อบจ.

(๑) ให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ดำเนินการ ๑) รายงานรายชื่อ อบจ. ที่ผ่านหลักเกณฑ์การประเมินความพร้อม และรายชื่อสถานีนามัยและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่ให้ ก.ก.ธ. ทราบ ๒) แจ้งผลการประเมินความพร้อมให้แก่ อบจ. ๓) แจ้งผลการประเมินความพร้อม อบจ. ให้แก่กระทรวงสาธารณสุขเพื่อทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๔) ดำเนินการร่วมกับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขชักชวนความเข้าใจให้แก่ อบจ. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ

(๒) ให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการ ๑) ถ่ายโอนภารกิจรอบงบประมาณ อัตรากำลังบุคลากร และพัสดุครุภัณฑ์ ให้แก่ อบจ. ที่ผ่านการประเมินให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ๒) ชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารสถานีนามัยและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่ อบจ.

(๓) ให้ อบจ. จัดทำแผนพัฒนาสุขภาพระดับพื้นที่ตามแนวทางและวิธีการที่กำหนด

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. .... โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ ให้ อบจ. ที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจ มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการป้องกันและบำบัดโรค การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของประชาชนการรักษาพยาบาลอย่างง่ายการฟื้นฟูสมรรถภาพด้านการแพทย์และการคุ้มครองผู้บริโภค

๒.๒ ให้ อบจ. ที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐอย่างเหมาะสมและไม่ก่อให้เกิดภาระทางการเงินการคลังแก่ อบจ. แห่งนั้นโดยอย่างน้อยต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่น้อยกว่า ๑๐% ของที่เคยได้รับการถ่ายโอนภารกิจ

๒.๓ ให้โครงสร้างและอัตรากำลังของสถานีนามัยและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล อย่างน้อยเป็นไปตามที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

๒.๔ ให้การถ่ายโอนบุคลากรของสถานีนามัยและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นไปตามความสมัครใจหากบุคลากรไม่สมัครใจ

๒.๕ ในกรณีนี้ที่ อปท. อื่นมีความพร้อมและประสงค์ขอรับการถ่ายโอนภารกิจสถานีนอนามัยและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่ได้รับการถ่ายโอนให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแล้ว ให้ดำเนินการถ่ายโอนให้แก่ อปท. อื่นที่ขอรับการถ่ายโอนภารกิจตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่ ก.ก.ถ. กำหนด

๒.๖ ให้ทุกส่วนราชการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ อบจ. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจสถานีนอนามัยและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่ อบจ. ตามแนวทางที่ ก.ก.ถ. กำหนด

๓. เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน ก.ก.ถ. โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ถ. เป็นประธานอนุกรรมการ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นรองประธานอนุกรรมการคนที่ ๑ และรองปลัดกระทรวงสาธารณสุขที่ปลัดกระทรวงสาธารณสุขมอบหมายเป็นรองประธานอนุกรรมการคนที่ ๒ และให้มีอนุกรรมการเป็นผู้แทนจากส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมอนามัย สำนักงาน ก.ก.ถ. และสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ผู้แทนจากชมรมโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ประเทศไทย) ผู้แทนจากสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ก.ถ. เป็นฝ่ายเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ถ่ายโอนภารกิจ สอน./รพ.สต. ให้แก่ อบจ. มีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. (ร่าง) แนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด

๒. (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจสถานีนอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรชนานวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ....

๓. (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์** ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น กล่าวว่า ขออนุญาตนำเรียนเพิ่มเติม ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจที่มีท่านอุดร ตันติสุนทร เป็นประธาน ในขณะนั้น ได้ติดตามการถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล หรือ รพ.สต. ให้แก่ อปท. โดยแผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๑ กำหนดให้สถานีนอนามัย หรือ รพ.สต. ต้องถ่ายโอนภารกิจให้กับเทศบาล และ อบต. และแผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๒ กำหนดว่าหากเทศบาล และ อบต. ไม่พร้อมรับการถ่ายโอน สามารถให้ถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ไปยัง อบจ. ทั้งนี้ รพ.สต. ทั่วประเทศมีทั้งหมดประมาณหนึ่งหมื่นแห่ง ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ ได้รับทราบข้อมูลว่ามีการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้กับเทศบาล และ อบต. เพียงประมาณ ๕๐ กว่าแห่งเท่านั้น หากด้วยปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ไปยัง อปท. จำนวนน้อยมาก คณะอนุกรรมการฯ จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้กับ อบจ. ที่มีผมเป็นประธานคณะทำงาน และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนจาก รพ.สต. กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ร่วมกันทำงาน จนสามารถเสนอแนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อจะได้ขับเคลื่อนเรื่องนี้ต่อไป

**นายแพทย์ภูวเดช สุระโครต** ผู้ช่วยปลัดกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า กระทรวงสาธารณสุขไม่ได้แจ้งเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้กับทางจังหวัดทุกจังหวัดที่จะให้ความร่วมมือในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. แต่จะมีประเด็นเรื่องการถ่ายโอน กรณีที่จะรับถ่ายโอนไปยังท้องถิ่นบางพื้นที่ อาจจะมีการประเมินความพร้อมของท้องถิ่น การถ่ายโอนของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

**นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์** นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก กล่าวว่า ความเห็น ก.ก.ธ. เป็นหลักการที่ถูกต้องแล้ว ที่ผ่านมามีถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ไปยังเทศบาล หรือ อบต. ผลที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่ จังหวัดพิษณุโลก รพ.สต. ที่ถ่ายโอนไปยัง อบต. มีการพัฒนาด้านต่าง ๆ ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดีขึ้น ดังนั้น การถ่ายโอนภารกิจต่าง ๆ ที่มาสู่ท้องถิ่น สามารถที่จะแก้ไขปัญหาได้ดี โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก มีความพร้อม และมีหลายจังหวัดที่ต้องการจะรับการถ่ายโอนภารกิจ แต่บางจังหวัดยังไม่เข้าใจว่าทำไมต้องมีการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต.

**นายสนธยา คุณปลื้ม** นายกเมืองพัทยา กล่าวว่า เมืองพัทยาเป็นท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เรื่องนี้เป็นปัญหามานาน ในส่วนของ อบจ. หรือท้องถิ่นต่าง ๆ เป็นไปตามที่ท่านนายก อบจ. พิษณุโลก ให้ความเห็นไว้ก่อนหน้านี้ ส่วนความพร้อมของท้องถิ่นที่สามารถจะรองรับได้ตามที่กระทรวงสาธารณสุขได้เสนอ ปัญหาอย่างหนึ่งคือ เรื่องความพร้อมของท้องถิ่น ถ้า อบต. มีความพร้อม ก็สามารถที่จะรับถ่ายโอนได้และจะทำให้การดูแลประชาชนด้านสาธารณสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์แบบนี้จะสามารถที่จะดูแลประชาชนได้อย่างทั่วถึง แต่ในส่วนของ อบต. ที่ไม่มีความพร้อม การที่จะรับถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. จะเป็นปัญหาอุปสรรค เพราะฉะนั้นความพร้อมเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างมาก เมืองพัทยาแม้จะมีโรงพยาบาลเมืองพัทยา แต่ทาง รพ.สต. ในพื้นที่ยังมีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาหรืออาจรับเข้ามาอยู่ในการถ่ายโอนของเมืองพัทยาได้ ซึ่งจะสามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง

**นายประสพโชค นิมเริง** นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางสมบูรณ์ กล่าวว่า ผมได้ศึกษาอยู่ในคณะอนุกรรมการติดตามและเร่งรัดการปฏิรูปด้านการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ซึ่งมี ผอ.วิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส เป็นเลขานุการ ได้พิจารณาและศึกษาเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่ อบต. คำว่า รพ.สต. คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ซึ่งจะนึกถึงหมอที่จะดูแลพี่น้องประชาชนให้ใกล้ชิดที่สุด ควรโอนภารกิจไปให้เทศบาลกับ อบต. เป็นผู้ดูแล หากถาม อบต. พร้อมหรือไม่ อบต.บางแห่งทำได้ดีกว่าหลาย ๆ จังหวัดเหมือนกัน ผลการศึกษาที่คณะทำงานได้ดำเนินการอยู่ พบว่าทาง รพ.สต. กับ อบต. ซึ่งมีความใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชน และในบริบทของท้องถิ่น เราต้องการดูแลผู้สูงอายุที่อยู่เขตพื้นที่ด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรที่จะเปิดโอกาสให้ เทศบาลหรือ อบต. ที่มีความพร้อมที่จะรับถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต.

**นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ** นายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ขออนุญาต แสดงความเห็นประเด็นนี้ เข้าใจว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การจัดการของกระทรวงสาธารณสุขมีความจำเป็นที่จะต้องกระจายออกไปยังพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถจัดการได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ประเด็นที่สองเป็นข้อกังวล ตอนที่เคยมีเรื่องของการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. มีการตั้งหลักเกณฑ์จนไม่มีที่ผ่านมาตรฐาน ในการเข้าสู่การรับถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ตามที่ท่านนายกเมืองพัทยาได้กล่าวไว้ สิ่งที่สำคัญในความตั้งใจของ อบต. ที่รับถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. เป็นประเด็นที่สำคัญที่ได้ความเห็นจากการพิจารณา ถ้า อบต. ใดมีความพร้อมที่จะทำ เราเข้าไปสนับสนุนก่อน ประเด็นที่สาม กรณีสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เหตุใดไม่มีการตั้งเกณฑ์ ในหลาย ๆ ระดับ เหตุใดถึงนำไปผูกเกณฑ์ไว้กับโรงพยาบาลอย่างเดียวจนกระทั่งหน่วยบริการที่มาจากเทศบาล หรือ อบต. ไม่สามารถเบิกเงินส่งไปได้ ถึงเวลาแล้วที่ต้องทบทวนระบบสาธารณสุข จะทำอย่างไรให้มีความเข้มแข็ง พร้อมที่จะรองรับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น หลายอย่าง ที่เกิดการรวมศูนย์ กรณี CPU จะต้องมีการหลักเกณฑ์กลายเป็นสิ่งที่ ท้องถิ่นต้องการทำ พอมีการระบาดของโรคเจ้าหน้าที่สามารถดูแลได้หรือไม่ ควรจะอยู่ในมาตรฐานที่สามารถดูแลได้ เรื่องข้อมูลบุคลากรคือสิ่งที่น่าเป็นห่วง อบต. มีศักยภาพหลายอย่าง อาจจะเป็น อบต. ขนาดใหญ่มีความพร้อม หรืออาจจะมีความเหมาะสมที่ต้องการจะเข้ามาช่วยเป็นจิตอาสา วันนี้ต้องยอมรับว่าเรื่องระบบของการสื่อสารสื่อสารที่สามารถที่จะมาตอบโจทย์ได้ในการแก้ไขปัญหาได้เช่นเดียวกัน

**นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์** กล่าวว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นต้นมา แผนฉบับที่ ๑ คณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ได้เสนอหลักเกณฑ์และแนวทางการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้กับเทศบาล และ อบต. แต่ไม่มีหลักเกณฑ์ที่ถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้ อบจ. เป็นที่มาที่ต้องกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อเสนอต่อ ก.ก.ธ. ในครั้งนี้ ในคู่มือเล่มนี้มีกำหนดไว้ว่า กรณี เทศบาล และ อบต. มีความพร้อมที่จะถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้ถ่ายโอนแก่เทศบาล และ อบต. ไปก่อน การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. เกิดจากความสมัครใจด้วยทั้ง รพ.สต. และท้องถิ่น คู่มือฉบับนี้กำหนดไว้ หาก รพ.สต. ที่ถ่ายโอนภารกิจไป อบจ. แล้ว ในอนาคตถ้าหากประสงค์ถ่ายโอนภารกิจกลับไปให้เทศบาล และ อบต. ก็สามารถดำเนินการได้ เรื่องที่นำเสนอต่อคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ เป็นทางเลือกสำหรับ รพ.สต. ที่จะเลือกไปอยู่ อบจ. เทศบาล และ อบต. ไม่ได้จำกัดต้องไปอยู่ที่ อบจ. เท่านั้น

**ประธาน** กล่าวว่า ไม่มีอะไรขัดข้องที่จะถ่ายโอนภารกิจไป อบจ. เทศบาล และ อบต. แต่หลักเกณฑ์เดิม ไม่มี อบจ. จึงให้เพิ่มเติมเข้าไปให้เป็นทางเลือกและเป็นการตกลงกันระหว่าง รพ.สต. ที่ถ่ายโอน กับ อบท. ผู้รับโอน

**ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่** กล่าวว่า การให้ อบจ. เทศบาล และอบต. เป็นฝ่ายรับ โอนภารกิจ รพ.สต. ซึ่งที่ผ่านมา อบท. ได้รับถ่ายโอนมา ๕๑ แห่ง ขณะนี้กำลังติดตามผลอยู่แต่สิ่งที่ขาดหายไป ควรจะมีการศึกษาเรื่องการบริการสาธารณสุข การดูแลผู้สูงอายุ และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ประเด็นคือความร่วมมือระหว่าง อบจ. เทศบาล และ อบต. แต่ละพื้นที่แต่ละจังหวัดยังไม่เกิดขึ้นเป็นการคิดเรื่องการบริหารจัดการแบบเดิม ส่วนของความร่วมมือเป็นนโยบายของคณะกรรมการฯ นอกจากนี้ยังมีเรื่องการส่งเสริม การป้องกันโรค การรักษา และการบำบัด ฯ ควรจะแจ้งไปในคราวเดียวกันว่าจะให้ร่วมมือกันอย่างไร ขอให้คณะกรรมการฯ ที่ดูแลเรื่องนี้ ศึกษาด้านความร่วมมือต่าง ๆ ด้วย รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่จะเพิ่มขึ้น วันนี้นำพร้อมวันข้างหน้าอาจจะไม่พร้อมจะได้ช่วยดูแลกัน

**ประธาน** กล่าวว่า ฝากท่านเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ช่วยกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมด้วย

**ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย** เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า กล่าวว่า เรื่องแรกแผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๑ เป็นคนละเงื่อนไข ตอนนั้นยังไม่มีระบบ สปสช. การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. สิ่งที่ต้องพิจารณาให้มากและเป็นเงื่อนไขที่สำคัญ คณะกรรมการสุขภาพระดับพื้นที่ (กสพ.) จะเป็นกลไกหลักรวมถึงการตอบ โจทย์ประเด็นของศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ที่กล่าวถึงเรื่องความร่วมมือออกแบบโครงสร้างที่ได้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่สามารถเชื่อมโยงการระหว่างการทำงานทางเทคนิควิชาการ ระหว่างกระทรวงสาธารณสุข สปสช. ภาคประชาสังคม และท้องถิ่นด้วยกันเอง จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากเนื่องจากที่อ่านในคู่มือเห็นด้วยกับ กสพ. ที่ทำหน้าที่เหมือนกับผู้ประสาน แต่กลไกเชิงอำนาจที่อาจมีข้อมูลทางกฎหมายจะสามารถทำให้การเชื่อมโยงได้จริง ยังมีน้อยเกินไป การบริหารอาจทำได้ยากถ้าถ่ายโอนภารกิจไปแล้วเกิดปัญหาขึ้น ยกตัวอย่าง เช่น เกิดมีผู้ป่วยแล้ว เสียชีวิตที่ รพ.สต. กลายเป็นประเด็นใหญ่สำหรับกระจายอำนาจฯ การออกแบบระบบที่รัดกุมมั่นใจว่าความร่วมมือกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ที่มีอยู่เดิมในฐานะที่จะสนับสนุน รพ.สต. สสจ. และที่สำคัญมากอีกเรื่องคือระบบของการส่งต่อทั้งหมดต้องมั่นใจว่าสามารถเข้าสู่ระบบที่สามารถดำเนินการต่อไปได้

**รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล** กล่าวว่า สนับสนุนให้ถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. เพราะเห็นด้วยกับท่านพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แสดงให้เห็นว่าหน่วยบริการที่พึ่งพาได้ดีที่สุดคือ หน่วยบริการที่อยู่ใกล้ตัวที่สุด การที่โรงพยาบาลได้ถ่ายโอนมาอยู่กับท้องถิ่นมีโอกาสที่จะได้ยกระดับความสามารถ ให้สามารถเป็นสถานบริการปฐมภูมิในระบบ สปสช. ได้ หมายถึงงบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ตามมาสามารถนำมาพัฒนาได้ เรื่องการประกวนนวัตกรรมของ อบท. ๒ - ๓ ปีหลังจะพบว่า มี อบท. หลายแห่งที่ได้รับรางวัลดีเด่นก็จะเป็น อบท. ที่รับการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. และเห็นว่า คณะอนุกรรมการฯ ที่จะจัดตั้งขึ้น จะรับข้อสังเกตไปขับเคลื่อนได้ จึงขอเสนอให้ท่านเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ได้รับเป็นประธาน เพื่อดำเนินการต่อไปถึงที่สุด

**นายบุญชู ประสพกิจถาวร** กล่าวว่า ขอตั้งข้อสังเกต เรื่องให้ อบจ. ได้รับการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลอย่างเหมาะสม และไม่ก่อให้เกิดภาระทางการเงิน การคลังแก่ อบจ. แห่งนั้น เรื่องนี้เห็นด้วย อย่างน้อยต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่น้อยกว่า อบท. อื่นที่เคยได้รับการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. และคงต้องศึกษา อบจ. แห่งนั้น ๆ ทั้งภาระคน ภาระงานที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจจะต้องปรับเปลี่ยนค่าให้เหมาะสม สมมุติว่าโรงพยาบาลขนาดใหญ่จัดสรรไปให้มาก ต่อมาถ่ายโอนโรงพยาบาลขนาดเล็กกว่าควรจัดสรรงบประมาณไม่น้อยกว่าที่ถ่ายโอนไปแล้ว อาจจะไม่เหมาะสม

**นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์** กล่าวว่า ยินดีรับข้อสังเกตของคณะกรรมการทุกท่านเพื่อไปปรับส่วนหนึ่งการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ที่มีความกังวลเรื่องงบประมาณ นั้น มีเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณตามขนาดของรพ.สต. ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่เป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดไว้

**นายสนธยา คุณปลื้ม** กล่าวว่า เมืองพัทยาคือองค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ แนวทางการดำเนินการสำหรับท้องถิ่นต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ จะสามารถนำมาใช้กับเมืองพัทยาได้หรือไม่

**นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์** กล่าวว่า คณะทำงานได้คำนึงถึง เพียงแต่เกณฑ์ที่ได้นำเสนอ คือ เกณฑ์ที่ถ่ายโอนภารกิจไปยัง อบจ. ก่อน และจะมีคณะอนุกรรมการฯ ที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ทำหน้าที่บูรณาการเรื่องภารกิจถ่ายโอน รพ.สต. ทั้งหมด และแก้ไขปัญหา อุปสรรค การถ่ายโอน รพ.สต. ไปยัง อบท. ทุกประเภท ซึ่งมีวิธีการดำเนินการที่จะให้ถ่ายโอนไปยังเมืองพัทยาได้

**ประธาน** กล่าวว่า ขอให้คณะอนุกรรมการฯ รับไปพิจารณาดำเนินการกับ อบท. ทั้งหมด รวมทั้งเมืองพัทยาด้วย และจะเพิ่มเติมอย่างไร ให้พิจารณาหารือกัน

**นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์** กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้ขอเพิ่มเติมท่านรองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล เข้ามาช่วยดำเนินงานด้วย ไม่ทราบว่าท่านสะดวกหรือไม่

**รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล** กล่าวว่า ยินดีครับ

**นายสนธยา คุณปลื้ม** กล่าวว่า ขออนุญาตฝากท่านเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ขอให้ศึกษากรณีตัวอย่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ถึงความสำคัญระหว่างกระทรวงสาธารณสุขและหน่วยบริการ ถ้าเป็นระบบปกติอาจจะคลี่คลาย ถ้าเป็นระบบฉุกเฉินอาจจะต้องบอกสถานที่ที่จะต้องคืนอำนาจปัญหาโควิดระหว่างกระทรวงสาธารณสุขกับกรุงเทพมหานครเป็นตัวอย่างที่ชัดเจนมากในการใช้อำนาจของแต่ละฝ่ายที่เข้ามาอาจจะมองต่างกัน

**ประธาน** กล่าวว่า ฝากคณะอนุกรรมการชุดท่านเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ พิจารณาเรื่องนี้ด้วย อย่างน้อยสามารถดำเนินการเรื่องถ่ายโอนที่ค้างมานานแล้วให้เดินหน้าต่อไป

**นายธนู ขวัญเดช** รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า วาระนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. เมื่อสองสัปดาห์ที่แล้วท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทักท้วงในเรื่องของการถ่ายโอนภารกิจการศึกษาเจ็บไปนานแล้วร่วม ๑๐ ปี จึงขอหารือต่อท่านประธานว่ามีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการอีกชุดหนึ่งพิจารณาในเรื่องนี้ด้วยจะได้หรือไม่

**รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล** กล่าวว่า เห็นด้วย และขอเสนอศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เป็นประธาน เนื่องจากท่านได้มีการศึกษาในเรื่องนี้ไว้

**ประธาน** กล่าวว่า ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ รับเป็นประธานอนุกรรมการในเรื่องนี้

**ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์** ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า รับทราบ

**มติที่ประชุม ๑.** เห็นชอบการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรชนานวมินทรราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการถ่ายโอนภารกิจเสนอ ดังนี้

๑.๑ (ร่าง) แนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด

๑.๒ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ....

๑.๓ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุข ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒ ไปพิจารณาดำเนินการด้วย สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามข้อ ๑.๓ มอบหมายให้นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ เป็นประธาน และรองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ร่วมเป็นอนุกรรมการ

๒. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านการศึกษา ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์เอก ปัทมสิริวัฒน์ เป็นประธาน

#### ๔.๕ แนวทางการจัดสรรงบประมาณสำหรับภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากร-ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบกระบวนการดำเนินงานตามการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding: MOU) ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาปัญหาและอุปสรรคในภารกิจ การป้องกันและควบคุมไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประชุมจึงมอบหมายให้กรมป่าไม้จัดทำรายละเอียด ข้อมูลและงบประมาณสำหรับภารกิจการป้องกันและควบคุมไฟฟ้า และในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบแนวทางการจัดสรรงบประมาณสำหรับภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑.๑ การแบ่งพื้นที่ป่าไม้สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเขตครอบคลุมพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ต้องรับผิดชอบ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

(๑) ระดับเล็ก พื้นที่ตั้งแต่ ๑ ไร่ – ๔๙,๙๙๙ ไร่ จำนวน ๒,๐๙๘ แห่ง

(๒) ระดับกลาง พื้นที่ตั้งแต่ ๕๐,๐๐๐ ไร่ – ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ จำนวน ๑๔๔ แห่ง

(๓) ระดับใหญ่ พื้นที่ตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ขึ้นไป จำนวน ๗๕ แห่ง

๑.๒ แนวทางการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภารกิจงานควบคุมไฟฟ้าในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ให้ใช้เกณฑ์การแบ่งระดับขั้นของพื้นที่เป็นหลัก มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องตามอัตราราคาต่อหน่วย (Unit cost) จำนวน ๕ กิจกรรม ดังนี้

(๑) กิจกรรมป้องกันและควบคุมไฟฟ้า

(๒) กิจกรรมจัดหาอุปกรณ์

(๓) กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและควบคุมไฟฟ้า ได้แก่ การจัด

ฝึกอบรมอาสาสมัครท้องถิ่นควบคุมไฟฟ้าให้มีความรู้ทั้งด้านทฤษฎี และการฝึกทักษะการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า

(๔) กิจกรรมส่งเสริมการป้องกันและควบคุมไฟฟ้า ได้แก่ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้า ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานและแนวทางการป้องกันไฟฟ้าในรูปแบบต่าง ๆ

(๕) กิจกรรมการจัดชุดเฝ้าระวัง ลาดตระเวนและดับไฟฟ้าในพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าลัดวงจร เพื่อป้องกันการลักลอบเผาป่า และสามารถตรวจพบเหตุไฟฟ้าได้ทันเวลาที่ ป้องกันไม่ให้ไฟขยายวงกว้าง ลดผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น โดยจะจัดชุดเฝ้าระวังในช่วงมกราคม – พฤษภาคม ของทุกปี ซึ่งเป็นช่วงฤดูที่เกิดไฟฟ้าสูงสุด

๑.๓ การจัดสรรงบประมาณ แบ่งตามขนาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

(๑) อปท. ขนาดเล็ก ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๖๓๘,๕๐๐ บาท

(๒) อปท. ขนาดกลาง ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๑,๒๔๔,๐๐๐ บาท

(๓) อปท. ขนาดใหญ่ ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๑,๘๖๕,๕๐๐ บาท

๑.๔ ระดับความจำเป็นและความรุนแรงของพื้นที่ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

๑. จังหวัดที่วิกฤตและมีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๑๐ จังหวัดภาคเหนือ

๒. จังหวัดที่มีความจำเป็นเร่งด่วนปานกลาง จำนวน ๑๗ จังหวัด

๓. จังหวัดอื่น ๆ ตามที่ตรวจพบจุดความร้อน (hot spot)

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หากมีเงินงบประมาณเหลือจ่ายเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเพื่อขอรับการจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๐ จังหวัดภาคเหนือที่มีความจำเป็นเร่งด่วน โดยขอรับการจัดสรรงบประมาณแห่งละประมาณ ๒๐,๐๐๐ ถึง ๕๐,๐๐๐ บาท

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณสำหรับภารกิจการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด จึงเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำหรับภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป

๒. เห็นควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการงบประมาณในส่วนที่นอกเหนือจาก ข้อ (๑) ในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมไฟฟ้า ประกอบด้วย ไฟฉาย ชุดปฐมพยาบาล/ชุดทำแผล รองเท้าบูท/รองเท้าผ้าใบสำหรับเดินป่า มีดขो/มีดอีโต้ เครื่องเป่าลม เพื่อให้การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

**นายบุญชู ประสพกิจถาวร** กล่าวว่า การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อปท. จะต้องคำนึงถึงความพร้อมทางด้านองค์ความรู้ บุคลากรและศักยภาพของ อปท. ที่จะรองรับภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะดังกล่าวได้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง จึงเห็นควรพิจารณาศึกษาอย่างรอบคอบและคำนึงถึงภาระทางการเงิน การคลังของ อปท. ในอนาคตด้วย เรื่องนี้ไม่ได้ขัดข้อง ซึ่งปัจจุบันสำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณผ่านจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แต่ถ้าเป็นภารกิจถ่ายโอนจะจัดสรรตรงจังหวัด กลุ่มจังหวัดไม่ได้ คงต้องดูว่าตรงไหนที่จะเหมาะสมที่สุดในการจัดสรรงบประมาณ

**รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล** กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่ง ภารกิจพื้นที่ป่าจะมีหน่วยรับผิดชอบอยู่ ๒ หน่วย คือ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ซึ่งยังไม่ได้ถ่ายโอน และกรมป่าไม้ ซึ่งเป็นภารกิจถ่ายโอนผ่านมาเป็น ๑๐ ปีแล้ว ประเด็นที่สอง เมื่อกรมป่าไม้ถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว กรมป่าไม้

ไม่มีอัตรากำลังเหลืออีก ไฟป่าที่เกิดขึ้นในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เจ้าหน้าที่ดับไฟ คือ เจ้าหน้าที่ของท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ป่าไม้สถานีของกรมป่าไม้ก็ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในทางเทคนิค เทคนิคคือการเข้าไปในส่วนฝึกอบรม วิธีการดับไฟต่าง ๆ เท่านั้น ประเด็นที่สาม ขออนุญาตขยายความจากที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ คำว่าขนาดเล็กไม่ได้หมายถึงขนาดขององค์กร แต่หมายถึงพื้นที่ความรับผิดชอบที่เป็นพื้นที่ป่าไม้ขนาดเล็กในพื้นที่ ๑ - ๔๙,๙๙๙ ไร่ ขนาดกลาง ๕๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ ขนาดใหญ่ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ขึ้นไป ซึ่งได้จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนแล้ว หากต้องการจัดสรรงบประมาณคงจะมีไม่มาก จังหวัดที่วิกฤตจริง ๆ จะมีอยู่ ๑๐ จังหวัดที่อยู่ในภาคเหนือเท่านั้น จังหวัดอื่น ๆ ก็จะเรียงลำดับความสำคัญลดลงมา ส่วนในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ถ้ามีงบประมาณเหลือขอรับสนับสนุนจำนวน ๒๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ บาท

**ประธาน** กล่าวว่า สำนักงบประมาณจะเกิดปัญหาหรือไม่ ถือเป็นข้อสังเกตที่ดี

**นายบุญชู ประสพกิจฉาว** กล่าวว่า ไม่ขัดข้อง แต่ถ้าเกิดเปลี่ยนมาเป็นภารกิจถ่ายโอนในส่วนนี้จัดสรรให้ อบท. จะมีความพร้อมที่จะทำได้หรือไม่ มีความรู้ มีศักยภาพ มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพจะทำได้หรือไม่

**นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ** กล่าวว่า จากที่เคยเป็นอธิบดีกรมป่าไม้ ขอนำเรียนในเบื้องต้นว่า เนื่องจากได้มีการถ่ายโอนกิจกรรมนี้ไปให้ อบท. รวม ๑๐ ปี การจัดสรรงบประมาณในช่วงเวลาที่ผ่านมางบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีจำนวนไม่มาก ซึ่ง อบท. ควรได้รับจัดสรรงบประมาณส่วนนี้ไปดำเนินการโดยตรง อย่างไรก็ตามพื้นที่ป่ามีการดูแล ๒ ส่วน ส่วนแรกกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะดูแลอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ที่เรียกว่าป่าอนุรักษ์ ซึ่งจะมีงบประมาณในการดูแล ส่วนที่สองพื้นที่ป่าที่อยู่รอบนอกจะถูกดูแลโดยกรมป่าไม้เป็นป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่ป่าไม้ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ ช่วงเวลาที่ผ่านมามีการเข้าไปดูแลและป้องกันไฟป่าเป็นส่วนของ อบท. ที่ติดกับพื้นที่ป่า ฉะนั้นการเข้าไปสนับสนุนเรื่องนี้ถือเป็นที่สำคัญ ขอให้ อบท. ประสานกับกรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่มีพื้นที่ป่าบริเวณนั้นด้วย รวมทั้งการบุกรุกป่ามักจะมีการเผาป่าในช่วงฤดูแล้ง จึงขอให้ อบท. ช่วย ป้องกันการบุกรุกและดับไฟป่าพร้อมกันด้วย ประเด็นนี้เห็นว่าเป็นสิ่งที่ควรสนับสนุน เพื่อจะช่วยลดฝุ่น PM ๒.๕

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมไฟป่าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอขอตั้งงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป

๒. เห็นชอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการงบประมาณในส่วนที่นอกเหนือจาก ข้อ ๑ ในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมไฟป่า ประกอบด้วย ไฟฉาย ชุดปฐมพยาบาล/ชุดทำแผล รองเท้าบูท/รองเท้าผ้าใบสำหรับเดินป่า มีดขุด/มีดอีโต้ เครื่องเป่าลม เพื่อให้การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

#### ๔.๖ โครงสร้างหน้าที่และการมอบอำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ

**เลขานุการ** รายงานว่า คณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบกระบวนการดำเนินงานตามการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากโครงสร้างหน้าที่และการมอบอำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่น เป็นเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีอำนาจในการ

บังคับใช้กฎหมายเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่ประชุมจึงมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมมลพิษ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หาหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน

การประชุมหาหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาโครงสร้างหน้าที่และการมอบอำนาจของพนักงานท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ ณ กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลการหารือสรุปได้ ดังนี้

๑. ในปี ๒๕๔๖ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ให้ความเห็นว่า การจะแต่งตั้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษด้วยอีกตำแหน่งหนึ่ง จะส่งผลให้ผู้ดำเนินการกับผู้ตรวจสอบการดำเนินการเป็นบุคคลเดียวกัน ซึ่งเป็นการขัดกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ รวมถึงการแต่งตั้งให้ผู้ได้บังคับบัญชาของเจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษนั้น การแต่งตั้งให้ผู้ได้บังคับบัญชามาทำหน้าที่ดังกล่าวย่อมเป็นไปได้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงได้เสนอแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น มีอำนาจเช่นเดียวกันกับเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ โดยขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. ปัญหาโครงสร้างการมอบอำนาจที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน มีความจำเป็นและเร่งด่วนส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จึงเห็นควรให้นำประเด็นปัญหานี้ เข้าหารือในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนระหว่างรอการแก้ไขกฎหมาย

กรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือเรียนประธานอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ข้อมูลสถิติการปฏิบัติตามมาตรา ๘๐ พบว่า มีแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๘๐ จำนวน ๖๗,๐๒๒ แห่งทั่วประเทศ มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสียตามแบบทส.๒ ดังนี้

๑.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จัดส่งรายงาน จำนวน ๙,๓๗๗ แห่ง หรือร้อยละ ๑๔

๑.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จัดส่งรายงาน จำนวน ๑๐,๑๗๔ แห่ง หรือร้อยละ ๑๕

๑.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จัดส่งรายงาน จำนวน ๑๐,๗๒๙ แห่ง หรือร้อยละ ๑๖

สาเหตุที่มีการจัดส่งรายงานเพียงร้อยละ ๑๔ - ๑๖ เนื่องจากเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษที่ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรา ๘๐ มีไม่เพียงพอกับจำนวนของแหล่งกำเนิดมลพิษ ทำให้ไม่สามารถติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรา ๘๐ ได้อย่างครอบคลุมทุกแหล่งกำเนิดมลพิษ ส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพ ลำช้า และกระทบต่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในภาพรวมของประเทศ

๒. ข้อมูลการดำเนินคดีที่ได้มีการแจ้งความร้องทุกข์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘๗ ราย ประกอบด้วย

๒.๑ คดีที่พิพากษาแล้วเสร็จ จำนวน ๒๓ ราย

๒.๒ คดีที่อยู่ในขั้นตอนพนักงานอัยการ จำนวน ๑๔ ราย

๒.๓ คดีที่อยู่ในขั้นตอนของพนักงานสอบสวน จำนวน ๓๕ ราย

๒.๔ คดีที่อัยการมีคำสั่งเด็ดขาดสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา จำนวน ๑ ราย

๒.๕ ยุติการดำเนินคดี เนื่องจากคดีขาดอายุความ จำนวน ๔ ราย

๒.๖ อยู่ระหว่างการดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ จำนวน ๑๐ ราย

๓. คณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เห็นควรให้มีหนังสือหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอทบทวนความเห็นในเรื่องการแต่งตั้งให้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษด้วยอีกหนึ่งตำแหน่ง และเห็นควรให้มีการทบทวนพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การทำงานของเจ้าพนักงานท้องถิ่น และเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สามารถควบคุม กำกับ ดูแลให้แหล่งกำเนิดมลพิษ เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และการมอบอำนาจนั้นไม่ขัดต่อกฎหมายและโครงสร้างหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหนังสือหารือ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอทบทวนความเห็นในเรื่องการแต่งตั้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษด้วยอีกหนึ่งตำแหน่ง

๒. สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้สอดคล้องกับแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒)

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ว่า กรมควบคุมมลพิษ ได้ขอทบทวนความเห็นในเรื่องการแต่งตั้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น เป็นเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษด้วยอีกหนึ่งตำแหน่ง โดยจะมีการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ ในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ และให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมายผู้แทนเข้าร่วมชี้แจง จึงเห็นควร ให้นำความเห็นของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาเรื่องนี้ไปประกอบการชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา

**นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง** รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการ คณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่องเหตุผลพิษที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายในมาตรา ๘๐ ได้วางโครงสร้างไว้ว่า กรณีที่มีเหตุหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการควบคุมมลพิษในพื้นที่ เจ้าพนักงานท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วรวบรวมสาเหตุ ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ ซึ่งโดยตำแหน่งแล้ว ตามอำนาจหน้าที่มีอยู่ในกฎหมายว่าด้วยส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ การที่จะให้ผู้ปฏิบัติที่จะให้ ดำเนินการเป็นผู้ตรวจสอบและสั่งการด้วย จะกลายเป็นบุคคลในตำแหน่งเดียวมีอำนาจดำเนินงานและตรวจสอบ ไปในตัว ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่สมควร เป็นการรวบอำนาจอยู่ในตำแหน่งเดียว เพราะฉะนั้นโดยโครงสร้างตัวกฎหมาย วางรูปแบบไว้ว่า การรวบรวมดำเนินการผู้ที่มีอำนาจและสั่งการแก้ไขให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ความเห็นจึงมีว่าการแต่งตั้งพนักงานท้องถิ่นสองตำแหน่งไม่เห็นด้วย ไม่สมควร และไม่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เว้นแต่จะมีการแก้ไข กฎหมายต่อไป ซึ่งมีข้อสังเกตไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว ตอนนี้อยู่เกิดปัญหาอีกว่า แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๒ กำหนดให้พนักงาน ท้องถิ่นดูแลเรื่องมลพิษในพื้นที่การแต่งตั้งกำหนดเจ้าพนักงานท้องถิ่นโดยในกฎหมายไม่สอดคล้องกันแล้ว และอย่างที่ฝ่ายเลขานุการรายงานว่ามีหนังสือหารือขอทบทวนให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนกระจายอำนาจฯ เข้ามาใหม่ และจะพิจารณาในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ แต่อย่างไรก็ตาม ในความเห็นเบื้องต้นคณะกรรมการกฤษฎีกา จะพิจารณาอย่างไรยังไม่แน่ชัด เพราะฉะนั้นถ้าเข้ามาชี้แจงคงต้องหาเหตุผลว่า เพราะเหตุใดถึงต้องให้เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นซึ่งทำหน้าที่อยู่ในพื้นที่แล้ว กฎหมายที่กำหนดหน้าที่ในการพิจารณาไปแล้วจะให้มีอำนาจหรือสั่งการ เว้นแต่ มีการแก้ไขกฎหมาย

**ประธาน** กล่าวว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะแต่งตั้ง พนักงานท้องถิ่นให้เป็นพนักงานทั่วไปหรือไม่

**นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง** กล่าวว่า กฎหมายว่าด้วยส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ กำหนดให้แต่งตั้งได้

**รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล** กล่าวว่า ที่เสนอมาเพราะว่าขณะนั้นยังไม่ทราบว่า จะไปแนวทางใด ตกลงกันว่าจะทำขนานกัน คือ หาก ก.ก.ถ. ประชุมก่อนจะขอมติทบทวนไปยังสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา แต่ถ้ากรมควบคุมมลพิษเสนอเข้าไปก่อนก็ใช้ได้เหมือนกัน ขออนุญาตอธิบายเพิ่มเติมว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นตามกฎหมายคือ ท่านนายก อบท. ทั้งหลาย และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แห่งชาติได้เคยตั้งปลัด อบท. เป็น เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งการนำลูกน้องคือท่านปลัด อบท. มีบทบาท ในทางกฎหมายเหนือกว่าท่านนายก อบท. ซึ่งอยู่ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็น ว่าไม่น่าจะได้ เรื่องเจ้าพนักงานโดยทั่วไปตามแนววินิจฉัยเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ จะเขียนไว้ว่าอาจจะยังไม่ครอบคลุมอำนาจ ของตัวเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งทางกฎหมายเข้าใจได้ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ตอนนีกลายเป็นสัญญาภาค ปัญหาระบบน้ำเสีย มีการพูดถึงแหล่งกำเนิดที่มาจากกาถ่ายเทน้ำเลยไม่มีเจ้าภาพ กรมควบคุมมลพิษมีอำนาจ ตามกฎหมายแต่ไม่มีบุคลากรท้องถิ่นมีบุคลากร ต้องการแต่ไม่มีอำนาจ แต่ก็เข้าใจว่าติดโครงสร้างทางกฎหมาย ขออนุญาตแนะนำควรจะต้องมีการแก้กฎหมาย ถ้าจะให้พนักงานท้องถิ่นเข้ามาบางส่วนต้องมีการปรับ นอกจากกรายงาน แล้ว ให้ยับยั้งหรือแก้ไขเบื้องต้น เพื่อจะให้แก้ไขสถานการณ์ได้ มาถึงตอนนี้ยังเป็นประเด็น และได้มีการแนะนำ ไปเบื้องต้นที่มีการชี้แจงแล้วให้ปรับปรุงกฎหมาย แต่เรื่องเจียบหายไปขอเรียนเป็นแนวทางเพื่อพิจารณา

**ประธาน** กล่าวว่า เวลาที่เชิญ ก.ก.ถ. ไปชี้แจง ให้รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ไปชี้แจง แทนสำนักงาน ก.ก.ถ. ด้วย

**นายธีรภัทร ประยูลลิต** กล่าวว่า ประเด็นนี้เป็นเรื่องสำคัญการดำเนินการควบคุมและ ตรวจสอบในพื้นที่จะเป็นคนเดียวกันไม่ได้ เพราะมีปัญหาคือดำเนินการปฏิบัติแล้วตรวจสอบเอง ดังนั้นอาจจะ เป็นท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงกันหรือเป็นท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบควรจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ไม่ไปกระทบในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับข้อกฎหมาย และสามารถจะเข้าไปตรวจติดตามในส่วนนี้ได้เพื่อช่วยกันแก้ไขปัญหา

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหมายให้รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ร่วมชี้แจงต่อ คณะกรรมการกฤษฎีกา ในการประชุมวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

### ๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ....

(ร่างพระราชบัญญัติกำหนดกรอบและเป้าหมายการจัดทำบริการสาธารณะ

และการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ....)

**เลขานุการ** รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่ และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นและหารือร่วมกันกับส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้อง และเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติอนุมัติหลักการ ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วส่งให้คณะกรรมการ ประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เพื่อตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี โดยมีผู้แทนส่วนราชการจากสำนักงานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว มีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ และได้แก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติฯ เป็น “ร่างพระราชบัญญัติกำหนดกรอบและเป้าหมายการจัดทำบริการสาธารณะและการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ....” ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้มีทั้งสิ้น ๖ หมวด ๔๒ มาตรา โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) โดยมีรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีกำหนดเป็นประธาน มีกรรมการในส่วนของรัฐมนตรีและผู้แทนส่วนราชการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งกรรมการในส่วนของรัฐมนตรีและผู้แทนส่วนราชการต้องเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง หรือมอบหมายได้เฉพาะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงหรือตำแหน่งรองของตำแหน่งดังกล่าวมาประชุม และกำหนดให้ส่วนราชการที่มีหัวหน้าส่วนราชการเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ไม่ปฏิบัติตามมติ ก.ก.ถ. ให้ถือว่าหัวหน้าส่วนราชการจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและให้ถือว่าผิดวินัยร้ายแรง

๒. กำหนดให้ ก.ก.ถ. มีหน้าที่เสนอแนะคณะรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๔ ตรีตามกฎหมาย กฎ และระเบียบ รวมทั้งมาตรการหรือแผนงาน เพื่อเร่งรัดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามกรอบและเป้าหมายจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากภาษีและอากร ส่งเสริม สนับสนุนและดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการจัดหารายได้เพิ่มขึ้น กำหนดกลไกและขั้นตอนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด ๓ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนะนำ ส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมมือกัน หรือร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชน ในการจัดทำบริการสาธารณะ วินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ แต่ในกรณีการวินิจฉัยนั้น กระทบต่อหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๓. กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานระดับกรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และมีหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของ ก.ก.ถ. สรรวจ รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสนอ ก.ก.ถ. ช่วยเหลือ แนะนำ ประสานการปฏิบัติงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐ ส่งเสริม สนับสนุน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดให้มีระบบตรวจสอบและการมีส่วนร่วมของประชาชน และติดตามการดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ได้มาตรฐานขั้นต่ำ

๔. กำหนดให้บริการสาธารณะที่เป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ บริการสาธารณะที่เป็นหน้าที่โดยเฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งบริการสาธารณะในเรื่องใด ที่หน่วยงานของรัฐ อาจเข้าไปจัดทำในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้หรือไม่ เพียงใด ภายใต้หลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขประการใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง บริการสาธารณะที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลัก เมื่อบริการสาธารณะที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงาน หลักแล้ว หากหน่วยงานรัฐดำเนินการอยู่ก่อน ในเรื่องใด สมควรลดการดำเนินการลงทั้งหมดหรือบางส่วนเพียงใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และเมื่อมีการออกกฎกระทรวงแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือช่วยเหลือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และบริการสาธารณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาจจัดทำคู่ขนานกับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งต้องไม่มุ่งหมายโดยตรงเพื่อเป็นการแข่งขันกัน แต่เป็นการร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนซึ่งกันและกัน

๕. กำหนดให้หาก ก.ก.ถ. เห็นว่าการกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ และอำนาจในการอนุญาตตามกฎหมายใดแล้วจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน อาจเสนอคณะรัฐมนตรี ให้ความเห็นชอบให้มีการมอบอำนาจหรือแต่งตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีอำนาจในการอนุญาตดังกล่าวได้

๖. กำหนดให้ ก.ก.ถ. ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของบริการสาธารณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องจัดทำ โดยอย่างน้อยต้องคำนึงถึง ความสะดวก รวดเร็ว และประหยัดเป็นสำคัญ

๗. กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจร่วมมือกันดำเนินการกับหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประหยัด และสามารถบริการได้อย่างทั่วถึง

๘. กำหนดให้เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องจัดระบบภาษีหรือการจัดสรรภาษีที่เหมาะสม รวมถึงให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพียงพอที่จะจัดทำบริการสาธารณะตามหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งให้ยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ ที่ตรวจพิจารณาแล้ว ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยตรง พร้อมทั้งจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายและแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่ได้แก้ไขให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติ ที่ตรวจพิจารณาแล้ว ส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยตรงภายใน ๗ วัน นับจากวันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าว

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ยืนยันร่างพระราชบัญญัติกำหนดกรอบและเป้าหมายการให้บริการสาธารณะ และการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... และส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้น จากกฎหมายและแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรองไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสร็จเรียบร้อยแล้ว

**ประธาน** กล่าวว่า มีการมท่านใดมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอหรือไม่

**ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์** ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย กล่าวว่า กฎหมายฉบับนี้ มีหลายเรื่องที่ดีกว่าเดิม คือ ให้อำนาจหน้าที่บางเรื่องของท้องถิ่นไปอยู่ในกฎกระทรวง บางเรื่องไปอยู่ในกฤษฎีกา ทำให้เกิดความพัฒนาที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น มีข้อสังเกตหลายเรื่อง ที่กฎหมายกระจายอำนาจเขียนมากกว่ากฎหมาย จัดตั้งท้องถิ่น เช่น การดูแลที่สาธารณะแต่เดิมเขียนอยู่ในกฎหมายกระจายอำนาจ พอกฎหมายกระจายอำนาจเดิม ถูกตัดทิ้ง การดูแลที่สาธารณะเลยเกิดปัญหาว่าท้องถิ่นยังมีอำนาจหน้าที่หรือไม่ พอกฎหมายใหม่ไปโยงกับกฎหมาย จัดตั้งทั้งหมด เรื่องรายได้ในกฎหมายกระจายอำนาจเขียนเรื่องรายได้ค่อนข้างละเอียด ถูกตัดทิ้งทั้งหมด มีข้อสังเกต ฝากสำนักงาน ก.ก.ธ. เวลาไปในสภาผู้แทนราษฎรเป็นห่วงว่าท้องถิ่นจะได้อำนาจหน้าที่และรายได้น้อยกว่าเดิม จากเดิมที่มีมากอยู่แล้ว ทำไปทำมาแล้วกลายเป็นว่าถอยหลังไป ทั้งที่รัฐธรรมนูญต้องการเดินหน้าไป ขออนุญาต เป็นข้อสังเกตฝากไว้ตอนประชุมสภาผู้แทนราษฎร

**ประธาน** กล่าวว่า ถ้ากฎหมายเสนอไปสภาผู้แทนราษฎร ศาสตราจารย์สมคิดฯ ช่วยเป็น กรรมการธิการในโควตารัฐบาลด้วย

**นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ** กล่าวว่า เข้าใจว่าสิ่งที่เขียนในกฎหมาย ตั้งแต่มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ อำนาจหน้าที่ของ อบท. เป็นไปตามกฎหมายจัดตั้ง ซึ่งต้องยอมรับว่ากฎหมายจัดตั้งในแง่ของอำนาจหน้าที่ ใช้บังคับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๖ ขณะเดียวกันกฎหมายกระจายอำนาจ ใช้บังคับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วมีการปรับปรุงมา โดยตลอด แต่ปัจจุบันกลับไปยึดโยงกับกฎหมายจัดตั้ง ควรจะมีการเพิ่มรายละเอียดว่าให้ใช้ตามกฎหมายกระจายอำนาจ ร่วมด้วย ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตที่มาจากรายได้ เข้าใจว่าคำว่าเพียงพอแต่ความหมายไม่ชัดเจนว่า แหล่งที่มาของ รายได้มาจากที่ใด ที่มาของรายได้ที่เป็นหน้าที่ที่ท้องถิ่นสามารถจัดหาได้เองไม่ได้กล่าวถึง กลายเป็นต้องรอที่รัฐบาล ส่วนกลางเป็นผู้กำหนดทั้งหมด ประเด็นที่น่าเรียนตั้งแต่เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ท้องถิ่นมีการปรับตัว และในบางอย่าง ที่ท้องถิ่นต้องทำเชิงรุกที่มากขึ้นจากหน่วยงานไม่ได้กล่าวถึง สิ่งเหล่านี้จะกลายมาเป็นการอุดหนุนนวัตกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับท้องถิ่น

**ประธาน** กล่าวว่า ก.พ.ร. มีข้อสังเกตหรือไม่ มีเรื่องโครงสร้างจัดตั้งกรมอยู่ในนี้ด้วย ซึ่งก็ได้ ผ่าน ก.พ.ร. มาแล้วรอบหนึ่ง

**นางศิริพร วัยวัฒนะ** ที่ปรึกษาการพัฒนาาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.ร. กล่าวว่า เบื้องต้นยังไม่มี ขอรับความเห็นเพื่อนำเรียนเลขาธิการ ก.พ.ร.

**นายบุญชู ประสพกิจถาวร** กล่าวว่า ข้อสังเกตเรื่องการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ตามมาตรา ๓๖ ของเดิมค่อนข้างชัดเจน โดยให้สำนักงานงบประมาณจัดสรรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของรายได้สุทธิของรัฐบาล แต่ปัจจุบันไม่ได้กำหนด เพียงแต่กำหนดว่า ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก.ธ. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ของเดิมค่อนข้างชัดเจนว่าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของรายได้สุทธิของรัฐบาล ซึ่งสำนักงานงบประมาณพยายามจัดสรร โดยประมาณการรายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ และแบ่งให้ ตามกระทรวงการคลัง และเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้โดยเต็มเต็มแล้วไม่ให้น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของรายได้สุทธิของรัฐบาล และให้เพิ่มขึ้นทุกปี แต่คงต้องไปกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเงื่อนไขที่ ก.ก.ธ. กำหนดให้ชัดเจน เพราะจะขาดสาระสำคัญตรงนี้ไป

**ประธาน** กล่าวว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วต้องนำเข้าคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง สำนักงานงบประมาณอาจจะช่วยให้ความเห็นในส่วนนี้ไปด้วย เช่นเดียวกับสำนักงาน ก.ก.ธ. ที่อาจจะต้องมีความเห็นประกอบไปด้วย โดยใช้ความเห็นของศาสตราจารย์สมคิดฯ ก็ได้ และถือเป็นข้อสังเกตของกรรมการชุดนี้ด้วย ท่านธนาวัฒน์พอจะทราบที่มาของการปรับแก้ไขส่วนนี้หรือไม่

**นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง** กล่าวว่า ส่วนนี้ต้องเรียนว่าเรื่องหมวดรายได้ คือ เนื่องจากมีกฎหมายรายได้ท้องถิ่นซึ่งจะแยกอีกฉบับ ตอนนั้นที่ดูกฎหมายกระจายอำนาจ ยังไม่ได้ทราบว่าจะมีสาระสำคัญหรือรายละเอียดอะไรที่จะกำหนด เข้าใจว่าสำนักงาน ก.ก.ธ. อยู่ระหว่างดำเนินการ รายละเอียดยังไม่ได้ยุติว่าจะเป็นอย่างใด เพื่อให้เดินไปในแนวทางเดียวกันจึงกำหนดกรอบเกี่ยวกับการจัดสรรรายได้ ส่วนที่มาของรายได้หรือลักษณะการกำหนดกฎเกณฑ์ยังอยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๐ มาตรา ๒๕๑ ที่กล่าวว่าต้องจัดสรรให้ท้องถิ่นเพียงพอและให้เพิ่มมากขึ้นไป กรณีเพื่อจะให้รองรับกับการกิจในสาธารณะต่าง ๆ เพราะฉะนั้นกรอบ ร้อยละ ๒๕ ที่เคยมีถูกรองรับอยู่ในรัฐธรรมนูญแล้วแต่ไม่ได้ระบุเป็นตัวเลข ซึ่งในบทเฉพาะการของกฎหมายฉบับนี้กำหนดว่าถ้าไม่มีเงื่อนไขอย่างอื่นให้ใช้หลักเกณฑ์เงื่อนไขตามกฎหมายกระจายอำนาจเกี่ยวกับการจัดสรรรายได้ตามกฎหมายกระจายอำนาจปี พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นพื้นฐาน และขยับขึ้นไปตามเกณฑ์ที่ควรจะได้ให้เพียงพอแก่ท้องถิ่นตามที่จะต้องพัฒนาขึ้นไป เพราะฉะนั้นในหมวด ๖ รายได้จึงไม่ได้กล่าวถึงที่มาของรายได้ว่าจะจ่ายอะไร ต้องรอกฎหมายซึ่งรัฐธรรมนูญบอกว่าจะไปอยู่กับกฎหมายอีกฉบับซึ่งไม่ใช่กฎหมายกระจายอำนาจ เพราะฉะนั้นจึงต้องกำหนดให้เดินไปในแนวทางเดียวกัน จึงกำหนดกรอบลักษณะในหมวด ๖ ไว้เพื่อให้สามารถที่จะอ้างอิง และสามารถที่จะกำหนดกรอบซึ่งกันและกันได้ ตามกฎหมายรายได้ต่อไป จะทำให้สามารถใช้ควบคู่กันได้ ส่วนเรื่องภารกิจต่าง ๆ จากเดิมที่เคยมีปัญหาว่ากฎหมายกระจายอำนาจกับกฎหมายจัดตั้งเกิดปัญหาวาทกลแล้วมีอำนาจอะไรบ้าง ซึ่งเคยมีปัญหาว่ากฎหมายจริงๆ แล้วภารกิจเป็นภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งเป็นหลักมีกฎหมายกระจายอำนาจเข้ามาเสริม โดยหลักการได้นำกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นภารกิจปกติ ส่วนจะดำเนินการในภารกิจใดเพิ่มเติมที่จะเห็นว่าแบ่งได้คือ สิ่งทีภารกิจที่ทางท้องถิ่นต้องทำในพื้นที่ภารกิจที่ท้องถิ่นต้องทำเป็นหลักและหน่วยงานของรัฐบาลเข้าไปสนับสนุน หรือภารกิจที่ท้องถิ่นและหน่วยงานรัฐบาลสามารถทำควบคู่กันได้ เป็นลักษณะเดียวกับแผนกระจายอำนาจ เพียงแต่ทำให้เป็นกฎเกณฑ์ข้อบังคับรูปแบบกฎกระทรวง สิ่งที่สำคัญ ก.ก.ธ. ต้องพยายามที่จะศึกษาว่าสิ่งใดที่จะกำหนดให้อยู่ในภารกิจตาม ๓ หัวข้อนี้กำหนดลงไปเมื่อกำหนดลงไปแล้วไม่จำเป็นต้องกำหนดครั้งเดียวแบบที่ผ่านมา แต่สามารถที่จะดูได้ตามที่จะกำหนดอยู่ในกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นจะทำให้การทำงานคล่องตัวยิ่งขึ้น โดยวัตถุประสงค์ที่เขียนกฎหมายส่วนนี้ เข้าใจว่าพอเขียนในรูปแบบใหม่อาจจะยังไม่เข้าใจ พอเข้าคณะรัฐมนตรี จะมีการชี้แจงให้ชัดเจนมากขึ้น

**ประธาน** กล่าวว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาอาจจะต้องให้ความเห็นไปด้วย เพราะอาจจะเกิดความเข้าใจผิด ท้องถิ่นอาจจะรู้สึกไม่พอใจ แต่มีวิธีที่จะแก้กันต่อไปได้ แต่ถ้าร่างนี้ไปสภาผู้แทนราษฎรก่อนค่อยไปปรับแก้ไขในชั้นกรรมาธิการได้ รับทราบในส่วนนี้

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## ๕.๒ สรุปผลการศึกษาเบื้องต้น การติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ “ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) กับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”

**เลขาธิการ** รายงานว่า คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล มีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธาน ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ก.ก.ถ. ดำเนินการติดตามการดำเนินงานของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ “ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) กับการดำเนินงานของ อปท.” เพื่อติดตามและรับทราบข้อมูลผลการดำเนินงานของ อปท. ในการป้องกัน ดูแล และช่วยเหลือประชาชน ผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID ๑๙) และจัดทำรายงานการติดตามผลการดำเนินการของ อปท. ดังกล่าว พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอ ก.ก.ถ. ต่อไป

สำนักงาน ก.ก.ถ. ได้จัดทำแบบติดตามผลการดำเนินงานของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ “ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) กับการดำเนินงานของ อปท.” โดยสำรวจผลการดำเนินงานของ อปท. ทุกแห่งทั่วประเทศแบบออนไลน์ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ มี อปท. ตอบแบบติดตามเป็นจำนวน ๑,๔๒๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๑ ของ อปท. ทั่วประเทศ

คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาข้อมูลที่ได้รับจากแบบติดตาม และมีมติให้สำนักงาน ก.ก.ถ. นำสรุปผลการศึกษาเบื้องต้น การติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ “ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) กับการดำเนินงานของ อปท.” นำเรียน ก.ก.ถ. ทราบในเบื้องต้นก่อน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนามาตรการแนวทางเชิงนโยบายให้ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

อปท. ได้ให้ความสำคัญในการดำเนินการและการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับภาครัฐ ตามนโยบายและแนวทางในการป้องกัน ฝักระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) พร้อมทั้งการช่วยเหลือแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ โดยมีผลการติดตามดังนี้

### ๑. การดำเนินการของ อปท. ในการป้องกัน ฝักระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ตั้งแต่เกิดสถานการณ์ COVID-๑๙ จนถึงปัจจุบัน

การติดตามผลการดำเนินงานของ อปท. ได้แบ่งช่วงระยะเวลาให้เป็นไปตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ได้แก่ ช่วงแรก (มกราคม ๒๕๖๓ - มีนาคม ๒๕๖๔ ช่วงที่ ๒ (มีนาคม - เมษายน ๒๕๖๔) และช่วงที่ ๓ (เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป) สรุปดังนี้

| หัวข้อการติดตาม                                                                                     | ผลการติดตาม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. การดำเนินมาตรการเชิงรุกเพื่อการฝักระวัง/ป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) | อปท. ส่วนใหญ่มีการดำเนินมาตรการเชิงรุกที่ดำเนินการเป็นประจำหรือตามความจำเป็น ได้แก่ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ การให้ความรู้เกี่ยวกับรักษาสุขภาพ การจัดตั้งจุดตรวจหาเชื้อ/ตรวจคัดกรองโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ในสถานที่ชุมชนที่มีความเสี่ยงสูง การจัดกิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาดในสถานศึกษาในสังกัด หรือสถานที่สาธารณะ ในความรับผิดชอบของ อปท. และการจัดชุดเฉพาะกิจฝักระวังและสังเกตอาการและให้ความช่วยเหลือผู้ที่มีภาวะเสี่ยงในชุมชน จากข้อมูลการติดตาม พบว่า มีแนวโน้มของจำนวน อปท. ที่มีจำนวนมากขึ้นที่ดำเนินการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ |

| หัวข้อการติดตาม                                                                                          | ผลการติดตาม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                          | ของการแพร่ระบาดของโรค โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกิจกรรมการประชาสัมพันธ์เพื่อการป้องกัน และการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคในสถานที่สาธารณะ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ๒. ด้านการดำเนินการมาตรการด้านบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสาธารณสุข และการรักษาพยาบาลผู้ป่วยในพื้นที่รับผิดชอบ | อปท. ส่วนใหญ่มีการดำเนินการมาตรการด้านบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขที่ดำเนินการเป็นประจำหรือตามความจำเป็น ได้แก่ การสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น การจัดให้มียา เวชภัณฑ์ หรืออุปกรณ์ป้องกันการปฏิบัติงานในพื้นที่ การสนับสนุนค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ อาสาสมัคร การจัดตั้ง/ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดตั้งสถานพยาบาลสนาม เพื่อรองรับการรักษาพยาบาลผู้ป่วยที่ได้รับการยืนยันการติดเชื้อในเขตพื้นที่รับผิดชอบที่ต้องเข้ารับการกักตัวหรือรอการส่งต่อการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนให้แก่ประชาชนในพื้นที่ จากข้อมูลการติดตาม พบว่ามีแนวโน้มของจำนวน อปท. ที่มีจำนวนมากขึ้นที่ดำเนินการสอดคล้องกับสถานการณ์ของการแพร่ระบาดของโรค โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนให้แก่ประชาชนในพื้นที่ และการจัดตั้ง/ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดตั้งสถานพยาบาลสนาม เพื่อรองรับการรักษาพยาบาลผู้ป่วยที่ได้รับการยืนยันการติดเชื้อในเขตพื้นที่รับผิดชอบที่ต้องเข้ารับการกักตัวหรือรอการส่งต่อ |

๒. การช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-๑๙ ในพื้นที่รับผิดชอบตั้งแต่เกิดสถานการณ์จนถึงปัจจุบัน

| หัวข้อการติดตาม                                                                                                      | ผลการติดตาม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. ผู้ขอรับความช่วยเหลือ ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในพื้นที่ | จากข้อมูลการติดตาม พบว่า มีจำนวนผู้ขอรับความช่วยเหลือ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบด้านอาชีพ เช่น ผู้ถูกเลิกจ้าง คนตกงาน โดยเฉพาะคนตกงาน หรือผู้ขาดรายได้และย้ายกลับสู่ท้องถิ่น ผู้ตกหล่นจากการเยียวยาจากภาครัฐ นักศึกษาจบใหม่ที่ยังไม่มีงานทำมากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง ที่ขอรับการช่วยเหลือ กลุ่มเปราะบางในท้องถิ่น เช่น ผู้ไร้ที่อยู่อาศัย คนยากจน ผู้สูงอายุ ผู้พิการผู้ป่วยที่มีฐานะยากจนไร้ผู้ดูแล ไม่มีรายได้เพียงพอเลี้ยงดูตนเอง โดย พบว่า ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ขอรับความช่วยเหลือผ่านองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) มากที่สุด รองลงมา คือ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และเทศบาลตำบล |

| หัวข้อการติดตาม                                                                                                                                 | ผลการติดตาม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>๒. การดำเนินการของ อปท. เพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในพื้นที่</p> | <p>จากข้อมูลการติดตาม พบว่า อปท. มีการดำเนินกิจกรรมตามความจำเป็นหรือทำเป็นประจำอย่างต่อเนื่องมากที่สุด คือ การประสานให้มีเครือข่ายผู้บริบาล (Caregiver) ให้เข้าถึงกลุ่มผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง/กลุ่มเปราะบางในท้องถิ่น รองลงมาได้แก่ การประสานเครือข่ายภายนอกเพื่อร่วมมือช่วยเหลือ/แก้ไขปัญหาในพื้นที่ การมอบเครื่องอุปโภค/บริโภค ถูยั้งชีพการส่งเสริมกิจกรรมจิตอาสาชุมชนเพื่อสร้าง การมีส่วนร่วม/ความเข้มแข็งในการดูแลให้ความช่วยเหลือกันเองในชุมชน การประสานช่วยเหลือให้มีเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรทางการแพทย์เข้าตรวจรักษาที่บ้านหรือชุมชน</p> |

### ๓. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

๓.๑ อปท. มีงบประมาณจำกัด ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. ให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจ และรายได้ของ อปท. ให้เป็นไปตามตามกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ

๓.๒ ระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๑๙) ควรมีความชัดเจน ยืดหยุ่น และลดขั้นตอนการดำเนินงาน หรือควรมีระเบียบการใช้จ่ายเกี่ยวกับเรื่อง COVID ๑๙ โดยเฉพาะ

๓.๓ บุคลากรของ อปท. ด้านสาธารณสุขและการรักษาพยาบาลมีจำนวนจำกัด ควรให้ความสำคัญในการจัดสรรบุคลากรเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับสถานการณ์ และควรให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมสถานีนามัย (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล) ให้แก่ อปท. ที่มีความพร้อม

๓.๔ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูล แก่ อปท. ในการเชื่อมโยงการทำงานกับจังหวัด ส่วนราชการ การให้คำปรึกษา และการให้บริการแก่ประชาชน เพื่อให้การบริหารงาน การแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนเป็นไปด้วยความรวดเร็ว

สำหรับเอกสารประกอบวาระการประชุม กทม. ได้ขอแก้ไขข้อมูลบางส่วน เช่น ในส่วนของตารางที่ ๒ การเปรียบเทียบระหว่างรายได้ของ อปท. กับการใช้จ่ายงบประมาณ ขอแก้ไขงบประมาณของปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จากที่กำหนดไว้ ๗๘๙ ล้านบาท เป็น ๘๔๑ ล้านบาท และตารางที่ ๕ กทม. ขอเสนอแก้ไขข้อมูลเกี่ยวกับการช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา จากเดิมที่ข้อมูลจำนวนผู้ได้รับผลกระทบรวม ๗๗,๖๒๔ ราย เป็น ๙๐๔,๐๘๗ ราย และมีการนำเสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับภารกิจที่ กทม. เช่น การจัดตั้งโรงพยาบาลสนามของ กทม. ๖ แห่ง การจัดตั้ง Hospitel ร่วมกับภาคเอกชน ๒๒๑ แห่ง ขยายการรักษาแบบกักตัวอยู่ที่บ้าน Home Isolation ที่ดำเนินการโดยโรงพยาบาลสังกัด กทม. การจัดตั้งศูนย์พักคอย ๖๐ แห่ง การจัดตั้งโรงพยาบาลสนามระดับกลุ่มเขตอีก ๘ แห่ง การจัดตั้งศูนย์ Home Isolation การจัดซื้อยา Favipiravir การเปิดลงทะเบียนฉีดวัคซีน การจัดตั้งหน่วยฉีดวัคซีนร่วมกับเอกชน ๒๕ แห่ง การจัดบริการฉีดวัคซีนถึงบ้าน การจัดทีมปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขโควิด การฉีดวัคซีนให้กับผู้ป่วยติดเตียงและคนไร้บ้าน การสนับสนุนตรวจคัดกรอง ATK เป็นต้น ซึ่งฝ่ายเลขานุการจะนำไปปรับปรุงข้อมูลต่อไป

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้ประชุมพิจารณาการแก้ไขปัญหาการจัดขยะมูลฝอยติดเชื้อ ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) และมีมติเห็นชอบแนวทางการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ โดยให้สามารถนำไปเผาในเตาเผาขยะชุมชน รวมทั้งใช้เป็นเชื้อเพลิง

การผลิตไฟฟ้าหรือเชื้อเพลิงอุตสาหกรรม และให้กรมอนามัยเสนอศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในการรองรับการดำเนินการดังกล่าวต่อไป

**ประธาน** กล่าวว่า รายงานการศึกษาเสร็จแล้ว จะดำเนินการอย่างไรต่อหรือไม่

**เลขาธิการ** กล่าวว่า เป็นการเสนอรายงานการศึกษาในเบื้องต้นตามมติคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล เพื่อให้คณะกรรมการให้ความเห็น และจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการที่ อปท. เข้าไปดำเนินการ หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เกิดขึ้น และอาจเป็นประโยชน์เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบในส่วนของ ศบค. ด้วย

**ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่** กล่าวว่า ตั้งแต่เกิดสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทราบว่า มีคณะกรรมการในระดับจังหวัดและอำเภอดูแลเรื่องการระดมความร่วมมือทุกภาคส่วนในการที่จะยับยั้งโรคและเยียวยาฟื้นฟู มีการติดตามข่าวตลอดและได้หารือกันว่าท้องถิ่นแต่ละประเภทมีส่วนร่วมอะไรบ้าง ใช้งบประมาณเท่าใด เพื่อจะได้เห็นทิศทางเห็นแนวโน้ม ดัดขัดอุปสรรคปัญหาอย่างไร เนื่องจากโรคอุบัติใหม่คงจะเป็นอะไรที่จะเกิดขึ้นอีกต่อไป และบทบาทหน้าที่ของท้องถิ่นแต่ละประเภทที่จะร่วมมือกับส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง รวมทั้งภาคเอกชนและประชาชนอาจจะยังไม่เข้าที่เข้าทาง จึงมีการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นที่จะนำไปสู่การปรับรูปแบบความสัมพันธ์ว่าบทบาทหน้าที่เรื่องการป้องกันการส่งเสริมสุขภาพ โดยการดูแลยับยั้งของโรคอุบัติใหม่ให้เป็นระบบระเบียบมากยิ่งขึ้น และสามารถทำได้อย่างทั่วถึง เพราะปัจจุบัน อปท. หลายแห่งไม่มีงบประมาณและบุคลากรเพียงพอ เพื่อความเป็นธรรมและเพื่อความครอบคลุม คณะอนุกรรมการฯ จึงศึกษาเรื่องนี้เพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาแนวทางเชิงนโยบายเพื่อให้ ก.ก.ถ. ได้พิจารณาต่อไป

**ประธาน** กล่าวว่า สรุปคือเอาไว้ใช้งานใน ก.ก.ถ. กันเอง แต่จะเป็น Reference เป็นอ้างอิงที่คณะอนุกรรมการต่าง ๆ นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้เวลาที่จะไปสนับสนุนข้อเสนอในอนาคต ขอขอบคุณที่ได้ทำอย่างดีและครอบคลุมมากตามเวลาที่มีอยู่

**รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล** กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขาธิการได้รายงานเรื่องขยะติดเชื้อ ขออนุญาตรายงานที่ประชุม ด้วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เล็งเห็นความสำคัญของพี่น้อง อปท. รับผิดชอบการกำจัดขยะติดเชื้อ ซึ่งไม่มีหน่วยงานใดต้องการทำ แต่ อปท. ต้องทำ และได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือกัน การประชุมคณะอนุกรรมการฯ พบตัวเลขที่น่าตกใจ มีขยะติดเชื้อที่รอเผายุ้งทั้งหมด ๒,๖๖๐ ตัน เหตุเพราะว่าเตาเผาขยะติดเชื้อจะต้องนำไปเผาเตากำจัดขยะติดเชื้อเท่านั้น ไม่สามารถนำไปเผาเตาเผาขยะชุมชนได้ ถ้าหากชาวบ้านร้องเรียนว่าขยะติดเชื้อไปเผาเตาเผาชุมชนหรือนำไปฝังกลบจะเป็นปัญหากันอีก เรามีโรงงานอุตสาหกรรมกับโรงงานผลิตไฟฟ้าต้องการจะได้ขยะติดเชื้อไปเผา แต่ไม่กล้าจะเอาไปเผาเพราะว่าใบอนุญาตที่ออกโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมไม่อนุญาตให้นำขยะติดเชื้อไปเผาเตาเผาโรงงานอุตสาหกรรมได้ รวมถึงเตาเผาของบริษัท อัครนิมิตการ จังหวัดสมุทรปราการด้วย คือ ขยะต่างกัน วิธีจัดการต้องต่างกัน คณะอนุกรรมการฯ ได้เรียนปรึกษาปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือกันเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ และเสนอไปยัง ศบค. เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ พอวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔ มีการประชุมร่วมกับกรมอนามัย สมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย และผู้แทนสำนักงาน ก.ก.ถ. เพื่อจะรับฟังความคิดเห็นของ อบจ. ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าภาพหลัก วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ ได้หารือร่วมกับกรมอนามัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงาน ก.ก.ถ. ด้วย เป็นข่าวดี คือ กระทรวงอุตสาหกรรมจะไปแก้ไขประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อปลดล็อกให้บริษัทที่สามารถใช้เชื้อเพลิงในการผลิตเพื่ออุตสาหกรรม เช่น เตาโรงปูน สามารถรับขยะติดเชื้อไปเผาได้ เป็นข่าวดีสำหรับขยะติดเชื้อที่ยังค้างอยู่ในเตาเผาขยะติดเชื้อ ซึ่งมีอยู่ในท้องถิ่นหลายแห่ง เช่น อบจ. นนทบุรี ขยะที่มีอยู่สามารถส่งไปเผาได้โดยมาตรการการขนย้ายเป็นไปตามมาตรการที่ทางกรมอนามัยกำหนด ประเด็นที่จะขอความกรุณามีเรื่องเดียว ถ้ามีการประชุมคณะรัฐมนตรีจะขออนุญาตรบกวนท่านประธานนำเรื่องนี้เข้ากับกระทรวงอุตสาหกรรมขอให้ออกประกาศโดยเร็ว ถ้ายังไม่ออกประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะออกใบอนุญาต

ที่จะรับขยะติดเชื้อไปเผาไม่ได้ ถ้าหากกระทรวงอุตสาหกรรมสามารถที่จะออกประกาศฉบับนี้ได้ภายในสัปดาห์หน้า ขยะตกค้างขยะติดเชื้อที่ตกค้าง ๒,๖๖๐ ตัน ก็จะทยอยนำไปกำจัดได้ด้วยวิธีการและความร้อนที่ถูกต้อง คือ ไม่ต่ำกว่า ๗๖๐ องศา และ ๑,๐๐๐ องศา

**ประธาน** กล่าวว่า จะแจ้งกระทรวงอุตสาหกรรมให้

**นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ** กล่าวว่า ได้หารือ ก.ก.ถ. ท่านหนึ่งบอกว่ามีอีกประเด็นที่อาจจะต้องไปเกี่ยวข้องกับการกำจัดขยะติดเชื้อ คือ มีหลักเกณฑ์หรือมาตรการบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการขนย้ายที่กรมอนามัยเป็นผู้ดูแล และถ้าไม่มีการปรับแก้หรือไม่มีการยกเว้นในช่วงที่เป็นวิกฤตนี้ อาจจะทำให้เกิดความล่าช้า โดยในส่วนของกรมอนามัยยินดีที่จะไปปรับเรื่องที่รองศาสตราจารย์ธนพรกล่าวถึง มีผู้แทนของกระทรวงสาธารณสุขเป็น ก.ก.ถ. อาจจะฝากเรื่องนี้ให้ช่วยดูแล มิฉะนั้นแล้วขยะติดเชื้อทั้งหลายจะเป็นแหล่งแพร่เชื้อ การศึกษาเรื่องสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กับ อปท. ที่ผ่านมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีช่วยประสานติดตามกับทางกลุ่มจังหวัดและกับทางจังหวัดอยู่แล้วด้วย และรายงานนายกรัฐมนตรีทุก ๒ สัปดาห์ จะให้มีการเพิ่มความเข้มข้นเรื่องประสานงานติดตามการทำงานของ อปท. ที่ช่วยในการแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม

**นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ** กล่าวว่า ต้องขอขอบคุณ ก.ก.ถ. ที่ได้ทำการศึกษา ตอนนี้สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยได้มีการเก็บข้อมูลของสมาชิกทั้งหมดที่เป็นเทศบาล ว่าได้ทำอะไรบ้าง และใช้งบประมาณไปเท่าใด ตั้งแต่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และล่าสุดสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยได้อนุมัติงบประมาณ ๓๐ ล้านบาท ในการซื้อ Antigen Test Kit (ATK) แจงให้กับสมาชิกที่เป็น Professional ทั้งหมดได้นำส่งให้สำนักงานสาธารณสุขแต่ละพื้นที่ได้เข้าไปคัดกรอง ข้อมูลชุดนี้อาจจะได้นำเสนอในที่ประชุม ก.ก.ถ. เพื่อเป็นส่วนในการนำข้อมูลมารวบรวมกันแล้วหาแนวทางที่จะทำอย่างไร ถ้ามีการระบาดรอบต่อไปจะได้เป็นแนวทางในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนเรื่องขยะติดเชื้อเทศบาลนครยะลา มีโรงขยะติดเชื้อสามารถดูแล ๗ จังหวัดภาคใต้ตอนล่างทั้งหมด เนื่องจากในพื้นที่ภาคใต้ตอนล่างไม่มีโรงเผาขยะติดเชื้อที่เป็นมาตรฐาน ทุกแห่งจะนำขยะติดเชื้อมาเผาที่เทศบาลนครยะลา กรณีโรงพยาบาลสนามยะลา มีการเปลี่ยนแปลงจากการใช้โฟม ซึ่งตอนนี้มีการรณรงค์การงดใช้โฟม แต่พอมีเรื่องโควิดการใช้โฟมเพิ่มขึ้นเท่าตัวจึงกลับไปพยายามที่จะใช้เป็นลักษณะของใบตองกล้วย และกล่องกระดาษ เพื่อลดการใช้โฟม เรื่องการบริโภคน้ำไม่หมดกลายเป็นน้ำหนักที่แบกเข้าไปเผาทั้งหมด ซึ่งเป็นภาระค่าใช้จ่าย วันนี้มีการเปลี่ยนรูปแบบพยายามที่ให้ผู้ป่วยแต่ละคนพอใช้เสร็จก็นำกลับบ้านไปเลย ไม่ต้องมาสร้างขยะใหม่ และลดจำนวนของการเผาลงไป ซึ่งทำให้ลดปริมาณขยะไปได้มาก แต่อย่างไรก็ตามความสามารถยังไม่เพียงพอ เทศบาลหวังว่าในงบประมาณเงินกู้จังหวัดจะสร้างห้องเย็นเพิ่มเติม เพราะคงสร้างเตาไม่ได้ แต่อย่างน้อยก็มีพื้นที่เก็บ สุดท้ายก็ไม่ได้ เทศบาลต้องจ่ายขาดเงินสะสมมาสร้างห้องเย็นขยาย เพื่อไม่ให้ขยะมีการไปกองหรือเป็นภาพที่ไม่เหมาะสม และ ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกไม่ดีต่อเรื่องขยะติดเชื้อ แนวทางที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้นำเสนอคิดว่าเป็นแนวทางที่ดีที่จะได้ช่วยกัน เพราะว่าหลายเทศบาลก็เป็นเจ้าของไม่ว่าเทศบาลนครอุดรธานี เทศบาลนครระยอง เทศบาลนครยะลา ก็ดูแลขยะติดเชื้อทั้งหมด

**นายวัลลภ พริ้งพวงษ์** กล่าวว่า ฝากกระทรวงสาธารณสุขที่จะผ่อนคลायกฎกระทรวงให้ขยะติดเชื้อสามารถไปเผาเตาเผาขยะของชุมชนได้ เพราะตามกฎกระทรวงเตาเผาขยะชุมชนเป็นไปตาม พ.ร.บ. รักษาความสะอาด ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับขยะติดเชื้อ แต่ขยะติดเชื้อดูแลโดย พ.ร.บ.สาธารณสุข ถ้ามีการผ่อนคลायให้สามารถนำขยะติดเชื้อไปเผาในเตาเผาขยะของ อปท. ได้ จะเป็นการช่วยในการกำจัดขยะติดเชื้อได้ ฝากเป็นประเด็นว่าคงจะต้องแก้ไขกฎกระทรวงของสาธารณสุข

**ประธาน** กล่าวว่า ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขมีข้อสังเกตหรือไม่ ถ้าอย่างนั้นผมจะประสานการดำเนินการระหว่างกระทรวงสาธารณสุขกับกระทรวงอุตสาหกรรม

**นายบุญชู ประสพกิจถาวร** กล่าวว่า ส่วนที่งบประมาณมีจำกัดไม่เพียงพอ ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้กับท้องถิ่น ท้องถิ่นอาจขอของบประมาณเพิ่มหรือปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณจากรายการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ หรือการนำเงินเหลื่อมจ่ายไปใช้ได้

**รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล** กล่าวว่า สาเหตุที่ต้องไปกระทรวงอุตสาหกรรมไม่ว่าเตาเผาประเภทใด หน่วยงานออกใบอนุญาตคือกระทรวงอุตสาหกรรม และใบอนุญาตจะกำหนดให้ใช้เชื้อเพลิงประเภทใด ถ้ากระทรวงอุตสาหกรรมไปปลดล็อกประกาศว่าสามารถใช้ขยะติดเชื้อไปเป็นเชื้อเพลิงได้ กรมโรงงานสามารถไปแก้ไขข้อมูลใบอนุญาตได้ จะสามารถดำเนินการเผาได้ และเตาเผาในอุตสาหกรรมพวกนี้จะมีระบบกรองมลพิษที่เป็นมาตรฐาน จะทำให้เตาเผาขยะติดเชื้อเป็นไปโดยสมบูรณ์

#### **มติที่ประชุม** รับทราบ

#### **๕.๓ การประชุมหารือกรณีการดำเนินโครงการปรับปรุงฟื้นฟูแหล่งน้ำประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (ความร่วมมือมูลนิธิอุทกพัฒนาฯ - กองทัพบก)**

**เลขานุการ** กล่าวว่า มูลนิธิอุทกพัฒนาฯ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขอเข้าพบคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) เพื่อหารือเกี่ยวกับโครงการปรับปรุงฟื้นฟูแหล่งน้ำประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (ความร่วมมือมูลนิธิอุทกพัฒนาฯ - กองทัพบก) โครงการขุดลอกแหล่งน้ำ จำนวน ๑๖๐ โครงการ ในพื้นที่ ๒๗ จังหวัด เป็นเงิน ๑,๕๗๒.๗๗ ล้านบาท ดำเนินการโดยกองทัพบก แต่มีข้อขัดข้องเนื่องจากโครงการเข้าข่ายถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ได้มอบหมายให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้อำนวยการสำนักงาน ก.ก.ถ. เข้าร่วมหารือกับมูลนิธิอุทกพัฒนาฯ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดประชุมเพื่อหารือในประเด็นดังกล่าว ในวันพุธที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ZOOM MEETING) โดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน และมีเลขาธิการมูลนิธิอุทกพัฒนาฯ รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ก.ก.ถ. และประธานอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ก.ก.ถ. และประธานอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาทางน้ำ อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ และรองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เข้าร่วมการประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้นำประเด็นข้อหารือดังกล่าวเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและดูแลรักษาแหล่งน้ำ ซึ่งมีนายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ เป็นประธานอนุกรรมการ รับไปพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ และเสนอต่อ ก.ก.ถ. ต่อไป รวมทั้งให้พิจารณาแนวทางการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ระหว่างส่วนราชการและ อปท. ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและปรับปรุงฟื้นฟูแหล่งน้ำร่วมกัน

๒. เสนอ ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อทราบ

**นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ** กล่าวว่า มูลนิธิอุทกพัฒนาฯ มี ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล เป็นประธานกรรมการ และนายรอยล จิตรดอน เป็นกรรมการและเลขาธิการ มูลนิธิอุทกพัฒนาฯ ได้ใช้การบริหารจัดการน้ำชุมชนมาแก้ไขปัญหาเรื่องการจัดการน้ำในภาพรวม เพื่อที่จะให้แต่ละท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดการน้ำชุมชนในพื้นที่ตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วงระยะเวลาที่ผ่านมามีการถ่ายโอนหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำ โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐาน และพอไปอยู่ที่ท้องถิ่นแล้วบางพื้นที่บาง อปท. อาจจะยังไม่มีศักยภาพ มูลนิธิอุทกพัฒนาฯ ได้ร่วมกับหลายหน่วยงานทั้ง อปท. และกองทัพบก แก้ไขปัญหาในการซ่อมแซมการดำเนินการส่วนที่มีชำรุดเพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่เนื่องจากมีหลักเกณฑ์จาก ก.ก.ถ. เรื่องการถ่ายโอนภารกิจให้กับท้องถิ่นแล้ว ในบางส่วน

อาจจะอยู่นอกเหนือจากในส่วนของภารกิจที่มีการถ่ายโอน โดยการขอการสนับสนุนจากกองทัพบก เข้ามาช่วยด้วย เนื่องจาก ปีนี้สถานการณ์น้ำมีปริมาณฝนตกมากในบางพื้นที่ จะได้ช่วยแก้ปัญหาในช่วงฤดูฝนต่อไป จึงเห็นว่าเรื่องนี้คงจะต้องเสนอคณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องช่วยพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย

**ประธาน** กล่าวว่า คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและดูแลรักษาแหล่งน้ำ ช่วยรับไปดำเนินการพิจารณา ปัญหาถือเป็นเรื่องที่อยู่ในโครงการที่จะต้องมีการถ่ายโอน แต่มูลนิธิอุทกพัฒน์ฯ ต้องการให้กองทัพบกเป็นผู้ดำเนินการ ก็ลองไปศึกษาหาแนวทางการดำเนินการ

**นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ** กล่าวว่า กองทัพบก โดยหน่วยทหารพัฒนาเคยดำเนินการช่วย ในระยะเวลาที่ผ่านมา แต่คงจะต้องหาหรือรายละเอียดเพิ่มเติม

**ประธาน** กล่าวว่า ถ้าต้องถินดำเนินการแล้ว จ้างหน่วยทหารพัฒนาดำเนินการได้หรือไม่ รับทราบ ส่วนรายละเอียดค่อยหาหรืออีกครั้ง

#### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๕.๔ เรื่องอื่น ๆ

**นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์** นำเรียนว่า ตามที่ท่านประธานได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องการใช้ที่ราชพัสดุของเทศบาลตำบลเมืองพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ ได้ร่วมกับกรมธนารักษ์ และกรมสรรพสามิต ได้หารือร่วมกันและมีข้อยุติร่วมกันในการแก้ไขปัญหา คือ กรมธนารักษ์ได้จัดหาที่ดินแปลงใหม่เพื่อให้กรมสรรพสามิตได้ไปใช้ที่อีกแปลง และเจ้าหน้าที่แต่ละหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ได้ร่วมหารือ ร่วมลงพื้นที่ และไปดูที่ดินแปลงด้วยกัน และสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่เขตยูนิดีที่จะไปใช้ที่แปลงใหม่ และยูนิดีที่จะคืนแปลงที่เกิดประเด็นปัญหาให้เทศบาลได้ใช้เต็มพื้นที่ ณ ตอนนีกรมธนารักษ์ได้แจ้งไปที่สำนักงานธนารักษ์พื้นที่แล้ว ให้สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ทำหนังสือเพื่อขอใช้ที่แปลงใหม่และขอคืนการใช้ที่แปลงที่เกิดประเด็นปัญหา ตอนนี้อยู่ในกระบวนการทางด้านเอกสาร

**ประธาน** กล่าวว่า รับทราบรายงาน

**นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ** กล่าวว่า ขออนุญาตย้อนกลับไปเรื่องการเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการใน ก.ก.ถ. สถานการณ์ก่อนหน้านี้จะมีปัญหาแต่ช่วงหลังรัฐบาลได้มีการคลายมาตรการต่าง ๆ ถ้าเป็นไปได้สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยอาจจะร่วมมือกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกันในการเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการใน ก.ก.ถ. เพราะหลายหน่วยงานมีการเลือกตั้งแล้ว และใช้ระบบการเลือกทางไกล เรื่องที่ ๒ วาระที่ ๓.๓ ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของเทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ผากเทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ซึ่งรับภาระมา ๒ ปี สถานการณ์การคลังของเทศบาลหลายแห่งตอนนี้ค่อนข้างตั้งการระบดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีผู้ป่วยจำนวนมาก เทศบาลนคร และเทศบาลเมืองซึ่งเป็นย่านชุมชนทั้งหมดก็ต้องรับภาระโดยตรง ถ้าเป็นไปได้เข้าใจว่ารัฐบาลอาจจะจัดสรรงบกลางหรือเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อแก้ไขปัญหาการระบดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ก็ได้ เพราะว่ารัฐบาลได้เงินตรงนี้จากท้องถิ่นไปแก้ไขปัญหา ไม่ได้ใช้ในเรื่องเงินทั่วไป และมีเรื่องขออนุญาต คือ ในงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่จะถึง สมาคมสันนิบาตเทศบาลฯ ได้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีในเรื่องเงินชดเชยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ถ้าเป็นไปได้ขอให้พิจารณาไปพร้อมกัน ในเรื่องการวางแผนการใช้จ่ายเงิน เงินที่เป็นภาษีมูลค่าเพิ่มที่จะต้องจัดสรรในเดือนกันยายน ขอให้จัดสรรได้ทันเดือนกันยายน เพราะพอปีหน้าหรือปลายเดือนท้องถิ่นไม่สามารถที่จะนำมาใช้ได้ก็ต้องตกเป็นเงินสะสมต้องมากันเงินอีก สถานการณ์วันนี้ถ้าเงินภาษีมูลค่าเพิ่มจัดสรรมาได้รวดเร็ว หลายท้องถิ่นโดยเฉพาะขนาดเล็กคงได้มีลมหายใจที่จะต่อไปได้ ผากท่านประธานช่วยเร่งรัดไปที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมบัญชีกลาง และกรมสรรพากร

**ประธาน** กล่าวว่า ประเด็นสุดท้าย เชิญผู้แทนกระทรวงการคลัง มีความเห็นหรือไม่

**นายสันติ พร้อมพัฒน์** กล่าวว่า จะดำเนินการประสานกรมบัญชีกลางกับกรมสรรพากร ตามที่สมาคมสันนิบาตเทศบาลฯ ได้กล่าวถึง จะรีบไปเร่งรัดให้ มีอีกหนึ่งเรื่องเกี่ยวกับวัคซีนโควิด เรียนท่านนายก อบจ. ผู้แทนนายก อบจ. นายกเทศมนตรี และนายก อบต. กระทรวงการคลังได้เตรียมงบประมาณสำหรับโควิดของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้กับสำนักงบประมาณเพื่อสำรองไว้ให้กระทรวงสาธารณสุขจัดหาวัคซีนให้เพียงพอตามนโยบาย นายกรัฐมนตรี เพราะมีความตั้งใจอย่างสูงที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องวัคซีน โดยเฉพาะวัคซีนนั้น ถ้าหากว่าสามารถจะฉีดวัคซีนได้ร้อยละ ๗๐ จะทำให้สามารถเปิดประเทศรับนักท่องเที่ยว รับนักลงทุน รับผู้ประกอบการต่าง ๆ ที่อยู่ต่างประเทศที่จะเข้ามาเจรจาเรื่องการค้าต่าง ๆ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจให้กลับไปสู่สภาพก่อนโควิดได้ ดังนั้นกระทรวงการคลังได้เตรียมกรอบวงเงินไว้ให้เพียงพอกับวัคซีน ๑๒๐ ล้านโดส ทราบว่ากระทรวงสาธารณสุขได้เตรียมวัคซีนไว้แล้ว จึงขอความร่วมมือจาก อบท. ให้เตรียมความพร้อมของพี่น้องประชาชนเพื่อรองรับการฉีดวัคซีน หากกระทรวงสาธารณสุขพร้อม งบประมาณพร้อมแล้ว ปัจจุบันบริษัทที่ผลิตวัคซีนเริ่มผลิตวัคซีนได้พอกับความต้องการแล้ว เพื่อรองรับการฉีดวัคซีนให้ได้รวดเร็วตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดไว้ จะเป็นโอกาสที่จะได้เปิดประเทศ แก้ปัญหาเศรษฐกิจให้กับพี่น้องประชาชนให้กับนักลงทุน

**นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์** กล่าวว่า ปัญหาการบริหารงานของท้องถิ่นใน อบจ. เทศบาล และ อบต. บางโครงการที่ต้องขออนุญาตจากกรมชลประทานและกรมธนารักษ์ คือ ปัจจุบันกรมชลประทานเห็นชอบแล้ว ปรากฏว่ากรมธนารักษ์ต้องไปให้ส่วนกลาง เมื่อมอบหมายให้กรมธนารักษ์พื้นที่จังหวัดเป็นผู้อนุญาต แต่ปัจจุบันกรมธนารักษ์ส่วนกลางเป็นผู้อนุญาต ทำให้เกิดการล่าช้าในการดำเนินงาน ฝากท่านประธาน และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ช่วยดำเนินการเหมือนเดิม โครงการต่าง ๆ จะได้ไม่ค้างคา และจะได้ไม่ต้องกันเงินโครงการจะได้ดำเนินไปอย่างราบรื่นเพื่อแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชน

**ประธาน** กล่าวว่า ท่านรัฐมนตรีสันติ พร้อมพัฒน์ ช่วยรับเรื่องนี้ไปด้วย

**นายบุญชู จันทร์สุวรรณ** กล่าวว่า เรื่องการรณรงค์ฉีดวัคซีน ปัญหาคือความมั่นใจของประชาชนที่ตอนนี้ประชาชนไม่ค่อยมาฉีดวัคซีน เพราะกลัวผลข้างเคียง ฝากเรื่องคุณภาพของวัคซีนเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน

**นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ** กล่าวว่า ท้องถิ่นเข้าใจในสิ่งที่ทางนโยบายรัฐบาลในการที่จะส่งเสริมให้การฉีดวัคซีน ตอนนี้เทศบาลนครยะลาได้จ้างนักศึกษาที่มีฐานะยากจนเดินไปตามครัวเรือนเพื่อไปทำรายชื่อคนที่ไม่มีมาฉีดวัคซีน เพื่อที่จะต้องการให้มาฉีดวัคซีนให้มากที่สุด ได้ลงสำรวจเป็นรายครัวเรือน ในขณะเดียวกันได้สร้างรายได้ให้นักศึกษาที่กำลังจะเรียนจบ ถ้าเป็นไปได้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรจะมีรางวัลสูงใจ ท้องถิ่นสามารถที่จะสร้างรางวัลสูงใจให้กับหมู่บ้านหรือชุมชนที่ฉีดวัคซีนได้ทะลุเป้า ซึ่งบางครั้งเป็นแรงจูงใจให้ผู้นำชุมชนด้วย แต่ระเบียบบางครั้งการตั้งรางวัลลักษณะเช่นนี้อาจจะทำได้ไม่เลย ขอฝากท่านประธานไว้เพื่อพิจารณา

**นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ** กล่าวว่า มีโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จเจ้าฟ้าฯ กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และ อบท. ที่จะขอให้ขับเคลื่อนเพิ่มเติมกันในช่วงนี้ เนื่องจากวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๔ จะมีการประชุมคณะกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการจะถวายเป็นงานให้กับพระองค์ท่าน ผมเป็นคณะกรรมการในส่วนของการติดตามและการประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้ดำเนินการหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้แล้ว จึงขออนุญาตท่านประธานส่งไปถึงผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข และท้องถิ่นช่วยการขับเคลื่อนตามแผนด้วย เรื่องที่ ๒ โรคลัมปี สกิน (Lumpy skin disease) ที่เกิดขึ้นในวัวควายที่เกิดในมากกว่า ๖๒ จังหวัด ๗๘๓ อำเภอ ที่มีการระบาด ตอนนี้มีประเด็นที่ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมปศุสัตว์ ได้มีการฉีดวัคซีนไปเป็นส่วนสำคัญแล้วในพื้นที่สำคัญ ยังมีอีกหลายพื้นที่ที่ติดกับเขตป่าอนุรักษ์ ที่เป็นอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่าที่มีสัตว์กลุ่มกระต๊อ วัวแดง ควายป่า อาศัยอยู่ ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งกับกระทรวงมหาดไทย ท้องถิ่นช่วยระวังการเคลื่อนย้ายสัตว์ในพื้นที่ที่ติด

กับป้าอนุรักษที่มีสัตว์ เพราะกลัวจะเกิดปัญหาเหมือนอย่างเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่กระทิงตายยกฝูงในอุทยานแห่งชาติกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

**นายสันติ พร้อมพัฒน์** กล่าวว่า คุณภาพของวัคซีนมีคุณภาพแน่นอน นักวิชาการรวมถึงกระทรวงสาธารณสุขยืนยัน แต่มีข่าวว่าเมื่อฉีดวัคซีนแล้วอาจจะมีปัญหาบ้าง ซึ่งเป็นส่วนน้อยมาก เมื่อเทียบสัดส่วนแล้วประเทศไทยมีผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการฉีดวัคซีนน้อยมากในระดับโลก ฝากท่านนายก อบจ. นายกเทศมนตรี นายก อบต. ซึ่งใกล้ชิดประชาชนช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับพี่น้องประชาชนว่า วัคซีนที่ฉีดอยู่ในประเทศไทยได้รับการกลั่นกรองอย่างรอบครอบ และเป็นวัคซีนที่มีคุณภาพ

**ประธาน** กล่าวว่า อีกไม่กี่วันกระทรวงสาธารณสุขจะเริ่มณรงค์เรื่องการฉีดวัคซีนโควิดระหว่างซิโนแวคกับแอสตราเซนเนกา เพราะเป็นนโยบายของรัฐบาล ผอ.วิฑูร จะประชุมคราวต่อไปเมื่อใด

**เลขานุการ** กล่าวว่า การประชุม ก.ก.ถ. ครั้งต่อไปขอเสนอกำหนดวันประชุมในช่วงปลายเดือนตุลาคม

**ประธาน** กล่าวว่า เมื่อมีการใช้งบประมาณไประยะหนึ่ง คงจะต้องมาพิจารณาการดำเนินการต่อไป สำหรับการบ้านที่ได้มอบคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ขอให้ท่านช่วยเร่งดำเนินการและกลับมารายงานในการประชุมคราวหน้า ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

(นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ  
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม