

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันศุกร์ที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ประชุมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ Video Conference ด้วย (Application Zoom)

ผู้มาประชุม

๑. นายวิษณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นางศิริพร ้วยวัฒนะ	ที่ปรึกษา ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
	แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	
๔. ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย	เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า	ที่ปรึกษา
๕. นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๖. นายสันติ พร้อมพัฒน์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
๗. นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๘. นายธีรชัย อุตวานิช	รองปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	
๙. นายธนู ขวัญเดช	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๑๐. นายแพทย์โกเมนทร์ ทิวทอง	ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๑. นางสาวสุลักขณา ธรรมานุสติ	รองเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
	แทนเลขาธิการ ก.พ.	
๑๒. นายเอนก มีมงคล	รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
๑๓. นางอลิสรา ปิ่นประเสริฐ	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
๑๔. นายธีรยุทธ สำราญทรัพย์	ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
	แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
๑๕. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๖. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. นายธนา ยันตรโกวิท	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๘. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์สกลนธ์ วรรณวิวัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
	ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	

๒๒. รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๓. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๔. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๕. นายสุจิตต์ นิมิตรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๖. นายแสนยากร อุ่นมีศรี	ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๗. นายปราโมทย์ ทับทิม	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๘. นายบุญชู จันทร์สุวรรณ	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี	กรรมการ
๒๙. นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาชัย	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก	กรรมการ
๓๐. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	กรรมการ
๓๑. นายเจษฎา สี่พี่น้อง	นายกเทศมนตรีเมืองชัยนาท	กรรมการ
๓๒. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๓. นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๒. ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภิต	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายสมบัติ ธนพัฒน์พงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นางสาวอภิรดี ประเสริฐฤทธิ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายพิชัย ชัยสัมฤทธิ์โชค	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายวิทยา โชคเศรษฐกิจ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นางสาวปาริชาติ อมรเลิศวิมาน	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

เลขานุการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๑๒๖๗ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรชนานวมินทรราชินี/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่อง การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรชนานวมินทรราชินี (สอน.) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) มีมติเห็นชอบการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ให้แก่ อบจ. ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ เสนอ ดังนี้

๑. (ร่าง) แนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ให้แก่ อบจ.

๒. (ร่าง) ประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ให้แก่ อบจ.

๓. (ร่าง) คำสั่งคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน ก.ก.ถ.

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ได้ดำเนินการจัดทำประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ให้แก่ อบจ. ตามมติที่ประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ได้ลงนามในประกาศดังกล่าว ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ประกอบกับแนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ให้แก่ อบจ. และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

สปน. ได้ดำเนินการแจ้ง อบจ. ที่มีความประสงค์ขอรับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ในเขตจังหวัด แจ้งความประสงค์ขอรับการถ่ายโอนภารกิจพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องตามประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ให้แก่ อบจ. ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ และมี อบจ. จำนวน ๔๙ แห่ง ได้ดำเนินการจัดทำคำขอรับการประเมินความพร้อมเพื่อรับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ในเขตจังหวัด

คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคราวประชุมหรือ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผลการประชุมได้มีคำสั่งคณะอนุกรรมการฯ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจประเมินความพร้อม อบจ. เพื่อรับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. จำนวน ๔ คณะ ในเขตพื้นที่ ๔ ภาค

โดยคณะทำงานได้ลงพื้นที่ตรวจประเมินความพร้อม อบจ. ในการรับถ่ายโอนภารกิจ ระหว่างวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

คณะอนุกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เห็นชอบผลการประเมินความพร้อม อบจ. ที่แจ้งความประสงค์ขอรับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ในเขตจังหวัด จำนวน ๔๙ แห่ง อบจ. ที่มีความพร้อมในระดับดีเลิศ จำนวน ๔๕ แห่ง ซึ่งสามารถรับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ทุกแห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัด หรือตามจำนวนที่แจ้งความประสงค์ขอรับการถ่ายโอนภารกิจ และ อบจ. ที่มีความพร้อมในระดับดีมาก จำนวน ๔ แห่ง ซึ่งสามารถรับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ได้อย่างน้อยอำเภอละ ๒ แห่ง หรือรวมแล้วไม่เกิน ๖๐ แห่ง ในเขตจังหวัด ทั้งนี้ สปน. ได้แจ้งกระทรวงสาธารณสุข และ อบจ. ที่เกี่ยวข้อง ทราบผลการประเมินความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. เพื่อดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว

สรุปผลการประเมินความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. มี อบจ. รับถ่ายโอนภารกิจ รวม ๔๙ จังหวัด รพ.สต. จำนวน ๓,๓๘๔ แห่ง บุคลากรของกระทรวงสาธารณสุข ที่ถ่ายโอนไปยัง อบท. จำนวน ๒๒,๒๖๕ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔)

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. กล่าวว่า เนื่องจากที่ผ่านมา นโยบายเกี่ยวกับเรื่อง รพ.สต. ทำให้เกิดความสับสนพอสมควร หากได้มีการซักซ้อมความเข้าใจกันอีกทีจะทำให้มีความเรียบร้อย เรื่องนี้มีทั้งฝ่ายต่อต้านและฝ่ายสนับสนุน ซึ่งทั้งสองฝ่ายอาจจะไม่ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้ปรารถนาว่าควรที่จะซักซ้อมความเข้าใจกันเพื่อที่จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเรียบร้อย เพราะฉะนั้นวันนี้ จึงขอให้กระทรวงสาธารณสุขได้ส่งผู้แทนมาร่วมประชุม ขอให้รายงานตัวว่าเป็นใครมาจากหน่วยงานใด แล้วจะได้ช่วยกันชี้แจงเพื่อช่วยอธิบายต่อได้อย่างถูกต้อง ไม่เช่นนั้นจะเกิดเป็นปัญหาขึ้น นายกรัฐมนตรีเป็นห่วง เพราะว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ทำให้กระทบต่อขวัญกำลังใจและภาระหน้าที่ในการทำงานแต่ละฝ่ายได้ และถือว่าวาระ รพ.สต. เป็นวาระสืบเนื่องที่ขออนุญาตนำขึ้นมาแทรกก่อนวาระเพื่อทราบ

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า ในเรื่องการทำความเข้าใจนั้น กระทรวงมหาดไทยได้รับการประสานงานจากชมรมแพทย์ชนบทจัดการอภิปรายเรื่องการถ่ายโอน รพ.สต. ไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา โดยกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย นายทวี เสริมภักดีกุล รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมอภิปรายชี้แจงเกี่ยวกับการถ่ายโอน รพ.สต. ให้กับบุคลากรทางการแพทย์ ปรากฏว่าสร้างความเข้าใจได้ดี และยินดีที่จะไปชี้แจงกับบุคลากรทางการแพทย์อื่น ๆ ต่อไป รวมทั้งให้มีการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างทางสื่อสารมวลชนเพิ่มขึ้นต่อไปในอนาคต

ประธาน กล่าวว่า ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขช่วยรายงานตัวและแจ้งปัญหาที่ท่านต้องการจะรับฟังจากคณะกรรมการกระจายอำนาจ

นายแพทย์โกเมนทร์ ทิวทอง รองผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า กระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องถ่ายโอน รพ.สต. โดยตรง ขออนุญาตเรียนในส่วนกระทรวงสาธารณสุข หลังจากที่ได้ทราบขั้นตอนการถ่ายโอน รพ.สต. แล้ว กระทรวงสาธารณสุขได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๔ ชุด เพื่อที่จะพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย คณะที่ ๑ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมด้านบริหารงานบุคคล คณะที่ ๒ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมด้านระบบบริการ คณะที่ ๓ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการถ่ายโอนทรัพย์สินต่าง ๆ และคณะที่ ๔ คณะกรรมการด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อที่จะทำให้ส่วนของเจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขได้ทราบขั้นตอน แนวทางการปฏิบัติในกรณีการถ่ายโอน รพ.สต. สำหรับข้อสังเกตและข้อกังวลของกระทรวงสาธารณสุขในแต่ละด้าน คณะกรรมการทั้ง ๔ ชุด จะได้ช่วยกันพิจารณาว่ามีประเด็นใดบ้างที่จะต้องแก้ไข และจะได้นำเรื่องเข้าหารือคณะกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขต่อไป

ประธาน กล่าวว่า มีท่านใดจะช่วยชี้แจงหรือไม่ ปัญหาที่กระทรวงสาธารณสุขยังขัดข้องอยู่ มีอะไรที่อาจจะมีความรู้สึกว่ายังไม่สะดวก ไม่คล่องตัวหรือไม่เข้าใจอย่างถูกต้องครบถ้วน ทาง ก.ก.ถ. ไม่ได้เป็นฝ่ายต้องการจะชี้แจง แต่เป็นเพราะกระทรวงสาธารณสุขได้ยกปัญหาขึ้น

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น กล่าวว่า ในการประชุม คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อวานนี้ ได้รับทราบประเด็นปัญหาจากรองปลัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นรองประธานคณะอนุกรรมการฯ ได้พูดถึงประเด็นที่กังวลเกี่ยวกับเรื่องวิชาชีพของเจ้าหน้าที่พยาบาลที่ต้องไปปฏิบัติหน้าที่ใน รพ.สต. ว่า หากถ่ายโอนภารกิจไปยัง อบต. แล้วนั้น เกิดประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องละเมิดว่ากฎหมายที่ถือปฏิบัติปัจจุบันถือปฏิบัติตามกฎหมายของพยาบาลวิชาชีพหรือไม่ แต่ที่ประชุมได้นำเรียนไปว่า รพ.สต. ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและ อบต. ที่ผ่านมา ๘๔ แห่ง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ทราบว่าได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง ซึ่งได้คำตอบว่าใช้กลไกการทำ MOU ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับสภาวิชาชีพในการแก้ไขปัญหาตรงนั้น แต่ก็ยังกังวลต่อไปว่าการทำเพียง MOU มีผลทางด้านกฎหมายอย่างไร ถ้าเกิดเหตุขึ้นมาจะมีผลเรื่องการรับผิดชอบละเมิดหรือไม่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้นมา ที่ถ่ายโอนไปเทศบาลและ อบต. ยังไม่เคยเกิดเหตุเช่นนี้ ดังนั้น ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงาน ขึ้นมา ๒ คณะ และมีมติมอบหมายให้คณะทำงานคณะหนึ่งไปศึกษาดูว่าจะแก้ไขปัญหาประเด็นนี้อย่างไร

ประธาน กล่าวว่า กระทรวงสาธารณสุขมีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่

นายแพทย์โกเมนทร์ ทิวทอง กล่าวว่า ตามที่ท่านเลอพงศ์ฯ ได้นำเรียนไปแล้ว กระทรวงสาธารณสุขกำลังรวบรวมที่จะนำปรึกษาหารือกับคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยกตัวอย่างเช่น กรณีที่ รพ.สต. ถ่ายโอนไปแล้วบุคลากรไปไม่ครบจำนวน จะเกี่ยวกันอย่างไร แม้คู่มือการถ่ายโอนจะระบุไว้ชัดเจน แต่ความสำคัญคือ การทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง กระทรวงสาธารณสุขกำลังดำเนินการอยู่ และมีเป็นประเด็นต่าง ๆ อีก ซึ่งคงต้องใช้กลไกในส่วนของคณะอนุกรรมการฯ ในการแก้ไขต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ผู้ช่วยรัฐมนตรี นายรณภพ ปัทมะดิษ ได้ฟังปัญหามาอยู่ด้วยเหมือนกัน ขอให้ช่วยเล่าปัญหาที่ได้ฟังมาด้วย

นายรณภพ ปัทมะดิษ ผู้ช่วยรัฐมนตรี กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกรณีถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ช่วงระยะเริ่มต้น คือ เรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง บุคลากรของ รพ.สต. อาจจะมีความกังวลเรื่องหน้าที่ที่อาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไป สิทธิ และสวัสดิการต่าง ๆ ส่วนที่ ๒ คือ ความเชื่อมโยงระหว่าง รพ.สต. ซึ่งเดิมเป็นลักษณะของสถานพยาบาลปฐมภูมิ พอมาปรับมาอยู่เป็นลักษณะของการมีเครือข่ายที่ลงไปแล้ว ความเชื่อมโยงจากรพ.สต. ในสังกัดของ อบต. กับสถานพยาบาลทุติยภูมิ คือ สถานพยาบาลในสังกัดของกระทรวงสาธารณสุขหรืออื่น ๆ จะมีความเปลี่ยนแปลงหรือว่ามีความเชื่อมโยงกันอย่างไร ที่จะไม่ทำให้คนไข้อยู่เสียประโยชน์ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณที่จะเกิดขึ้น เมื่อมีการจัดสรรงบประมาณแล้วจะมีความชัดเจนอย่างไร ปัญหาการกำหนดขอบเขตของความเป็น รพ.สต. เดิม รพ.สต. ที่เป็นสถานพยาบาลปฐมภูมิ กับสถานพยาบาลทุติยภูมิ ซึ่งอาจจะมีภารกิจที่มีการคาบเกี่ยวเชื่อมโยงหรืออาจจะมีการทับซ้อนกันอยู่บ้าง แต่จะไม่ก่อให้เกิดปัญหาเนื่องจากอยู่ในสังกัดเดียวกัน แต่ถ้ามีการถ่ายโอนไปแล้วนั้น ภารกิจนั้นมีการแบ่งกรอบการทำงานที่ไม่ชัดเจน ก็อาจจะทำให้เกิดปัญหาเกิดขึ้นในอนาคต การขยายศักยภาพของ รพ.สต. ซึ่งในที่สุดแล้ว อาจจะไปในทิศทางที่มีศักยภาพเทียบเคียงได้กับสถานพยาบาลทุติยภูมิ จะสามารถทำได้หรือไม่ มีความจำเป็นต้องทำหรือไม่ ถ้าไม่มีความจำเป็นต้องทำหรือไม่ควรทำ จะมีแนวทางการกำหนดหรือมีแนวทางการตีกรอบอย่างไร ส่วนสุดท้ายที่ต้องการฝากไว้คือ ส่วนของบุคลากรที่สำคัญมาก คือ อสม. ซึ่งเดิม อสม. เป็นเหมือนทีมปฐมภูมิ คือ ทีม รพ.สต. ในวันนี้ความเชื่อมโยงของ อสม. รพ.สต. สถานพยาบาลทุติยภูมิ สถานพยาบาลปฐมภูมิ และบทบาทของ อสม. จะต้องปรับเปลี่ยนไปหรือไม่ กระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานรับระบบงบประมาณที่ดูแล อสม. หรือไม่ จึงขอให้คณะอนุกรรมการฯ ชูประชาสัมพันธ์ การสร้างความรับรู้ที่นายแพทย์โกเมนทร์ฯ ได้กล่าวไว้ได้รับนำไปชี้แจงด้วย

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ขออนุญาตชี้แจงผู้ช่วยรัฐมนตรี ประเด็นที่ ๑ เรื่องการชี้แจง ในฐานะประธานคณะกรรมการที่เริ่มต้นจัดทำร่างแนวทางการดำเนินการถ่ายโอน รพ.สต. ไปยัง อบจ. ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช้เวลา ๒ ปีเต็ม แล้วเสร็จนำเสนอต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ ให้ความเห็นชอบเพื่อประกาศใช้ต่อไป หลังจากที่ประกาศใช้ คณะทำงานได้ปรับเปลี่ยนสถานะจากคณะทำงาน ใช้คำว่า ทีมพี่เลี้ยงในการที่จะลงไปทำความเข้าใจกับภาคส่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น อบจ. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รพ.สต. สสอ. สสจ. ซึ่งแต่ละจังหวัดจะมีการนัดรวมเพื่อให้ทางทีมพี่เลี้ยงได้ไปชี้แจง มีการแบ่งทีมกันไปชี้แจงในหลายจังหวัด การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ไปยัง อบจ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งถือเป็นการถ่ายโอนในรอบแรก ปรากฏว่า ในเบื้องต้นมี อบจ. ทั้งหมด ๕๒ แห่ง ยื่นคำขอรับการถ่ายโอนภารกิจเข้ามา และคณะอนุกรรมการฯ ได้แบ่งทีมได้จัดตั้ง คณะทำงานลงประเมิน ๔ ทีม ปรากฏว่าในช่วงระหว่างลงประเมินนั้น มี อบจ. ๓ จังหวัด ที่ขอสิทธิไม่ขอรับการ ประเมิน คงเหลือ อบจ. ที่ขอรับการประเมินทั้งหมด ๔๙ จังหวัด นอกจากทีมพี่เลี้ยงแล้ว ยังได้รับความกรุณา จากกระทรวงสาธารณสุขและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ช่วยกันออกชี้แจงขั้นตอน และวิธีการทุกสิ่ง ตามแนวทางที่คู่มือกำหนด ประเด็นที่ ๒ คณะทำงานเป็นห่วงและกังวลมากกว่าการถ่ายโอนจากกระทรวงสาธารณสุข ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วนั้น จะเชื่อมโยงต่อเนื่องไปยังหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขที่ต้องเชื่อมโยง กันต่อนั้นหมายถึงโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลศูนย์ สิ่งที่สำคัญที่ห่วงเรื่องการส่งต่อ คณะทำงานได้ระบุแนวทางไว้ว่า เดิม รพ.สต. ที่สังกัดอยู่กระทรวงสาธารณสุขนั้น เคยดำเนินการส่งต่ออย่างไร อาจจะรวมไปถึง งบประมาณของ สป.สช. ที่ส่งเป็นรายหัวมายัง รพ.สต. และงบประมาณอื่น ๆ ได้กำหนดว่าให้ปฏิบัติตามเดิม เพื่อจะได้ไม่ขาดจากกัน โดยให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปศึกษาว่า มีกฎ ระเบียบ ประกาศ หรือกฎหมายใดที่อาจจะเป็นอุปสรรคที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้เหมือนเดิม ให้ส่วนราชการนั้นช่วยแก้ไขปรับปรุงด้วย หากว่าหน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถแก้ไขกฎระเบียบ ก็ให้ปฏิบัติตามเดิมไปพลางก่อนจนกว่าหน่วยงานนั้นจะไปแก้ไขปรับปรุงให้แล้วเสร็จ ประเด็นที่ ๓ เรื่องงบประมาณ ต้องนำเรียนว่า อาจจะเป็นการโยกจากกระเป๋าซ้ายไปกระเป๋าขวา จากเดิมสำนักงบประมาณ จ่ายผ่านจากกระทรวง สาธารณสุข พอถ่ายโอนภารกิจมายัง อบจ. ก็เปลี่ยนกระเป๋าเท่านั้นเอง ประเด็นที่ ๔ เรื่องขอบเขตการทับซ้อน เชื่อมั่นได้ว่าประเทศไทยไม่ว่าจะอยู่หน่วยงานใด จะต้องมีการบูรณาการรวมกันหรือจะต้องมีหน้าที่ในการปฏิบัติ ตามกฎหมายของแต่ละหน่วยงานอยู่แล้ว จึงอยู่ที่การบูรณาการรวมกันมากกว่า ถ้าหากหน่วยงานแต่ละหน่วยงาน เกิดมีความประสานงานกันด้วยดีบูรณาการรวมกัน เชื่อว่าไม่น่าจะเกิดอุปสรรคในการดำเนินการ ประเด็นสุดท้าย เรื่อง อสม. นั้น อสม. ไม่ได้สังกัดหน่วยงานใดเป็นอาสาสมัคร เพียงแต่จ่ายค่าปวดยการผ่านกระทรวงสาธารณสุข แต่ไม่ได้สังกัดกระทรวงสาธารณสุข เดิม อสม. เป็นอาสาสมัครที่ปฏิบัติงานโดยมี รพ.สต. เป็นพี่เลี้ยงคือ การทำงาน ของ อสม. จะต้องรายงานการทำงานต่อ ผอ.รพ.สต. เพื่อที่จะเบิกจ่ายค่าปวดยการ อสม. ยังมีหน้าที่ที่เหมือนเดิม ถึงแม้ว่า รพ.สต. จะถ่ายโอนไปยังท้องถิ่น ในทางกลับกันถ้าถ่ายโอนมาท้องถิ่นแล้ว เมื่อรายงานมาที่ ผอ.รพ.สต. แล้ว ผอ.รพ.สต. จะต้องรายงานต่อมาที่ อบจ. และ อบจ. ก็จะต้องรายงานต่อมาที่กระทรวงสาธารณสุขเหมือนเดิม

ประธาน กล่าวว่า กระทรวงสาธารณสุขมีอะไรอีกหรือไม่

นายแพทย์โกเมนทร์ ทิวทอง กล่าวว่า ไม่มี

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ขอเสนอปรับปรุงคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอน ด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยขอความเห็นชอบจากท่านประธานและคณะกรรมการ การกระจายอำนาจฯ ประเด็นที่ ๑ ขอปรับลำดับที่ ๑.๑๗ ออก และให้นายบัณฑิต ตั้งเจริญฤติ ผอ.รพ.สต. ทต.บึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งได้มีการบริหารสถานีนามายที่ถ่ายโอนได้อย่างโดดเด่นและเป็นต้นแบบที่ดี เป็นอนุกรรมการฯ เพิ่มเติม ประเด็นที่ ๒ ขอความเห็นชอบเพื่อให้การทำงานของคณะอนุกรรมการฯ ได้ลุล่วงและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยขอแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาของคณะอนุกรรมการฯ ๔ - ๕ ท่าน ตามความเห็นชอบจากประธานคณะอนุกรรมการฯ

ประธาน กล่าวว่า มีท่านใดจะตั้งข้อสังเกตอย่างอื่นหรือไม่ ถ้าไม่มีก็ให้ความเห็นชอบ และรายละเอียดช่วยแจ้งกับฝ่ายเลขานุการดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัย และ รพ.สต. ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามที่คณะกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุข ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ ได้เสนอ

๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุข ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยปรับอนุกรรมการจากผู้แทนชมรมโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลออก และเพิ่มอนุกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายบัณฑิต ตั้งเจริญฤติ รวมทั้งแต่งตั้งที่ปรึกษาของคณะกรรมการฯ ตามที่ประธานอนุกรรมการฯ เสนอ

๓.๒ การดำเนินการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแนวทางที่คณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ โดยให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เสนอขอตั้งงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป

๒. เห็นควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการงบประมาณในส่วนที่นอกเหนือจาก ข้อ ๑ ในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อสามารถปฏิบัติงานในภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมไฟฟ้า ประกอบด้วย ไฟฉาย ชุดปฐมพยาบาล/ชุดทำแผล รองเท้าบูท/รองเท้าผ้าใบสำหรับเดินป่า มีดขี้อัด/มีดอีโต้ เครื่องเป่าลม เพื่อให้การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

คณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมี รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล เป็นประธานอนุกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าของ อบท. ตามมติ ก.ก.ถ. เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมป่าไม้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงบประมาณ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและสมาคม อบท. เพื่อประชุมหารือและซักซ้อมความเข้าใจร่วมกันในภารกิจการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณ (งบกลาง) ในปี ๒๕๖๕ และแนวทางการดำเนินงานในปี ๒๕๖๖ โดยมีกลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ อบจ. ที่มีศักยภาพและอยู่ในพื้นที่เร่งด่วน เช่น จังหวัดในพื้นที่ภาคเหนือซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้เสนอตั้งงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนสำหรับภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒,๓๑๗ แห่ง เป็นเงิน ๑,๖๕๙,๓๔๑,๕๐๐ บาท

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ส่วนหนึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ ได้พิจารณาเห็นชอบเสนอให้ อบท. จัดตั้งงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการดูแลไฟฟ้า โดยเฉพาะท้องถิ่นที่อยู่ในเขตติดกับป่า ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและขอให้สำนักงบประมาณพิจารณาสนับสนุนด้วย ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอให้ อบท. พิจารณางบประมาณสนับสนุนด้วย เพราะสถานการณ์ฝุ่น PM ๒.๕ ตอนนี้กำลังเริ่มอีกโดยเฉพาะช่วงนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ อาจจะหนักขึ้น หลังจากนั้นคงต้องขอให้ อบจ. หรือหน่วยที่เกี่ยวข้องช่วยกันสนับสนุนการแก้ไขปัญหาตรงนี้ ในขณะที่งบประมาณอาจจะยังไม่ได้โดยตรง

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้สำนักงบประมาณพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ การเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนครในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้ประกาศให้ นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา จังหวัดยะลา เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนครในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการเลือกผู้บริหารเทศบาลเมืองเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ประกาศให้นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเมืองในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบลในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ประกาศให้ นายธนศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง จังหวัดราชบุรี เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบลในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างลง

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีมติให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นของเทศบาลตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอและได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี โดยให้จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดให้มีการเลือกตั้ง จึงมีผลทำให้นายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่งพร้อมกันทั่วประเทศและมีผลให้กรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่งไปพร้อมกันด้วยตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ประกอบด้วย ฯลฯ

(๓) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วยผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดสองคน ผู้บริหารเทศบาลสามคน ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลห้าคน และผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเมืองพัทยาหรือผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นรวมสองคน ทั้งนี้ โดยให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๘ กรรมการตามมาตรา ๖ (๓) พ้นจากตำแหน่งเมื่อลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานกรรมการหรือพ้นจากการเป็นผู้บริหารท้องถิ่น

๒. ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๔ การเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้กระทำโดยนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเลือกกันเองจำนวนสองคนจากที่ประชุมนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพื่อเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด

การทำหน้าที่เลือกตามวรรคหนึ่งเป็นการเฉพาะตัว นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะต้องกระทำด้วยตนเอง โดยให้ผู้รักษาราชการแทนหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนจะทำหน้าที่แทนหรือจะมอบให้ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่แทนไม่ได้

ข้อ ๕ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้จัดให้มีการประชุมเพื่อเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด และทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมดังกล่าว

ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่เลขานุการคนหนึ่งและผู้ช่วยเลขานุการหนึ่งคนหรือหลายคนเพื่อทำหน้าที่ตามที่เห็นสมควร

ข้อ ๖ เมื่อถึงกำหนดเวลาประชุม ไม่ว่าจะมียกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเข้าประชุมเป็นจำนวนเท่าใดให้ถือเป็นองค์ประชุม

การเสนอรายชื่อนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งสมควรจะได้รับการเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดต่อที่ประชุมต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสามคน

ผู้ซึ่งได้รับการเสนอชื่อต้องอยู่ในที่ประชุมและต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมให้มีการเสนอชื่อตนต่อประธานในที่ประชุม

การเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ใช้วิธีการลงคะแนนโดยตรงและลับ

ข้อ ๗ ให้ประธานในที่ประชุมแต่งตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่อยู่ในที่ประชุมและมีได้เป็นผู้ซึ่งได้รับการเสนอชื่อจำนวนอย่างน้อยสามคนเป็นกรรมการตรวจนับคะแนนเพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลการนับคะแนน

ข้อ ๘ ให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดตามลำดับเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดจนครบจำนวนที่กฎหมายกำหนด และให้จัดทำบัญชีรายชื่อของผู้ได้รับคะแนนในลำดับถัดไปตามจำนวนที่เหลือที่มีได้เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ในกรณีที่มิได้รับคะแนนตามวรรคหนึ่งอยู่ในลำดับเดียวกันหลายคน ให้ประธานในที่ประชุมจัดให้มีการจับฉลากสำหรับผู้ที่มิได้คะแนนลำดับเดียวกัน เพื่อเรียงลำดับให้ได้ลำดับละหนึ่งคนในลำดับนั้น ๆ เว้นแต่ในกรณีที่ได้จำนวนกรรมการครบตามที่กฎหมายกำหนดแล้วไม่ต้องดำเนินการจับฉลากสำหรับจำนวนที่กฎหมายกำหนดนั้น ทั้งนี้ วิธีการจับฉลากให้เป็นไปตามที่ประธานในที่ประชุมเห็นสมควร

ข้อ ๙ ให้จัดทำประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดและบัญชีรายชื่อผู้ได้รับคะแนนถัดไปตามข้อ ๘ โดยเร็ว ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันเลือก

บัญชีรายชื่อผู้ได้รับคะแนนถัดไปตามวรรคหนึ่งให้มีอายุสองปีนับแต่วันเลือก

ข้อ ๑๐ เมื่อตำแหน่งกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดว่างลง ให้ผู้มีชื่อในบัญชีรายชื่อตามข้อ ๙ ซึ่งมีลำดับสูงสุด เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดแทนตำแหน่งที่ว่างและให้ประธานกรรมการออกประกาศและแจ้งให้ผู้นั้นทราบโดยเร็ว

ในกรณีที่ผู้มีรายชื่อในบัญชีรายชื่อผู้ใดได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามวรรคหนึ่งหรือพ้นจากการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้คัดรายชื่อผู้นั้นออกจากบัญชีรายชื่อและเลื่อนผู้ได้คะแนนลำดับถัดไปขึ้นมาแทน

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่บัญชีรายชื่อผู้ได้รับคะแนนถัดไปตามข้อ ๙ สิ้นสุดอายุลงหรือไม่มีรายชื่อผู้ได้รับการขึ้นบัญชีในบัญชีชื่อนั้นอีกไม่ว่าด้วยเหตุใด และมีตำแหน่งกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดว่างลงตามข้อ ๑๐ ให้ดำเนินการเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดขึ้นใหม่ภายใน สิบห้าวันนับแต่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบเหตุนี้

กรณีมีเหตุสุดวิสัยอันเป็นอุปสรรคในการดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรค หนึ่ง ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเลื่อนการเลือกกรรมการออกไป และจัดให้มีการดำเนินการดังกล่าวภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่เหตุสุดวิสัยนั้นสิ้นสุดลง

ข้อ ๑๒ กรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลมีจำนวนสามคน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้บริหาร เทศบาลตำบล ผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเมือง และผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนคร ประเภทละหนึ่งคน

ข้อ ๑๓ การเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบลให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจัดให้มีการประชุมผู้บริหารเทศบาลตำบลที่อยู่ในจังหวัด เพื่อเลือกกันเองให้ได้ผู้บริหารเทศบาลตำบลคนหนึ่งเป็นผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบลระดับจังหวัด โดยวิธีการดังต่อไปนี้

(ก) ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้จัดให้มีการประชุมเพื่อเลือกกรรมการผู้แทน เทศบาลตำบลและทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมดังกล่าว และแต่งตั้งข้าราชการในจังหวัดเพื่อปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการคนหนึ่งและผู้ช่วยเลขานุการเพื่อทำหน้าที่ตามจำนวนที่เห็นสมควร และให้นำความในข้อ ๔ วรรคสอง ข้อ ๖ และข้อ ๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

(ข) ให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเป็นผู้ได้รับการเลือกเป็นผู้แทนผู้บริหารเทศบาล ตำบลของจังหวัดนั้น และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดส่งรายชื่อผู้ได้รับเลือกนั้นให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบลตามต่อไป

(๒) ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดให้มีการประชุมผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบล ระดับจังหวัดเพื่อเลือกกันเองให้ได้ผู้บริหารเทศบาลตำบลคนหนึ่งเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบล และให้นำความในข้อ ๔ วรรคสอง ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ มาใช้บังคับกับการเลือก กรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบลโดยอนุโลม

ข้อ ๑๔ การเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเมือง ให้นำความในข้อ ๑๓ มาใช้บังคับ โดยอนุโลม

ข้อ ๑๕ การเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนคร ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดให้มีการประชุมผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนครทุกแห่งเพื่อเลือกกันเองให้ผู้บริหารเทศบาลนครคนหนึ่งเป็นกรรมการผู้แทน ผู้บริหารเทศบาลนคร

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้นำความในข้อ ๔ วรรคสอง ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๙ และข้อ ๑๑ มาใช้บังคับกับการเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนครโดยอนุโลม

๓. ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๒ ให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลในคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

(๑) การคัดเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนคร ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือแจ้งผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนคร และมีนายกเทศมนตรีนครที่ได้รับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๒๔ แห่ง จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๒) การคัดเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเมือง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือแจ้งผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมือง และมีนายกเทศมนตรีเมืองที่ได้รับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๑๕๖ แห่ง จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๓) การคัดเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบล ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือแจ้งผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบล และมีนายกเทศมนตรีตำบลที่ได้รับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๑,๗๔๘ แห่ง จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กรณีมีเหตุสุดวิสัยอันเป็นอุปสรรคในการดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเลื่อนการเลือกกรรมการออกไป และจัดให้มีการดำเนินการดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เหตุสุดวิสัยนั้นสิ้นสุดลง

๔. ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓๕) ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๒ ห้ามจัดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค โดยกำหนดปรับปรุงเฉพาะเรื่องจำนวนบุคคลที่เข้าร่วมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมจำแนกตามเขตพื้นที่สถานการณ์ ดังนี้

(๑) พื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าห้าสิบคน

(๒) พื้นที่ควบคุมสูงสุด ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าหนึ่งร้อยคน

(๓) พื้นที่ควบคุม ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าสองร้อยคน

(๔) พื้นที่เฝ้าระวังสูง ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าสามร้อยคน

(๕) พื้นที่เฝ้าระวัง ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าห้าร้อยคน

โดยข้อห้ามการจัดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่โรค ขั้นตอนการขออนุญาตจัดกิจกรรมการพิจารณาอนุญาต รวมทั้งกิจกรรมหรือการรวมกลุ่มที่ได้รับยกเว้นที่สามารถจัดได้โดยไม่ต้องขออนุญาตตามข้อ ๔ และข้อ ๕ แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ ๓๐) ลงวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ยังคงบังคับใช้ต่อไป

๕. ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓๖) ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๑ การกำหนดพื้นที่ที่น่าร่งด้านการท่องเที่ยว ให้มีการกำหนดเขตพื้นที่ที่น่าร่ง (Sandbox) ด้านการท่องเที่ยวขึ้น เพื่อการดำเนินการขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจของประเทศควบคู่กับการกำหนดมาตรการควบคุมและป้องกันโรคในพื้นที่แบบบูรณาการ โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมความพร้อมและบริบทของแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อการบังคับใช้ให้เหมาะสมและเป็นการเฉพาะจากเขตพื้นที่จังหวัดตามพื้นที่สถานการณ์

การกำหนดเขตพื้นที่ใดให้เป็นเขตพื้นที่ที่น่าร่งด้านการท่องเที่ยวตามวรรคหนึ่ง หรือการปรับปรุงเขตพื้นที่ที่น่าร่งด้านการท่องเที่ยวดังกล่าว ให้เป็นไปตามคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ซึ่งอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์

ข้อ ๔ การห้ามจัดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรคในพื้นที่ที่น่าร่งด้านการท่องเที่ยว ห้ามจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าห้าร้อยคนในเขตพื้นที่ที่น่าร่งด้านการท่องเที่ยว

ให้นำวิธีปฏิบัติในส่วนของข้อห้ามการจัดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค ขั้นตอนการขออนุญาตจัดกิจกรรม การพิจารณาอนุญาต รวมทั้งกิจกรรมหรือการรวมกลุ่มที่ได้รับการยกเว้น ให้สามารถจัดได้โดยไม่ต้องขออนุญาตตามข้อ ๔ และข้อ ๕ แห่งข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓๐) ลงวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มาใช้บังคับด้วย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งต้องดำเนินการคัดเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือแจ้งผลการเลือกตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง คือ ภายในวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด - ๑๙ โดยเฉพาะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลอยู่ในภาวะวิกฤติด้านการสาธารณสุข จากจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่และผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลที่มีจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มจำนวนสูงขึ้น ประกอบกับนายกรัฐมนตรีผู้อำนวยการศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด - ๑๙ ได้ออกคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) กำหนดให้กรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด รวมถึงได้มีการออกข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๕) ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๔ (๔) ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่ายี่สิบคน และได้มีการออกมาตรการควบคุมผู้เดินทางจากพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดต้องเข้าสู่กระบวนการกักตัว สำหรับผู้เดินทางออกนอกพื้นที่จำนวน ๖๓ จังหวัด อันเป็นอุปสรรคในการเดินทางมาเข้าร่วมประชุมของผู้แทนผู้บริหารเทศบาลในกรุงเทพมหานคร จึงถือเป็นเหตุสุดวิสัยอันเป็นอุปสรรคในการดำเนินการภายในกำหนดระยะเวลาตามประกาศกำหนด ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๒ วรรคสอง แห่งประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เห็นชอบเลื่อนการเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกไปก่อนจนกว่าเหตุสุดวิสัยนั้นสิ้นสุดหรืออยู่ในสภาวะการณ์ที่สามารถจัดให้มีการประชุมเพื่อเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลได้

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ในประเทศไทยมีแนวโน้มคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น ประกอบกับนายกรัฐมนตรีได้ออกข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓๕) ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓๖) ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้กำหนดให้มีการจัดประชุมเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ณ ห้องประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ชั้น ๑ อาคารสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ถนนบรมราชชนนี แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร เวลา ๐๙.๓๐ น. จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การประชุมเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนครเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒ การประชุมเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเมืองเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๓ การประชุมเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการประชุมเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา เทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนครในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. นายเจษฎา สี่พี่น้อง นายกเทศมนตรีเมืองชัยนาท อำเภอยัชยาท จังหวัดชัยนาท เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเมืองในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง อำเภอดำรงวิทยะปาริ วาสัย จังหวัดราชบุรี เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลตำบลในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในการประชุมเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นายกเทศมนตรีผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ กำหนดให้นายกเทศมนตรีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ เห็นว่าไม่ควรกำหนดห้ามการดำรงตำแหน่งสองวาระติดต่อกัน ทั้งนี้ ควรขึ้นอยู่กับประชาชนในพื้นที่ที่จะตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี หากประชาชนเลือกมาแล้วก็สามารถดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันได้

๒. ควรกำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจนว่าเรื่องใดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ เรื่องใดไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก มีการทักท้วงในเรื่องอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากหน่วยตรวจสอบ

๓. การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการจัดการกำจัดสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย ควรให้มีการบริหาร อย่างเป็นระบบและคุ้มค่า โดยนำสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยมาเป็นพลังงานไฟฟ้า

๔. การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการสรรหาบุคลากรได้เองแทนการสรรหาจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้ได้บุคลากรที่ตรงตามความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

๕. กรณีในเขตเทศบาลที่ยังมีผู้ใหญ่บ้านและคณะกรรมการหมู่บ้าน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยกำหนดให้ใช้คณะกรรมการหมู่บ้านแทนคณะกรรมการชุมชน อาจทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถดูแลประชาชนได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากคณะกรรมการชุมชนมีบทบาทในการประสานงานและขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างมาก ซึ่งถ้าหากมีการใช้คณะกรรมการหมู่บ้านแทนคณะกรรมการชุมชนอาจทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นและดูแลประชาชนในพื้นที่

๖. การจัดซื้อจัดจ้างนมโรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเห็นควรให้เป็นหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการและเขตพื้นที่การศึกษาในการจัดซื้อจัดจ้างแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๗. ควรให้เทศบาลมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องเกี่ยวกับวัคซีนพิษสุนัขบ้าแทนปศุสัตว์จังหวัดเนื่องจากเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์จังหวัดมีจำนวนไม่เพียงพอ

๘. ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถร่วมมือหรือมอบหมายให้เอกชนดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้

๙. ควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถหารายได้ให้กับตนเองได้ เพื่อให้มีรายได้เพียงพอต่อการพัฒนาท้องถิ่น

๑๐. ควรมีการชดเชยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากกรณี ที่รัฐบาลลดการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างลงเหลือ ๑๐% รวมถึงการแก้ไขพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากมีการหลีกเลี่ยงภาษี เช่น กรณีนายทุนทำการปลูกพืชผลทางการเกษตรเพื่อให้กลายเป็นที่ดินเพื่อเกษตรกรเป็นการเลี่ยงภาษี

๑๑. ควรมีการแก้ไขหลักเกณฑ์การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้กับเทศบาล เพื่อให้เทศบาลสามารถรับการถ่ายโอน รพ.สต. ได้

ประธาน กล่าวว่า ขอด้อนรับกรรมการใหม่ทั้ง ๓ ท่าน และหวังว่าจะทำงานด้วยกันด้วยความเรียบร้อยเหมือนกับที่ผ่านมา ข้อเสนอแนะที่มีการอภิปราย ฝ่ายเลขานุการช่วยนำไปให้คณะกรรมการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาว่าสามารถดำเนินไปได้หรือไม่เพียงใด

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า สำหรับในส่วนของผู้แทน อบต. ซึ่งคงจะมีการดำเนินการเลือกผู้แทน อบต. เป็นกรรมการการกระจายอำนาจ ต่อจากนี้

ประธาน กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่เรียบร้อย สำนักงาน ก.ก.ต. ยังไม่ประกาศผลการเลือกตั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบให้คณะกรรมการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะของนายกเทศมนตรีผู้เข้าร่วมประชุมเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รับไปดำเนินการต่อไป

๔.๒ ข้อมูลเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เลขานุการ รายงานว่า ในการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณา เรื่อง ร่างประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับเขตขยายรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของเทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จำนวน ๑๐,๐๖๗.๕๙ ล้านบาท ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อเขตขยายรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ดังนี้

๑. อาจเพิ่มหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเขตขยายรายได้ฯ โดยใช้สถานะเงินสะสมของ อปท. มาประกอบการพิจารณา กล่าวคือ อปท. ที่มีเงินสะสมน้อยให้ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเขตขยายรายได้ฯ เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๑๐ ไม่ใช่พิจารณาจากรายได้

๒. การใช้เงินสะสมมาเป็นเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเขตขยายรายได้ฯ ไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนที่นำไปใช้เขตขยายการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลง และเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ เสนอที่ประชุม ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณา พอใช้ได้ เพราะถ้าจะเอาเงินสะสมที่มีอยู่มาพิจารณา จะเป็นคนละมิติกับหลักคิดที่นำผลประเมินประสิทธิภาพ (LPA) มาพิจารณาเพื่อจัดสรรเงินเขตขยายรายได้ฯ ที่มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษี และเห็นว่าเงินสะสมเป็นมิติของวินัยการใช้เงินซึ่งเป็นคนละเรื่องกับการจัดเก็บรายได้

๓. การเปลี่ยนแปลงกฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของรัฐบาลส่งผลต่อการลดลงของรายได้ของท้องถิ่น รัฐบาลควรรับผิดชอบ ซึ่งเป็นมิติทางด้านรายได้ ส่วนของเงินสะสมไม่ได้นำมาถ่วงน้ำหนักเนื่องจากมีเหตุผล ๒ ประการ คือ ๑) ควรแยกเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำกับการเขตขยายรายได้ที่ลดลงออกจากกัน ถ้าผูกในคราวเดียวกันจะแบ่งออกยากมาก และเห็นด้วยว่า วินัยการคลังเป็นคนละส่วนกับการจัดเก็บรายได้ แม้ว่าจะเชื่อมโยงกันได้ แต่ว่าเรากำลังออกแบบวิธีคิดเขตขยายรายได้ที่ลดลง ไม่ได้ออกแบบเรื่องลดความเหลื่อมล้ำ ๒) การออกแบบเป็นการออกแบบให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี โดยให้คำนึงถึงประสิทธิภาพการจัดเก็บคำนึงถึงสถานะการเงินการคลัง ซึ่งควรนำมาเป็นตัวแปรในการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเขตขยายรายได้ฯ

๔. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถ้าจำเป็นต้องขอมติคณะรัฐมนตรีใหม่ ในการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเขตขยายรายได้ฯ โดยใช้เงินสะสมมาเป็นเกณฑ์ ให้เสนอขอมติคณะรัฐมนตรีใหม่อีกครั้ง

คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่อง การใช้ข้อมูลเงินสะสมของ อปท. ในการกำหนดแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเขตขยายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง มีมติมอบฝ่ายเลขานุการมีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) และกรมบัญชีกลาง

เพื่อขอข้อมูลเงินสะสมของ อปท. ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อชดเชยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึง สก. และกรมบัญชีกลาง เพื่อขอข้อมูลเงินสะสมของ อปท. รายแห่ง ๔ ปี ย้อนหลัง ดังนี้ ๑) ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ๒) ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ๓) ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ และ ๔) ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

กรมบัญชีกลาง แจ้งว่า การดำเนินการเกี่ยวกับเงินสะสมของ อปท. อยู่ภายใต้ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๗ กรณีดังกล่าว กรมบัญชีกลาง จึงไม่มีข้อมูลและรายละเอียดเงินสะสมของ อปท. ในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) แต่อย่างใด

สก. แจ้งข้อมูลเงินสะสมของ อปท. (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่รวมกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา) ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยข้อมูลเงินสะสมของ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ เป็นข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ครบถ้วน เนื่องจาก อปท. มีการทำงานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e - LAAS) และบันทึกบัญชีด้วยมือควบคู่กัน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ได้ยกเลิกการบันทึกบัญชีด้วยมือ และให้ อปท. บันทึกบัญชีด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e-LAAS) สรุปข้อมูลเงินสะสมของ อปท. จากระบบ e - LAAS ซึ่งเงินสะสมที่สามารถใช้ได้ หลังหักคาดการณ์สำรองตามระเบียบฯ รวม อปท. ทุกประเภทได้ ดังนี้

ปี	จำนวน (หน่วย : ล้านบาท)	ข้อมูล ณ วันที่
๒๕๖๑	๑๓๓,๑๕๓.๘๐	๓๐ กันยายน ๒๕๖๑
๒๕๖๒	๑๖๕,๓๒๑.๑๐	๓๐ กันยายน ๒๕๖๒
๒๕๖๓	๑๖๕,๒๗๔.๗๐	๓๐ กันยายน ๒๕๖๓
๒๕๖๔	๑๔๐,๕๗๑.๐๑	๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ข้อมูลเงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ จำแนกรายละเอียด อปท. แต่ละประเภท ดังนี้

ประเภท อปท.	เงินสะสมทางบัญชี	เงินสะสมที่สามารถใช้ได้ตามงบเงินสะสม	เงินสะสมที่สามารถใช้ได้หลังหักภาระผูกพัน	เงินสะสมที่สามารถใช้ได้หลังหักสำรองตามระเบียบ
๑. อบจ.	๕๗,๓๖๒.๘๙	๓๘,๓๑๒.๓๖	๒๗,๙๗๐.๔๕	๑๗,๒๖๖.๖๔
๒. เทศบาล	๑๘๓,๑๐๙.๑๓	๑๓๒,๔๒๑.๙๔	๑๑๔,๖๐๗.๔๖	๗๒,๗๕๒.๙๔
๓. อบต.	๑๑๘,๒๑๒.๑๓	๑๑๗,๔๖๖.๕๑	๙๓,๕๘๕.๙๐	๕๐,๕๕๑.๔๓
รวม	๓๕๘,๖๘๔.๑๕	๒๘๘,๒๐๐.๘๑	๒๓๖,๑๖๓.๘๑	๑๔๐,๕๗๑.๐๑

มติที่ประชุม รับทราบข้อมูลเงินสะสมของ อปท. ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

๔.๓ การขอใช้งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อชดเชยรายได้ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมืองของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการ กล่าวว่า ในการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการชดเชยรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่มีรายได้ลดลง เนื่องจาก การบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบและให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา แนวทางการชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นระยะเวลา ๓ ปี รวมเป็นเงิน ๕๓,๓๔๑ ล้านบาท ตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เสนอ ดังนี้

๑. การชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓๒,๕๘๕ ล้านบาท แต่เนื่องจากในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบการแปรรูปเงินอุดหนุน ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) สำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ เทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหาร ส่วนตำบล (อบต.) ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๑๐,๐๖๗.๕๕ ล้านบาท จึงเหลือเงินที่ต้องชดเชยจำนวน ๒๒,๕๑๗.๔๑ ล้านบาท โดยให้กระทรวงมหาดไทย (มท.) ขอเงินงบกลาง รายการ เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น หรือแหล่งอื่นตามความเหมาะสม เพื่อจัดสรรให้แก่กรุงเทพมหานคร (กทม.) เมืองพัทยา เทศบาลนคร (ทน.) และเทศบาลเมือง (ทม.) ตามที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างแทนภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่

๒. การชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบโดยจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖ ปีละจำนวน ๑๐,๓๗๘ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๒๐,๗๕๖ ล้านบาท ดังนี้

๒.๑ ให้ มท. โดย สอ. เสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน เพื่อชดเชยรายได้ให้แก่ ทต. และ อบต. ที่ได้รับผลกระทบ

๒.๒ ให้ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. เสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อชดเชย รายได้ตามที่ได้รับผลกระทบสำหรับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดผลกระทบจากรายได้ที่ลดลง

ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ให้ความเห็นชอบเรื่องดังกล่าวตามมติ ก.ก.ถ. ซึ่งต่อมาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ได้แจ้งส่งเรื่องคืน เพื่อให้ ก.ก.ถ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง (กค.) มท. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) สำนักงบประมาณ (สงป.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โดยให้ความเห็น และข้อสังเกตไปประกอบการพิจารณาให้ได้ข้อยุติที่ชัดเจนก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เห็นชอบ

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการผลักดันเรื่องการชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ซึ่งมีผู้แทน กค. มท. สงป. และ สศช. เป็นอนุกรรมการเข้าร่วมประชุมด้วย ที่ประชุมมีมติให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๒,๐๓๐.๑๑ ล้านบาท เพื่อชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ที่จัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในปี ๒๕๖๓ ลดลงจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน กับภาษีบำรุงท้องที่ ในปี ๒๕๖๒ และให้ สงป. จัดสรรเงินให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ตามจำนวนการจัดเก็บ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลงจริง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ตามข้อมูลของ สอ.

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้เสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จำนวน ๒๒,๐๓๐.๑๑ ล้านบาท เพื่อชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ที่จัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในปี ๒๕๖๓ ลดลงจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินกับภาษีบำรุงท้องที่ ในปี ๒๕๖๒ และให้ สงป. จัดสรรเงินให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ตามจำนวนการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลงจริง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ตามข้อมูลของ สก.

ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่อง การขอใช้งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ตามมติ ก.ก.ถ. แล้ว เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ และ สลค. แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวคืนสำนักงาน ก.ก.ถ. เพื่อไปพิจารณาร่วมกับ กค. มท. สงป. สคก. สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของ อปท. ให้มีความเหมาะสมทั้งในส่วนของวงเงินที่ อปท. ควรจะได้รับการชดเชย รวมทั้งแหล่งที่มาของเงินงบประมาณที่สามารถนำมาใช้เพื่อการดำเนินการดังกล่าวให้ได้ข้อยุติที่ชัดเจนร่วมกัน โดยให้ความเห็นและข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ดังนั้น สลค. จึงได้ยุติการดำเนินการเรื่องนี้และได้ส่งเรื่องคืน สำนักงาน ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็น ดังนี้

๑. กระทรวงการคลัง ไม่ขัดข้องในหลักการการขอใช้งบกลางฯ โดย ก.ก.ถ. ควรให้ความสำคัญในการควบคุม กำกับ ดูแล และดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด อย่างไรก็ตาม การขอใช้งบกลางฯ เข้าข่ายลักษณะของกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการตามบัญญัติในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง การดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการที่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการตามบทบัญญัติในมาตรา ๒๗ ให้ครบถ้วน ทั้งนี้ ก.ก.ถ. ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีตามบทบัญญัติในมาตรา ๒๗ เรียบร้อยแล้ว

๒. กระทรวงมหาดไทย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ในปัจจุบันทำให้ระบบเศรษฐกิจทั่วโลกและของประเทศไทยหดตัวลงอย่างรุนแรง และรัฐบาลได้ตราพระราชกฤษฎีกาลดภาษีสำหรับที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบางประเภท พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพความจำเป็นทางเศรษฐกิจเพื่อบรรเทาผลกระทบต่อประชาชนโดยรวม ประกอบกับ อปท. ได้แบ่งเบาภาระของรัฐบาลโดยใช้จ่ายงบประมาณเพื่อช่วยเหลือประชาชนในท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) มาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไว้ จึงให้ความเห็นชอบในหลักการ ให้ สงป. พิจารณาจัดสรรเงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ตามสมควร ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถมีงบประมาณในการดูแลและจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างเพียงพอ

๓. สำนักงบประมาณ เห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาประกอบกับฐานะทางการเงินการคลัง สถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม ภาระทางการเงินการคลัง ความครอบคลุมของทุกแหล่งเงินของแต่ละ อปท. ซึ่งการจัดสรรงบประมาณที่ผ่านมารัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ตามหลักการของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงแนวทางการปฏิรูปรายได้ของ อปท. โดยจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ในสัดส่วนร้อยละของรายได้สุทธิของรัฐบาล (ไม่รวมเงินกู้) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบัน อีกทั้งงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น มีความจำเป็นต้องสำรองไว้เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย

ในการเยียวยาหรือบรรเทาความเสียหายจากภัยพิบัติ ตลอดจนรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ระลอกใหม่ ทั้งนี้ เพื่อความเป็นธรรม ความเสมอภาค และการไม่เลือกปฏิบัติเห็นความหมายให้สำนักงาน ก.ก.ธ. สธ. มท. และ กค. พิจารณากำหนดแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีและผลักดันให้เกิดการจัดเก็บภาษีประเภทอื่น ๆ เพิ่มเติม ตลอดจนพิจารณาปรับปรุงการแบ่งสรรรายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บและแบ่งให้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยยึดหลักความร่วมมือและรับผิดชอบร่วมกันระหว่างรัฐบาลและ อปท. ภายใต้หลักการรักษาเสถียรภาพและพัฒนาทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน หลักความเป็นธรรมในสังคม และต้องรักษาวินัยการเงินการคลังตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด

๔. กระทรวงศึกษาธิการ เห็นควรให้ความเห็นชอบการขอใช้งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. เพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและ สิ่งปลูกสร้าง ในปี ๒๕๖๓ ลดลงและ อปท. สามารถดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อไป

๕. กระทรวงสาธารณสุข เห็นสมควรให้ความเห็นชอบในหลักการการชดเชยรายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. ตามที่ ก.ก.ธ. เสนอ เพื่อให้ อปท. มีรายได้เพียงพอสามารถดำเนินการดูแลจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

๖. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ซึ่งได้ส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและทำให้มีผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ของ อปท. รวมถึงฐานะการคลังของประเทศ ในขณะที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคดังกล่าวในปัจจุบันที่มีความรุนแรงได้ส่งผลกระทบเป็นวงกว้างมากขึ้น และยังไม่สามารถประเมินได้ว่าจะสามารถควบคุมและยุติลงในช่วงเวลาใด ดังนั้น จึงเห็นควรให้ กค. สงป. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาหาแนวทางการบริหารจัดการเพื่อบรรเทาผลกระทบให้กับ กทม. เมืองพัทยา ทน. และ ทม. จนกว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) จะคลี่คลาย เพื่อให้สามารถจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ต่อไป

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. ขอให้ฝ่ายเลขานุการเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีร่วมประชุมหารืออีกครั้งหนึ่ง เพื่อหาแนวทางชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตดังนี้

๑.๑ มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ประเภทอื่น ๆ ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอนั้น เป็นสิ่งที่ดำเนินการอยู่แล้ว และมีความคืบหน้าตามลำดับ อาทิ การเร่งรัดภาษีรถยนต์คันต่างร่วมกับกรมการขนส่งทางบก การขอทบทวนส่วนแบ่งรายได้จากค่าธรรมเนียมเข้าอุทยานแห่งชาติ การเพิ่มรายได้ใหม่จากการใช้ทรัพยากรน้ำ เป็นต้น

๑.๒ ควรมีการชดเชยรายได้จากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลงในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง เพื่อให้เท่าเทียมกับเทศบาลตำบล และ อบต. ที่ได้รับการชดเชยไปแล้ว โดยขอทบทวนให้จัดสรรเงินชดเชยในสัดส่วนเดียวกับเทศบาลตำบล และ อบต.

๒. กรณีการขอรับการชดเชยรายได้ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จะจัดทำแนวทางที่เหมาะสมต่อไป หลังจากได้รับข้อมูลผลการจัดเก็บรายได้จริงของ อปท. ทุกแห่งแล้ว และจะพิจารณาควบคู่กับฐานะการเงินสะสมของ อปท.

และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเก็บภาษี รวมทั้งขอความร่วมมือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรวบรวมข้อมูลผลการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างปี ๒๕๖๔ เพื่อกำหนดแนวทางการขจัดเซย์ที่เหมาะสมต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมหารืออีกครั้ง ในวันจันทร์ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการประชุมหารือการขอใช้งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็น เพื่อขจัดเซย์รายได้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

๔.๔ การกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เลขานุการ กล่าวว่า คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ สรุปได้ดังนี้

๑. ภาค จังหวัด/กลุ่มจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มิติพื้นที่ (Area) ให้เป็นไปตามความต้องการในพื้นที่แผนพัฒนาพื้นที่ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ระหว่างเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๔

๒. สำนักงานงบประมาณ (สปป.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกันพิจารณาและจัดทำข้อเสนอเป้าหมายและยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ และนโยบายสำคัญของรัฐบาล เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบข้อเสนอเป้าหมายและยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างเดือนตุลาคม - ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ - ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕

๓. คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ จัดทำแผนการคลังระยะปานกลาง ระหว่างวันที่ ๑ - ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และนายกรัฐมนตรีมอบนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๗ - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ และกระทรวงการคลัง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และธนาคารแห่งประเทศไทย ร่วมกันพิจารณาประมาณการรายได้ กำหนดนโยบาย วงเงินงบประมาณรายจ่าย และโครงสร้างงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕

๔. คณะรัฐมนตรี พิจารณาให้ความเห็นชอบนโยบาย วงเงินงบประมาณรายจ่าย และโครงสร้างงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕

๕. หน่วยรับงบประมาณ จัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยบูรณาการงบประมาณในมิติหน่วยรับงบประมาณให้สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่ แผนพัฒนาพื้นที่ รวมทั้งนำเสนองบประมาณรายจ่ายบูรณาการ และรายงานเกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณเสนอคณะรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี เจ้าสังกัดพิจารณาให้ความเห็นชอบและส่งสำนักงานงบประมาณผ่านระบบ e - Budgeting ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ - ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕

๖. สปป. พิจารณาและจัดทำรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายฯ ระหว่างวันที่ ๑๗ มกราคม - ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ และรับฟังความคิดเห็น หลังจากนั้น สปป. นำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕ แล้วจัดพิมพ์เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และนำเสนอสภาผู้แทนราษฎร

๗. สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วาระที่ ๑ ในวันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ และวาระที่ ๒ - ๓ ในวันที่ ๑๗ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ และวุฒิสภา พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๘. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๕ รายละเอียดทางหลวงท้องถิ่นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขาธิการ กล่าวว่า แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) ได้กำหนดให้กรมทางหลวงชนบทจัดทำแผนแม่บทถนนโครงข่ายทางหลวงชนบทและทางหลวงท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ใช้เป็นแผนงานในการก่อสร้างและพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นให้เชื่อมโยงเป็นเครือข่ายกับทางหลวงชนบท และถ่ายโอนให้ อปท.

พระราชบัญญัติวิธีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่าการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุน อปท. เป็นเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการโดยทั่วไปหรือสำหรับดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะให้ อปท. ยื่นคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอ ผอ.สงป. ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ผอ. สงป. กำหนด

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการถ่ายโอนถนนทางหลวงชนบทให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาผู้แทนราษฎร ได้ขอเข้าพบ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงชนบทให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้การตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อก่อสร้างปรับปรุงและบำรุงรักษาดถนน แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ๑) เงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อบำรุงรักษาดถนนของ อปท. และ ๒) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อก่อสร้างและพัฒนาถนนของ อปท. ซึ่งรายการเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อบำรุงรักษาดถนนของ อปท. เป็นรายการใหม่

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่องแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้การตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนรายการเงินอุดหนุนเพื่อก่อสร้าง/ปรับปรุงและรักษาดถนนให้ดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการถ่ายโอนทางหลวงชนบทให้กับ อปท. สภาผู้แทนราษฎร โดยแบ่งเงินอุดหนุนรายการดังกล่าวเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ๑) เงินอุดหนุนทั่วไปรายการบำรุงรักษาดถนน และ ๒) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการก่อสร้าง/ปรับปรุงถนน

กรมทางหลวงชนบท แจ้งว่า ได้ดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) โดยได้จัดทำและจัดส่งรายละเอียดข้อมูลทางหลวงท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓,๒๙๖ สายทาง ระยะทางรวม ๕,๕๐๒.๙๗๖ กิโลเมตร งบประมาณทั้งสิ้น ๑๗,๘๓๖.๔๗๐ ล้านบาท ทั้งนี้ กรมทางหลวงชนบท ได้จัดส่งรายละเอียดดังกล่าวให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด้วยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ งบประมาณสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ (นายอนุวัธ วงศ์วรรณ)

ในฐานะประธานอนุกรรมการบริหารระบบสวัสดิการรักษายาบาลของพนักงานหรือลูกจ้างของ อปท. ในคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ได้มีหนังสือเสนอความเห็นต่อประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ว่าคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาและเข้าใจว่าตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทุกประเภทเป็นหน่วยรับงบประมาณจะต้องยื่นคำขอตั้งงบประมาณ เงินอุดหนุนต่อสำนักงานงบประมาณ (สพ.) ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) อาจไม่มีหน้าที่เกี่ยวกับการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง อีกต่อไป ทั้งนี้ หาก อปท. จะต้องยื่นคำขอตั้งงบประมาณเอง อาจเกิดความยุ่งยากในทางปฏิบัติ เนื่องจาก อปท. มีหลายประเภทและมีเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังไม่สอดคล้องกับหลักการบริหารระบบสาธารณสุขที่กำหนดให้เป็นการดำเนินการในลักษณะของ “เฉลี่ยทุกข์ เฉลี่ยสุข” ระหว่างองค์กรกับพนักงานของ อปท. นอกจากนี้ อปท. ทั้งหมดมีความแตกต่างกันในด้านขนาดและรายได้อย่างชัดเจน และเห็นว่ากรณีนี้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ก.ก.ถ. ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๑๑) ให้คณะกรรมการ มีอำนาจและหน้าที่พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น จึงขอเสนอความเห็นต่อ ก.ก.ถ. ดังนี้

๑. พิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปรายการค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง เพื่อ สพ. พิจารณาจัดสรรให้หน่วยรับงบประมาณเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือ

๒. พิจารณาให้หน่วยงานส่วนกลาง เช่น สธ. หรือสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ (สธ.) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) หรือหน่วยงานราชการส่วนกลางอื่นที่เห็นเหมาะสมเป็นหน่วยรับงบประมาณและขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุน อปท. เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปรายการค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่นและลูกจ้าง ต่อผู้อำนวยการ สพ. ตามจำนวนหรือวงเงินงบประมาณที่ประมาณการในแต่ละปีงบประมาณ

พระราชกฤษฎีกากำหนดให้พนักงานหรือลูกจ้างของ อปท. และบุคลากรในครอบครัวของพนักงานหรือลูกจ้างของ อปท. ใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๕๖ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีการกำหนดเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น

สำหรับข้อตกลงเพื่อให้บุคคลมีสิทธิตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๕ เลขที่ ๐๐๗/๒๕๕๖ ระหว่าง สปสช. และสมาคม อปท. ๓ สมาคม ได้เข้าสู่ระบบการเบิกจ่ายตรง โดยให้ สธ. เป็นหน่วยรับงบประมาณ และยื่นคำขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของ อปท. ต่อผู้อำนวยการ สพ. เพื่อโอนเงินงบประมาณตามวิธีการเบิกจ่ายแทนกันได้ สปสช. นำไปดำเนินการเบิกจ่ายตรงในการบริหารระบบสวัสดิการรักษายาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ กำหนดให้ อปท. เป็นหน่วยรับงบประมาณ และมาตรา ๒๙ กำหนดการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุน อปท. เป็นเงินอุดหนุนประกอบกับหลักเกณฑ์วิธีการและระยะเวลาที่ผู้อำนวยการ สพ. กำหนด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้ อบจ. จัดทำคำขอตั้งงบประมาณโดยตรงต่อ สพ. และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๖ กำหนดให้ อบจ. ทน. และ ทม. จัดทำคำขอตั้งงบประมาณโดยตรงต่อ สพ. ส่วน ทต. และ อบต. ยังคงเสนอคำขอตั้งงบประมาณผ่าน สธ.

สภ. ได้มอบหมายผู้แทน เข้าร่วมประชุมหารือกับ สบ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ สรุปได้ว่า แม้ว่าพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะกำหนดให้ อบท. เป็นหน่วยงานของรัฐต้องเสนอคำขอตั้งงบประมาณโดยตรงต่อ สบ. แต่ก็ได้ให้อำนาจ ผอ.สบ. ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีไว้ด้วย ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้ว สรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทต. และ อบต. ยังคงเสนอคำขอตั้งงบประมาณผ่าน สภ. เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ อบท. ยังไม่พร้อม

นอกจากนี้ สภ. ได้มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมประชุมกับอนุกรรมการบริหารระบบสวัสดิการรักษายาบาลของพนักงานหรือลูกจ้างของ อบท. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับทราบว่าการเบิกจ่ายเงินค่ารักษายาบาลของท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีการจ่ายใน ๓ ระบบ คือ ระบบเบิกจ่ายตรง ระบบใบเสร็จรับเงิน และระบบการฟอกเลือดล้างไต มีการเบิกจ่ายรวมเป็นเงิน ๖,๙๔๑,๑๐๗,๒๕๓ บาท จากงบประมาณค่ารักษายาบาลที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๕,๗๑๔,๕๘๓,๗๐๐ บาท ส่งผลให้มีเงินค้างจ่าย จำนวน ๑,๒๒๓,๐๓๖,๓๒๗ บาท ดังนั้น เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนในการสำรองจ่ายค่ารักษายาบาล และการใช้งบประมาณค่ารักษายาบาลตามต้นสังกัดของผู้มีสิทธิ สปสช. ได้มีหนังสือแจ้งสถานพยาบาลเพื่อขอความร่วมมือให้สิทธิเบิกจ่ายตรงแก่ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง ท้องถิ่น และขอผ่อนผันการชำระค่ารักษายาบาลกับโรงพยาบาลที่มีหนี้ค้างชำระไว้จนกว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ การได้รับจัดสรรงบประมาณค่ารักษายาบาลที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากค่ารักษายาบาลดังกล่าวเป็นลักษณะปลายเปิด และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณของ สบ. เป็นการเพิ่มขึ้นในลักษณะเพิ่มขึ้นร้อยละของปีงบประมาณที่ผ่านมาได้พิจารณาจัดสรรให้ตามอัตราการให้บริการต่อคนต่อปี จำนวนข้าราชการที่บรรจุใหม่ และจำนวนข้าราชการที่ถ่ายโอน งบประมาณดังกล่าวจึงขาดจำนวนแทบทุกปี ประกอบกับ สภ. ไม่สามารถตั้งงบประมาณเพื่อชดเชยให้ สปสช. จึงต้องใช้เงินงบประมาณงวดแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เหตุการณ์ดังกล่าวจะเกิดขึ้นซ้ำ ๆ ในทุกๆ ปี ซึ่งในที่ประชุมได้เสนอให้มีการเสนอขอให้ สบ. จัดสรรเงินงบประมาณรายการค่ารักษายาบาลของข้าราชการท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับอัตราการให้บริการต่อคนต่อปี จำนวนข้าราชการที่ถ่ายโอน และจำนวนข้าราชการที่บรรจุใหม่

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่องงบประมาณสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษายาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น และได้เชิญผู้แทน สปสช. นายแพทย์การุณ คุณดิรานนท์ ที่ปรึกษาสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวสรุปได้ดังนี้

๑. สปสช. ได้ดำเนินการเบิกจ่ายตรงในการบริหารระบบสวัสดิการรักษายาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามข้อตกลงเพื่อให้บุคคลมีสิทธิตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษายาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๕ ระหว่าง สปสช. และสมาคม อบท. ๓ สมาคม โดยให้ สภ. เป็นหน่วยรับงบประมาณและยื่นคำขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายสวัสดิการค่ารักษายาบาลข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของ อบท. ต่อผู้อำนวยการ สบ. เพื่อโอนเงินงบประมาณตามวิธีการเบิกจ่ายแทนกันได้ เริ่มตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นมา

๒. รายจ่ายค่ารักษายาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่นดังกล่าวมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีรายจ่ายค่ารักษายาบาล จำนวน ๓,๓๘๙ ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้นเป็น ๔,๖๙๑ ล้านบาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นเป็น ๖,๙๔๑ ล้านบาท ในขณะที่ปีงบประมาณที่ สปสช. ได้รับการจัดสรรลดลง เช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๔,๐๐๑ ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้รับการจัดสรร จำนวน ๓,๕๘๑ ล้านบาท ซึ่งไม่สอดคล้องกับรายจ่ายค่ารักษายาบาลในแต่ละปี ทั้งนี้ สปสช. ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจาก ก.ก.ธ. ให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

เพิ่มเติม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหางบประมาณที่ไม่เพียงพอ ในปีงบประมาณดังกล่าวได้

๓. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สปสช. ได้รับงบประมาณจำนวน ๕,๗๑๕ ล้านบาท แต่มีรายจ่ายค่ารักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่นที่เบิกจ่าย จำนวน ๖,๙๔๙ ล้านบาท ดิดลบเป็นจำนวน ๑,๒๒๓ ล้านบาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้รับงบประมาณจำนวน ๕,๙๘๓ ล้านบาท คาดว่างบประมาณจะดิดลบเป็นจำนวน ๓,๐๙๙ ล้านบาท

๔. ปัจจัยที่มีผลต่องบประมาณค่ารักษาพยาบาล คือ อัตราการใช้บริการครั้ง/คน/ปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีอัตราการใช้บริการเท่ากับ ๓.๑ ครั้ง/คน/ปี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้นเป็น ๔.๑๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นเป็น ๕.๒๓ ครั้ง/คน/ปีและค่าใช้จ่ายเฉลี่ย/คน/ปี มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย/คน/ปี เท่ากับ ๕,๙๒๕ บาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่ากับ ๑๐,๙๘๙ บาท เนื่องจากราคาเวชภัณฑ์และจำนวนผู้มีสิทธิในการเบิกจ่ายเพิ่มสูงขึ้นส่งผลให้ภาระด้านงบประมาณของ สปสช. เพิ่มสูงขึ้นมาโดยตลอด

๕. สปสช. ประสบปัญหาการจัดสรรไม่เพียงพอ งบประมาณขาดช่วงอันเป็นผลจากขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณเช่นกัน

๖. พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้ออนเงินงบประมาณตรงให้กับ อบท. มีผลต่อ Risk Pooling ทำให้ อบท. ขนาดเล็กได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ

๗. สปสช. เห็นว่า สงป. ควรจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีให้เพียงพอ ควรปรับเปลี่ยนวิธีการและขั้นตอนการจัดสรรงบประมาณ และพิจารณาหาหน่วยรับงบประมาณและขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุน อบท. เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปรายการค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาล

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้เงินอุดหนุนรายการค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการและพนักงานท้องถิ่นของ อบท. ทุกประเภทในภาพรวม ยังคงตั้งไว้ที่ สด. และยังคงเป็นการเบิกจ่ายแทนกันระหว่าง สด. กับ สปสช. ตามกฎหมายและข้อตกลง ตามที่เคยปฏิบัติ ทั้งนี้ สงป. ควรจัดสรรงบประมาณรายการดังกล่าวให้ครบถ้วนตามจำนวนบุคคลผู้มีสิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ทั้งในส่วน of ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นที่มีสิทธิเดิม ผู้มีสิทธิใหม่ หรือข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นที่บรรจุใหม่ ข้าราชการที่ได้รับการถ่ายโอน รวมถึงบุคคลในครอบครัวที่มีสิทธิรับบริการสาธารณสุข อัตราการใช้บริการจำนวนครั้ง/คน/ปี และรายจ่ายจริงของไตรมาสแรกของปีงบประมาณ (ต.ค. - ธ.ค.) ตามที่ สปสช. สำรวจและตรวจสอบข้อมูลส่งให้ สด. เพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้ข้าราชการพนักงานหรือลูกจ้างของ อบท. สามารถใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ อย่างมั่นคงในลักษณะเดียวกับข้าราชการทั่วไป และไม่เป็นภาระด้านการคลังและงบประมาณของ อบท. ไต่ อบท. หนึ่ง เห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณเสนอ

ประธาน กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีข้อขัดข้องหรือปัญหาในการดำเนินการหรือไม่

นายธีรยุทธ สำราญทรัพย์ ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ไม่มีข้อขัดข้องและได้ปฏิบัติมาตั้งแต่แรกแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เงินอุดหนุนรายการค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการและพนักงานท้องถิ่นของ อบจ. เทศบาล และ อบต. ยังคงตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สด.) และยังคงให้เป็นการเบิกจ่ายแทนกันระหว่าง สด. กับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ตามกฎหมายและข้อตกลงตามที่เคยปฏิบัติเช่นเดิม และเห็นควรให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณรายการดังกล่าวให้ครบถ้วนตามจำนวนบุคคลผู้มีสิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ทั้งในส่วน of ข้าราชการและพนักงาน

ส่วนท้องถิ่นที่มีสิทธิเดิม ผู้มีสิทธิใหม่หรือข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นที่บรรจุใหม่ ข้าราชการที่ได้รับการถ่ายโอน รวมถึงบุคคลในครอบครัวที่มีสิทธิรับบริการสาธารณสุขฯ ตามที่คณะกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ เสนอ

๕.๒ การกำหนดสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เลขาธิการ กล่าวว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจและหน้าที่ปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร และรายได้ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองเป็นสำคัญ

คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาการกำหนดสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. การประมาณการรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พิจารณาจากการประมาณการอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (GDP) อัตราเงินเฟ้อและข้อมูลการจัดเก็บรายได้ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปีที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

๑.๑ แผนการคลังระยะปานกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบแล้ว

๑.๒ ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ได้ประมาณการเศรษฐกิจและเงินเฟ้อของประเทศไทยในปี ๒๕๖๔ ว่า ค่าเฉลี่ย GDP อยู่ที่ร้อยละ ๑.๒๕ และค่าเฉลี่ยอัตราเงินเฟ้ออยู่ที่ร้อยละ ๑.๑

๑.๓ แผนการคลังระยะปานกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ ได้ประมาณการแนวโน้มทางเศรษฐกิจ ปี ๒๕๖๕ ว่า ค่าเฉลี่ย GDP อยู่ที่ร้อยละ ๓.๕ และค่าเฉลี่ยอัตราเงินเฟ้ออยู่ที่ร้อยละ ๑.๒ และปี ๒๕๖๖ ว่า ค่าเฉลี่ย GDP อยู่ที่ร้อยละ ๓.๒ และค่าเฉลี่ยอัตราเงินเฟ้ออยู่ที่ร้อยละ ๑.๒

๒. การประมาณการรายได้ของรัฐบาลและ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานดังนี้

๒.๑ รายได้สุทธิของรัฐบาล จำนวน ๒,๔๙๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒.๒ รายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง ใช้ประมาณการจากรายได้ที่ อปท. จัดเก็บจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นฐานการคำนวณรายได้จัดเก็บเองปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นปีแรกที่ใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และพระราชกฤษฎีกาลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบางประเภท ร้อยละ ๙๐ ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid ๑๙) ในปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ โดยคาดว่าในปี ๒๕๖๕ การแพร่ระบาดจะยังคงอยู่ต่อเนื่อง นอกจากนี้ สถานการณ์การปิดประเทศ ส่งผลต่อธุรกิจการท่องเที่ยว และ อปท. มีการออกข้อบัญญัติในการยกเว้นการจัดเก็บค่าธรรมเนียม เช่น ค่าธรรมเนียมที่พักในโรงแรมของ อบจ. เป็นต้น สถานการณ์ดังกล่าวข้างต้นส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ของ อปท. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อปท. มีรายได้จัดเก็บเองจริง จำนวน ๓๕,๐๗๙.๔๒ ล้านบาท หรือลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ร้อยละ ๔๗.๔๐ จึงประมาณการรายได้จัดเก็บเองของ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากรายได้จัดเก็บเองจริงจำนวน ๓๕,๐๗๙.๔๒ ล้านบาท บวกกับความพยายามในการจัดเก็บภาษีร้อยละ ๕ จำนวน ๑,๗๕๓.๙๗ ล้านบาท รวมเป็นประมาณการรายได้จัดเก็บเองปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๓๖,๘๓๓.๓๙ ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๓๖,๘๓๓.๓๙ ล้านบาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

(ใช้หลักเกณฑ์การคำนวณเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕) โดยประมาณการรายได้ที่จัดเก็บเอง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๐,๖๐๘.๘๑ ล้านบาท

๒.๓ รายได้ที่รัฐจัดเก็บให้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประมาณการจากรายได้ ที่รัฐจัดเก็บให้จริงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมกับค่าเฉลี่ยอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและอัตราเงินเฟ้อ ของ ๒ หน่วยงาน (อปท. และแผนการคลังระยะปานกลางฯ) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ใช้หลักการประมาณการเช่นเดียวปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และประมาณการรายได้ที่รัฐจัดเก็บให้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๑๙,๐๙๕.๗๓ ล้านบาท

๒.๔ รายได้ที่รัฐแบ่งให้ ใช้รายได้ที่รัฐแบ่งให้จริงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นฐานการ คำนวณปี ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยนำประมาณการรายได้ที่รัฐแบ่งให้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖ รวมกับค่าเฉลี่ยอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและอัตราเงินเฟ้อของ ๒ หน่วยงาน (อปท. และแผนการคลังระยะปานกลางฯ) โดยประมาณการรายได้ที่รัฐจัดแบ่งให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒๑,๓๙๗.๙๔ ล้านบาท

๒.๕ เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ อปท. เป็นรายได้ที่จะต้องเติมให้แก่ อปท. เพื่อให้มี สัดส่วนรายได้ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในอัตราร้อยละ ๓๐ จำนวน ๓๖๕,๘๙๗.๕๒ ล้านบาท เนื่องจาก มีการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่ อบจ. และแนวทางเงินอุดหนุนภารกิจควบคุมและป้องกันไฟฟ้า ซึ่ง สปป. จะต้องจัดสรรเพิ่มให้แก่ อปท. ตามประกาศ ก.ก.ถ.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณา ดังนี้

๑. กำหนดรายได้ของ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ในอัตราร้อยละ ๓๐

๒. การประมาณการรายได้ของ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๗๔๗,๐๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑ รายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง	จำนวน ๔๐,๖๐๘.๘๑ ล้านบาท
๒.๒ รายได้ที่รัฐเก็บให้	จำนวน ๒๑๙,๐๙๕.๗๓ ล้านบาท
๒.๓ รายได้ที่รัฐแบ่งให้	จำนวน ๑๒๑,๓๙๗.๙๔ ล้านบาท
๒.๔ เงินอุดหนุน	จำนวน ๓๖๕,๘๙๗.๕๒ ล้านบาท

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามที่คณะอนุกรรมการ ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ

ศาสตราจารย์สกลนธ์ วรญาณวัฒนา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า แนวทางการ จัดสรรรายได้ของท้องถิ่นเป็นลักษณะแบบเดิมเพื่อไม่ให้กระทบในระยะสั้นกับท้องถิ่น ในส่วนแนวทางการพัฒนารายได้ ใหม่และการเพิ่มประสิทธิภาพรายได้ของท้องถิ่นซึ่งเป็นประเด็นที่ยังค้างอยู่ คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ จะเร่งดำเนินการซึ่งในเรื่องนี้จำเป็นต้องขอการสนับสนุนคณะกรรมการฯ นอกจากนี้ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) รายได้ของรัฐบาลจะมีความเสี่ยงที่อาจไม่ได้ตาม เป้าหมายที่กำหนดทำให้เกิดผลกระทบกับรายได้ของท้องถิ่น รวมทั้งประเด็นที่ได้หารือไปในวาระที่แจ้งเพื่อทราบเรื่อง ของภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่การชดเชยรายได้ยังไม่เต็มจำนวน จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งอาจจะต้องมีการทบทวนแหล่ง รายได้แห่งใหม่ และหาแนวทางการเพิ่มรายได้ประสิทธิภาพการจัดเก็บของท้องถิ่นในปัจจุบันนี้ทั้งหมด

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ประเด็นที่เกี่ยวกับรายได้ที่อปท. จัดเก็บเอง ข้อเท็จจริงใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ รายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง กรณีภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง รัฐบาลมีมติลดภาษีลงร้อยละ ๙๐ และยังไม่ได้รับการชดเชย ตัวเลขที่อ้างอิงของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประมาณการไว้ ๖๖,๖๘๙.๔๕ ล้านบาท ยังไม่แน่ใจว่าจะได้ตามจำนวนนี้หรือไม่อย่างไร หรือเมื่อถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รัฐบาลจะออกพระราชกฤษฎีกาลดภาษีต่อเนื่อง

อีกหนึ่งปีหรือไม่ สำหรับประเด็นปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอมา สัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในอัตราร้อยละ ๓๐ รายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองลดลงไปเหลือประมาณ ๔๐,๖๐๘.๘๑ ล้านบาท จึงขอความชัดเจนใช้สมมติฐานอย่างไร ทั้งนี้ เข้าใจว่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นปีที่ ๔ ในการใช้กฎหมายนี้ จะไม่มีมาตรการบรรเทาผลกระทบแล้ว ถ้าไม่มีการลดภาษีอีก โดยการคาดการณ์ของกระทรวงการคลังกับงานวิจัยที่ทำในช่วงที่ผ่านมา คาดว่าในส่วนภาษีที่ อปท. จัดเก็บเอง คือ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างควรจะเพิ่มขึ้น การประมาณไว้จำนวน ๔๐,๖๐๘.๘๑ ล้านบาท อาจจะน้อยไปหรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า การประมาณการรายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ พิจารณาจากที่รายได้ที่ อปท. จัดเก็บได้จริง เนื่องจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้รับการจัดเก็บเองลดลงไป ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งความจริงแล้วรายได้ที่จัดเก็บเองควรอยู่ในระดับ ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ดังนั้น ตัวเลขรายได้ที่จัดเก็บเองจะอยู่ประมาณ ๓๕,๐๐๐ ล้านบาท และใช้ตัวเลขนี้เป็นฐานในการคำนวณ รวมทั้งเพิ่มความพยายามในการจัดเก็บรายได้เข้าไปอีกร้อยละ ๕ และใช้ฐานนี้ในการประมาณการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ โดยมีสมมติฐานว่า ถ้าในส่วนของภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างยังมีพระราชกฤษฎีกาลดการจัดเก็บภาษีลงในอัตราร้อยละ ๙๐ เช่นเดิม

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ขออนุญาตมีความเห็นที่แตกต่างออกไป ในกรณีปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ถ้าไม่มีการลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างลงอีก มีความเป็นไปได้ที่รายได้ที่จัดเก็บเองจะประมาณ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ขอเสนอว่า รายได้จากส่วนอื่นคงไว้ แต่ให้เพิ่มในส่วนของภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองเป็นตัวเลขที่ขยับเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๕ โดยมีสมมติฐานว่ายังไม่มีมีการลดภาษีที่ดินสิ่งปลูกสร้าง เนื่องจาก ณ วันนี้ ยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจน จึงควรใช้กฎหมายที่กำหนดให้ใช้จัดเก็บจริงมาประมาณการ ซึ่งจะทำให้สัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล เกินร้อยละ ๓๐

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า จากตัวเลขที่ฝ่ายเลขานุการรายงาน ๓๕,๐๐๐ ล้านบาท เห็นว่าการกำหนดรายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท อาจจะทำไม่ได้ เพราะว่าร้อยละ ๑๐ ของ ๓๕,๐๐๐ ล้านบาท ยังไม่ถึง ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งในสถานะปัจจุบันเป็นเรื่องที่ยาก ยกเว้นคาดหวังว่ามีการลดอัตราการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่ก็ไม่มั่นใจว่าจะเป็นอย่างที่รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ หรือไม่

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า กรณีภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมถึงในอนาคต ไม่แน่ใจว่ารัฐบาลมีแนวโน้มที่จะยังคงลดภาษีลงเช่นเดียวกับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ หรือไม่ จะได้มีข้อมูลในการประมาณการตรงนี้ให้ดูใกล้เคียงความจริงมากขึ้น

ประธาน กล่าวว่า ขอให้กระทรวงการคลังช่วยชี้แจงด้วย

นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่ได้มีนโยบายที่จะลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และการประมาณการรายได้ของ อปท. ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ทางฝ่ายเลขานุการเสนอ มีความสมเหตุสมผลแล้ว

ประธาน กล่าวว่า รอดติดตามข่าวแล้วกัน ตอนนี้อย่างไม่ทราบ เมื่อสองวันก่อน มีการเสนอกฎหมายฉบับหนึ่งเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรเป็นกฎหมายใหม่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ มีหลักการสำคัญถ้าหากกฎหมายนี้บังคับใช้แล้ว ประชาชนสามารถติดต่อขออนุญาตอนุมัติ ยื่นคำร้องคำขอต่าง ๆ กับส่วนราชการทุกแห่ง โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ คือ ผ่านไลน์ ผ่านอีเมลที่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ โดยไม่ต้องไปปรากฏตัว แม้กระทั่งการเสียเงินเสียค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ก็ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ซึ่งเป็นการดี ทั้งนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน ได้อภิปรายว่า จะเกิดเป็นปัญหาภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นมาโดยเฉพาะ อบต. ขนาดเล็กก็ไม่แน่ว่าจะมาก เพราะเป็นค่าใช้จ่ายปกติของประชาชนที่จะต้องเสียค่าใช้จ่ายของตัวเอง ซึ่งเป็นระบบที่มีอยู่แล้ว แต่ท้องถิ่นจะมีผลกระทบด้วย ก็ต้องเตรียมการไว้ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งคำถามว่ารัฐบาลเตรียมจะชดเชยอะไรให้กับกว่ายังไม่รู้ว่าจะเกิดภาระค่าใช้จ่ายมากขึ้นเพียงใด แต่ถ้าเกิดขึ้นก็จะได้นำมาศึกษาพร้อมกันกับเรื่องภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ ดังนี้

๑. กำหนดรายได้ของ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล
ในอัตราร้อยละ ๓๐

๒. การประมาณการรายได้ของ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๗๔๗,๐๐๐
ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑ รายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง	จำนวน ๔๐,๖๐๘.๘๑	ล้านบาท
๒.๒ รายได้ที่รัฐเก็บให้	จำนวน ๒๑๙,๐๙๕.๗๓	ล้านบาท
๒.๓ รายได้ที่รัฐแบ่งให้	จำนวน ๑๒๑,๓๙๗.๙๔	ล้านบาท
๒.๔ เงินอุดหนุน	จำนวน ๓๖๕,๘๙๗.๙๔	ล้านบาท

๕.๓ หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เลขาธิการ กล่าวว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) และ (๓๓) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจและหน้าที่ในการปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร รายได้ระหว่างรัฐ
กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับ อปท.
และระหว่าง อปท. ด้วยกันเองเป็นสำคัญ และพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ อปท. ยื่นคำขอตั้งงบประมาณ
เงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการ
สำนักงานงบประมาณโดยตรง และให้สำนักงานงบประมาณ (สงป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ อปท.
ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ทั้งนี้ สงป. ได้จัดประชุม
หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้ข้อสรุปว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงให้ อบจ.
ทน. ทม. จัดทำคำขอตั้งงบประมาณตรงต่อ สงป. สำหรับ ทต. และ อบต. ยังคงตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่น (สถ.)

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔
เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบ ดังนี้

๑. ประเภทเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่
เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยจะต้องมีสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปมากกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๒. การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. แต่ละประเภท

ให้จัดสรรเงินอุดหนุนเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ ๒
เมืองพัทยา และกลุ่มที่ ๓ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)
โดยให้ อปท. แต่ละกลุ่มได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในสัดส่วนที่เท่ากัน

๓. การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ

๓.๑ ให้ อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณโดยตรง และหน่วยงานที่เสนอขอตั้งงบประมาณ
เงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เสนอตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิรูปประเทศและแผนพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๓.๒ กรณี อปท. ที่เสนอคำขอตั้งงบประมาณไปยัง สงป. โดยตรง

๓.๒.๑ กทม. และเมืองพัทยา

๓.๒.๑.๑ ให้เสนอขอตั้งงบประมาณไปยัง สบ. และให้ สบ. พิจารณารายละเอียดงบประมาณที่เหมาะสมและอยู่ในกรอบวงเงินที่ กทม. และเมืองพัทยา ได้รับการจัดสรร

๓.๒.๑.๒ ให้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป สำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

๓.๒.๒ อบจ. เทศบาลนคร (ทน.) และเทศบาลเมือง (ทม.) ให้เสนอขอตั้งงบประมาณ โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

๓.๒.๒.๑ เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อบท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่นให้จัดสรร โดยร้อยละ ๓๐ จัดสรรเท่ากัน ร้อยละ ๑๕ ตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๕ ตามพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ ผกผันตามรายได้

๓.๒.๒.๒ เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้เงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว เช่น เงินอุดหนุนเพื่อการป้องกันและควบคุมไฟป่าของ อบท. เงินอุดหนุนเพื่อบำรุงรักษาดูแล และเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และเงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี ฯลฯ

๓.๒.๒.๓ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภท ให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว เช่น เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อการถ่ายโอน รพ.สต. ฯลฯ

๓.๓ กรณี อบท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่าน สก. กระทรวงมหาดไทย ได้แก่ เทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๓.๓.๑ เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อบท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ควรตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕

๓.๓.๒ เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้เงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว เช่น เงินอุดหนุนเพื่อการป้องกันและควบคุมไฟป่าของ อบท. เงินอุดหนุนเพื่อบำรุงรักษาดูแล และเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อการถ่ายโอน รพ.สต. และเงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี ฯลฯ

๓.๓.๓ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนจัดสรรให้แก่ อบท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภทให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับการจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว เช่น เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อการถ่ายโอน รพ.สต. ฯลฯ

๓.๔ กรณีการเสนอขอตั้งงบประมาณไว้ที่หน่วยงานอื่นนอกเหนือจากข้อ ๓.๒) และ ๓.๓)

๓.๔.๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้เสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน ๒ รายการ ดังนี้ ๑) เงินอุดหนุนเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการท้องถิ่น และ ๒) เงินอุดหนุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของ อบท.

๓.๔.๒ สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

๓.๕ การเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ซึ่งเป็นรายการใหม่ ให้เสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบด้วย

๓.๖ การเสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ซึ่งเป็นรายการภารกิจถ่ายโอน ที่ ก.ก.ธ. พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในงบประมาณที่ผ่านมา ให้ สงป. ตั้งงบประมาณสนับสนุนให้แก่ อบท. ในลักษณะต่อเนื่อง

๓.๗ ให้ สงป. พิจารณาจัดสรรงบประมาณจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามความเหมาะสมและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินต่อไป

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอว่า เงินอุดหนุนรายการใหม่จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.ก.ธ. ประเด็นที่น่าเสนอคือ เรื่องภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ เทศบาลนคร เทศบาลเมือง รวมทั้ง กทม. และเมืองพัทยา ปัจจุบันก็ยังไม่ได้รับการชดเชยจากรัฐบาล และเห็นว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ยังตอบไม่ได้ว่าจะเป็นอย่างไร แต่ความจำเป็นของท้องถิ่นเองที่จะต้องแก้ไขปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) การป้องกัน การฟื้นฟู เพื่อให้เหตุการณ์ดีขึ้นก็มีความจำเป็นในขณะเดียวกันเงินที่ใช้จ่ายไปก็ได้รับผลกระทบจากการลดภาษีที่ยังไม่ได้รับการชดเชย ถ้าเป็นไปได้ขอให้มีการตั้งกรอบวงเงินทั่วไปสำหรับการฟื้นฟูและนำมาจัดสรรให้แก่ กทม. เมืองพัทยา เทศบาลนคร เทศบาลเมือง ตามสัดส่วนรายได้ที่หายไป ท้องถิ่นจะได้นำเงินไปใช้ในการป้องกันเมื่อมีการระบาดหรือใช้ในการฟื้นฟูต่อไป เพราะฉะนั้นจะหาทางที่ได้รับเงินเหล่านี้นะยาก

เลขานุการ กล่าวว่า ตามที่ท่านนายกพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ ได้นำเสนอเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนรายได้จากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ได้กำหนดเป็นรายการที่ ก.ก.ธ. ให้ความเห็นชอบในครั้งนี้ สามารถตั้งงบประมาณรายการนี้ได้อยู่แล้ว แต่ยังไม่แน่ใจว่าในส่วนของการตั้งงบประมาณรายการดังกล่าว กรณี กทม. เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ซึ่งเป็น อบท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณโดยตรงไปที่สำนักงบประมาณได้เอง ควรที่จะให้ อบท. ที่ได้รับผลกระทบเสนอขอตั้งงบประมาณของตนเอง หรือจะไปตั้งงบประมาณเป็นยอดรวมไว้ที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งจะเหมาะสมมากกว่า

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า เข้าใจว่าส่วนแรกจะได้เป็นมติของ ก.ก.ธ. เห็นควรที่จะมีการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุน ในส่วนที่สองเพื่อเป็นการง่ายและมีข้อมูลที่ชัดเจนผมเข้าใจว่าทั้ง ก.ก.ธ. หรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถ้าไม่ได้มีหลักเกณฑ์หรือทำให้ผิดระเบียบอาจจะไปตั้งรวมไว้ที่ใดแล้วจัดสรรตามในสิ่งที่เป็นตัวเลขที่หายไป มิฉะนั้นปัญหาที่เกิดขึ้นแต่ละเทศบาลนคร เทศบาลเมือง ต่างคนต่างตั้งค่าของงบประมาณ พอเข้าไปในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการมาธิการงบประมาณฯ สภาผู้แทนราษฎรจะเป็นการยากพอสมควรในการตรวจสอบตัวเลขต่าง ๆ ที่เป็นไปตามความเป็นจริง ต่างกับเทศบาลตำบล หรือ อบต. ที่มีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่เป็นเจ้าภาพอยู่แล้วในการทำเรื่องเงินอุดหนุนเพื่อชดเชยรายได้ดังกล่าว คงมีสองประเด็นคือขอให้ เป็นมติของ ก.ก.ธ. ส่วนที่สองถ้าจะตั้งงบประมาณอาจจะชดเชยก่อนในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะตั้งงบประมาณในส่วนตรงไหนที่ไม่ผิดระเบียบ เช่น จะตั้งในกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็ได้ถ้าไม่ขัดข้อง ฯลฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เสนอ โดยให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นการตั้งงบประมาณในภาพรวมของ อบท. ทุกประเภท ที่ได้รับผลกระทบจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปพิจารณาด้วย

๕.๔ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอความเห็นชอบการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เลขาธิการ กล่าวว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๑๑) และมาตรา ๓๐ (๕) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตามความจำเป็น และการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณะในเขต อปท. ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นไปตามความจำเป็นและความต้องการของ อปท. เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน และกำหนดการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจของ อปท. แต่ละประเภทอย่างเหมาะสม

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ กำหนดให้ อปท. ยื่นคำขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณโดยตรง และให้สำนักงานงบประมาณ (ส.ง.บ.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ อปท. ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งกำหนดให้การเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ซึ่งเป็นรายการใหม่ให้เสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบด้วย และได้มีมติเห็นชอบในหลักการการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. รายการใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส.ถ.) จำนวน ๓ รายการ จำนวน ๓ รายการ และให้ส่งเรื่องให้ ส.ง.บ. ใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. รายการเงินอุดหนุนสำหรับก่อสร้างและปรับปรุงซ่อมแซมหอกระจายข่าว(เสียงตามสาย/ไร้สาย) ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อปท. จำนวน ๗,๗๗๒ แห่ง งบประมาณจำนวน ๑,๓๐๐ ล้านบาท

๒. รายการเงินอุดหนุนสำหรับปรับปรุงซ่อมแซมสถานีขนส่งผู้โดยสารที่ได้รับการถ่ายโอนจากกรมการขนส่งทางบก จำนวน ๙๖ แห่ง งบประมาณจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท

๓. รายการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการก่อสร้างสระว่ายน้ำในสังกัดอปท. จำนวน ๑๐๐ แห่ง งบประมาณจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณมีข้อสังเกตว่า การดำเนินการหอกระจายข่าวอยู่ในความรับผิดชอบทั้งของ อปท. และกรมการปกครองซึ่งอาจมีความซ้ำซ้อนกัน การดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมสถานีขนส่งผู้โดยสารที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากกรมการขนส่งทางบก ควรมีการบริหารงานให้เกิดความยั่งยืน เพื่อการอยู่รอดโดยไม่ใช้เงินอุดหนุนต่อไป และการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนแก่ อปท. ทั้ง ๓ รายการดังกล่าวควรจัดสรรเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และไม่ควรกำหนดเป็นรายการเงินอุดหนุนในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป

ส.ถ. แจ้งว่า มีความประสงค์เสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ รวม ๖ รายการ เป็นเงินรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑,๗๔๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

๑. งบประมาณเงินอุดหนุนรายการใหม่ รวม ๓ รายการ ดังนี้

๑.๑ รายการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนศูนย์เยาวชน วงเงินงบประมาณ ๔๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท โดยจัดสรรงบประมาณดังกล่าวให้ อปท. ทั่วประเทศ จำนวน ๒๐๘ แห่ง ประกอบด้วยเทศบาลนคร ๓๐ แห่ง เทศบาลเมือง ๑๗๘ แห่ง แห่งละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สำหรับใช้เล่นกีฬาและนันทนาการและค่าการจัดกิจกรรมการกีฬาและนันทนาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศูนย์เยาวชนของ อปท. เป็นสถานที่สำหรับเด็ก เยาวชน ตลอดจนประชาชนทั่วไปใช้ในการออกกำลังกาย จัดกิจกรรม

นันทนาการ ส่งเสริมให้ประชาชน เยาวชน ส่วนราชการทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ป้องกัน และแก้ไขปัญหา ยาเสพติด เนื่องจากปัญหายาเสพติดในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อครอบครัว ชุมชน และสังคมอย่างยิ่ง โดยเฉพาะกลุ่มเด็ก และเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดจนนำไปสู่พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่าง ๆ เช่น การติดพนันออนไลน์ การค้าประเวณีเด็ก

๑.๒ รายการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนโครงการท้องถิ่นรักการอ่าน วงเงินงบประมาณ จำนวน ๑๕๖,๙๖๐,๐๐๐ บาท โดยจัดสรรให้ อบท. ทั่วประเทศ จำนวน ๗,๘๔๘ แห่ง แห่งละ ๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าบริหารจัดการในการจัดซื้อ จัดหาหนังสือ และจัดกิจกรรมรณรงค์การอ่านหนังสือในโครงการที่อ่านหนังสือ ท้องถิ่นรักการอ่าน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือกลุ่มคนยากจน กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และผู้มีรายได้น้อยในการเข้าถึงการศึกษา ผ่านการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบการศึกษาตามอัธยาศัย และเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีนิสัยรักการอ่านและเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

๑.๓ รายการเงินอุดหนุนสำหรับครุภัณฑ์ทางการศึกษา (ห้องเรียนอัจฉริยะสำหรับ โรงเรียนในสังกัด อบท.) โดยจัดสรรให้โรงเรียนในสังกัด อบท. (เทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)) ทั่วประเทศ จำนวน ๑๐๐ แห่ง วงเงินงบประมาณ ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียน ในโรงเรียนสังกัด อบท. มีห้องเรียนอัจฉริยะเพื่อใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีในการเสริมสร้างองค์ความรู้และพัฒนาทักษะของนักเรียนให้สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพคน และยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมกันอย่างมีมาตรฐานและสอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ในศตวรรษที่ ๒๑

๒. งบประมาณเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ได้เคยพิจารณาให้ได้รับการจัดสรรเฉพาะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวม ๓ รายการ ดังนี้

๒.๑ รายการเงินอุดหนุนสำหรับก่อสร้างและปรับปรุงซ่อมแซมหอกระจายข่าว (เสียงตามสาย/ ไร้สาย) ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบท. ทั่วประเทศ จำนวน ๗,๗๗๒ แห่ง งบประมาณจำนวน ๑,๓๐๐ ล้านบาท เพื่อให้ อบท. จัดให้มีหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้านเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร การบริการสาธารณะที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ ตลอดจนขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล ป้องกันสาธารณภัยต่างๆ ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ทราบ

๒.๒ รายการเงินอุดหนุนสำหรับปรับปรุงซ่อมแซมสถานีขนส่งผู้โดยสารที่ได้รับการ ถ่ายโอนจากกรมการขนส่งทางบก จำนวน ๙๘ แห่ง ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบท. จำนวน ๘๒ แห่ง ในพื้นที่ ๖๑ จังหวัด งบประมาณจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท เพื่อให้ อบท. ใช้เป็นค่าปรับปรุงซ่อมแซมสถานีขนส่งผู้โดยสาร ที่ได้รับการถ่ายโอนจากกรมการขนส่งทางบกให้อยู่ในสภาพดีสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ รายการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการก่อสร้างสระว่ายน้ำในโรงเรียนสังกัด อบท. โดยจัดสรรให้ ทต. และ อบต. ทั่วประเทศ จำนวน ๑๐๐ แห่ง งบประมาณ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท เพื่อให้ อบท. ดำเนินการก่อสร้างสระว่ายน้ำในโรงเรียนสังกัด อบท. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อความปลอดภัยของนักเรียนในการสัณจร ทั้งทางบก ทางน้ำ ลดการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางน้ำของนักเรียน ซึ่งสูญเสียชีวิตจากการจมน้ำในแต่ละปีจำนวนมาก ตลอดจนให้นักเรียนดูแลสุขภาพอนามัยของตนเองให้แข็งแรงสมบูรณ์ และเล่นกีฬาเพื่อห่างไกลยาเสพติด โดยดำเนินการในโรงเรียนสังกัด อบท. (ทต. และ อบต.) ทั่วประเทศ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มี อบท. จำนวนเพียง ๒ แห่ง ได้รับการจัดสรรงบประมาณดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น ๕,๒๙๖,๖๐๐ บาท

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังกล่าวแล้ว มีมติเห็นชอบเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้ สป. ใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๖ รายการ

เป็นเงินรวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๗๔๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เสนอ ก.ก.ธ. เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ดังนี้

๑. การดำเนินการก่อสร้างสระว่ายน้ำ ควรให้ สธ. สืบหาข้อมูลการใช้งานงบประมาณก่อสร้าง แต่ละแห่งทั่วประเทศให้ถูกต้อง เนื่องจากต้นทุนการก่อสร้างสระว่ายน้ำในแต่ละพื้นที่ของ อปท. แต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน และขอให้พิจารณาถึงเกณฑ์ความพร้อมในการก่อสร้าง และกรณีหอกระจายข่าว (เสียงตามสาย/ไร้สาย) ควรพิจารณาประเด็นความซ้ำซ้อนระหว่างหอกระจายข่าวที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อปท. และกรมการปกครอง และการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้กับประชาชนในท้องถิ่น

๒. ควรจัดสรรงบประมาณเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และไม่ควร ขอดังงบประมาณต่อเนื่องในปีงบประมาณต่อไป หากดำเนินการรายการเงินอุดหนุนทั้ง ๖ รายการ เสร็จสิ้นแล้ว

ประธาน กล่าวว่า ประธานอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ มีข้อสังเกต อย่างไม่หรือไม่ว่า

ศาสตราจารย์สกนธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่าคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นตาม ที่ฝ่ายเลขานุการได้สรุปไปเบื้องต้น เรื่องการสนับสนุนศูนย์เยาวชน โครงการรักการอ่าน คุรุภัณฑ์การศึกษา ซึ่งเป็นรายการที่ขอเข้ามาใหม่ ส่วนอีก ๓ รายการนั้น เป็นรายการที่เคยขอมาก่อนแล้วในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ เคยให้ความเห็นไปแล้ว ควรจะต้องจัดทำเป็นแผนในการเสนอของท้องถิ่นที่ต้องการทั้งหมด และมีการตั้งข้อสังเกตว่า ไม่ควรจะถูกพันงบประมาณต่อไป การที่จะต้องขอเป็นครั้ง ๆ แบบนี้ไม่ทราบว่าจะจบกัน เมื่อใด ประเด็นที่สองอย่างที่ว่าฝ่ายเลขานุการได้เสนอนั้น เรื่องสระน้ำ ได้เสนอขอมา ๑๐๐ แห่ง จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ประเด็นคือต้นทุนของการก่อสร้างสระน้ำแต่ละแห่งได้ตั้งข้อสังเกตว่าไม่ควรจะเป็นต้นทุนที่เท่ากัน เหมือนกันหมด ทุกแห่ง ขอให้มีการพิจารณาเรื่องภาวะต้นทุนที่ถูกต้องแท้จริงของแต่ละแห่ง ประเด็นสำคัญคือเรื่องของการสืบเนื่อง ในงบประมาณปีถัดไป รายการเหล่านี้ไม่ควรจะมีต่อ ถ้ามีการสำรวจครบในครั้งเดียวแล้วงบประมาณทั้งหลายจะให้เห็น ความชัดเจนต่อไป แต่ไม่ใช่มาขอทีละปีแบบนี้

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า กรณีการใช้จ่ายเงินอุดหนุนทั้งวาระนี้และก่อนหน้านี้นี้หรือ ใช้จ่ายเงินปกติ เรื่องการก่อสร้าง และการบำรุงรักษาถนน รวมไปถึงการก่อสร้างอาคารต่าง ๆ ต้องขอให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะท้องถิ่นต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ให้ถูกต้อง เพราะที่ผ่านมาโดยเฉพาะป่าสงวนแห่งชาติได้ผ่อนผัน ให้มาขอใช้ประโยชน์ในส่วนนี้ ต้องระวังด้วย มิฉะนั้นแล้วสำนักงบประมาณให้งบประมาณไปแต่ละหน่วย ก็เร่งการก่อสร้างก่อนได้รับอนุญาตใช้พื้นที่ จะทำให้เกิดปัญหาตามมา

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ขอทราบข้อมูลที่มีข้อสังเกตในเรื่องงบประมาณเงินอุดหนุน ในรายการที่ ๑ ที่จัดสรรเฉลี่ยไปแต่ละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ทำไมมีแต่ส่วนที่จะอุดหนุนเฉพาะเทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบลหรือ อบต. ขนาดใหญ่ ไม่มีศูนย์เยาวชนหรืออย่างไร การจะไปอุดหนุนไม่ได้ครบทุกแห่ง มีเกณฑ์ที่แตกต่างกันอย่างไร ทั้ง ๆ ที่ปัญหาเรื่องยาเสพติดในระดับ อบต. ในชนบทมีจำนวนมากพอ ๆ กับในเมือง ส่วนเรื่องห้องเรียนอัจฉริยะ ที่จัดสรรให้แก่โรงเรียนในสังกัด อปท. โดยเฉพาะเทศบาลตำบลและ อบต. จำนวน ๑๐๐ แห่ง ซึ่งโรงเรียนมีมากกว่านี้ จึงมีคำถามว่า ถ้าแบบนี้ปีหน้าจะมาขออีกหรือไม่ ยังไม่เห็นแผนว่าไปสำรวจ มาแล้วเป้าหมายของแต่ละรายการควรจะมีจำนวนเท่าไร เป็นข้อสังเกตให้กับทางฝ่ายเลขานุการช่วยส่งข้อมูลให้กับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ผู้เสนอขอตั้งรายการนี้ด้วยครับ

มติที่ประชุม เห็นชอบการเสนอขอดังงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้ สงป. พิจารณาจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๖ รายการ เป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๑,๗๔๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต่อไป

โดยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ก.ก.ธ. และคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาของสำนักงบประมาณ ดังนี้

๑. การดำเนินการก่อสร้างสระว่ายน้ำ ควรให้ สธ. สํารวจข้อมูลการใช้งบประมาณก่อสร้างแต่ละแห่งทั่วประเทศ ต้นทุนรายพื้นที่ในแต่ละแห่งให้ถูกต้องครบถ้วน และพิจารณาถึงเกณฑ์ความพร้อมในการก่อสร้างหรือดำเนินการ และกรณีหอกระจายข่าว (เสียงตามสาย/ไร้สาย) ควรพิจารณาประเด็นความซ้ำซ้อนระหว่างหอกระจายข่าวที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อปท. และกรมการปกครอง และการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้กับประชาชนในท้องถิ่น

๒. ควรจัดสรรงบประมาณเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และไม่ควรขอตั้งงบประมาณต่อเนื่องในปีงบประมาณต่อไปหากดำเนินการรายการเงินอุดหนุนทั้ง ๖ รายการเสร็จสิ้นแล้ว

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ
ผู้จัดรายการการประชุม