

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓  
ทำเนียบรัฐบาล

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

๑. นายวิษณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ	เลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
๔. นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจ ด้านการพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕. นายพรชัย ชีระเวช	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน	กรรมการ
๖. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๗. นายพหล เก้าเอี้ยน	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายการคลังท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๘. นางรักขณา ตัณฑวุฒินันท์	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙. นายโกเมนทร์ ทิวทอง	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ปฏิบัติราชการที่ สำนักสนับสนุนระบบปฐมภูมิ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๐. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๑. นางศรีสมร กสิศิลป์	รองเลขาธิการ ก.พ. แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๒. นายเอนก มีมงคล	รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๓. นายภูมิจักษ์ ชมแสง	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๔. นายประยูร รัตนเสนีย์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๖. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภิต	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ

๑๘. นายธนา ยันตรโกวิท	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๓. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๔. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๕. นายสุดจิต นิमितกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๖. นายธีรชัชคาร ปาทาน	ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๗. นายสุรศักดิ์ จันทร์สมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๘. นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน	รองเลขาธิการสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัด แห่งประเทศไทย แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง	กรรมการ
๒๙. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนมเจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	กรรมการ
๓๐. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๓๑. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๒. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๓. นายชัยรัตน์ ทองใบ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ	กรรมการ
๓๔. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๓๕. นายสำเนา รัศมิทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๖. นายวิฑูร เอี่ยมโสภาส	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

### ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์สกนธ์ วรรณวิวัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	ติดภารกิจ
๒. นายมังกร ยนต์กระกุล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	ติดภารกิจ
๓. นายวิรัช ไตรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล	ติดภารกิจ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นางสาวพิมพ์นารา บัวเกิด	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นายสมบัติ ธนพัฒน์พงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายวิทยา โชคเศรษฐกิจ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นางสาวอภิรดี ประเสริฐฤทธิ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นางสาวพัสสิกา โสตัน	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๗. นายรุภฤต ตันธกุล	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๘. นายทองดี มุ่งดี	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๙. นายอุปราช พันธุ์ภักดี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๐. นายธณัฐ พวงนวม	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๑. นายโกมินทร์ อินรัสพงค์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๒. นายจุมพล สมุทรวินิจพันธ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๓. นางสาวรัชดาวรรณ สุขประสงค์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๔. นางสาวรุจิรา กองลาแซ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๕. นางสาวสมพร ทองทวี	กรุงเทพมหานคร
๑๖. นางสาวนภา ชมไพบูลย์	กรุงเทพมหานคร
๑๗. นางสาวอรดี พรหมดำ	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย

### เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

การถอดรายการเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ออกจากรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวว่ามี การตั้งกระทู้ถามเรื่องการกระจายอำนาจ รัฐบาลมีหน้าที่ตอบเท่านั้น ซึ่งอยู่ระหว่างพิจารณาคำตอบ กรรมการ ก.ก.ถ. อาจช่วยแนะนำเพิ่มเติมได้และขอให้สำนักงบประมาณช่วยตอบเรื่องงบประมาณของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ อสม. ไม่มีเงินเดือน ไม่มีเบี้ยเลี้ยง แต่มีค่าป่วยการ ครั้งแรกได้เดือนละ ๕๐๐ บาท แล้วปรับเป็นเดือนละ ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งมีการเรียกร้องให้ปรับขึ้นอีก ประเทศไทยมีอาสาสมัครอยู่ทุกกระทรวง และหลายกระทรวงไม่มีคำตอบแทน กรณี อสม. ได้คำตอบแทนแต่เรียกว่าค่าป่วยการ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) อสม. มีบทบาทสำคัญมาก เพราะไม่ได้ อสม. คงแย่ การกักตัว ๑๔ วันตามต่างจังหวัด อสม. ไปช่วยดูแลและการทำงานเป็นระบบ อสม. ๑ คน ดูแล ๑๐ บ้าน ตรวจวัดอุณหภูมิ ส่งอาหาร ทำทุกอย่าง ซึ่งรัฐบาลได้มีมติแล้วว่า จะให้เงินพิเศษ แต่ว่าไม่ใช่เป็นค่าป่วยการ ค่าป่วยการเหมือนเงินเดือนต้องให้กันตลอด ยังเป็น ๑,๐๐๐ บาท แต่ให้เป็นเงินช่วยเหลือสงเคราะห์ เพราะเหตุใดจึงให้เงินช่วยเหลือสงเคราะห์ ๗ เดือน ควรได้ ๑ ปี หรือ ๒ ปี รัฐบาลมีเหตุผลว่า ๗ เดือน งบประมาณจากช่วงเวลาที่ผ่านมาขณะที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ระบาด อสม.ทำงานหนักมาก ขณะเดียวกันเงินพิเศษที่รัฐบาลได้ช่วยให้บุคลากรทางการแพทย์อื่น เช่น หมอ พยาบาล ก็ได้รับ ๗ เดือน ถ้า อสม. ได้รับเกิน ๗ เดือน คงเป็นไปได้ยาก แต่นายกรัฐมนตรีรับปากว่า ถ้าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ยังมีต่อไป และ อสม. ยังต้องทำงานอยู่ต่อไป รัฐบาลอาจจะเพิ่มเติมเงินให้ต่อไป ขณะนี้อนุมัติไปแล้วให้ ๗ เดือน สำหรับในประเด็นนี้คือ เงินค่าป่วยการ อสม. เดือนละ ๑,๐๐๐ บาท ตั้งงบประมาณไว้ที่ไหน ซึ่งเป็นประเด็นจะมาเกี่ยวข้องกับท้องถิ่น ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ตั้งเงินค่าป่วยการ อสม. ไว้ที่ท้องถิ่น ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนของท้องถิ่น แต่เวลาที่บอกว่าท้องถิ่นได้งบประมาณเท่าใด และนำเงินส่วนนี้เข้าไปรวมด้วย ท้องถิ่นบอกว่า ภารกิจ อสม. ไม่ใช่ภารกิจที่ถ่ายโอนและไม่ใช่เป็นภารกิจที่ท้องถิ่นต้องดำเนินการ ฉะนั้นเมื่อรัฐบาลจ่ายเงินค่าป่วยการ อสม. เหตุใดไปตั้งงบประมาณไว้ที่ท้องถิ่น แล้วบอกท้องถิ่นได้ร้อยละ ๒๖ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นมา มีมติคณะรัฐมนตรีให้นำเงิน อสม. ไปออกจากสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่น ซึ่งก็ยุติธรรม ถูกต้องแล้ว เมื่อวานนี้ในสภาผู้แทนราษฎรที่ได้มีการเสนอแผนปฏิรูปมีการกล่าวถึงเรื่องนี้อีกให้นำออกไป

จากท้องถิ่น ขอให้สำนักงานงบประมาณช่วยชี้แจง มีอะไรที่เป็นปัญหาว่าไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี แล้วยังไม่ได้ขอ ทบทวนมติคณะรัฐมนตรี หรือมีมติคณะรัฐมนตรีอื่น

นายภูมิรักษ์ ชมแสง รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า มติคณะรัฐมนตรี ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ แจ้งว่าให้สำนักงานงบประมาณและกระทรวงการคลังพิจารณา ให้ อสม. ออกจากสัดส่วน ซึ่งกระบวนการที่ผ่านมา สำนักงานงบประมาณกับกระทรวงการคลังยังไม่เคยหารือเรื่องนี้ ข้อเท็จจริง ได้ตั้งค่าใช้จ่ายของ อสม. ไว้ในสัดส่วนมาโดยตลอด ที่ประชุม ก.ก.ถ. เคยหารือแล้ว แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากยังไม่ได้ขอยุติ ไม่มีหน่วยงานใด ขอตั้งค่าใช้จ่ายส่วนนี้ แต่ว่าท้องถิ่นยังคงขอมมา เพราะฉะนั้นก็ตั้งไว้ในท้องถิ่น ปัญหาคือการนับสัดส่วน เนื่องจากในอดีตตอนนับสัดส่วนนับรวมโดยตลอด ปัจจุบันยังคงนับอยู่เพื่อให้ได้เทียบฐาน สัดส่วนกัน ถึงแม้จะไม่นับสัดส่วนไว้ในสัดส่วนของท้องถิ่นถึงอย่างไรต้องปรับฐานของปีที่ผ่านมาด้วย เพื่อให้เปรียบเทียบ ฐานเดียวกัน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าแม้จะนำออกจากสัดส่วนแล้ว การตั้งงบประมาณให้ท้องถิ่นก็ยังคงอยู่ในสัดส่วนตาม กฎหมายคือสูงกว่าร้อยละ ๒๕ ท้องถิ่นคาดหวังว่าเมื่อนำสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นออกก็จะนำอย่างอื่นเข้ามาทดแทน เมื่อนำสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นออก คงไม่มีงบประมาณอื่นเข้ามาทดแทน ตามความเป็นจริงจะเหลือร้อยละ ๒๘ หรือ ร้อยละ ๒๙ นำเรียนที่ประชุมตอนพิจารณาองนายกรัฐมนตรีให้การบ้านกับสำนักงานงบประมาณ ๒ เรื่องสำคัญ เรื่องรายได้กับเรื่อง อสม. ที่มอบไปว่าให้สำนักงานงบประมาณช่วยดู สำนักงานงบประมาณนำไปศึกษาแล้วเห็นว่าภารกิจ การให้บริการสาธารณะสอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ประกอบกับระเบียบของกระทรวงสาธารณสุข เรื่องการจ่ายค่าป่วยการ ได้กำหนดไว้ให้จ่ายที่ท้องถิ่น ปัจจุบันควรจะยังคงนับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่น บางอย่างเป็นความเห็นส่วนตัว ถ้าจะเริ่มดำเนินการต้องเริ่ม ตั้งแต่ต้นปีนี้ สำนักงานงบประมาณ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.ก.ถ. ทหารอิกัน แล้วงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จะต้องสรุปให้ชัดเจนก่อนที่ค่าของจะเข้าประมาณเดือนมกราคม เพื่อให้ได้ขอยุติ ผมเข้าใจว่าต้องไปแก้ปัญหาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่องการตั้งงบประมาณและการพิจารณาสัดส่วน แต่ถ้าหากจะแก้ปัญหาก็ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต้องยอมรับว่า ถ้าไม่นับสัดส่วน รายได้ของท้องถิ่น คงต้องลดการคิดสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นลง แต่ว่าเวลาเปรียบเทียบคงต้องลดทั้ง ๒ ปี คือปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้เทียบกับฐานได้

ประธาน กล่าวว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ คงไม่ทันเพราะคณะกรรมการงบประมาณฯ พิจารณา ใกล้เสร็จแล้ว อย่างน้อยวันที่เข้าวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ จะโดนถามปัญหานี้ คนตอบคือ กรรมการ เพราะรัฐบาลไม่มีสิทธิ์ไปตอบอะไร คงต้องช่วยตอบอย่างรอง ผอ.สำนักงานงบประมาณกล่าวไป แต่ในระหว่างนี้ไป ผมว่าปฏิบัติตามมติ คณะรัฐมนตรี คือไปหารือระหว่างกระทรวงการคลัง สำนักงานงบประมาณ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และกรรมการใน ก.ก.ถ. ไปหารือกัน ถ้าพิจารณาว่าไม่นำงบประมาณไปตั้งที่ท้องถิ่นก็นำเข้าคณะรัฐมนตรีให้สนับสนุน ทำอย่างไรให้เป็นหลักฐาน เพราะวันนี้ทางสำนักงานงบประมาณถูกกล่าวหา ที่จริงไม่ใช่สำนักงานงบประมาณรัฐบาลถูกกล่าวหา ว่า ๑) รัฐบาลไม่ทำตามมติคณะรัฐมนตรี ๒) ไม่ดำเนินการตามคำแนะนำของกรรมการ ก.ก.ถ. เพราะเคยมีมติในเรื่องนี้ แล้ว และฝากให้กับสำนักงานงบประมาณไปศึกษาเรื่องอื่น เช่น นมโรงเรียน อาหารกลางวัน เรื่องนมโรงเรียน อาหาร กลางวัน อาจจะยังไม่ต้องหารือกันตอนนี้ แต่ อสม. เป็นประเด็นมากในเวลานี้

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า กรณีเงิน อสม. ไม่แน่ใจว่าขณะนี้เงินในส่วนนี้ได้รวมไปเป็นฐานในการคำนวณบุคลากรร้อยละ ๔๐ หรือไม่ ถ้ารวมเป็นฐาน อาจมี ประเด็นปัญหาของงบประมาณอาจจะเกินร้อยละ ๔๐ ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นได้

ประธาน กล่าวว่า ขณะนี้การตั้งงบประมาณไปตั้งที่ อบจ. จะเกินหรือไม่ ฝากท่านอธิบดีกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปพิจารณาด้วย

ผู้แทนสมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย กล่าวว่า เรื่องที่ประธานกล่าวผมอยู่ในเหตุการณ์ เมื่อ ๓ วันที่ผ่านมา เพราะว่าไปชี้แจงต่อคณะอนุกรรมการงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณา งบประมาณ ทั้งสัปดาห์เป็นการพิจารณาของอนุกรรมการในส่วน ของ อบจ. ทั่วประเทศ ประเด็นเรื่องเงิน อสม. ที่ท่านวัลลภฯ ได้สอบถาม นำเรียนว่าอยู่ในสัดส่วนที่คำนวณบุคลากรร้อยละ ๔๐ อบจ. ไม่ได้เป็นห่วงเพราะว่าฐาน

คำนวณส่วนใหญ่ของบุคลากรของ อบจ. ประมาณร้อยละ ๒๐ - ๓๐ ถ้านำเงิน อสม. ออก ไม่กระทบแน่นอน แต่ต้องการนำเรียนข้อมูลเพิ่มเติม คือเงิน อสม. เป็นสัดส่วนทั้งหมดร้อยละ ๔๓.๓๒ ของเงินอุดหนุนที่ อบจ. ได้รับ อบจ. ได้รับเงินอุดหนุนในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๘,๗๐๐ กว่าล้านบาท เป็นเงิน อสม. ๑๒,๔๐๐ กว่าล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๓.๓๒ ถ้าคำนวณสัดส่วนกับยอดเงินอุดหนุนของ อบจ. ที่ได้รับทั้งหมด ๓๒๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท เมื่อหักเงิน อสม. ออกแล้ว อบจ. ได้รับ ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ ๕ ของเงินอุดหนุนทั้งหมดที่ อบจ. ได้รับ ซึ่งเป็นตัวเลขที่อนุกรรมการส่วนใหญ่ที่มาจาก อบจ. รับกันไม่ได้ สุดท้ายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นอนุกรรมการนำเรื่องขึ้นไปอภิปรายในสภาผู้แทนราษฎร ได้มีการพาดพิงถึงท่านประธาน ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ ลงมติว่าให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ เรื่องจ่ายเงินอุดหนุนการดำเนินการของ อสม. ต่อไป และมอบหมายให้กระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่โครงการส่งเสริม อสม. เชิงรุก โดยไม่รวมอยู่ในงบประมาณที่อยู่ในสัดส่วนของเงินอุดหนุนที่รัฐต้องจัดสรรให้แก่ อบจ. ทั้งนี้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป แต่ในทางปฏิบัติตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบันเงินก้อนนี้ยังอยู่ในสัดส่วนของ อบจ. และที่หนักกว่านั้นในอดีตตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เงินจะถูกโอนเข้าบัญชีของ อบจ. แล้ว วิธีการเบิกจ่าย อบจ. จะเขียนเช็คส่งจ่ายไปที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เพื่อให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนำไปจ่ายให้ อสม. ซึ่งในการเขียนเช็คแต่ละครั้งจะต้องมีรายงานของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดถึงผลการดำเนินงานของ อสม. แต่ละคน ซึ่งบางเดือนยอดอาจจะไม่เต็มเพราะบางคนไม่ได้ปฏิบัติงาน แต่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา อบจ. ไม่ได้เบิกจ่ายเงินเองจะเห็นว่าเงินก้อนนี้ อบจ. ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องอะไรเลย รอรับแต่รายงานพอสิ้นปี มีอยู่ข้อหนึ่งที่ อบจ. จะเกี่ยวข้องถ้ามีเงินเหลือจ่าย จากเงินที่โอนมา ซึ่งเหลือจ่ายส่วนนี้ กรณีที่ อสม. ลาออก หรือ อสม. เสียชีวิต ซึ่งปีหนึ่งเป็นหลักหมื่น บางปีก็ไม่ถึงหมื่นให้ตกเป็นเงินสะสมของ อบจ. ในเดือนกันยายน ก่อนสิ้นปีงบประมาณ อบจ. จะต้องกันเงินก้อนนี้ไว้ให้กับ อสม. เพราะว่าการเบิกจ่ายของ อสม. ผลงานเดือนกันยายน จะถูกเบิกจ่ายเดือนตุลาคม (ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม) คือจะเบิกจ่ายผลงานของเดือนที่ผ่านมาภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นตอนนี้คือ ๑) การพิจารณางบประมาณพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้กำลังทำผิดกฎหมาย คือ มติคณะรัฐมนตรีถือเป็นกฎหมายอย่างหนึ่ง ๒) มติ ก.ก.ถ. ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้พิจารณางบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีมติว่าไม่ให้รวบรวมเงิน อสม. ในสัดส่วนงบประมาณท้องถิ่น สำนักงบประมาณก็ยังนำมานับรวม ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ก็เช่นกัน

ประธาน กล่าวว่า งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าเงิน อสม. อยู่ในبودหนุนทั่วไปของท้องถิ่น ไม่ตรงมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งไม่ถึงขนาดเป็นโมฆะแต่ขอให้ทำให้อุดหนุนเรียบร้อย ฝากรอง ผอ.สำนักงบประมาณช่วยนำเข้าคณะรัฐมนตรีว่าจะดำเนินการอย่างไร

ผู้แทนสมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย กล่าวว่า ขอเพิ่มเติมที่ทางสำนักงบประมาณบอกว่าที่จำเป็นต้องตั้งประมาณงบประมาณได้ที่ อบจ. เพราะไม่มีหน่วยงานใดส่งคำขอไปยังสำนักงบประมาณ ความจริง อบจ. ถูกบังคับให้ตั้งคำขอ เพราะว่าหนังสือชักข้อจากกระทรวงมหาดไทยไปที่ อบจ. ผ่านผู้ว่าราชการจังหวัด เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ แจ้งว่าในการตั้งงบประมาณได้อธิบายวิธีการตั้ง และเงิน อสม. อยู่ใน (๒๓) พวกเราจะต้องกรอกข้อมูลเข้าระบบ BBL ของสำนักงบประมาณ ก่อนที่จะยื่นคำขอในปีงบประมาณ ในปีต่อไปจะต้องหารือเรื่องนี้ก่อน มิเช่นนั้น ใน BBL ของสำนักงบประมาณก็จะมีช่องให้กรอกเงินงบประมาณ อสม. ให้กับ อบจ. อีก และอบจ. จำเป็นต้องกรอกพอสุดท้ายมาถึงขั้นการหารือกันในคณะอนุกรรมการว่า ถ้าจะนำออกได้หรือไม่ ตอนนี้กลายเป็นว่านำออกไม่ได้ ถ้านำออก อสม. ไม่มีเงิน ไม่มีหน่วยงานที่จะรับงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพราะว่ากระบวนการต่าง ๆ ผ่านมาแล้ว ผมเสนอว่าให้ตั้งคณะทำงานขึ้นมา ๑ ชุด เพื่อพิจารณาเรื่องนี้ให้ได้ข้อสรุปก่อนการยื่นคำขอของงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ประธาน กล่าวว่า ฝากสำนักงบประมาณ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง กระทรวงสาธารณสุข ผู้แทน ก.ก.ถ. และ ผอ. สำนักงาน ก.ก.ถ. ไปหารือกันก่อนแล้วให้ความเห็นากลับเข้าที่ประชุม ก.ก.ถ. คือ ท้องถิ่นไม่ได้ขัดข้อง แต่ขอให้เป็นการถ่ายโอนภารกิจ ช่วยทำให้ถูกต้อง ครบถ้วน ก.ก.ถ. ควรทราบว่ามีสมาชิก

ผู้แทนราษฎรตั้งกระทู้ถามเรื่องอื่นไม่ใช่ อสม. เป็นเรื่องเกี่ยวกับ ก.ก.ถ.หลายข้อ ซึ่งรัฐบาลได้สอบถามความเห็นไปที่สำนักงาน ก.ก.ถ. กับ กระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.ก.ถ. ได้ตอบความเห็นมาแล้ว แต่กระทรวงมหาดไทยยังไม่ตอบมา ซึ่งถ้าตอบเหมือนกันก็ดี เกรงว่าจะตอบกันคนละทิศ แต่เรื่องจากกระทู้หรือคำถามเกิดขึ้นตั้งแต่ ปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และกำลังจะตอบขณะนี้รอดต่อไปไม่ได้ ผาปกผู้แทนกระทรวงมหาดไทยด้วย ช่วยลงไปดูและรีบตอบกลับมา

เลขานุการ กล่าวว่า ประเด็นที่สมาชิกผู้แทนราษฎรหรือเป็นกรณีเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ท้องถิ่นเข้าไปดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชน สำนักงาน ก.ก.ถ. เสนอความเห็นไป ๒ เรื่อง ๑) กรณี อปท. และราชการส่วนภูมิภาคมีอำนาจที่ทับซ้อนกันในพื้นที่ การเข้าไปดำเนินโครงการต้องขออนุญาตราชการส่วนภูมิภาคทำให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. กำหนด ก.ก.ถ. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะระหว่างรัฐกับ อปท. และ อปท. ด้วยกันเอง รวมถึงมีการจัดทำแผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการ ซึ่งการจะกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะระหว่างส่วนราชการกับ อปท. เพื่อไม่เกิดการซ้ำซ้อนในการจัดบริการสาธารณะต้องมีการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนราชการให้แก่ อปท. เช่น กรณีการถ่ายโอนภารกิจถนนจากทางหลวงเป็นถนนมิใช่โครงข่ายถนนสำคัญจะมีการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ถ้าหากเป็นถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อปท. แล้ว อปท. ก็ย่อมมีหน้าที่ในการบำรุงรักษา แต่ถ้าเป็นถนนในความรับผิดชอบของกรมทางหลวง ท้องถิ่นไม่สามารถเข้าไปดำเนินการได้ การเข้าไปดำเนินการจะต้องขออนุญาตจากส่วนราชการเจ้าของภารกิจก่อน สำหรับปัญหาว่าการที่ท้องถิ่นจะทำอย่างไรหรือประชาชนจะทำอะไรในเขตท้องถิ่นต้องขออนุญาตดำเนินโครงการกับราชการส่วนภูมิภาคพบว่าจะไม่ได้รับการอนุญาตหรือได้รับการอนุญาตที่ล่าช้า แม้การดำเนินการจะอยู่ในเขต อปท. แต่อำนาจในการดำเนินการยังเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนภูมิภาคอยู่ ดังนั้นการที่ อปท. จะเข้าไปดำเนินการจะต้องขออนุญาตจากส่วนราชการนั้น และก็ต้องพิจารณาอำนาจหน้าที่ในส่วน ของ อปท. ว่าเข้าไปดำเนินการเรื่องนั้นได้หรือไม่ ซึ่งขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติการกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่ อปท. กำลังเสนออยู่และจะแก้ปัญหานี้ได้ ๒) การขอให้มีการพิจารณาเรื่องกระจายอำนาจหรือการมอบอำนาจให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาของประชาชน เนื่องจากแผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการฉบับที่ ๑ และ ๒ ได้มีการกำหนดภารกิจในส่วนของการอนุมัติอนุญาตให้แก่ อปท. โดยได้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่จำเป็น จำนวน ๓๒ ฉบับ ขณะนี้ได้ดำเนินการยกร่างแก้ไขปรับปรุงกฎหมายแล้ว ๑๕ ฉบับ อยู่ระหว่างที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป

ประธาน กล่าวว่า มีท่านใดเพิ่มเติมหรือไม่ ส่วนนี้เป็นคำตอบที่ สำนักงาน ก.ก.ถ. จะส่งไปให้และกำลังจะแจ้งสภาผู้แทนราษฎร รอคำตอบกระทรวงมหาดไทยอยู่ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยขอให้นำไปศึกษาดูแล้วรีบตอบกลับมา ถ้าเหมือนกันก็ตอบมาสั้นๆ แล้วกัน ถ้ามีอะไรต่างไปก็เสนอมา ประเด็นก็คือความขัดแย้งระหว่างท้องถิ่นกับจังหวัด

นายธนศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง กล่าวว่า ปัญหาใหญ่ไม่ใช่ว่าโอนไปที่หน่วยงานใด ตอนนี้ปัญหาใหญ่ของท้องถิ่นคือท้องถิ่นไม่มีงบประมาณใช้จ่าย รายได้จากภาษีมูลค่าเพิ่มลดลงร้อยละ ๖๐ ของเดือนที่ผ่านมา เป็นภาวะวิกฤตของท้องถิ่น เช่น เทศบาลเมืองปัตตานี ภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บในเดือนมีนาคม และส่งเดือนกรกฎาคมลดลงประมาณร้อยละ ๖๐ จาก ๑๑ ล้านบาท เหลือ ๔ ล้านบาท และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ทำให้เทศบาลมีรายได้ลดลง ภาษีต่าง ๆ เก็บไม่ได้เลย สวนทางกับบริหารงานบุคคลท้องถิ่นที่ส่งคนลงมาให้เทศบาล ขอให้ท่านประธานช่วยประสานงานไปสำนักงาน ก.ท. ซึ่งเริ่มส่งอัตราค่าจ้างที่ไม่จำเป็น หรือจำเป็นแต่เทศบาลต่าง ๆ ไม่มีเงินจ่ายเงินเดือน ถ้าไม่รีบดำเนินการท้องถิ่นจะต้องปลดพนักงานลง ทำให้ประชาชนในพื้นที่ไม่ได้รับบริการหรืออาจจะต้องออกระเบียบไปกู้เงินมาจ่ายเงินเดือน

**มติที่ประชุม** ๑. มอบหมายให้สำนักงาน ก.ก.ถ.หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคม เพื่อพิจารณาการถอดรายการเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม. ออกจากสัดส่วนรายได้ของ อปท. และเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป โดยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา

๒. มอบกระทรวงมหาดไทยเร่งรัดการตอบกระทู้ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเรื่อง การมอบอำนาจให้ท้องถิ่นเข้าไปดำเนินโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชน

๓. มอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปพิจารณาปัญหารายได้ของ อปท. ที่ลดลงซึ่งส่งผลกระทบต่อการบรรจุบุคลากรที่เพิ่มขึ้นของ อปท.

**ระเบียบวาระที่ ๒** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และได้แจ้งเวียน ให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๒๒๗ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ แล้ว

โดยมีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม คือ นายลวรรณ แสงสนิท ผู้อำนวยการสำนักงาน เศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขอแก้ไขรายงานการประชุม ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การประกาศรายการที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๑ จากเดิม “นายลวรรณ แสงสนิท ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง กล่าวว่า เนื่องจากฐานภาษีที่เปลี่ยนไป ในภาพรวมรายได้ของ อปท. ไม่ลดลง แต่ถ้าพิจารณา เป็นรายท้องถิ่นเป็นไปได้ที่รายได้ของ อปท. บางแห่งอาจลดลง กระทรวงการคลังมีการประเมินว่าฐานภาษีใหม่ๆ จะเกิดขึ้นได้ อปท. ต้องออกไปสำรวจเพิ่มเติม เช่น ที่ดินรกร้างว่างเปล่าที่ อปท. ไม่เคยจัดเก็บ ขอเรียนว่าที่ดิน ๓๒ ล้านแปลง ๓๒ ล้านโฉนด มีภาระภาษีทุกแปลง เพียงแต่จะเสียภาษีในรูปแบบเกษตรกรรมที่อยู่อาศัย ที่รกร้างว่างเปล่า หรืออื่น ๆ อย่างไม่อย่างหนึ่ง เพราะฐานภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะกว้างกว่าภาษีบำรุงท้องที่และภาษีโรงเรือน และที่ดินมาก ฐานภาษีใหม่ ๆ อย่างเช่น คอนโดมิเนียม แต่ก่อนไม่เคยเสียภาษี แต่พระราชบัญญัติภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างรวมคอนโดมิเนียมด้วย ส่วนหนึ่งเดิมฐานภาษีแคบมาก และอีกส่วนหนึ่งคือความพร้อมและ ความชัดเจน ซึ่งได้พยายามแก้ไขปัญหาไปหลายเรื่องแล้ว ในทางปฏิบัติเห็นว่าในภาพรวม คณะกรรมการฯ คงต้อง พิจารณารายได้ท้องถิ่นสุดท้ายแล้วเป็นอย่างไรรจึงจัดสรรเงินคืนให้ อปท.”

ขอแก้ไขเป็น “นายลวรรณ แสงสนิท ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า เนื่องจากฐานภาษีที่เปลี่ยนไป ในภาพรวมรายได้ของ อปท. ไม่ลดลง แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายท้องถิ่นเป็นไปได้ที่รายได้ของ อปท. บางแห่งอาจลดลง กระทรวงการคลัง มีการประเมินว่าฐานภาษีใหม่ๆ จะเกิดขึ้นได้ อปท. ต้องออกไปสำรวจเพิ่มเติม เช่น ที่ดินรกร้างว่างเปล่าที่ อปท. ไม่เคยจัดเก็บ ขอเรียนว่าที่ดิน ๓๒ ล้านแปลง ๓๒ ล้านโฉนด มีภาระภาษีทุกแปลง เพียงแต่จะเสียภาษีในรูปแบบ เกษตรกรรม ที่อยู่อาศัย ที่รกร้างว่างเปล่าหรืออื่น ๆ อย่างไม่อย่างหนึ่ง เพราะฐานภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จะกว้างกว่าภาษีบำรุงท้องที่และภาษีโรงเรือนและที่ดินมาก ฐานภาษีใหม่ ๆ อย่างเช่น คอนโดมิเนียม แต่ก่อน ไม่เคยเสียภาษี แต่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างรวมคอนโดมิเนียมด้วย”

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

## ๓.๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่าง ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่าง ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้ประกาศรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) จำนวน สิบสองคน โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี ซึ่งครบกำหนดการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ถ. ได้เสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้นายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ถ. จำนวน ๒๔ คน โดยมีรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเรียงตามลำดับอักษร แยกออกเป็น ๕ ด้าน เรียบร้อยแล้ว

นายกรัฐมนตรีได้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ถ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ คน และได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

๑. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน จำนวนสามคน
  - ๑.๑ นายวัลลภ พริ้งพวงษ์
  - ๑.๒ นายวิบูลย์ สงวนพงศ์
  - ๑.๓ ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภิต
๒. ด้านการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนสองคน
  - ๒.๑ นายธนา ยันตรโกวิท
  - ๒.๒ นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์
๓. ด้านเศรษฐศาสตร์ จำนวนสองคน
  - ๓.๑ ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์
  - ๓.๒ ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา
๔. ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนสามคน
  - ๔.๑ ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่
  - ๔.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล
  - ๔.๓ รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ
๕. ด้านกฎหมาย จำนวนสองคน
  - ๕.๑ ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
  - ๕.๒ นายสุดจิต นิमितกุล

ประธาน กล่าวว่า เนื่องจากคณะกรรมการชุดเดิมหมดวาระการดำรงตำแหน่ง จึงมีการเลือกกรรมการชุดใหม่เข้ามาจึงต้องรบกวนคณะกรรมการชุดใหม่ เข้ามาเป็นประธานอนุกรรมการหรืออนุกรรมการชุดต่าง ๆ และขอให้เลขานุการช่วยเรียนกรรมการใหม่ ซึ่งบางท่านไม่คุ้นกับโครงสร้างกรรมการ กรรมการโดยตำแหน่ง มีใครบ้าง



ลำดับ ที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ประธาน	หมายเหตุ
๓.	คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คำสั่งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ที่ ๘/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และ ที่ ๔/๒๕๖๐ ลว ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐	ศ.นันทวัฒน์ บรมานันท์	* เปลี่ยนประธานเป็น “ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์” * ปรับปรุงองค์ประกอบ
๔.	คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนด แผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น คำสั่งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙	ศ.ชาติชาย  ณ เชียงใหม่	คงเดิม
๕.	คณะกรรมการจัดทำกฎหมายรายได้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น คำสั่งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และ ที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐	ศ.พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	คงเดิม
๖.	คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรร เงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	ศ.ติเรก ปัทมสิริวัฒน์	* ปรับปรุงองค์ประกอบ
๗.	คณะกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางการ พัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น คำสั่งที่ ๗/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และ ที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐	นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	* เปลี่ยนประธานเป็น “นายวัลลภ พริ้งพงษ์” * ปรับปรุงองค์ประกอบ
๘.	คณะกรรมการกำหนดมาตรการเพื่อ เสริมสร้างวินัยทางการเงิน การคลัง ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น คำสั่งที่ ๘/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙	ศ.ติเรก ปัทมสิริวัฒน์	* ปรับปรุงองค์ประกอบ
๙.	คณะกรรมการบริหารแผนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้าน การถ่ายโอนภารกิจ คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และ ที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐	นายอุดร ตันติสุนทร	* เปลี่ยนประธานเป็น “นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์” * ปรับปรุงองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่

ลำดับ ที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ประธาน	หมายเหตุ
๑๐.	คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และ งบประมาณ คำสั่งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙	ศ.พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	* เปลี่ยนประธานเป็น“ ศ.สภรณ์ วรรณวิวัฒนา” * ปรับปรุงองค์ประกอบ
๑๑.	คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการ จัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คำสั่งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	รศ.วีระศักดิ์ เครือเทพ	คงเดิม
๑๒.	คณะกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการ ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตาม อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐	ศ.สมคิด เลิศไพฑูรย์	คงเดิม
๑๓.	คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาการ ดำเนินการของอาสาสมัครในท้องถิ่น คำสั่งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๑	รศ.วีระศักดิ์ เครือเทพ	คงเดิม
๑๔.	คณะกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้าง และดูแลรักษาแหล่งน้ำ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓	นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	คงเดิม
๑๕.	คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อจัดทำฐานข้อมูล ด้านการถ่ายโอนภารกิจ	นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	คงเดิม
๑๖.	คณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การ ถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ผศ.ธนพร ศรียากุล	ตั้งใหม่
๑๗.	คณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓	นายอุดร ตันติสุนทร	ยกเลิก

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรดำเนินการยกเลิกและจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง  
คณะกรรมการ จำนวน ๘ คณะ และแต่งตั้งใหม่ ๑ คณะ โดยคณะกรรมการในลำดับที่ ๑๒ นี้ได้บรรจุอำนาจ  
หน้าที่ไว้คณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนด  
ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ซึ่งมีนายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์  
เป็นประธาน เพื่อศึกษากรณีร่างแผน ๓ ยังไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ก็จะทำให้คณะกรรมการบริหารแผนฯ  
ได้ทำหน้าที่แทน จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่ รายละเอียดอยู่ในเอกสาร มีท่านใดจะปรับเปลี่ยน โยกย้ายอะไรบ้าง  
เราได้สอบถามความสนใจหรือไม่ คณะกรรมการชุดใดที่ทำหน้าที่ตอบข้อหารือท้องถิ่นว่าดำเนินการกิจได้  
หรือไม่อย่างไร

เลขานุการ กล่าวว่า ถ้าเกี่ยวกับ สตง. อยู่ในความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการ เพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในลำดับที่ ๑๒ ซึ่งได้เคยวินิจฉัย เรื่องที่สำคัญ ๒ เรื่องไปแล้ว เรื่องยาเสพติดและรถไฟฟ้า

ประธาน กล่าวว่า ศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสากววงศ์ เป็นประธานอนุกรรมการวินิจฉัย กฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธานอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นอำนาจหน้าที่เป็นอย่างไร

เลขานุการ กล่าวว่า ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ มี ๒ คณะคือ คณะอนุกรรมการเพื่อ แก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะแก้ไขปัญหาเรื่องทักท้วงจาก สตง. ในการดำเนินงานของ อปท. และคณะอนุกรรมการพัฒนาแก้ไข ปรับปรุง กฎหมายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ เป็นเรื่องของภารกิจถ่ายโอนที่กำหนดว่าจะต้องมีการแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้ ท้องถิ่นมีพนักงานเจ้าหน้าที่และให้รายได้ตกเป็นของ อปท.

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ กล่าวว่า ตามที่ท่านประธานถามการตอบข้อหารือ เป็นคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ศาสตราจารย์ พิเศษกมลชัยฯ เป็นประธาน จะพิจารณาข้อหารือที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ส่วนชุดผมเป็นชุดเฉพาะกิจคือกรณีที่มีความขัดแย้งระหว่าง สตง. กับท้องถิ่น

ประธาน กล่าวว่า ทีนี้แล้วแต่ท้องถิ่น หากมาหารือจะเข้าสู่ชุดท่านศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย ถ้าขัดแย้งกันจะถูกฟ้องก็ให้ไปคณะท่านศาสตราจารย์สมคิดฯ ขอให้เข้าใจตรงกัน

เลขานุการ กล่าวว่า ขอเสนอที่ประชุมพิจารณาเพิ่มเติม เนื่องจากมีคณะอนุกรรมการอีกชุด หนึ่งคือ คณะอนุกรรมการปรับปรุงโครงสร้างรายได้ของ อปท. ทั้งระบบ ที่มีศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา เป็นประธาน ฝ่ายเลขานุการฯ ขอยกเลิกคณะอนุกรรมการชุดนี้ด้วย

ประธาน กล่าวว่า ขอยกเลิกไป ไว้มีปัญหาค่อยตั้งใหม่

นายพรชัย สุธีระเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตในการพิจารณามีอยู่คณะหนึ่งที่มีการปรับปรุงเรื่องอำนาจหน้าที่ด้วย คือคณะอนุกรรมการบริหารแผนการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ (คณะที่ ๙) การปรับปรุงส่วนใหญ่จะปรับปรุงองค์ประกอบ แต่คณะนี้ ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ด้วย ขอให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบอาจจะซ้ำซ้อนกัน

เลขานุการ กล่าวว่า เนื่องจากว่าคณะอนุกรรมการทบทวนและจัดทำแผนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓ จะถูกยกเลิกไป และจะนำอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ไปใส่ไว้ใน คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า มี ๓ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ ขอความชัดเจนความเห็นคณะอนุกรรมการ เฉพาะกิจกับไม่เฉพาะกิจ ประเด็นที่ ๒ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาการดำเนินการของอาสาสมัครในท้องถิ่น คณะที่ ๑๓ เข้าใจว่าภารกิจเรียบร้อยแล้ว มีการศึกษาและทำบทสรุปเสนอที่ประชุม ก.ก.ถ. ก่อนช่วงสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ประเด็นที่ ๓ คณะอนุกรรมการปรับปรุงโครงสร้างรายได้ ท้องถิ่นทั้งระบบ เนื่องจากศาสตราจารย์จรัสฯ ไม่ได้เป็นประธานกรรมการแล้ว ตอนนั้นรับมอบหมายภารกิจจากที่ ประชุม ยังคงมีประเด็นที่ยังไม่แก้ไข จะดำเนินการอย่างไรในการจัดสรรรายได้ให้กับท้องถิ่นให้เหมาะสมเป็นธรรม มากขึ้นที่ท้องถิ่นเรียกร้องมาโดยตลอดภารกิจยังไม่จบ จะเสนอว่าควรจะยังคงคณะอนุกรรมการชุดนั้นอยู่

ประธาน กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการไปช่วยพิจารณาด้วย

นางศรีสมร กลีศิลป์ รองเลขาธิการ ก.พ. แทนเลขาธิการ ก.พ. กล่าวว่า เนื้อหาสาระของร่างคำสั่งบางร่างอ้างมติ ก.ก.ธ. แต่บางร่างไม่ได้อ้างมติ ก.ก.ธ. และอีกประเด็น เรื่องของอนุกรรมการและเลขานุการ มีคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับ อปท. ในส่วนของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ก.ธ. ทุกคนมีอนุกรรมการและเลขานุการ แต่มีเพียงคณะนี้กำหนดเพียงอนุกรรมการ ไม่ทราบว่า มีเลขานุการด้วยหรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า ทุกคนจะมีอนุกรรมการและเลขานุการ ในส่วนของเรื่องอาศัยอำนาจบางร่างคำสั่งมีมติ หรือไม่มีมติ ก.ก.ธ. ส่วนใหญ่ที่ผ่านมาจะมีมติ ก.ก.ธ. ในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการอยู่แล้ว ฝ่ายเลขานุการจะรับไปปรับปรุงให้ถูกต้องสมบูรณ์

ประธาน กล่าวว่า ไปตรวจสอบ ต้องอาศัยอำนาจทางกฎหมาย และมติ ก.ก.ธ. ด้วย

นายซีร้อชันคาร ปาทาน ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กล่าวว่า มีคณะอนุกรรมการที่ตั้งขึ้นใหม่ คณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งในองค์ประกอบจะมีผู้แทนท้องถิ่น ประกอบด้วยผู้แทนสมาคม อบจ. ผู้แทนสมาคมสันนิบาตเทศบาล ผู้แทนสมาคม อบต. แต่ไม่มีในส่วนของ กทม. ไม่แน่ใจว่าในส่วนของภารกิจของคณะอนุกรรมการการถ่ายโอนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับทาง กทม. หรือตกหล่นไป

เลขานุการ กล่าวว่า ขออนุญาตไปปรับเพิ่มผู้แทนกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

ประธาน กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ที่ศาสตราจารย์ดิเรกฯ เป็นประธาน จัดสรรงบประมาณเงินรางวัลให้แก่ อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ยังดำเนินการได้อยู่หรือไม่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ตรวจประเมินกันอย่างไร

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า ตอนนี้ใช้วิธีการประชุม video conference ดำเนินการอีก ๑ - ๒ สัปดาห์ จะเสร็จเรียบร้อย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการยกเลิกคณะอนุกรรมการ จำนวน ๒ คณะ แก้ไขปรับปรุงคณะอนุกรรมการ จำนวน ๘ คณะ และแต่งตั้งใหม่ ๑ คณะ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการที่ยกเลิก จำนวน ๒ คณะ ประกอบด้วย

๑.๑ คณะอนุกรรมการทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓

๑.๒ คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาโครงสร้างและหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งระบบ

๒. คณะอนุกรรมการที่แก้ไขปรับปรุง จำนวน ๘ คณะ ประกอบด้วย

๒.๑ คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๒ คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล

๒.๓ คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๔ คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๕ คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๖ คณะอนุกรรมการกำหนดมาตรการเพื่อเสริมสร้างวินัย ทางการเงิน การคลัง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๗ คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ

๒.๘ คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

๓. คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งใหม่ ได้แก่ คณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓.๒ ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ฉบับที่ ๒)

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ซึ่งตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) จำนวน ๔๗,๘๕๘,๙๕๙,๓๐๐ บาทตามแนวทางที่ ๒ โดยจัดสรรให้เทศบาล และ อบต. ตามสัดส่วนที่เทศบาล และ อบต. ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำร่างประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสนอรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ลงนามในประกาศ ก.ก.ถ. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไปแล้ว

เนื่องจากเงินอุดหนุนทั่วไปที่จัดสรรให้แก่ อปท. และตั้งงบประมาณไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๑๑,๒๐๓,๕๕๕,๔๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑. เงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนจำนวน ๔๗,๘๕๘,๙๕๙,๓๐๐ บาท

๒. เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์ รวม ๒๕ รายการ จำนวน ๑๖๓,๓๔๔,๖๓๖,๑๐๐ บาท  
คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาร่างประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ฉบับที่ ๒) ตามข้อ ๒ และฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ (ฉบับที่ ๒) และส่งประกาศ ก.ก.ถ. ดังกล่าวที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ลงนามให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว สลค. แจ้งว่า ประกาศ ก.ก.ถ. ดังกล่าวได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๐๐ ง วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ รายได้จากค่าธรรมเนียมตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติตามพระราชบัญญัติสถาปนาและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนารายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ ดังนี้

๑. ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช รับผิดชอบส่วนเงินที่เก็บได้ตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๓ ออกตามความในพระราชบัญญัติสภาพป่าและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ข้อ ๑ ซึ่งกำหนดให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชแบ่งเงินในอัตราร้อยละห้าของเงินที่เก็บได้ตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติให้องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จากเดิม “ร้อยละห้า” เป็น “ร้อยละสี่สิบ”

๒. ให้กระทรวงมหาดไทยรับไปเปลี่ยนแปลงวิธีการรับมอบเงินที่เก็บได้ตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ ในแต่ละปีงบประมาณ จาก “ให้กระทรวงมหาดไทยรับมอบเงินที่เก็บได้ตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ” เป็นสิ่งหวัด ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงมหาดไทยจะตกลงกัน และเมื่อกระทรวงมหาดไทยได้รับมอบแล้วให้แบ่งให้แก่ อบต. ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับเงินตามงวดนั้น” เป็น “ให้กรมอุทยานฯ จัดสรรเงินตามส่วนแบ่งให้ อบต. แต่ละแห่งในพื้นที่ที่ได้รับจัดสรรเป็นรายเดือน”

กระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๓๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงกฎกระทรวงฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๔๑) โดยมีรองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นประธานคณะทำงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยผู้แทน สำนักงาน ก.ก.ถ. ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้แทนสมาคม อบต. แห่งประเทศไทยเป็นคณะทำงาน โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาสัดส่วน วิธีการรับมอบเงินที่เก็บได้ตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยจัดทำร่างกฎกระทรวงเพื่อกำหนดสัดส่วนเงินที่เก็บได้และจัดสรรให้แก่ อบต. และวิธีการรับมอบเงินที่เก็บได้ตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนารายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และยกเลิกพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ จึงมีมติให้แจ้งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ประกอบการพิจารณาออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. ควรกำหนดระยะเวลาในการแบ่งเงินที่เรียกเก็บได้ตามมาตรา ๒๙ แก่เทศบาลหรือ อบต. อันเป็นที่ตั้งของอุทยานแห่งชาติ วนอุทยาน สวนพฤกษศาสตร์หรือสวนรุกขชาติแห่งนั้น ในเบื้องต้นในอัตราร้อยละ ๕ โดยกำหนดเป้าหมายให้ได้ในอัตราร้อยละ ๑๐ ตามมาตรา ๓๐ ของพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายใน ๓ ปี หลังจากมีการประกาศใช้กฎกระทรวงแล้ว

๒. กฎกระทรวงที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้เทศบาลและ อบต. นำเงินส่วนแบ่งที่เรียกเก็บได้ไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงาน หรือการอนุรักษ์ บำรุงรักษา และฟื้นฟูอุทยานแห่งชาติ วนอุทยาน สวนพฤกษศาสตร์ หรือสวนรุกขชาติที่อยู่ในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบนั้น ควรคำนึงถึงเหตุผลและความจำเป็นที่สนับสนุนภารกิจของอุทยานในลักษณะทั่วไป โดยจัดสรรให้เป็นรายได้ของ อบต. โดยไม่ต้องจัดทำเป็นโครงการ

๓. การจัดสรรเงินที่เรียกเก็บได้ระหว่าง อบต. ในพื้นที่อุทยาน ควรมอบหมายให้คณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติในแต่ละแห่งเป็นผู้กำหนดสัดส่วนและหลักเกณฑ์การแบ่งภายในอบต. แล้วจัดสรรเงินได้ให้ไปตามหลักเกณฑ์โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่และผลกระทบที่เกิดขึ้นของ อบต. ท้องถิ่นที่มีพื้นที่ในอุทยานและมีการปรับบทวนหลักเกณฑ์ทุก ๒ - ๓ ปี

ฝ่ายเลขานุการฯ ของคณะอนุกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการจัดทำกฎกระทรวงต่อไปแล้ว

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กล่าวว่า การกำหนดระยะเวลาในการแบ่งเงิน เห็นว่า ควรจะเป็นสัดส่วนหรืออัตรากำหนดเงินมากกว่า และมีข้อความต่อไปคือระยะเวลาภายใน ๓ ปี

เลขานุการ กล่าวว่า เนื่องจากเป็นมติคณะอนุกรรมการฯ แจ้งการกำหนดระยะเวลา เป้าหมายเงินที่เรียกเก็บได้ตามมาตรา ๒๙ ในเบื้องต้นในอัตราร้อยละ ๕ และไม่เกินร้อยละ ๑๐ แต่เกรงว่ากรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะแบ่งให้ท้องถิ่นในอัตราร้อยละ ๕ ต่อเนื่องไป จึงควรกำหนดในส่วนนี้ไว้ให้ดำเนินการใน ระยะเวลา ๓ ปี

### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๓.๔ การปรับปรุงการกำหนดสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้คณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดสัดส่วนรายได้ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ให้ อปท. มีสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ และกำหนดเป้าหมายที่ร้อยละ ๓๕

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเห็นชอบ การกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในอัตราร้อยละ ๓๐ จำนวน ๘๓๓,๑๐๐ ล้านบาท ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลังและงบประมาณในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เสนอ ประกอบด้วย

๑. รายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง จำนวน ๗๓,๗๒๘.๖๙ ล้านบาท
๒. รายได้ที่รัฐเก็บให้ จำนวน ๒๖๑,๘๘๖.๕๓ ล้านบาท
๓. รายได้ที่รัฐแบ่งให้ จำนวน ๑๓๗,๒๘๘.๐๐ ล้านบาท
๔. เงินอุดหนุน จำนวน ๓๖๐,๒๐๒.๗๘ ล้านบาท

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบกรอบวงเงิน งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ วงเงิน ๓,๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อรองรับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) และการปรับปรุงปฏิทิน งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. สำนักงบประมาณได้พิจารณารายละเอียดการปรับปรุงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยรับงบประมาณที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือ รัฐมนตรีเจ้าสังกัด รวมทั้งสิ้น ๕๑,๘๖๑.๕ ล้านบาท ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ แล้ว โดยปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ จำนวน ๔๐,๓๒๕.๖ ล้านบาท เพื่อนำไปตั้งเป็น งบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายในการบรรเทา แก้ไขปัญหา และเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ซึ่งการปรับปรุงดังกล่าวอยู่ภายในวงเงินรวมของงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในวงเงินทั้งสิ้น ๓,๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยสำนักงบประมาณจะได้นำ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ได้ปรับปรุงรายละเอียดแล้วไปดำเนินการรับฟัง ความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมาตรา ๑๙ ของพระราชบัญญัติหลักการจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

๒. ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้ จัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๕๐ ของรายได้สุทธิของรัฐบาล เป็นจำนวน ๗๘๙,๘๐๓.๓๔ ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๔,๐๖๐.๘๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๕ โดยจัดสรรเป็นเงินอุดหนุน

ให้แก่ อปท. จำนวน ๓๒๒,๒๕๐.๔๑ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๑๕,๒๖๒.๒๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๙๗  
ประมาณการรายได้ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

- ๒.๑ รายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง จำนวน ๙๒,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท
- ๒.๒ รายได้ที่รัฐเก็บให้ จำนวน ๒๔๖,๓๑๓.๓๒ ล้านบาท
- ๒.๓ รายได้ที่รัฐแบ่งให้ จำนวน ๑๒๙,๑๓๙.๖๑ ล้านบาท
- ๒.๔ เงินอุดหนุน จำนวน ๓๒๒,๒๕๐.๔๑ ล้านบาท

### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

- ๔.๒ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....  
และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓)

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจ  
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการ  
กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ แล้วให้สำนักงานปลัดสำนัก  
นายกรัฐมนตรี (สปน.) เสนอสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) พิจารณาก่อนส่งเสนอ  
คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบและรายงานรัฐสภาทราบเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาใช้บังคับตามขั้นตอน  
ที่กฎหมายกำหนดต่อไป

สปน. ได้เสนอ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕  
และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ให้ สศช. พิจารณาตามขั้นตอนแนวทางการเสนอแผนเข้าสู่  
การพิจารณาต่อคณะรัฐมนตรี ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่ง สศช. ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อ  
สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการ  
กระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ โดยมี  
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ทบทวน (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ดังนี้

๑. การจัดทำร่างแผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และร่าง  
แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ยังมีความไม่สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศในประเด็นการจัดสรร  
ค่าภาคหลวงแร่ปิโตรเลียม และการก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำ จึงเห็นควรให้ดำเนินการหาข้อยุติร่วมกันตามที่  
บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. ให้ สปน. โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) ปรับปรุงกระบวนการขับเคลื่อน กำกับและติดตามการดำเนินงานถ่ายโอน  
ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในระยะต่อไป โดยดำเนินการดังนี้

๒.๑ ให้มีการประเมินความสำเร็จการถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจฯ  
และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ควบคู่ไปกับการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนเป็นประจำ  
ทุกปี เพื่อถอดบทเรียนการถ่ายโอนและรับการถ่ายโอนภารกิจ ปัญหาอุปสรรคและเงื่อนไขเพื่อที่จะทำให้การถ่ายโอน  
ประสบความสำเร็จและมีความต่อเนื่อง

๒.๒ ควรให้มีการประเมินศักยภาพ ความพร้อม และเงื่อนไขขององค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น (อปท.) แต่ละประเภท ในแต่ละจังหวัด เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญของ  
ภารกิจถ่ายโอนที่สอดคล้องกับบริบทและความพร้อมของแต่ละพื้นที่

๒.๓ กำหนดตัวชี้วัดผลการถ่ายโอนที่แสดงผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการและวัดระดับความสำเร็จ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการปรับแผนดำเนินงานและสามารถติดตามประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒.๔ เพิ่มเติมปรับปรุงมาตรฐานของ อปท. ในเรื่องระบบบัญชีและการทำรายงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานส่วนกลาง รวมทั้งแผนแหล่งที่มาของรายได้ที่ชัดเจน

๓. ให้สำนักงาน ก.ก.ถ. กำหนดแนวทางที่จะสนับสนุนและส่งเสริมให้ อปท. ริเริ่มภารกิจใหม่ตามอำนาจหน้าที่ และภารกิจโดยตรงอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่และสอดคล้องกับศักยภาพของ อปท. แต่ละประเภทต่อไป

คณะอนุกรรมการทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยมีนายอุดร ตันติสุนทร เป็นประธานได้ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ที่ได้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ สศช. ดังนี้

#### ๑. แผนการกระจายอำนาจฯ

เพิ่มเติมหลักการถ่ายโอนภารกิจ เรื่องความพร้อมของ อปท. ควรให้มีการประเมินศักยภาพ ความพร้อมและเงื่อนไขของ อปท. แต่ละประเภทในแต่ละจังหวัด เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป้าหมาย การจัดลำดับความสำคัญของการถ่ายโอนที่สอดคล้องกับบริบทและความพร้อมของ อปท. ในแต่ละระดับ

#### ๒. แผนปฏิบัติการฯ

##### ๒.๑ ด้านการถ่ายโอนภารกิจ

แก้ไขขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำ อุบโภค/บริโภค และแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร เรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำระหว่างรัฐกับ อปท. และ อปท. ด้วยกันเอง ดังนี้

๒.๑.๑ ปรับปรุงแหล่งน้ำที่ส่วนราชการรับผิดชอบเป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ที่มีปริมาตรกักเก็บตั้งแต่ ๑ ล้านลูกบาศก์เมตรขึ้นไปและระบบส่งน้ำที่มีพื้นที่และประโยชน์ตั้งแต่ ๕๐๐ ไร่ขึ้นไป

๒.๑.๒ การติดตามของส่วนราชการหลังการถ่ายโอนภารกิจให้เพิ่มข้อความและในกรณีโครงสร้างแหล่งน้ำ ประเภทเขื่อน อ่าง ฝายทดน้ำ ประตูระบายน้ำเป็นโครงสร้างเกี่ยวกับความมั่นคง แข็งแกร่ง ต้องใช้เทคนิควิชาการเฉพาะด้านวิศวกรรมระดับสูงให้หน่วยงานเจ้าของทรัพย์สินสามารถรับโอนทรัพย์สินที่ถ่ายโอนแล้วแต่เกินศักยภาพของ อปท. หรือภารกิจนอกเหนือขอบเขตที่กำหนด หรือโครงการที่ต้องใช้เทคนิคเฉพาะหรือโครงการที่จำเป็นต้องบริหารจัดการเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ รวมทั้งให้สามารถตั้งงบประมาณซ่อมแซมทรัพย์สินที่ถ่ายโอนแล้ว เกิดความเสียหายเร่งด่วนเกินขีดความสามารถของ อปท. ที่จะซ่อมแซมได้และเมื่อส่วนราชการดำเนินการซ่อมแซมแล้วให้ส่งมอบทรัพย์สินให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารจัดการ โดยเสนอให้ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นรายกรณีไป

##### ๒.๒ ด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ

๒.๒.๑ แก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในปัจจุบัน เช่น การปรับปรุงอัตราการจัดเก็บภาษีสุรา ภาษีสรรพสามิต และภาษียาสูบ เป็น ภาษีสรรพสามิต ระบบงบประมาณต้องมีความสอดคล้องกับ กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับแผนพัฒนาท้องถิ่นและแผนปฏิรูปประเทศ ฯลฯ

๒.๒.๒ การศึกษาแนวทางกำหนดให้ อปท. มีรายได้จากภาษีที่รัฐจัดเก็บเพิ่มเติมให้ อปท. ประเภทใหม่ โดยตัดค่าภาคหลวงปิโตรเลียมในทะเลออก

##### ๒.๓ ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.

๒.๓.๑ แก้ไขปรับปรุงการติดตามและประเมินภารกิจถ่ายโอนจากเดิม ดำเนินการก่อนและหลังการถ่ายโอน เป็นหลังการถ่ายโอนภารกิจและให้พิจารณาความสำเร็จของการกระจายอำนาจ

๒.๓.๒ กำหนดตัวชี้วัดผลการถ่ายโอนที่แสดงผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการและวัดระดับความสำเร็จ รวมทั้ง แก่ไขระยะเวลาการประเมินผลจากทุก ๒ ปี เป็นทุก ๑ ปี

๒.๔ ด้านการปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย

๒.๔.๑ เพิ่มแนวทางการดำเนินการ โดยกำหนดแนวทางที่จะสนับสนุนและส่งเสริมให้ อปท. ริเริ่มภารกิจใหม่ตามอำนาจหน้าที่และภารกิจโดยตรงอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะของ อปท.

๒.๔.๒ ปรับปรุง กฎหมายที่จะต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จากเดิม ๓๒ ฉบับ เป็น ๒๘ ฉบับ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) ๓๐๔ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ได้เชิญนายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ถ. และผู้อำนวยการสำนักงาน ก.ก.ถ. ไปร่วมชี้แจงการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ ตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) โดยมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การถ่ายโอนภารกิจก่อสร้าง ดูแล และบำรุงรักษาแหล่งน้ำให้กับ อปท. นั้น ควรมีการพิจารณาสนับสนุนเงินงบประมาณให้กับ อปท. เพิ่มขึ้นอย่างเพียงพอ เพื่อรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้นด้วย

๒. กำหนดให้ อบต. รับการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำในการก่อสร้าง ดูแล และบำรุงรักษาแหล่งน้ำปริมาตรการเก็บกักน้ำขนาดไม่เกิน ๑ แสนลูกบาศก์เมตร หาก อบจ. กำหนดให้รับการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำในการก่อสร้าง ดูแล และบำรุงรักษาแหล่งน้ำปริมาตรการเก็บกักน้ำขนาดตั้งแต่ ๑ แสนลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ หาก อบต. ใดที่มีศักยภาพในการก่อสร้าง ดูแล และบำรุงรักษาแหล่งน้ำปริมาตรการเก็บกักน้ำขนาดเกินกว่า ๑ แสนลูกบาศก์เมตรได้

๓. การกำหนดให้ อบจ. สามารถดำเนินการจัดหาแหล่งน้ำในเขตพื้นที่ อปท. เดียวได้ในกรณี อปท. นั้นไม่มีศักยภาพและร้องขอให้ อบจ. ช่วยเหลือ และเมื่อ อบจ. ดำเนินการแล้วเสร็จให้ถ่ายโอนให้ อปท. นั้น บริหารจัดการและบำรุงรักษาต่อไป เช่น อ่างเก็บน้ำที่มีการใช้ประโยชน์และตั้งอยู่ในพื้นที่ อปท. เดียว ตลอดจนน้ำ ที่มีการใช้ประโยชน์และครอบคลุมพื้นที่ อปท. เดียว ฝ่ายน้ำล้นที่กั้นลำน้ำไหลผ่าน อปท. เดียว และบ่อน้ำบาดาล เป็นต้น ในกรณีนี้จะต้องมีการจัดสรรเงินงบประมาณและบุคลากรให้เพียงพอ

๔. ควรมีการพิจารณาทบทวนว่า การถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำในการก่อสร้าง ดูแล และบำรุงรักษาแหล่งน้ำให้กับ อปท. ที่ผ่านมามีปัญหา อุปสรรค อย่างไรบ้าง และมีการกิจใดที่ไม่ควรดำเนินการถ่ายโอนไปหรือไม่ เช่น ฝ่าย ประตุระบายน้ำ เป็นต้น

๕. ควรมีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร ซึ่งการอบรมหรือการจัดคู่มือขึ้นไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหาด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร เพราะการก่อสร้าง ดูแล บำรุงรักษาแหล่งน้ำเป็นเทคนิควิชาการทางวิศวกรรมค่อนข้างสูง

๖. การกำหนดให้ อปท. มีอำนาจออกข้อบัญญัติในการเก็บค่าใช้น้ำและมีหน้าที่ดูแลรักษาบริหารจัดการแหล่งน้ำนั้น ในทางปฏิบัติมีความเป็นไปได้ยาก

๗. ควรกำหนดให้การโอนภารกิจ ก่อสร้าง ดูแล และบำรุงรักษาแหล่งน้ำให้กับ อปท. ใดที่เกินศักยภาพของ อปท. นั้น ให้ อปท. ดังกล่าวสามารถโอนภารกิจ ก่อสร้าง ดูแล และบำรุงรักษาแหล่งน้ำคืนกลับมาที่ส่วนราชการหรือกรมที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านทรัพยากรน้ำได้โดยความสมัครใจของ อปท. เอง และควรกำหนดขั้นตอนการโอนภารกิจกลับคืนมาให้สามารถดำเนินการได้โดยง่าย

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นสมควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ตามมติคณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) ซึ่งได้ทบทวนและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ สศช. เรียบร้อยแล้ว เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างแผนดังกล่าว และรายงานรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการ ก.พ.ร. มีข้อสังเกตว่าเนื่องจากร่างแผนฉบับนี้มีกระบวนการดำเนินการที่ทำมาก่อน หมายถึง การวิเคราะห์ผลข้อมูลสถานการณ์ก่อนจะเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โดยผ่านกระบวนการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เมื่อปลายปีที่แล้ว แต่ร่างแผนการกระจายอำนาจฯ นี้มีระยะใช้ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม จะต้องนำการวิเคราะห์จากผลกระทบนี้บรรจุในแผนด้วย การวิเคราะห์สถานการณ์จะกระทบกับยุทธศาสตร์หลายประเด็น เรื่องเศรษฐกิจจะหดตัวลง TDRi คาดการณ์ไว้ถึงติดลบร้อยละ ๑๐ ซึ่งมากกว่าช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพียงร้อยละ ๘ วิกฤตต้มยำกุ้งใช้เวลา ๓ - ๑๐ ปี ในการฟื้นกลับมาได้ ครั้งนี้ระยะเวลาการฟื้นตัวจะเลยปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สมัยนั้นคิดว่ามีภาคเกษตรที่รองรับอยู่ร้อยละ ๔๐ แต่ในปีนั้น ภาคเกษตรในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มีสัดส่วนแรงงานเหลือประมาณร้อยละ ๔๕ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ แต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ทำสำรวจไป แรงงานภาคเกษตรลดลงเหลือแค่ร้อยละ ๓๐ การจะรองรับคนจากในเมืองเข้าไปอยู่ในภาคเกษตรตรงนั้นศักยภาพก็จะลดลง เกิดปัญหา ถ้ามองว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องการกระจายอำนาจ ที่เกี่ยวข้องเพราะการกระจายอำนาจต้องช่วยประคองเศรษฐกิจของประเทศได้และประคองคนในท้องถิ่น รวมถึงตัว อปท. ด้วย ถ้าเศรษฐกิจหดตัวหมายความว่ารายได้ท้องถิ่นก็จะลดลงไป ในเรื่องความเข้มแข็งทางการเงินการคลังของท้องถิ่นในยุทธศาสตร์ที่ ๒ จะมีผลกระทบอย่างไร และในการประคองเศรษฐกิจให้ประชาชนเดินไปได้ และลดผลกระทบ ภาระประชาชนต้องเร่งถ่ายโอนภารกิจในลักษณะใด โดยวิธีการใด ทำให้เกิดการจ้างงานได้หรือไม่ ยุทธศาสตร์ ๑ กับยุทธศาสตร์ ๗ กล่าวถึงเรื่องบริการสาธารณะที่จะยกระดับ จะต้องศึกษาว่าบริการสาธารณะใดที่จะเร่งมาดำเนินการ เพราะว่าต้องเริ่มบริการที่เป็นภาระลดภาระค่าใช้จ่ายประชาชนก่อน เชื่อว่าในแผนมีหลายเรื่อง แต่ประเด็นคือการปรับลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะเร่งมาดำเนินการก่อน โดยการเร่งลดผลกระทบต่อประชาชน และระยะเวลาที่ต้องดำเนินการในส่วนการประมาณการรายได้ต้องไปศึกษาสิ่งที่กระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของ อปท. ด้วย และเรื่องเบิกจ่าย ทำอย่างไรให้เบิกจ่ายได้อย่างรวดเร็ว ให้กับผู้ประกอบการในท้องถิ่นเงินจะได้หมุนเวียนสู่ระบบเศรษฐกิจกลับไปช่วยประชาชนได้เร็ว แต่ขึ้นอยู่กับความโปร่งใส การนำอิเล็กทรอนิกส์การนำ E-Payment ตรงนี้อาจจะเร่งให้เกิดขึ้นในท้องถิ่น จะช่วยให้ประชาชนอยู่ได้ ซึ่งคาดว่าเศรษฐกิจปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังไม่ฟื้น ควรจะมีการวิเคราะห์ภาพนี้เพิ่มเติม และอาจจะปรับลำดับความสำคัญในยุทธศาสตร์อีกครั้งหนึ่ง

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่า ได้ฟังความเห็นของเลขาธิการ ก.พ.ร. เห็นด้วยอย่างมาก สิ่งที่สำคัญท้องถิ่นมีรายรับที่ได้รับผลกระทบค่อนข้างมาก แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือการใช้งบประมาณเป็นไปด้วยความยากลำบาก กรณีเงินสะสม ซึ่งท้องถิ่นหลายแห่งมีเงินเพียงพอที่จะนำมาจ่ายได้ แต่มีข้อจำกัดด้านกฎระเบียบ ตั้งแต่เรื่องการกักเงิน ปัจจุบันมีการกักเงินอยู่ที่ร้อยละ ๑๕ และมีการกักเงินเดือนอีก ๓ เดือน ร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่าย ซึ่งงบประมาณรายจ่ายมีงบเงินเดือนอยู่ข้างในกลายเป็นการกักเงินเข้าช้อนจนกระทั่งทำให้ท้องถิ่นไม่สามารถนำงบประมาณออกมาใช้ได้ เพราะฉะนั้นขอให้ที่ประชุมพิจารณาในการนำงบประมาณที่มีอยู่ในท้องถิ่นออกมาและทำให้มีการหมุนเวียนในระบบได้มากขึ้น ส่วนที่ ๒ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เราคงเสี่ยงไม่ได้ กว่าที่วันนี้จะมีการประชุมก็ใช้เวลาสิ่งหนึ่งที่เป็น NEW NORMAL เกิดขึ้นคือการค้าขายโลก Online แต่จริง ๆ คนในท้องถิ่นเอง ก็มีหลายคนที่ยังอยู่ข้างหลัง ท้องถิ่นเราเองที่จะต้องเข้าไปช่วยคนเหล่านี้ด้วย การขายของ Online มีจำนวนมาก ผู้ซื้อกับผู้ขายไม่รู้จักกัน

ถ้าท้องถิ่นสามารถเปิดกระเป๋ากลางที่เป็น wallet กลางในการรับเงินแทนคนที่สั่งซื้อ และนำเงินไปให้ประชาชน ในท้องถิ่นที่เป็นผู้ผลิต แต่มีปัญหาเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำส่งเงิน ซึ่งต้องแก้ไขระเบียบ ทำอย่างไรที่ให้ท้องถิ่นเป็นตัวกลางในการจ่ายเงิน กรณีเทศบาลนครยะลา ทำ platform ตัวหนึ่งที่เรียกว่า (ยะลา market) พยายามให้คนที่อยู่พื้นที่ห่างไกล และไม่มีเวลาเข้ามาใช้บุคคล ของเทศบาลมาเป็น back office ให้ทั้งหมดในการรับคำสั่งซื้อและส่งให้กับผู้ผลิต เพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้ผลิตจะได้รับ เงิน แต่ท้องถิ่นไม่สามารถที่จะเปิดบัญชีที่จะรับเงินได้ ซึ่งท้องถิ่นจะไปใช้คนอื่นเปิดบัญชี ก็จะถูกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม ถ้าท้องถิ่นสามารถที่จะแก้ปัญหานี้ได้ ท้องถิ่นทำ service provider เช่น คนที่กลับมาจากประเทศมาเลเซีย เป็นช่างแอร์ ช่างไฟฟ้า ให้เข้ามาตรวจสอบแล้วให้รหัสไป สอบประวัติเพื่อให้ออกไปบริการในพื้นที่ต่าง ๆ ได้ ยังมีระเบียบอีกมากที่อยู่ในท้องถิ่นแล้วไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID - 19) ขอฝากท่านประธานว่าควรมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อพิจารณาปัญหา งบประมาณและการจ่ายเงินของท้องถิ่น ปัจจุบันเทศบาลจ้างโครงการเปลี่ยนวิธีการจ่ายเงินจากรายเดือนเป็นราย สัปดาห์ เพราะต้องการเงินเข้าระบบให้เร็วที่สุด แต่ติดด้วยระเบียบราชการ สำหรับการกระตุ้นเศรษฐกิจ มี ๔ เรื่อง

- ๑) ทำอย่างไรให้งบประมาณกระจายให้มากที่สุด สร้าง Vouch Chain ให้ยาวที่สุด
- ๒) นำเงินเข้าระบบให้เร็วที่สุด
- ๓) disposable income ของคนให้เพิ่มขึ้นมากขึ้น
- ๔) การสร้าง New face money คิดว่า ๔ อย่างนี้เป็นบทบาท ของท้องถิ่นทั้งสิ้น เรียนประธานในประเด็นดังกล่าวควรมีการมาหารือและแก้ปัญหา ถ้าเกิดมีสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 2019 (COVID - 19) อีกครั้ง การขยายตัวของผลิตภัณฑ์รวมในประเทศอาจจะติดลบ ๘ หรืออาจจะติดลบ ๑๖ ก็ได้ ในฐานะของท้องถิ่น เห็นว่าการทำงาน อสม. ที่ผ่านมามีการกำกับของท้องถิ่นเพราะ เป็นคนที่มาจากชุมชน แต่ว่าสาธารณสุขมอบหมายภารกิจเชิงนโยบาย หน่วยงานที่ดำเนินการให้ อสม. ทำงานคือ บุคลากรของท้องถิ่น ดังนั้นขอให้ท่านประธานมองว่าเป็นภารกิจของท้องถิ่นที่จะต้องส่งเสริม และควรที่จะให้ท้องถิ่น ดูแล สาธารณสุขจังหวัดอาจจะช่วยในเชิงของวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งของ อสม.

ประธาน กล่าวว่า เรื่องการขายของ Online อยู่ในอำนาจหน้าที่หรือไม่ ถ้าไม่อยู่ในอำนาจ หน้าที่ที่จะมอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้หรือไม่ เพราะว่ามีหน้าที่โดยตรงช่วยรับประเด็นนี้ไป และให้เป็นมติ มอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นช่วยรับไป แล้วตั้งคณะทำงาน เมื่อออกเป็นระเบียบแล้วอาจจะต้องกลับมาเข้า คณะอนุกรรมการฯ ที่มีศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธาน ผมว่าหลายอย่างท้องถิ่นบริหารเอง สั่งเองได้ด้วย

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า ผู้รักษาการตามอำนาจกฎหมาย คือ ปลัดกระทรวง สามารถมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ หากพิจารณาแล้วคิดว่าถ้าสามารถแก้ไขได้ ท้องถิ่นสามารถช่วยตั้งแต่ OTOP ทำให้มีการขยายตัวได้มากขึ้นเรื่อง Platform คิดว่าช่วยได้มาก โดยที่ให้เป็นข้อตกลงระหว่างท้องถิ่นกับจังหวัด แต่อาจจะให้ทางกระทรวงมอบอำนาจให้อธิบดีหรือผู้ว่าราชการจังหวัด

ประธาน กล่าวว่า มอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไป รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์ เรืองเครือ) ช่วยทำเป็นข้อเสนอเข้าสู่ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 2019 (ศบค.) ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน โดยใช้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 2019 เป็นตัวตั้งอย่างนั้นจะได้ผลเร็วกว่า

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กล่าวว่า ตามที่ท่านนายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าว ส่วนหนึ่งเกี่ยวข้องกับระเบียบวินัยการเงินการคลัง ซึ่งผมในนามประธานจะเร่งดำเนินการประชุม เพื่อดูระเบียบที่เป็น ข้อขัดข้อง

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า มีข้อสังเกต ประเด็นที่ ๑ (ร่าง) แผนการ กระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) เข้าใจว่าทางสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีข้อสังเกตให้มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด ความคืบหน้าของการดำเนินการตามแผนเป็นอย่างไร ไม่แน่ว่า จะชัดเจนมากขนาดไหน เช่น ดูหน้า ๑๗๔ หน้า ๑๘๔ และหน้า ๑๘๒ ประเด็นที่กล่าวถึงเรื่องค่าเป้าหมาย

การวัดผลตามแผนยังไม่เป็นรูปธรรม ถ้าสามารถทำให้ชัดเจนได้มากขึ้น เช่น ครบ ๓ ปีแล้ว จะจับต้องอะไรได้ที่เป็นรูปธรรมจะเป็นประโยชน์และมีผลต่อการขับเคลื่อนเรื่องการดำเนินการตามแผน ประเด็นที่ ๒ ต่อเนื่องจากเลขธิการ ก.พ.ร. ท่านพงษ์ศักดิ์ฯ ศาสตราจารย์ดิเรกฯ ผมเห็นว่าช่วงนี้คือช่วงการบริหารแบบวิกฤต (ฉุกเฉิน) แผนฉบับที่ ๓ ถูกทำขึ้นอยู่บนฐานคิดแบบ Normal คือใช้หลัก Functional เป็นตัวบริหารแล้วก็มีมาพูดเรื่องถ่ายโอนภารกิจ แต่ปัจจุบันต้องหาตัวรองรับเพื่อให้เกิดการฟื้นฟูเร็วที่สุดสิ่งหนึ่งที่รัฐบาลทำมีหลายเรื่อง แต่ตัวที่ไม่ได้พูดถึงมากนักจะขับเคลื่อนจากข้างล่างขึ้นมาอย่างไร ควรจะตั้งเป็นคณะทำงานศึกษาหาศักยภาพที่มีอยู่ในพื้นที่ทำอย่างไรให้สามารถรองรับมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ได้ ไม่ใช่มองแค่ภารกิจ คือ ถ้ามองในกรอบภารกิจถ่ายโอนจะไปไม่ได้ก็จะติดอยู่แค่ Function สิ่งใดไม่มีเขียนในแผนก็ทำไม่ได้ ขณะที่ศักยภาพของการดำเนินการของท้องถิ่นในพื้นที่ เช่น เทศบาลนครยะลา กล่าวถึงการจ้างงานต่าง ๆ สิ่งที่ต้องการจะเสนอคือทำอย่างไรที่ไม่ติดกรอบเรื่องถ่ายโอนภารกิจตั้งหลักว่าทำอย่างไรให้เศรษฐกิจฟื้นได้เร็วที่สุด คุณภาพชีวิตคนดีที่สุด พอย้อนมองตรงนี้โยกกลับเข้ามาที่ท้องถิ่น จะผูกไปอีก ๒ - ๓ เรื่อง ให้มองเป็นองค์รวมอะไรที่ควรจะเป็นภารกิจที่ท้องถิ่นทำได้เลย โดยที่ไม่ต้องไปติดกรอบเดิมเรื่องถ่ายโอน แต่อยู่ในกรอบภารกิจของท้องถิ่น ตามกฎหมายจัดตั้ง หรือกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้อง ควรจะเป็นโอกาสที่เปิดให้มีการตีความทบทวนกันใหม่ ในเรื่องภารกิจและการเชื่อมโยงกันทำภารกิจต่าง ๆ ได้ต้องดูว่าทรัพยากรที่นำมาใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในพื้นที่ศักยภาพที่มีอยู่ ระบุต้นทุนที่มีอยู่ในพื้นที่ตรงนี้ระเบียบไม่มีรองรับ ถ้ามองในกรอบของการถ่ายโอนภารกิจไปไม่ถึง พอไปไม่ถึงแก้ปัญหาได้ช้า จึงเสนอที่ประชุมตั้งคณะทำงานเรื่องนี้อย่างจริงจัง แล้วค่อยขับเคลื่อนผลักดันกันต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ท่านช่วยรับไปได้หรือไม่ มาเสนอคราวหน้า จัดตั้งทีมมาเป็นเฉพาะกิจ

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง กล่าวว่า ต่อเนื่องจาก

นายกเทศมนตรีนครยะลา ได้เสนอผมฝากท่านประธาน และท่านอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นด้วย ร่างกฎหมายมีคำว่าเทศาภิบาล แต่การที่จะไปขยายความคำว่า เทศาภิบาลต้องมีระเบียบรองรับว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในช่วงวิกฤตแบบนี้ ในปัจจุบันทางเทศบาลทำโรงจำหน่ายเอง ใช้คำว่า เทศาภิบาล แล้วกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นออกระเบียบมารองรับ ถ้าจะทำอย่างที่มีข้อเสนอว่าจะต้องไปขยายความ คำว่า เทศาภิบาล ให้มากกว่านี้เปิดระบบ ระเบียบให้คล่องตัวขึ้น ที่สำคัญต้องเป็นเกาะกำบังให้กับท้องถิ่นได้ด้วย ไม่ใช่พอเปิดช่องให้เทศบาลโดยไม่ละเอียดย พอถูกตรวจสอบมาแล้วปัญหาจะตามมาอีกมาก ฝากท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีด้วย เรื่องผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภาษีกฎหมายว่าด้วยภาษีทรัพย์สินในปัจจุบัน ที่มีผลกระทบกับท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันเก็บภาษีไม่ได้เลย เพราะจะไปยกเลิกภาษีโรงเรือนที่ดินกับการบำรุงท้องถิ่น ขณะนี้ได้ขยายเวลาการจัดเก็บภาษีทรัพย์สินมาเดือนสิงหาคม อบจ. ไม่กระทบ จะกระทบเทศบาลกับ อบต. ภาษีจัดสรรที่ได้รับจากรัฐก็ไม่ได้ครบ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้ประมาณการ ปีหน้าสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๕๐ จำนวน ๗๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท คำนวณภาษีจัดเก็บเองอีก ๙๒,๑๐๐ ล้านบาท ถึงเวลาตอนนี้เงินขาดทุกที่ เทศบาลนครใหญ่ๆ ที่เป็นศูนย์กลางเมือง เทศบาลเมือง หลัก ๆ ที่เป็นศูนย์กลาง เงินภาษีไม่ได้รับเลย เกิดผลกระทบมาก หลายส่วนได้มีการยื่นหนังสือเข้ามาทางส่วนต่าง ๆ แต่ไม่แน่ใจว่ายื่นมาถึงรัฐบาลหรือไม่ ท้องถิ่นต้องทำงบประมาณ รายรับขาดไม่รู้จะตั้งกันอย่างไร กันยายนก็หมดปีแล้ว รัฐบาลมีงบประมาณใดที่จะมาชดเชยหรือเยียวยาให้กับท้องถิ่น บางท่านได้นำเรียนแล้วว่านำเงินสะสมนำมาใช้ติดเรื่องระเบียบ ทำให้การใช้เงินค่อนข้างลำบาก เทศบาลนคร เทศบาลเมือง ทำได้ แต่ อบต. ขนาดเล็กไม่มีเงินสะสมเพียงพอที่จะนำเอามาเยียวยา

ประธาน กล่าวว่า รัฐบาลรับทราบปัญหา เมื่อครั้งที่ออกพระราชกฤษฎีกาขยายเวลาออกไปได้ตระหนักถึงปัญหานี้อยู่แล้ว และเข้าใจว่ามีผู้ที่อยู่ว่าจะทำอย่างไร ในเบื้องต้นตอบตรงๆ ว่าไม่มีเงิน แต่ว่าจะใช้ช่องทางอื่นอะไร อย่างไร ยังไม่ได้ทราบตรงนี้ เพราะว่าการรวมมหาดไทย กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ ช่วยกันดูอยู่ ถามสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กฎหมายหลายฉบับที่ผ่านมาที่เกี่ยวกับท้องถิ่นถ่ายโอน เข้าใจว่าอยู่ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ไปถึงไหน

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการ  
คณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ขณะนี้กำลังทยอยออกไปเรื่อยๆ ล่าสุดมีกฎหมายกระจายอำนาจที่ส่งเข้าไป ได้ปรับไป  
วาระ ๒ แล้ว คาดว่าอีกไม่นานก็คงเรียบร้อย

ประธาน กล่าวว่า มีกฎหมายอีกหลายฉบับที่โอนค่าธรรมเนียม รายได้มาให้ท้องถิ่น ที่ผ่าน  
การพิจารณาของศาสตราจารย์นันท์วัฒน์

เลขาธิการ กล่าวว่า อยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งขณะนี้สำนักงาน ก.ก.ก. กำลัง  
พิจารณาจัดทำรายละเอียดเอกสาร การประเมินผลกระทบของกฎหมาย

ประธาน กล่าวว่า เร่งดำเนินการเสนอขึ้นไป เพราะว่าตอนที่พูดกันเรื่องภาษีทรัพย์สิน ก็ยัง  
คิดว่าจะมีเงินรายได้จากส่วนนี้ อาจจะไม่มากนัก แต่ว่าอาจจะเข้าไปช่วยได้ กฎหมายแต่ละฉบับ ๒ มาตรา เท่านั้น  
ไม่ยืดยาวอะไร ช่วยเร่งรัดหน่อย

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขา  
รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ผมตั้งใจวันนี้มีการยกเรื่องจะให้ท้องถิ่นมีบทบาทมากขึ้นในการเข้ามาช่วย  
ดูแลฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานราก การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีมีมานานก่อนสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส  
โคโรนา 2019 (COVID - 19) แต่ขณะเดียวกันการคลังของท้องถิ่น ก็อยู่ในสถานการณ์ไม่ดีนัก ผมขอเสนอเพิ่มเติมฝาก  
ไปทางคณะของรองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ กรุณารับวางกรอบว่าเวลานี้ในเรื่องของบทบาทของท้องถิ่นที่จะเข้ามาช่วย  
ทางรัฐบาลในการที่จะดูแล ควบคุม ควบคุมให้เขามีงานทำ ที่ท่านนายกเทศมนตรีนครยะลาได้พูดไปแล้ว ผมคิดว่ายังมี  
อีกด้านหนึ่ง การถ่ายโอนภารกิจมีค่อนข้างมาก แผนฉบับที่ ๓ มีอีก อาจจะต้องชะลอไว้บ้างในทางปฏิบัติ  
การบริหารการคลังภายใต้วิกฤตอย่างนี้ปัญหาความต้องการมีมาก มิติเศรษฐกิจก็มาก จำเป็นที่บริการสาธารณะ  
หลายอย่างที่อยู่ในแผนที่ตั้งไว้แล้วคงต้องทบทวนคงต้องพูดกับประชาชนต้องลดการบริการลง เช่น ขยะ ถ้าเคยเก็บ  
สัปดาห์ละ ๒ วัน ก็อาจเหลือวันเดียว เพราะว่าต้องประหยัดค่ารถ ค่าน้ำมัน ขอความร่วมมือประชาชนลดขยะ  
อาจจะวางเป็นกรอบไว้ว่าภารกิจใดที่จำเป็นต้องรักษาไว้ อะไรที่ยังไม่จำเป็นก็อาจต้องเลื่อนไปก่อน

ประธาน กล่าวว่า ฝากรองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ รับไปศึกษาด้วย

นายธนาศักดิ์ มาคะสิระ กล่าวว่า มีข้อเสนอเร่งด่วนคือคณะกรรมการพนักงานเทศบาล  
เปิดสอบขอให้ชะลอการส่งตำแหน่งต่างๆ มาให้เทศบาลทั่วประเทศ เพราะถ้าส่งมาจะเพิ่มรายจ่ายให้กับทางท้องถิ่น  
เช่น บางที่ไม่มีตำแหน่งปลัด แต่รองปลัดสามารถดำเนินการรักษาการแทนไปพลางก่อน เพราะถ้าไปปรับเงินเดือน  
ให้สูงมากขึ้น เทศบาลจะต้องใช้เงินจำนวนมาก แทนที่จะนำเงินไปพัฒนา กลับเป็นว่าต้องไปจ่ายตำแหน่งปลัด  
เป็นอำนาจนอกเหนือการปกครองท้องถิ่น นายกเทศมนตรีไม่มีอำนาจ สั่งมาจากคณะกรรมการพนักงานเทศบาล  
ในสถานะเศรษฐกิจที่ทรุดตัว ควรจะต้องดำเนินการชะลอการแต่งตั้งบุคลากรให้ตำแหน่งที่สูงขึ้น เนื่องจากเทศบาล  
หลายที่จะไม่มีจ่ายเงินเดือน

นายประยูร รัตนเสนีย์ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ตรงนี้เป็นเรื่องของ  
สำนักงาน ก.ก. เป็นฝ่ายเลขาธิการของ ก. กลาง มี ก.อบจ. / ก.ท. / ก.อบต. และมีคณะอนุกรรมการในการจะสรรหา  
ผู้บริหารขึ้นมา เมื่อต้นปีได้จัดสรรไปชุดหนึ่งแล้วตามโครงสร้างของท้องถิ่นตำแหน่งบริหาร รองปลัด/ปลัด ชั้นต้น  
ชั้นกลาง ชั้นสูง ในส่วนนี้ทางข้าราชการของ อปท. เอง ก็มีความต้องการความก้าวหน้าในอาชีพ ซึ่งคงต้องนำเข้าไป  
ที่ประชุมหารือในคณะทั้ง ๓ ก. แต่ว่าส่วนที่ได้สอบ ได้สรรหาไปแล้ว ต้องเดินต่อไปในการที่จะให้คนเข้าไปทำงานตาม  
ความก้าวหน้าด้วย

ประธาน กล่าวว่า เรื่องงบประมาณในส่วนนี้ไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรง แต่ว่าขณะที่คิดว่า  
จะเพิ่ม ขดเขยเยียวยา ภาวะงบประมาณที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
(COVID - 19) การเมือง คือเป็นสิ่งที่นอกฤดูฤดูกาล ปัจจุบันมีคนไทยติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ตัวเลข  
๓,๐๐๐ กว่าราย ตาย ๕๘ ราย หากคำนวณผู้ติดเชื้อที่ ๓,๐๐๐ กว่าราย ต้องคูณ ๑ ล้านบาท เข้าไปหมดทุกคน

ค่าใช้จ่ายในการรักษา ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ส่วนคนใหม่ที่เดินทางเข้ามาจะไม่ออกให้แล้ว แต่ถ้าเป็นคนไทยมาจากต่างประเทศ ก็ต้องออกให้ตามรัฐธรรมนูญ ส่วนพวกกักตัว ๑๔ วัน มีตัวเลข ๗๐,๐๐๐ คน รัฐจะต้องรับผิดชอบทั้งหมด คนละ ๓๐,๐๐๐ บาท ถ้าอนาคตคนไทยมาอีกคนไทยคืนถิ่น ก็อาจจะต้องออกค่ากักตัว ๑๔ วัน อีกคนละ ๓๐,๐๐๐ บาท ต่อไปคือที่ขึ้นบัญชีไว้ว่าต้องมีค่าใช้จ่าย คือการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่น ซึ่งจะเกิดขึ้นไม่นานประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนหนึ่งเป็นเงินให้กับ กกต. ๖๐๐ ล้านบาท แต่อีกส่วนหนึ่งคือท้องถิ่นจัดกันเอง ต้องใช้งบท้องถิ่นคิดรวมทั้งหมดแล้วประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท กับการเลือกตั้งท้องถิ่นทุกระดับ ถ้าไม่พอท้องถิ่นก็มาของบกลางได้ ต่อไปถ้ามีการแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ ที่กำลังเคลื่อนไหวกัน ถ้าไปถึงขั้นที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ต้องลงประชามติ ซึ่งได้ตรวจสอบแล้วจะใช้งบในการลงประชามติ ๓,๐๐๐ ล้านบาท กกต. เป็นผู้เข้ามาจัดทุกอย่างเหมือนกับเลือกตั้ง ส.ส. ถ้าสมมุติผ่านประชามติ พอถึงเวลาทูลเกล้าประกาศใช้ ก็ต้องตั้ง สสร. เมื่อร่างเสร็จ (ใช้เวลา ๑ ปี) และต้องไปทำประชามติอีกครั้ง หลังจากนั้นคงจะต้องเรียกร้องว่า เมื่อใช้รัฐธรรมนูญแล้ว ยุบสภาเลือกตั้ง ก็ใช้อีก ๓,๐๐๐ ล้านบาท ทั้งหมดเวลานี้เป็นบัญชีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นทั้งหมด ยังไม่พูดถึงหากมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ช่วงที่ ๒

นายสำเนา รัศมีทัต นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง กล่าวว่า ขอฝากสำนักงานประมาณเนื่องจากจะใกล้สิ้นปีงบประมาณ รายได้เข้าเดือนกันยายน งบประมาณจะตกเป็นเงินสะสม ปลายปีงบประมาณขอให้ดูว่าเงินประเภทใดที่ออกมาได้ รีบออกมาให้ท้องถิ่น เพราะท้องถิ่นจะเดือดร้อน ตกเป็นเงินสะสมอีกใช้เงินไม่ทัน และไม่ทราบยอดเงินที่แน่นอน

ประธาน กล่าวว่า มอบสำนักงานประมาณ

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า การเลือกตั้งท้องถิ่นเข้าใจว่าจะมีการเลือกตั้งรูปแบบหนึ่งได้หรือไม่ภายในปีนี้ ประเด็นที่ค่อนข้างที่เป็นห่วง เรื่องการเงินการคลังของท้องถิ่น ผมเข้าใจว่าท่านผู้แทน อบต. เทศบาล ถามว่าในช่วงต้นปีงบประมาณคือ ตุลาคม พฤศจิกายน ขอให้เงินอุดหนุนไปเร็วก็เป็นประเด็นสำคัญ ที่ผมจะฝากทางผู้แทนท้องถิ่นไป ก็คือ เข้าใจว่าทางกระทรวงมหาดไทยได้มีการสั่งการให้ท้องถิ่นในการตั้งงบประมาณไว้แล้ว คราวนี้มีการตั้งงบประมาณเพิ่มอีก เนื่องจากแต่ละหน่วยเลือกตั้ง กำหนดไว้ว่าต้องมีผู้มาลงคะแนนประมาณ ๑,๐๐๐ คน จากเดิม ๖๐๐ คน จากจำนวนนี้ทำให้มีหน่วยเลือกตั้งเพิ่มขึ้น ประมาณร้อยละ ๓๐ ทำให้จำนวนกรรมการในแต่ละหน่วยเพิ่มขึ้น และมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

ประธาน กล่าวว่า กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งทางท้องถิ่นไปทั้งหมดแล้วให้จัดทำงบประมาณภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถ้าคณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้มีการเลือกตั้งระดับใด ระดับหนึ่งหรือที่ระดับก็ตาม ไม่ว่าจะระดับใดที่ได้มีการประกาศคงต้องจัดในปีนี้ ทันทิที่ประกาศถึงจะยังไม่เลือกตั้ง นายของ อบต. ต้องหยุดการปฏิบัติหน้าที่ แม้ว่าจะอีก ๒ - ๓ เดือน จะเลือกตั้งก็ตาม ฉะนั้นต้องคิดกันให้รอบคอบเพราะจังหวัดนั้นจะไม่มีผู้นำท้องถิ่นหลายแห่ง ไม่มีปลัดจะรักษาการแทน ที่เป็นปัญหาอยู่คือ มีผู้นำท้องถิ่นระดับใดระดับหนึ่งจำนวนไม่น้อยที่อยู่ระหว่างถูกสอบในช่วงเวลาที่ผ่านมา และยังไม่จบ ที่ ปปช. ซึ่งถ้ามีเลือกตั้งท่านก็สามารถลงสมัครได้ ถ้าสมัครแล้วสอบตกก็ไม่เป็นไร สมัครไปสอบได้ จังหวัดต่อมา ปปช. ซ้ำออกมาต้องจัดการเลือกตั้งซ่อม ฉะนั้นสิ่งที่พยายามเร่งเวลานี้ ก่อนที่จะประกาศเลือกตั้ง คือ เร่งแก้ไขปัญหาพวกที่อยู่ระหว่างโดนสอบให้หมด ถ้าไม่ได้จะได้ตัดสิทธิ์สมัคร ถ้าไม่ผิดก็ปล่อยเขาออกมาจะได้ไม่ต้องมีชนกปกป้อง ไม่อย่างนั้นจะเกิดปัญหาต้องไปเลือกตั้งซ่อมอีก

เลขาธิการ กล่าวว่า ในวาระนี้ ขออนุญาตมีมติเห็นชอบแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการกิจฯ เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ประธาน กล่าวว่า วาระนี้เห็นชอบเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีและเสนอรัฐสภาด้วย ในคราวเสนอสภาผู้แทนราษฎร ก็จะพูดกันแรงกว่านี้ เพราะเขาพูดทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นได้ แผนนี้ใช้ ๓ ปี ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

นายภูมิรักษ์ ชมแสง กล่าวว่า ตามข้อสั่งการของท่านประธานที่ให้ประชุมร่วม เรื่อง อสม. ผมจะขออนุญาตให้สำนักงาน ก.ก.ถ. ช่วยเป็นเจ้าภาพ เชิญประชุมให้หน่วยงานจะได้สรุปเรื่องเสนอเข้าที่นี้ แล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ประธาน กล่าวว่า มีสำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ก.ก.ถ.

นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน รองเลขาธิการสมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง กล่าวว่า ขอตัวแทนของสมาคม อบจ. ร่วมด้วยได้หรือไม่ เกี่ยวข้องเป็นผู้ปฏิบัติ

นายสุรศักดิ์ จันทร์สมบูรณ์ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ แทน นาย ก เมืองพัทลุง กล่าวว่า เนื่องจากแผนฉบับที่ ๓ มีระยะเวลา ๓ ปี และปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะหมดระยะเวลาแล้ว จะเปลี่ยนเป็นเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้หรือไม่

ประธาน กล่าวว่า ไปว่ากันตามขั้นตอน คณะอนุกรรมการที่จะแต่งตั้งต้องไปรวบรวมปัญหาขอปิดประชุมขอบคุณกรรมการทุกท่านที่มาจากต่างจังหวัด กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และที่กรุณารับคำเชิญของท่าน นายกรัฐมนตรี

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และรายงานรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

๒. มอบรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ รับไปหาคณะทำงานเพื่อร่วมพิจารณากำหนดขอบเขตภารกิจของ อปท. ในการให้บริการประชาชนในท้องถิ่นให้รองรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปภายใต้ New Normal

๓. มอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปพิจารณากฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่และการใช้จ่ายเงินของ อปท. ตามข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะของ ก.ก.ถ. เช่น การขายของ Online ฯลฯ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

(นายวิฑูร เอี่ยมโสภาส)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ  
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
เลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจ  
ผู้จัดรายงานการประชุม