



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.) โทร. ๔๘๓๓

ที่ นร ๐๑๑๒/ ๑๖๓.....วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับเงิน
รางวัลจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ปนร.

๑. ระเบียบ

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้
ผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการรับผิดชอบตรวจสอบส่วนราชการ และให้เสนอรายงานผลการตรวจสอบ
ต่อหัวหน้าส่วนราชการภายในเวลาอันสมควรหรืออย่างน้อยทุก ๒ เดือนนับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้ว
เสร็จตามแผน กรณีเรื่องที่ตรวจพบเป็นเรื่องที่จะมีผลเสียหายต่อทางราชการให้รายงานผลการตรวจสอบทันที

๒. การดำเนินการ

๒.๑ ปนร. อนุมัติแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งให้ กตน. ตรวจสอบ
การดำเนินงานโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับเงินรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพการบริหารจัดการท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวนเงิน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท ของ สกถ.

๒.๒ กตน. ได้ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อรับเงินรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการท้องถิ่น ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

๒.๒.๑ สกถ. ได้ขอโอนเปลี่ยนแปลงจาก “งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนเพื่อ
เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่นที่ได้รับ
จัดสรร ๒๐๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ” เป็น “ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการในการคัดเลือก อปท. เพื่อรับรางวัลการบริหาร
จัดการที่ดี ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท คงเหลือเป็นเงินอุดหนุนสำหรับเป็นรางวัล ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งค่าใช้จ่าย
ในการบริหารจัดการในการคัดเลือก อปท. เพื่อรับรางวัลฯ ประกอบด้วย งบรายจ่ายอื่น รายการค่าจ้างที่
ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท
และงบดำเนินงาน รายการค่าใช้จ่ายในการประชุม ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะของคณะอนุกรรมการ
เพื่อคัดเลือก อปท. ในรอบสุดท้าย ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และค่าจ้างเหมาในการจัดพิมพ์มอบรางวัล ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท”

๒.๒.๒ สรุปผลการดำเนินงาน

(๑) การดำเนินงานโครงการของ สกถ.

พบว่า ได้มีการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตั้งแต่เริ่ม
กระบวนการขออนุมัติโครงการ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การร่างขอบเขตของงาน (TOR)
การเชิญยื่นข้อเสนอจ้างที่ปรึกษา การยื่นข้อเสนอ การจัดทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา การส่งมอบงาน
การตรวจรับงาน และการเบิกจ่ายเงิน แต่อย่างไรก็ดี การดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานการตรวจรับพัสดุในงวดที่ ๒
เพื่อให้ผู้มีอำนาจเห็นชอบค่อนข้างล่าช้า ดังนี้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ส่งมอบรายงานผลการศึกษ
ฉบับสมบูรณ์ เมื่อวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๒ (หนังสือลงรับของ สกถ. เมื่อวันที่ ๗ ม.ค. ๒๕๖๓) และกรรมการ
ตรวจรับพัสดุได้รายงานให้ ร.ปนร. (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) ทราบเมื่อวันที่ ๒๒ ม.ค. ๒๕๖๓ (ตามหนังสือ
ด่วนที่สุด ที่ นร (กพส) ๐๑๐๓/๒๒๐๓ ลงวันที่ ๒๐ มี.ค. ๒๕๖๒ กำหนดการรายงานการตรวจรับพัสดุให้ผู้มีอำนาจทราบ
ภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ผู้รับจ้างได้นำพัสดุมาส่งมอบ)

(๒) การดำเนิน...

(๒) การดำเนินงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ปรึกษาโครงการ

แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
๑. ตรวจสอบ อปท. เบื้องต้นจากเอกสาร ใบสมัครประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดการบริหารจัดการที่ดี และโครงการนวัตกรรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	- สปน. โดย สกถ. ได้เปิดรับสมัครโดยให้ อปท. จัดส่งใบสมัครและเอกสารหลักฐานไปที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มี.ค. ๒๕๖๒ – ๔ มี.ค. ๒๕๖๒ ผลปรากฏว่า อปท. สมัครเข้าร่วมโครงการเพื่อขอรับการประเมินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้น ๔๐๑ แห่ง และจากการตรวจสอบบัญชีต้นของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่า มี อปท. ๒๓ แห่ง ที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ สกถ. ทำให้เหลือ อปท. ๓๗๘ แห่ง ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ สกถ. - จากรอบคัดกรองจากใบสมัครของ อปท. เป็นการตรวจสอบประเมินในรอบที่ ๑ พบว่า มี อปท. ที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน ๒๕๐ แห่ง
๒. ลงพื้นที่ตรวจสอบ อปท. และจัดทำรายการ การตรวจพื้นที่	- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดย คณะที่ปรึกษาและนักวิจัยภาคสนามได้ลงพื้นที่ตรวจสอบประเมิน อปท. ทั้งหมด ๒๕๐ แห่ง
๓. ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลของ อปท. รวมทั้ง ให้คะแนนจัดอันดับและสรุปเนื้อหาโดยสังเขปของ การตรวจสอบประเมินตามจำนวนเป้าหมาย ๒๕๐ แห่ง	- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ประมวล ข้อมูล อปท. พร้อมทั้งให้คะแนนจัดอันดับและสรุปการตรวจสอบประเมิน อปท. จำนวน ๒๕๐ แห่ง ผลปรากฏว่า มี อปท. ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในการตรวจสอบประเมินรอบที่ ๒ เพื่อผ่านเข้ารอบสุดท้าย จำนวน ๑๑๑ แห่ง - จากการลงพื้นที่ของคณะอนุกรรมการจาก ส่วนกลางแต่ละคณะได้ลงพื้นที่ตรวจสอบประเมิน อปท. ในรอบสุดท้าย (เชิงประจักษ์) และประเมินผลการปฏิบัติงานและคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัลตามแนวทางที่ คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ผลปรากฏว่า ในรอบสุดท้ายคงเหลือ อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ ๕๓ แห่ง
๔. ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการตรวจสอบประเมินตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อใช้ ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ศึกษา ปัญหาจากการตรวจสอบประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อเสนอแนะไว้เพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไปเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำไว้ใน รายงานผลการศึกษาระดับสมบูรณ์ และมอบให้กับ สกถ. จำนวน ๓๐ ชุด พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล DVD จำนวน ๓๐ แผ่น เมื่อวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๒

แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
๕. ประชุมซักซ้อมเตรียมการตรวจประเมินให้แก่คณะอนุกรรมการเพื่อคัดเลือก อปท. พร้อมสรุปผลคะแนนและข้อมูลการลงพื้นที่ของคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ	- เมื่อวันที่ ๒ ก.ค. ๒๕๖๒ ได้มีการประชุมซักซ้อมเตรียมการตรวจประเมินให้แก่คณะอนุกรรมการเพื่อคัดเลือก อปท.ฯ แต่ละคณะพร้อมสรุปผลคะแนนและข้อมูลในการลงพื้นที่ของคณะอนุกรรมการฯ
๖. จัดทำรายงานการตรวจประเมินฉบับสมบูรณ์	- การจัดส่งรายงานการตรวจประเมินฉบับสมบูรณ์ล่าช้ากว่ากำหนด ๕๐ วัน (เดิมครบกำหนดตามสัญญาจ้างในวันที่ ๗ พ.ย. ๒๕๖๒) เนื่องจากรายงานผลการศึกษาศักยภาพฉบับสมบูรณ์มีข้อมูลจำนวนมากและเป็นข้อมูลสำคัญที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาเรียนรู้ต่อไป ทำให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องใช้เวลาในการตรวจสอบอย่างต่อเนื่องละเอียด และรอบคอบ โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ปรับแก้ไขและส่งการแก้ไขรายงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ และได้ส่งมอบรายงานผลการศึกษาศักยภาพฉบับสมบูรณ์ จำนวน ๓๐ ชุด พร้อมบันทึกข้อมูล DVD จำนวน ๓๐ แผ่น เมื่อวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๒ - แต่อย่างไรก็ดี สัญญาจ้างที่ปรึกษาไม่ได้กำหนดค่าปรับไว้ ในการนี้ สกถ.จึงไม่ได้มีการคิดค่าปรับกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๗. เตรียมเนื้อหาและข้อมูลสำหรับการลงพื้นที่เพื่อศึกษาและถอดบทเรียน อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้เตรียมเนื้อหาและข้อมูลสำหรับลงพื้นที่เพื่อศึกษาและถอดบทเรียน อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ เพื่อใช้ลงพื้นที่ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลในการถอดบทเรียน อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ
๘. ลงพื้นที่ศึกษาและวิจัยเพื่อถอดบทเรียนจากอปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ลงพื้นที่เพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและถอดบทเรียน อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ เพื่อสรุปผลการถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ และจัดทำรายงานสรุปผลการถอดบทเรียน
๙. สรุปผลการถอดบทเรียนและจัดทำรายงานสรุปผลการถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้สรุปผลการถอดบทเรียนและส่งมอบรายงานสรุปผลการถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ จำนวน ๓๐ เล่ม พร้อมแผ่นบันทึก CD จำนวน ๓๐ แผ่น ให้กับ สกถ. เมื่อวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๒
๑๐. จัดการประชุมทางวิชาการ Symposium และจัดพิมพ์รูปเล่มเพื่อเผยแพร่ความรู้	- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้จัดประชุมเสวนาทางวิชาการ Symposium : เพื่อเผยแพร่ผลงานของ อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี

แผนการ...

แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายใต้ชื่อ “พลิกโฉมท้องถิ่นด้วยนวัตกรรมเพื่อคนไทยทุกช่วงวัย” ในวันที่ ๒๓ ม.ค. ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเซ็นทรา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ โดยมี ปนร. (นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ) เป็นประธาน - การส่งมอบรายงานผลการประชุมเสวนาทางวิชาการ Symposium ล่าช้ากว่ากำหนด ๖๗ วัน (เดิมครบกำหนดตามสัญญาจ้างในวันที่ ๖ ม.ค. ๒๕๖๓) แต่เนื่องจากรายงานผลการประชุมฯ มีข้อมูลในปริมาณมากและเป็นข้อมูลสำคัญที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ ทำให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องใช้เวลาในการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ละเอียดและรอบคอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ โดยได้ส่งมอบรายงานผลการประชุมเสวนาทางวิชาการ Symposium จำนวน ๓๐ ชุด พร้อมบันทึกข้อมูลลง DVD จำนวน ๓๐ แผ่น เมื่อวันที่ ๑๓ มี.ค. ๒๕๖๓ - แต่อย่างไรก็ดี สัญญาจ้างที่ปรึกษาไม่ได้กำหนดค่าปรับไว้ ในการนี้ สกถ. จึงไม่ได้มีการคิดค่าปรับกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(๓) สรุปผลการเบิกจ่ายเงิน

รายการ	จำนวน	จ่ายสุทธิ	เมื่อวันที่	
ค่าจ้างล่วงหน้า	๒,๑๐๐,๐๐๐	๒,๑๐๐,๐๐๐	๒๔ พ.ค. ๒๕๖๒	
ค่าจ้างงวดที่ ๑ (หักค่าจ้างเพื่อประกันผลงานร้อยละ ๕ = ๑๔๗,๐๐๐)	๒,๙๔๐,๐๐๐	๖๙๓,๐๐๐	๒๓ ส.ค. ๒๕๖๒	
		รายการ		จำนวน
		ค่าจ้างงวดที่ ๑		๒,๙๔๐,๐๐๐
		หัก ค่าจ้างล่วงหน้า		๒,๑๐๐,๐๐๐
		หัก เงินประกันผลงาน		๑๔๗,๐๐๐
		คงเหลือ		๖๙๓,๐๐๐
ค่าจ้างงวดที่ ๒ (หักค่าจ้างเพื่อประกันผลงานร้อยละ ๕ = ๒๑,๐๐๐)	๔๒๐,๐๐๐	๓๙๙,๐๐๐	๑๑ มี.ค. ๒๕๖๓	
ค่าจ้างงวดที่ ๓ (หักค่าจ้างเพื่อประกันผลงานร้อยละ ๕ = ๔๒,๐๐๐)	๘๔๐,๐๐๐	๗๙๘,๐๐๐	๕ พ.ค. ๒๕๖๓	
คืนเงินประกันผลงานให้แก่สถาบันฯ (ภายใน ๔๕ วันนับแต่การจ่ายเงินงวดสุดท้าย)	๒๑๐,๐๐๐	๒๑๐,๐๐๐	- อยู่ระหว่างดำเนินการ -	
รวมจ่ายเงิน		๔,๒๐๐,๐๐๐		

(๔) การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

- อยู่ระหว่างดำเนินการ -

(๕) ข้อสังเกต...

(๕) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
๑ การดำเนินงานตามโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	-
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาเนื่องจากการส่งมอบงานล่าช้าในงวดที่ ๒ และงวดที่ ๓ และสัญญาจ้างที่ปรึกษาไม่ได้กำหนดเรื่องค่าปรับไว้ จึงไม่ได้มีการคิดค่าปรับกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ปรึกษาโครงการ	-
๓ การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการยังอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานโครงการในภาพรวมบรรลุได้ตามเป้าหมายผลลัพธ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด	- ควรเร่งดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการในภาพรวมให้แล้วเสร็จโดยเร็วเพื่อการติดตามประเมินผลสำเร็จโครงการเป็นไปอย่างถูกต้องและสมบูรณ์
๔. การจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีตามกระบวนการและเกณฑ์มาตรฐานของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับ อบท. เป็นแรงจูงใจเชิงบวกให้ อบท. พัฒนากระบวนการทำงานให้มีความโปร่งใสถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล	-
๕. อบท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวน ๑๗๘ แห่งรวมเป็นเงิน ๑๙๙,๙๙๙,๙๙๙.๖๐ บาท และได้รับการโอนเงินรางวัลเข้าสู่บัญชีเงินฝากของ อบท. แต่ละหน่วยงานผ่านระบบ GFMS เสร็จเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๗ ก.ย. ๒๕๖๒	-
๖. การจัดทำโครงการเป็นไปด้วยความรอบคอบและประสบผลสำเร็จเป็นที่ยอมรับของ อบท. และสาธารณชน เนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับ อบท. และการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี และการตรวจสอบข้อมูลความโปร่งใสของ อบท.	-

ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
๗. ปัญหาจากการดำเนินงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้แก่ เรื่องความท้าทายของ อปท. และเกณฑ์ชี้วัดและกระบวนการคัดกรอง อปท. เพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีของ สปน. ในการนี้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์จึงได้ให้ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเชิงบริหารจัดการสำหรับ อปท. เพื่อปฏิรูปเกณฑ์ชี้วัดรางวัลการบริหารจัดการที่ดี	- ควรพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัล การบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓. ข้อพิจารณา

กตн. ได้ตรวจสอบโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. เพื่อรับเงินรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ สกถ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีความเห็นว่า การดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ดี ยังมีปัญหาจากการดำเนินงาน บางประเด็นซึ่งหน่วยงานควรต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบรายงานผลการตรวจสอบ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อ กตн. จะได้แจ้งให้ สกถ. ทราบต่อไป

– ทราบ

– สกถ. *นพคุณาภิวัฒน์*

ไปเสนอแนะต่อ กคณ.

สุพรรณิการ์ จารุพันธ์

(นางสาวสุพรรณิการ์ จารุพันธ์)

นวก.ตн.ชพ.รกน.

ผอ.กตн.

ธีรภัทร ประยูรสิทธิ

(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๘ พ.ค. ๖๓

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กลุ่มตรวจสอบภายใน

รายงานผลการตรวจสอบ

หน่วยรับตรวจ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกล.)
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่องที่ตรวจสอบ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับเงินรางวัลจูงใจ
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

๑. เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานของโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ
แผน งบประมาณ ผลผลิตโครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และปฏิบัติถูกต้อง
ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ระบบ วิธีการ และ/หรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้หรือไม่

๒. เพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์/ผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานของส่วนราชการ

๓. เพื่อให้ข้อสังเกต ข้อคิดเห็น และ/หรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของ
ส่วนราชการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ของงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ขอบเขตการตรวจสอบ

การตรวจสอบเอกสารการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อรับเงินรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวนเงิน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท

ระยะเวลาที่เข้าตรวจสอบ

เปิดตรวจเมื่อวันที่ ๑๕ พ.ย. ๒๕๖๒ และได้ดำเนินการตรวจสอบเป็นระยะ ๆ

วิธีการตรวจสอบ

๑. ตรวจสอบผลการดำเนินงานโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. เพื่อรับเงินรางวัล
จูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ตรวจสอบการจัดจ้างที่ปรึกษาฯ

๓. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงิน

๔. ตรวจสอบการขอเบิกเงินคงคลัง และการบันทึกบัญชีในระบบ GFMS ประกอบด้วย
K5-เงินดาวน์, KA-เอกสารขอเบิก, K3-เงินประกันผลงาน, รายงานแสดงรายละเอียดสถานการณ์เบิกจ่ายเงิน-
ZGL_RPT503 ฯลฯ

๕. ตรวจสอบการติดตามและประเมินผลโครงการ และการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้ง
ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ

๖. สอบถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อบท. เพื่อรับเงินรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อมูลโครงการ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

ด้วยพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๒ มีวัตถุประสงค์ที่ต้องการส่งเสริมการกระจายอำนาจและการยกระดับขีดความสามารถของ อบท. ในด้านการบริหารจัดการ การสร้างความโปร่งใสตรวจสอบได้ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และการจัดบริการสาธารณะ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ อบท. เร่งพัฒนาขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) จึงได้มีนโยบายในการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นเงินรางวัลสำหรับ อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นต้นมา

ในการนี้ ก.ก.ถ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับ อบท. เพื่อพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก อบท. เพื่อรับรางวัลดังกล่าวและในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ได้มีมติเมื่อการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธ.ค. ๒๕๖๑ โดยได้จัดแบ่งรางวัลเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๑.๑.๑ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภทดีเลิศ ได้แก่ อบท. ที่เคยได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ถ้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕, ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘, ๒๕๕๙, ๒๕๖๐ หรือ ๒๕๖๑ เป็นระยะเวลา ๓ ครั้ง และจะต้องมีผลคะแนนรวมการประเมินประสิทธิภาพของ อบท. Local Performance Assessment (LPA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป

๑.๑.๒ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภทโดดเด่น ได้แก่ อบท. ที่เคยได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ถ้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕, ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘, ๒๕๕๙, ๒๕๖๐ หรือ ๒๕๖๑ และจะต้องมีผลคะแนนรวมการประเมินประสิทธิภาพของ อบท. Local Performance Assessment (LPA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

๑.๑.๓ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภททั่วไป ได้แก่ อบท. ที่ไม่เคยได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ถ้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕, ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘, ๒๕๕๙, ๒๕๖๐ หรือ ๒๕๖๑ และจะต้องมีผลคะแนนรวมการประเมินประสิทธิภาพของ อบท. Local Performance Assessment (LPA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

นอกจากนี้ คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ได้กำหนดให้มีรางวัลผ่านเกณฑ์การประเมินในรอบการประเมินของสถาบันการศึกษา โดยมีสถาบันการศึกษาดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูลและประเมินผลการปฏิบัติงานของ อบท. ที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติขั้นต้น และตรวจประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดที่คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ กำหนดขึ้น พร้อมผลคะแนนและการจัดลำดับของ อบท. เสนอให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ พิจารณาจำนวน อบท. ที่เหมาะสมเพื่อให้คณะกรรมการเพื่อคัดเลือก อบท. จากส่วนกลางลงพื้นที่ประเมินในขั้นตอนสุดท้าย รวมทั้งถอดบทเรียนจาก อบท. ที่ได้รับรางวัล และดำเนินการจัดประชุมทางวิชาการ Symposium เพื่อสรุปบทเรียนเผยแพร่ผลงาน อบท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีเมื่อได้ประกาศผลรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) จึงได้จัดทำโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และประเมินผล และเผยแพร่ผลงานของ อบท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีเพื่อดำเนินการตามมติคณะอนุกรรมการ กำหนดหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว

๑.๒ วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑.๒.๑ เพื่อดำเนินการตรวจสอบประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นของ อบท. ที่สมัครขอรับรางวัลตาม หลักเกณฑ์ของอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ กำหนด

๑.๒.๒ เพื่อดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบประเมิน อบท. เพื่อประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลตาม เกณฑ์ชี้วัดที่คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ กำหนด โดยการให้คะแนนและจัดอันดับคะแนนของ อบท. ประเภทดีเลิศ ประเภทโดดเด่น และประเภททั่วไป จำนวนรวมไม่ต่ำกว่า ๒๕๐ แห่ง เพื่อให้คณะอนุกรรมการ เพื่อคัดเลือก อบท. จากส่วนกลางลงพื้นที่ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานและคัดเลือก อบท. ที่สมควรได้รับ รางวัลการบริหารจัดการที่ดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในรอบสุดท้าย

๑.๒.๓ เพื่อดำเนินการถอดบทเรียนจาก อบท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีและ จัดประชุมทางวิชาการ (Symposium) เพื่อสรุปบทเรียนและเผยแพร่ผลงานของ อบท. ที่ได้รับรางวัล เมื่อได้ ประกาศผลรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วเสร็จ และจัดพิมพ์เผยแพร่เนื้อหาสรุปการประชุม ดังกล่าว

๑.๓ เป้าหมายโครงการ

๑.๓.๑ รายงานผลการตรวจสอบประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นของ อบท. ที่สมัครขอรับรางวัล ตามหลักเกณฑ์ของอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ กำหนด

๑.๓.๒ รายงานผลการศึกษาในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล อบท. ประเภทดีเลิศ ประเภทโดดเด่น และประเภททั่วไป รวมทั้งการให้คะแนนและจัดอันดับ อบท. ที่สมควรได้รับรางวัล เพื่อคัดเลือก อบท. ตามจำนวนเป้าหมายที่คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ กำหนด เพื่อให้ คณะอนุกรรมการเพื่อคัดเลือก อบท. จากส่วนกลางไปประเมินคัดเลือก อบท. เพื่อรับรางวัลในรอบสุดท้ายโดย การจำแนกประเภทรางวัลดังต่อไปนี้

(๑) รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภทดีเลิศ ประกอบด้วย องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล

(๒) รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภทโดดเด่น จำแนกประเภทดังนี้

ก) อบท. ขนาดใหญ่ ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนครและ เทศบาลเมือง

ข) เทศบาลตำบล

ค) องค์การบริหารส่วนตำบล

(๓) รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภททั่วไป จำแนกประเภทดังนี้

ก) อบท. ขนาดใหญ่ ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนครและ เทศบาลเมือง

ข) เทศบาลตำบล

ค) องค์การบริหารส่วนตำบล

๑.๓.๓ รายงานผลการถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรายงานผลจากการจัดประชุมทางวิชาการ (Symposium) เพื่อสรุปบทเรียนและนำเสนอผลงานของ อปท. ที่ได้รับรางวัล เมื่อได้ประกาศผลรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๔ ผลสัมฤทธิ์

๑.๔.๑ ผลผลิต

- (๑) การตรวจสอบและประเมิน อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีในพื้นที่ และผลการเรียงลำดับคะแนนของ อปท. รายประเภทของสถาบันการศึกษา
- (๒) รายงานผลการศึกษาประเมินโครงการคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัล
- (๓) รายงานสรุปผลการถอดบทเรียน อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี
- (๔) รายงานผลการจัดประชุมทางวิชาการ Symposium เพื่อสรุปบทเรียนและเผยแพร่ผลงานของ อปท. ที่ได้รับรางวัล

๑.๔.๒ ผลลัพธ์

- (๑) การให้เงินรางวัลสำหรับ อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเป็นรางวัลที่ทรงคุณค่าและเป็นที่ยอมรับแก่ อปท. และสังคมโดยทั่วไป
- (๒) กระตุ้นและจูงใจให้ อปท. ให้ความสำคัญและดำเนินการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
- (๓) อปท. มีการบริหารจัดการที่ดี และมีนวัตกรรมท้องถิ่นที่สนองต่อความต้องการของประชาชนมากขึ้น

๑.๕ วิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๑.๕.๑ ตัวชี้วัดผลผลิต

- (๑) รายงานของสถาบันการศึกษาเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมิน อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีในพื้นที่ และผลคะแนนของ อปท. ที่ผ่านการคัดเลือกในเบื้องต้น
- (๒) รายงานการศึกษาประเมินโครงการคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัลที่มีกระบวนการประเมินปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

๑.๕.๒ ตัวชี้วัดผลลัพธ์

- (๑) อปท. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ และประชาชนทั่วไป ให้การยอมรับการจัดสรรเงินรางวัล และเห็นว่ารางวัลที่ อปท. ได้รับเป็นรางวัลที่มีเกียรติและทรงคุณค่าเป็นที่ต้องการของ อปท.
- (๒) อปท. ให้ความสำคัญและดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดการบริหารจัดการที่ดี
- (๓) อปท. มีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลมากขึ้น การทุจริตคอร์รัปชันของอปท. ลดน้อยลง

๑.๖ แผนการดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษา

ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ	
	ตามแผนเดิม	ตามสัญญาจ้าง
๑. ตรวจสอบ อปท. เบื้องต้นจากเอกสารใบสมัคร ประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดการบริหารจัดการที่ดีและโครงการนวัตกรรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	มี.ค. - เม.ย. ๒๕๖๒	เม.ย. ๒๕๖๒
๒. ลงพื้นที่ตรวจสอบ อปท. และจัดทำรายงานการตรวจพื้นที่	เม.ย. - มิ.ย. ๒๕๖๒	เม.ย. - พ.ค. ๒๕๖๒
๓. ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลของ อปท. รวมทั้งให้คะแนนจัดอันดับและสรุปเนื้อหาโดยสังเขปของการตรวจประเมินตามจำนวนเป้าหมาย ๒๕๐ แห่ง	มิ.ย. ๒๕๖๒	มิ.ย. ๒๕๖๒
๔. ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการตรวจประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	มิ.ย. ๒๕๖๒	มิ.ย. - ก.ค. ๒๕๖๒
๕. ประชุมซักซ้อมเตรียมการตรวจประเมินให้แก่คณะอนุกรรมการเพื่อคัดเลือก อปท. พร้อมสรุปผลคะแนนและข้อมูลการลงพื้นที่ของคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ	มิ.ย. ๒๕๖๒	มิ.ย. - ก.ค. ๒๕๖๒
๖. จัดทำรายงานการตรวจประเมินฉบับสมบูรณ์	มิ.ย. - ส.ค. ๒๕๖๒	มิ.ย. - ก.ค. ๒๕๖๒
๗. เตรียมเนื้อหาและข้อมูลสำหรับการลงพื้นที่เพื่อศึกษาและถอดบทเรียน อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ส.ค. - ก.ย. ๒๕๖๒	ก.ย. ๒๕๖๒
๘. ลงพื้นที่ศึกษาและวิจัยเพื่อถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ก.ย. ๒๕๖๒	ต.ค. - พ.ย. ๒๕๖๒
๙. สรุปผลการวิจัยถอดบทเรียนและจัดทำรายงานสรุปผลการถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ต.ค. - พ.ย. ๒๕๖๒	พ.ย. ๒๕๖๒
๑๐. จัดการประชุมทางวิชาการ Symposium และจัดพิมพ์รูปเล่มเพื่อเผยแพร่ความรู้	พ.ย. - ธ.ค. ๒๕๖๒	ธ.ค. ๒๕๖๒ - ม.ค. ๒๕๖๓

๑.๗ พื้นที่ดำเนินการ

อปท. ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก

๑.๘ ระยะเวลาดำเนินการ

ตั้งแต่เดือน มี.ค. - ก.ย. ๒๕๖๒ (ระยะเวลาดำเนินการ รวม ๒๗๐ วัน)

๑.๙ งบประมาณ

งบรายจ่ายอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ สกส. สปน. ในวงเงิน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๑๐ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกล.)

๑.๑๑ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

อปท. มีแรงจูงใจที่จะพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการท้องถิ่น ตามหลักธรรมาภิบาล และหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และมีการค้นคว้านวัตกรรมท้องถิ่นที่มุ่งตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน รวมทั้งทำให้ อปท. เป็นหน่วยงานที่สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในท้องถิ่น และเป็นที่ยอมรับแก่สังคมโดยทั่วไป ซึ่งจะส่งผลให้การกระจายอำนาจให้แก่ อปท. มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

๒. สรุปผลการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบผลการดำเนินงานโครงการพบว่า สกล. ได้ขอโอนเปลี่ยนแปลงจาก “งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่นที่ได้รับจัดสรร ๒๐๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ” เป็น “ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการในการคัดเลือก อปท. เพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท คงเหลือเป็นเงินอุดหนุนสำหรับเป็นรางวัล ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการในการคัดเลือก อปท. เพื่อรับรางวัลฯ ประกอบด้วย งบรายจ่ายอื่น รายการค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท และงบดำเนินงาน รายการค่าใช้จ่ายในการประชุม ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะของคณะกรรมการเพื่อคัดเลือก อปท. ในรอบสุดท้าย ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และค่าจ้างเหมาในการจัดพิธีมอบรางวัล ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท” และการดำเนินงานโครงการจ้างที่ปรึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ สรุปได้ดังนี้

๒.๑ การดำเนินงานโครงการของ สกล.

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการตรวจสอบ
๑. การอนุมัติหลักการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในวงเงิน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท	สกล. ได้รับอนุมัติการจัดทำโครงการจ้างที่ปรึกษาตามหนังสือ สกล. ที่ นร ๐๑๐๗/๒๕๔ ลงวันที่ ๒๑ ก.พ. ๒๕๖๒ และ ร.ป.นร. (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) อนุมัติเมื่อวันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๖๒
๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR)	สกล. ได้รับอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) ตามหนังสือ สกล. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๒๕๑ ลงวันที่ ๒๖ ก.พ. ๒๕๖๒ และ หนังสือ กคส. ด่วนที่สุด ที่ นร (กพส) ๐๑๐๓/๑๕๔๓ ลงวันที่ ๒๘ ก.พ. ๒๕๖๒ และ ร.ป.นร. (นางประภาศรี บุญวิเศษ) อนุมัติเมื่อวันที่ ๔ มี.ค. ๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) ประกอบด้วย -นายพิชัย ชัยสัมฤทธิ์โชค นวค.นผ.ขพ.เป็นประธานกรรมการ -นางสาวแก้วสุตา ประภาวะตัง จวค.นผ. เป็นกรรมการ -นางสาวสุจิตรา อนุนันตกุล นวค.นผ.ขก. เป็นกรรมการและเลขานุการ

กระบวนการดำเนินงาน.	ผลการตรวจสอบ
	ทั้งนี้ การร่างขอบเขตของงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๗ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งพร้อมทั้งรายงานผลต่อผู้แต่งตั้งด้วย (ภายในวันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๒) ผลปรากฏว่า คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงานดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๗ มี.ค. ๒๕๖๒ จึงเป็นไปตามเงื่อนไข
๓. การร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา	คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) ได้ขอความเห็นชอบจ้างที่ปรึกษาโดยต้องเป็นบุคลากรและนักวิชาการจากสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการเมืองการปกครองท้องถิ่นหรือการบริหารจัดการที่ดีของท้องถิ่น ตามหนังสือ คกก.กำหนดร่างขอบเขตฯ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๓๒๘ ลงวันที่ ๗ มี.ค. ๒๕๖๒ และ ร.ป.นร. (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๔ มี.ค. ๒๕๖๒
๔. การจ้างที่ปรึกษาและอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการรวม ๒ คณะ	ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ๒ คณะ ตามหนังสือ สกถ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๓๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๒ และ หนังสือ กคส. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๒๒๐๓ ลงวันที่ ๒๐ มี.ค. ๒๕๖๒ และ ร.ป.นร. (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) เห็นชอบและอนุมัติ เมื่อวันที่ ๒๒ มี.ค. ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๑. คณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ประกอบด้วย -นางประภา วงศ์วิภูษณะ นวค.นผ.ชพ. เป็นประธานกรรมการ -นางสาวสุธาสินี กุศลสร้าง นวค.นผ.ชก. เป็นกรรมการ -นางสาวสุภาพร เนียมหอม นวค.นผ. เป็นกรรมการ -นางสาวสรารวรรณ รุ่งเรือง นวค.นผ. เป็นกรรมการ -นางสาวเพ็ญพรรณ เจริญพงศ์ นวค.นผ.ชก. เป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันทำการ นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งพร้อมรายงานผลต่อผู้แต่งตั้งด้วย (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มี.ค. ๒๕๖๒ จึงต้องให้เสร็จภายในวันที่ ๑๒ เม.ย. ๒๕๖๒) ผลปรากฏว่า ได้จัดจ้างที่ปรึกษาเสร็จโดยทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๒ จึงเป็นไปตามเงื่อนไข

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการตรวจสอบ
	๒. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ประกอบด้วย -นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์ นวค.นผ.ชพ เป็นประธานกรรมการ -นางสาวปาริชาติ อมรเลิศวิมาน นวค.นผ.ชก.เป็นกรรมการ -ว่าที่ร้อยเอกภูริทัต บริบูรณ์ นวค.นผ.ชก. เป็นกรรมการ -นางสาวจิราภรณ์ นาคแจ่ม จวค.นผ. เป็นกรรมการ -นางแก้วตา เพ็ชรสุกใส นวค.นผ.ชก. เป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ ให้กรรมการตรวจรับพัสดุ ดำเนินการรายงานการตรวจรับให้ผู้มีอำนาจทราบภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ผู้รับจ้างได้นำพัสดุมาส่งมอบ ผลปรากฏว่า ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเนื่องจาก รายงานมีข้อมูลปริมาณมากและเป็นข้อมูลสำคัญที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาเรียนรู้ต่อไป จึงต้องใช้เวลาในการตรวจสอบอย่างละเอียดรอบคอบ และต่อเนื่อง โดยที่ปรึกษาโครงการได้ปรับแก้ไขรายงานหลายครั้งตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้แก่ การส่งมอบรายงานผลการศึกษานับสมบูรณ์ได้ส่งเมื่อวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๒ (หนังสือลงรับของ สกค. เมื่อวันที่ ๗ ม.ค. ๒๕๖๓) โดยกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้รายงานให้ ร.ปนร. (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) ทราบเมื่อวันที่ ๒๒ ม.ค. ๒๕๖๓ พร้อมทั้งขอเบิกเงินค่าจ้างงวดที่ ๒ (ตามหนังสือคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ที่ นร ๐๑๐๗/๕๔ ลงวันที่ ๒๒ ม.ค. ๒๕๖๓)
๕. การเชิญยื่นข้อเสนอ	คณะกรรมการจัดจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้ส่งหนังสือ สปน. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๔๒๘ ลงวันที่ ๒๒ มี.ค. ๒๕๖๒ เชิญสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ยื่นข้อเสนอการตรวจสอบและประเมินผลและเผยแพร่ผลงานของ อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการตรวจสอบ
๖. การยื่นข้อเสนอจ้างที่ปรึกษา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ส่งหนังสือ ศูนย์บริการวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๒๖.๐๑/ศว.๐๓๗๓ ลงวันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๖๒ เพื่อขอยื่นข้อเสนอจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือกโครงการจัดทำข้อเสนอโครงการจ้างที่ปรึกษา
๗. การรายงานผลการจ้างที่ปรึกษาและขออนุมัติการจ้าง	คณะกรรมการจัดจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้ส่งหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๔๔๗ ลงวันที่ ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๒ รายงานผลการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. เพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกลุ่มงานพัสดุได้ตรวจสอบข้อมูลรายชื่อผู้ทำงานจากเว็บไซต์ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของกรมบัญชีกลางและเว็บไซต์ศูนย์กำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของสำนักงาน ปปช. แล้วไม่ปรากฏว่าเป็นผู้ทำงานหรือขาดคุณสมบัติการเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ
๘. สปน. โดย สกถ. ดำเนินการจ้างสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ดำเนินการเพื่อคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง และทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา เลขที่ ๓๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๒ จำนวน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท กำหนดการจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าและค่าจ้าง รวม ๓ งวด และในการจ่ายเงินค่าจ้างในแต่ละงวด ผู้ว่าจ้างจะหักเงินค่าจ้างไว้ร้อยละ ๕ เพื่อมารวมไว้เป็นเงินประกันผลงาน รวม ๒๑๐,๐๐๐ บาท และจะจ่ายเงินคืนให้ที่ปรึกษาภายใน ๔๕ วันนับแต่การจ่ายเงินงวดสุดท้าย	การจัดทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
๙. หนังสือคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ เม.ย. ๒๕๖๒ และหนังสือ กคส. ด่วนที่สุด ที่ นร(กพส) ๐๑๐๓/๓๒๘๖ ลงวันที่ ๒ พ.ค. ๒๕๖๒ ขออนุมัติจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าโครงการจ้างที่ปรึกษาฯ ให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และ ร.ปนร. (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) อนุมัติให้ สปน.เบิกจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๖ พ.ค. ๒๕๖๒	การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าเป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาจ้างที่ปรึกษาของโครงการ

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการตรวจสอบ										
๑๐. หนังสือ กลุ่มงานพัสดุ ที่ นร (กพส) ๐๑๐๓/๓๖๓๓ ลงวันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๒ ส่งเอกสารเพื่อเบิกจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์กับกลุ่มงานบัญชีและตรวจสอบ เมื่อวันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๒	กคส. ได้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน ๒,๑๐๐,๐๐๐ บาทแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ พ.ค. ๒๕๖๒ ตามเอกสารเบิกจ่ายเลขที่ ๓๖๐๐๐๐๓๔๔๐ ลงวันที่ ๒๓ พ.ค. ๒๕๖๒										
๑๑. หนังสือคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ที่ นร ๐๑๐๗/๙๗๓ ลงวันที่ ๘ ก.ค. ๒๕๖๒ และที่ นร (กพส.) ๐๑๐๓/๕๔๒๕ ลงวันที่ ๒๖ ก.ค. ๒๕๖๒ ร.ปนร. (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) รับทราบรายงานของคณะกรรมการตรวจรับการจ้างและอนุมัติให้สพน.เบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๑ ให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๓ ส.ค. ๒๕๖๒	ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้มีการติดตามการดำเนินงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เพื่อให้เป็นไปตามขอบเขตของงานและสัญญาจ้าง และการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๑ เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาจ้างที่ปรึกษาของโครงการ										
๑๒. หนังสือ กลุ่มงานพัสดุ ที่ นร (กพส) ๐๑๐๓/๕๘๙๒ ลงวันที่ ๙ ส.ค. ๒๕๖๒ ส่งเอกสารเพื่อเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๑ ให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์กับกลุ่มงานบัญชีและตรวจสอบ เมื่อวันที่ ๙ ส.ค. ๒๕๖๒	กคส. ได้เบิกจ่ายเงิน งวดที่ ๑ ให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน ๒,๙๔๐,๐๐๐ บาทแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ ส.ค. ๒๕๖๒ ตามเอกสารเบิกจ่ายเลขที่ ๓๑๐๐๐๑๐๙๐๔ ลงวันที่ ๒๐ ส.ค. ๒๕๖๒ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าจ้าง</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>งวดที่ ๑</td><td>๒,๙๔๐,๐๐๐</td></tr> <tr> <td>หัก ค่าจ้างล่วงหน้า</td><td>๒,๑๐๐,๐๐๐</td></tr> <tr> <td>หัก เงินประกันผลงาน (คิดเป็นร้อยละ ๕ ของค่าจ้างงวดที่ ๑)</td><td>๑๔๗,๐๐๐</td></tr> <tr> <td>จ่ายสุทธิ</td><td>๖๙๓,๐๐๐</td></tr> </tbody> </table>	ค่าจ้าง	จำนวน	งวดที่ ๑	๒,๙๔๐,๐๐๐	หัก ค่าจ้างล่วงหน้า	๒,๑๐๐,๐๐๐	หัก เงินประกันผลงาน (คิดเป็นร้อยละ ๕ ของค่าจ้างงวดที่ ๑)	๑๔๗,๐๐๐	จ่ายสุทธิ	๖๙๓,๐๐๐
ค่าจ้าง	จำนวน										
งวดที่ ๑	๒,๙๔๐,๐๐๐										
หัก ค่าจ้างล่วงหน้า	๒,๑๐๐,๐๐๐										
หัก เงินประกันผลงาน (คิดเป็นร้อยละ ๕ ของค่าจ้างงวดที่ ๑)	๑๔๗,๐๐๐										
จ่ายสุทธิ	๖๙๓,๐๐๐										
๑๓. หนังสือคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ที่ นร ๐๑๐๗/๕๙ ลงวันที่ ๒๒ ม.ค. ๒๕๖๓ และที่ นร (กพส.) ๐๑๐๓/๑๓๓๐ ลงวันที่ ๒๑ ก.พ. ๒๕๖๓ ร.ปนร. (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) รับทราบรายงานของคณะกรรมการตรวจรับการจ้างและอนุมัติให้สพน.เบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๒ ให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๖ ก.พ. ๒๕๖๓	ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้มีการติดตามการดำเนินงานของผู้รับจ้างอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นไปตามขอบเขตของงานและสัญญาจ้างและเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๒ โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ส่งมอบงานรายงานผลการศึกษาดำเนินการเรียบร้อย เมื่อวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ สัญญาจ้างกำหนดให้ส่งมอบงานงวดที่ ๒ ภายใน ๒๑๐ วันนับแต่วันที่ลงนามในสัญญา (ครบกำหนดตามสัญญาจ้างในวันที่ ๗ พ.ย. ๒๕๖๒) ดังนั้น การส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนด ๕๐ วัน เนื่องจากรายงานผลการศึกษาดำเนินการมีข้อมูลในปริมาณมากและเป็นข้อมูลสำคัญที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ต่อไป										

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการตรวจสอบ								
	ทำให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องใช้เวลาในการตรวจสอบอย่างละเอียดและสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ต้องปรับแก้ไขและส่งการแก้ไขรายงานอย่างต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน และสมบูรณ์ แต่อย่างไรก็ดี สัญญาจ้างที่ปรึกษาไม่ได้กำหนดค่าปรับไว้ สกส.จึงไม่ได้มีการคิดค่าปรับกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ปรึกษาโครงการ								
๑๔. หนังสือ กลุ่มงานพัสดุ ที่ นร (กพส) ๐๑๐๓/๑๔๕๕ ลงวันที่ ๒๘ ก.พ. ๒๕๖๓ ส่งเอกสารเพื่อเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๒ ให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์กับกลุ่มงานบัญชีและตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๘ ก.พ. ๒๕๖๓	กคส. ได้เบิกจ่ายเงินให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ งวดที่ ๒ จำนวน ๔๒๐,๐๐๐ บาทแล้ว เมื่อวันที่ ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๓ ตามเอกสารเบิกจ่ายเลขที่ ๓๑๐๐๐๐๐๕๓๙ ลงวันที่ ๙ มี.ค. ๒๕๖๓ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าจ้าง</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>งวดที่ ๒</td><td>๔๒๐,๐๐๐</td></tr> <tr> <td>หัก เงินประกันผลงาน (คิดเป็นร้อยละ ๕ ของค่าจ้างงวดที่ ๒)</td><td>๒๑,๐๐๐</td></tr> <tr> <td>จ่ายสุทธิ</td><td>๓๙๙,๐๐๐</td></tr> </tbody> </table>	ค่าจ้าง	จำนวน	งวดที่ ๒	๔๒๐,๐๐๐	หัก เงินประกันผลงาน (คิดเป็นร้อยละ ๕ ของค่าจ้างงวดที่ ๒)	๒๑,๐๐๐	จ่ายสุทธิ	๓๙๙,๐๐๐
ค่าจ้าง	จำนวน								
งวดที่ ๒	๔๒๐,๐๐๐								
หัก เงินประกันผลงาน (คิดเป็นร้อยละ ๕ ของค่าจ้างงวดที่ ๒)	๒๑,๐๐๐								
จ่ายสุทธิ	๓๙๙,๐๐๐								
๑๕. หนังสือคณะกรรมการตรวจรับพัสดุด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๓/๓๐๔ ลงวันที่ ๒๐ มี.ค. ๒๕๖๓ และ ที่ นร (กพส) ๐๑๐๓/๒๓๕๐ ลงวันที่ ๑๖ เม.ย. ๒๕๖๓ ร.ปนร. (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) รับทราบรายงานของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจ้างและอนุมัติให้สพน.เบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๓ ให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๐ เม.ย. ๒๕๖๓	ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้มีการติดตามการดำเนินงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เพื่อให้เป็นไปตามขอบเขตของงานและสัญญาจ้างและการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๓ โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ส่งมอบงานสรุปผลการวิจัยถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ เมื่อวันที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๖๓ และส่งมอบงานสรุปผลการจัดเสวนาทางวิชาการ Symposium เมื่อวันที่ ๑๓ ก.พ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ สัญญาจ้างกำหนดให้ส่งมอบงานงวดที่ ๓ ภายใน ๒๗๐ วันนับแต่วันที่ลงนามในสัญญา (ครบกำหนดตามสัญญาจ้างในวันที่ ๖ ม.ค. ๒๕๖๓) ดังนั้น การส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนด ๖๗ วัน เนื่องจากสรุปผลการวิจัยถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ และสรุปผลการจัดเสวนาทางวิชาการ Symposium มีข้อมูลในปริมาณมากและเป็นข้อมูลสำคัญที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ต่อไป								

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการตรวจสอบ								
	ทำให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องใช้เวลาในการตรวจสอบอย่างละเอียดและต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ แต่อย่างไรก็ดี สัญญาจ้างที่ปรึกษาไม่ได้กำหนดค่าปรับไว้ ในการนี้ สกถ.จึงไม่ได้มีการคิดค่าปรับกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ปรึกษาโครงการ								
๑๖. หนังสือ กลุ่มงานพัสดุ ที่ นร (กพส) ๐๑๐๓/๒๓๙๕ ลงวันที่ ๒๑ เม.ย. ๒๕๖๓ ส่งเอกสารเพื่อเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๓ ให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์กับกลุ่มงานบัญชีและตรวจสอบ เมื่อวันที่ ๒๒ เม.ย. ๒๕๖๓	กคส. ได้เบิกจ่ายเงิน งวดที่ ๓ ให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน ๘๔๐,๐๐๐ บาทแล้ว เมื่อวันที่ ๕ พ.ค. ๒๕๖๓ ตามเอกสารเบิกจ่ายเลขที่ ๓๑๐๐๐๐๒๘๕๑ ลงวันที่ ๓๐ เม.ย. ๒๕๖๓ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าจ้าง</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>งวดที่ ๓</td><td>๘๔๐,๐๐๐</td></tr> <tr> <td>หัก เงินประกันผลงาน (คิดเป็นร้อยละ ๕ ของค่าจ้างงวดที่ ๓)</td><td>๔๒,๐๐๐</td></tr> <tr> <td>จ่ายสุทธิ</td><td>๗๙๘,๐๐๐</td></tr> </tbody> </table>	ค่าจ้าง	จำนวน	งวดที่ ๓	๘๔๐,๐๐๐	หัก เงินประกันผลงาน (คิดเป็นร้อยละ ๕ ของค่าจ้างงวดที่ ๓)	๔๒,๐๐๐	จ่ายสุทธิ	๗๙๘,๐๐๐
ค่าจ้าง	จำนวน								
งวดที่ ๓	๘๔๐,๐๐๐								
หัก เงินประกันผลงาน (คิดเป็นร้อยละ ๕ ของค่าจ้างงวดที่ ๓)	๔๒,๐๐๐								
จ่ายสุทธิ	๗๙๘,๐๐๐								
๑๗. การเบิกจ่ายคืนเงินประกันผลงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ								

๒.๒ การดำเนินงานโครงการของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ปรึกษาโครงการ

๒.๒.๑ ตรวจสอบ ๐ปท. เบื้องต้นจากเอกสารใบสมัคร ประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดการบริหารจัดการที่ดีและโครงการนวัตกรรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน พบว่า สปน. โดย สกถ. ได้เปิดรับสมัครโดยให้ ๐ปท. จัดส่งใบสมัครและเอกสารหลักฐานไปที่ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.อัชกรณ วังศรีปรีดี) ตั้งแต่วันที่ ๒๙ ม.ค. ๒๕๖๒ – ๔ มี.ค. ๒๕๖๒ ผลปรากฏว่า ๐ปท. สมัครเข้าร่วมโครงการเพื่อขอรับการประเมินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้น ๔๐๑ แห่ง และจากการตรวจสอบคุณสมบัติขั้นต้นของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่า มี ๐ปท. ๒๓ แห่งที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ สกถ. ทำให้เหลือ ๐ปท. จำนวน ๓๗๘ แห่ง ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ สกถ. สรุปได้ดังนี้

จำนวน ๐ปท. ที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น

ลำดับ	๐ปท.	ประเภท (แห่ง)			รวม
		ดีเลิศ	โดดเด่น	ทั่วไป	
๑	๐ปท.ขนาดใหญ่	๖	๒๕	๓๔	๖๕
	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	๕	๑๓	๑๘
	เทศบาลนคร	๑	๙	๔	๑๔
	เทศบาลเมือง	๕	๑๑	๑๗	๓๓
๒	เทศบาลตำบล	๔	๓๖	๑๑๗	๑๕๗
๓	องค์การบริหารส่วนตำบล	๓	๒๙	๑๒๔	๑๕๖
	รวม	๑๓	๙๐	๒๗๕	๓๗๘

จากรอบคัดกรองจากใบสมัครของ อปท. เป็นการตรวจประเมินในรอบที่ ๑ พบว่ามี อปท. ที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน ๒๕๐ แห่งสรุปได้ดังนี้

จำนวน อปท. ที่ผ่านการตรวจประเมินรอบที่ ๑ (คัดกรองจากใบสมัคร)

ลำดับ	อปท.	ประเภท (แห่ง)			รวม
		ดีเลิศ	โดดเด่น	ทั่วไป	
๑	อปท.ขนาดใหญ่	๖	๑๙	๒๖	๕๑
	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	๕	๑๑	๑๖
	เทศบาลนคร	๑	๖	๔	๑๑
	เทศบาลเมือง	๕	๘	๑๑	๒๔
๒	เทศบาลตำบล	๔	๒๕	๘๑	๑๑๐
๓	องค์การบริหารส่วนตำบล	๓	๑๔	๗๒	๘๙
	รวม	๑๓	๕๘	๑๗๙	๒๕๐

๒.๒.๒ ลงพื้นที่ตรวจประเมิน อปท. และจัดทำรายงานการตรวจพื้นที่

ผลการดำเนินงานพบว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์โดยคณะที่ปรึกษาและนักวิจัยภาคสนามได้ลงพื้นที่ตรวจประเมิน อปท. ทั้งหมด ๒๕๐ แห่ง เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาจ้างที่ปรึกษา

๒.๒.๓ ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลของ อปท. รวมทั้งให้คะแนนจัดอันดับและสรุปเนื้อหาโดยสังเขปของการตรวจประเมินตามจำนวนเป้าหมาย ๒๕๐ แห่ง

ผลการดำเนินงานพบว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ประมวลข้อมูล อปท. พร้อมทั้งให้คะแนนจัดอันดับและสรุปการตรวจประเมิน อปท. จำนวน ๒๕๐ แห่ง ผลปรากฏว่า มี อปท. ผ่านเข้ารอบสุดท้าย จำนวน ๑๑๑ แห่ง สรุปได้ดังนี้

จำนวน อปท. ที่ผ่านการตรวจประเมินรอบที่ ๒ (ลงพื้นที่ตรวจประเมินโดยนักวิจัยภาคสนาม)

ลำดับ	อปท.	ประเภท (แห่ง)			รวม
		ดีเลิศ	โดดเด่น	ทั่วไป	
๑	อปท.ขนาดใหญ่	๖	๑๒	๑๖	๓๔
	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	๓	๔	๗
	เทศบาลนคร	๑	๒	๓	๖
	เทศบาลเมือง	๕	๗	๙	๒๑
๒	เทศบาลตำบล	๒	๑๕	๒๓	๔๐
๓	องค์การบริหารส่วนตำบล	-	๑๔	๒๓	๓๗
	รวม	๘	๔๑	๖๒	๑๑๑

(๑) จากการประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลของ อปท. เกี่ยวกับผลการประเมินโครงการนวัตกรรมท้องถิ่นของ อปท. และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในการตรวจประเมินรอบที่ ๑ และ ๒ โดยผ่านเข้ารอบสุดท้าย สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินโครงการนวัตกรรมท้องถิ่นของ อบท. ที่ผ่านเข้ารอบการประเมินรอบสุดท้าย

ประเภทรางวัล อบท.	โครงการนวัตกรรมท้องถิ่นของ อบท.					รวม
	ด้าน สุขภาพ	ด้านการศึกษาและ ศิลปวัฒนธรรม	ด้านการ บริหารจัดการน้ำ และสิ่งแวดล้อม	ด้านการ บริหารจัดการ การเมือง	ด้านการ เข้าถึง ผู้ยากไร้ และผู้ด้อย โอกาส	
๑. ดีเลิศ	๑	๑	๑	๒	๓	๘
๑.๑ อบท.ขนาดใหญ่	-	-	-	-	-	-
- องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	-	-	-	-	-
- เทศบาลนคร	-	-	๑	-	-	๑
- เทศบาลเมือง	๑	๑	-	๑	๒	๕
๑.๒ เทศบาลตำบล	-	-	-	๑	๑	๒
๒. ดีเด่น	๖	๑๐	๑๒	๕	๘	๔๑
๒.๑ อบท.ขนาดใหญ่	๔	๒	๑	๓	๒	๑๒
๒.๒ เทศบาลตำบล	๑	๕	๔	๒	๓	๑๕
๒.๓ องค์การบริหารส่วนตำบล	๑	๓	๗	-	๓	๑๔
๓.ทั่วไป	๑๔	๑๐	๒๔	๖	๘	๖๒
๓.๑ อบท.ขนาดใหญ่	๕	๓	๔	-	๔	๑๖
๓.๒ เทศบาลตำบล	๕	๔	๙	๓	๒	๒๓
๓.๓ องค์การบริหารส่วนตำบล	๔	๓	๑๑	๓	๒	๒๓
รวม	๒๑	๒๑	๓๗	๑๓	๑๙	๑๑๑

(๒) จากการลงพื้นที่ของคณะอนุกรรมการจากส่วนกลางแต่ละคณะได้ลงพื้นที่ตรวจสอบประเมิน อบท. ในรอบที่ ๓ (รอบสุดท้าย-เชิงประจักษ์) และประเมินผลการปฏิบัติงานและคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัลตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ผลปรากฏว่า คงเหลือ อบท. ที่ได้รับรางวัล ๕๓ แห่ง สรุปได้ดังนี้

จำนวน อบท. ที่ผ่านการตรวจประเมินรอบที่ ๓ (ลงพื้นที่ตรวจประเมินโดยคณะอนุกรรมการจากส่วนกลาง)

ลำดับ	ประเภทรางวัล	อบท. ที่ผ่านการตรวจ ประเมินรอบที่ ๓	อบท. ที่ได้รับรางวัล	
			รางวัลที่ ๑ - ๓	รางวัลชมเชย
๑	ดีเลิศ	๓	๓	-
๒	ดีเด่น	๑๘	๙	๙
	๒.๑ อบท.ขนาดใหญ่	๖	๓	๓
	๒.๒ เทศบาลตำบล	๖	๓	๓
	๒.๓ องค์การบริหารส่วนตำบล	๖	๓	๓
๓	ทั่วไป	๓๒	๙	๒๓
	๓.๑ อบท.ขนาดใหญ่	๖	๓	๓
	๓.๒ เทศบาลตำบล	๑๓	๓	๑๐
	๓.๓ องค์การบริหารส่วนตำบล	๑๓	๓	๑๐
รวม		๕๓	๒๑	๓๒

(๓) ในการนี้ คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ได้กำหนดให้มีเงินรางวัลและกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรให้กับ อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แบ่งเป็น ๓ ประเภท ดังนี้ (๑) อปท. ที่ผ่านการตรวจประเมินรอบที่ ๓ (๒) อปท. ที่ผ่านเข้ารอบการประเมินรอบสุดท้าย และ (๓) อปท. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินรอบสถาบันการศึกษาผ่านการจัดเรียงลำดับแล้วและมีผลคะแนนที่เหมาะสม

๒.๒.๔ ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการตรวจประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน พบว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ศึกษาปัญหาจากการตรวจประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและจัดทำข้อเสนอแนะไว้เพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไปเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยจัดทำไว้ในรายงานฉบับสมบูรณ์ และมอบให้กับ สกส. จำนวน ๓๐ ชุด พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล DVD จำนวน ๓๐ แผ่น (ตามหนังสือสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ อว ๗๒๐๒/๐๖๒๘๐ ลงวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๒)

๒.๒.๕ ประชุมซักซ้อมเตรียมการตรวจประเมินให้แก่คณะอนุกรรมการเพื่อคัดเลือก อปท. พร้อมสรุปผลคะแนนและข้อมูลการลงพื้นที่ของคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ

ผลการดำเนินงาน พบว่า เมื่อวันที่ ๒ ก.ค. ๒๕๖๒ ได้มีการประชุมซักซ้อมเตรียมการตรวจประเมินให้แก่คณะอนุกรรมการเพื่อคัดเลือก อปท.ฯ แต่ละคณะพร้อมสรุปผลคะแนนและข้อมูลในการลงพื้นที่ของคณะอนุกรรมการฯ

๒.๒.๖ จัดทำรายงานการตรวจประเมินฉบับสมบูรณ์

ผลการดำเนินงานพบว่า การจัดส่งรายงานการตรวจประเมินฉบับสมบูรณ์ล่าช้ากว่ากำหนด ๕๐ วัน (เดิมครบกกำหนดตามสัญญาจ้างในวันที่ ๗ พ.ย. ๒๕๖๒) เนื่องจากรายงานผลการศึกษาคัดเลือกฉบับสมบูรณ์มีข้อมูลจำนวนมากและเป็นข้อมูลสำคัญที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาเรียนรู้ต่อไปทำให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องใช้เวลาในการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ละเอียดย และรอบคอบ โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ปรับแก้ไขและส่งการแก้ไขรายงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ และได้ส่งมอบรายงานผลการศึกษาคัดเลือกฉบับสมบูรณ์ จำนวน ๓๐ ชุด พร้อมบันทึกข้อมูล DVD จำนวน ๓๐ แผ่น เมื่อวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ อว ๗๒๐๒/๐๖๒๘๐ ลงวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๒)

แต่อย่างไรก็ดี สัญญาจ้างที่ปรึกษาไม่ได้กำหนดค่าปรับไว้ ในการนี้ สกส.จึงไม่ได้มีการคิดค่าปรับกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๒.๒.๗ เตรียมเนื้อหาและข้อมูลสำหรับการลงพื้นที่เพื่อศึกษาและถอดบทเรียน อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการดำเนินงานพบว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้เตรียมเนื้อหาและข้อมูลสำหรับลงพื้นที่เพื่อศึกษาและถอดบทเรียน อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ เพื่อใช้ลงพื้นที่ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลในการถอดบทเรียน อปท.

๒.๒.๘ ลงพื้นที่ศึกษาและวิจัยเพื่อถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการดำเนินงาน พบว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ลงพื้นที่เพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและถอดบทเรียน อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ เพื่อสรุปผลการถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ และจัดทำรายงานสรุปผลการถอดบทเรียน

๒.๒.๙ สรุปผลการถอดบทเรียนและจัดทำรายงานสรุปผลการถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการดำเนินงาน พบว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้สรุปผลการถอดบทเรียนและส่งมอบรายงานสรุปผลการถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลฯ จำนวน ๓๐ เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล CD จำนวน ๓๐ แผ่น ให้กับ สกถ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ อว ๗๒๐๒/๐๐๕๔๐ ลงวันที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๖๓)

๒.๒.๑๐ จัดการประชุมทางวิชาการ Symposium และจัดพิมพ์รูปเล่มเพื่อเผยแพร่ความรู้

ผลการดำเนินงาน พบว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้จัดประชุมเสวนาทางวิชาการ Symposium : เพื่อเผยแพร่ผลงานของ อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายใต้ชื่อ “พลิกโฉมท้องถิ่นด้วยนวัตกรรมเพื่อคนไทยทุกช่วงวัย” ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ม.ค. ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเซ็นทารา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ โดยมี ปณร. (นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ) เป็นประธาน โดยได้จัดทำรายงานผลการประชุมเสวนาทางวิชาการ Symposium และส่งมอบรายงานล่าช้ากว่ากำหนด ๖๗ วัน (เดิมครบกำหนดตามสัญญาจ้างในวันที่ ๖ ม.ค. ๒๕๖๓) แต่เนื่องจากรายงานผลการประชุมเสวนาทางวิชาการศึกษาแบบสมบูรณ์มีข้อมูลในปริมาณมากและเป็นข้อมูลสำคัญที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ทำให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องใช้เวลาในการตรวจสอบอย่างต่อเนื่องละเอียดและรอบคอบเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ โดยได้ส่งมอบรายงานผลการประชุมเสวนาทางวิชาการ Symposium จำนวน ๓๐ เล่ม พร้อมบันทึกข้อมูลลง DVD จำนวน ๓๐ แผ่น เมื่อวันที่ ๑๓ มี.ค. ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ อว ๗๒๐๒/๐๑๔๖๔ ลงวันที่ ๑๓ มี.ค. ๒๕๖๓)

แต่อย่างไรก็ดี สัญญาจ้างที่ปรึกษาไม่ได้กำหนดค่าปรับไว้ ในการนี้ สกถ.จึงไม่ได้มีการคิดค่าปรับกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๓. สรุปผลการเบิกจ่ายเงิน

จากการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อรับเงินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท พบว่า สปน. ได้เบิกจ่ายค่าจ้างที่ปรึกษาให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

รายการ	จำนวน	จ่ายสุทธิ	เมื่อวันที่										
ค่าจ้างล่วงหน้า	๒,๑๐๐,๐๐๐	๒,๑๐๐,๐๐๐	๒๔ พ.ค. ๒๕๖๒										
ค่าจ้างงวดที่ ๑ (หักค่าจ้างเพื่อประกันผลงานร้อยละ ๕ = ๑๔๗,๐๐๐)	๒,๙๔๐,๐๐๐	๖๙๓,๐๐๐	๒๓ ส.ค. ๒๕๖๒										
		<table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ค่าจ้างงวดที่ ๑</td><td>๒,๙๔๐,๐๐๐</td></tr><tr><td>หัก ค่าจ้างล่วงหน้า</td><td>๒,๑๐๐,๐๐๐</td></tr><tr><td>หัก เงินประกัน ผลงาน</td><td>๑๔๗,๐๐๐</td></tr><tr><td>คงเหลือ</td><td>๖๙๓,๐๐๐</td></tr></table>	รายการ	จำนวน	ค่าจ้างงวดที่ ๑	๒,๙๔๐,๐๐๐	หัก ค่าจ้างล่วงหน้า	๒,๑๐๐,๐๐๐	หัก เงินประกัน ผลงาน	๑๔๗,๐๐๐	คงเหลือ	๖๙๓,๐๐๐	
รายการ	จำนวน												
ค่าจ้างงวดที่ ๑	๒,๙๔๐,๐๐๐												
หัก ค่าจ้างล่วงหน้า	๒,๑๐๐,๐๐๐												
หัก เงินประกัน ผลงาน	๑๔๗,๐๐๐												
คงเหลือ	๖๙๓,๐๐๐												

รายการ	จำนวน	จ่ายสุทธิ	เมื่อวันที่
ค่าจ้างงวดที่ ๒ (หักค่าจ้างเพื่อประกันผลงานร้อยละ ๕ = ๒๑,๐๐๐)	๔๒๐,๐๐๐	๓๙๙,๐๐๐	๑๑ มี.ค. ๒๕๖๓
ค่าจ้างงวดที่ ๓ (หักค่าจ้างเพื่อประกันผลงานร้อยละ ๕ = ๔๒,๐๐๐)	๘๔๐,๐๐๐	๗๙๘,๐๐๐	๕ พ.ค. ๒๕๖๓
คืนเงินประกันผลงานให้แก่สถาบันฯ (ภายใน ๔๕ วันนับแต่การจ่ายเงินงวด สุดท้าย)	๒๑๐,๐๐๐	๒๑๐,๐๐๐	- อยู่ระหว่างดำเนินการ -
รวมจ่ายเงิน		๔,๒๐๐,๐๐๐	

๔. การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

- อยู่ระหว่างดำเนินการ -

๕. ข้อสังเกตจากการตรวจสอบ

๕.๑ การดำเนินงานตามโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

๕.๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาเนื่องจากการส่งมอบงานล่าช้าในงวดที่ ๒ และงวดที่ ๓ และสัญญาจ้างที่ปรึกษาไม่ได้กำหนดเรื่องค่าปรับไว้ จึงไม่ได้มีการคิดค่าปรับกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ปรึกษาโครงการ

๕.๓ การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการยังอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานโครงการในภาพรวมบรรลุได้ตามเป้าหมายผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ หรือไม่ เพียงใด

๕.๔ การจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีตามกระบวนการและเกณฑ์มาตรฐานของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับ อปท. เป็นแรงจูงใจเชิงบวกให้ อปท. พัฒนากระบวนการทำงานให้มีความโปร่งใสถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล

๕.๕ อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวน ๑๗๘ แห่ง รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๙๙,๙๙๙,๙๙๙.๖๐ บาท และได้รับการโอนเงินรางวัลเข้าสู่บัญชีเงินฝากของ อปท. แต่ละหน่วยงานผ่านระบบ GFMS เมื่อวันที่ ๑๗ ก.ย. ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

๕.๕.๑ อปท. ที่ผ่านการตรวจประเมินรอบที่ ๓ จำนวน ๕๓ แห่ง ได้รับเงินรางวัลฯ รวมเงิน ๑๓๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๕.๕.๒ อปท. ที่ผ่านเข้ารอบการประเมินรอบสุดท้าย จำนวน ๕๒ แห่ง ได้รับเงินรางวัลฯ รวมเงิน ๔๒,๖๔๐,๐๐๐ บาท

๕.๕.๓ อปท. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินรอบสถาบันการศึกษา จำนวน ๗๓ แห่ง ได้รับเงินรางวัลฯ รวมเงิน ๒๖,๘๕๙,๙๙๙.๖๐ บาท

๕.๖ การจัดทำโครงการเป็นไปด้วยความรอบคอบและประสบผลสำเร็จเป็นที่ยอมรับของ อปท. และสาธารณชนอื่นเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

๕.๖.๑ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับ อปท. เพื่อทำหน้าที่กำหนดเกณฑ์ชี้วัดและแนวทางการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของ อปท. ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการให้เงินรางวัล กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัล

สำหรับ อบท. คัดเลือก อบท. ที่สมควรได้รับรางวัล ส่งผลทำให้การคัดเลือกและการจัดสรรเงินอุดหนุน เพื่อเป็นรางวัลสำหรับ อบท. มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

๕.๖.๒ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวม ๗ คณะ เพื่อดำเนินการคัดเลือก อบท. และตรวจสอบประเมินผลการทำงานของ อบท. ตามแนวทางที่คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนฯ กำหนด และรายงานผลการคัดเลือก อบท. ให้กับคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรฯ ทำให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ของการคัดเลือก อบท. ตามที่คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรฯ

๕.๖.๓ มีการตรวจสอบข้อมูลความโปร่งใสของ อบท. โดยขอความร่วมมือจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) ทำให้เกิดการยอมรับในเรื่องความโปร่งใสของ อบท.

๕.๗ ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๕.๗.๑ ปัญหา

(๑) ความท้าทายของ อบท.

๑) อบท. ส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองท้องถิ่นของสตรี ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส

๒) อบท. ส่วนใหญ่ไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการออกแบบและปรับปรุงอาคารสำนักงานที่เป็นมิตรต่อประชาชนทุกกลุ่มโดยเฉพาะผู้พิการ คนชรา และสตรีมีครรภ์

๓) โครงการนวัตกรรมของ อบท. ส่วนใหญ่ไม่สะท้อนสภาพปัญหาที่แท้จริงของ อบท. และดำเนินการเพื่อส่งเข้าร่วมประกวดรางวัลธรรมมาภิบาลต่าง ๆ เท่านั้น ซึ่งไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และประชาชน

ฯลฯ

(๒) เกณฑ์ชี้วัดและกระบวนการคัดกรอง อบท. เพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีของ สปน. (มาจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ประสานงานของ อบท. จำนวน ๒๐๑ คน จากจำนวน อบท. ทั้งสิ้น ๒๕๐ แห่ง)

๑) กระบวนการและขั้นตอนการรับสมัครเป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจส่งใบสมัครและผลงานเข้ารับการพิจารณา

๒) เกณฑ์ชี้วัดการบริหารจัดการที่ดีและโครงการนวัตกรรมท้องถิ่นไม่มีความชัดเจนและยังซ้ำซ้อนกับเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ อบท. ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๓) ใบสมัครมีปริมาณและความยาวมากจนเกินไปรวมทั้งเอกสารหลักฐานที่ต้องแนบมาพร้อมใบสมัครมีจำนวนมากเป็นภาระแก่ อบท. ที่ต้องจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนเป็นหลัก

๔) เกณฑ์ชี้วัดไม่ได้สะท้อนภารกิจถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. อย่างชัดเจน ทำให้โครงการนวัตกรรมท้องถิ่นไม่สามารถตอบโจทย์ได้ว่าประชาชนได้รับประโยชน์อย่างไร

๕.๗.๒ ข้อเสนอแนะ

(๑) เชิงบริหารจัดการสำหรับ อบท.

๑) อบท. ควรเปิดโอกาสให้ผู้แทนกลุ่มองค์กรสตรี ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น คณะกรรมการสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น คณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่น (ในกรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัด) และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น

๒) อปท. ควรตราข้อบัญญัติการป้องกันและปราบปรามทุจริตคอร์รัปชันหรือมีผลผลิตที่ชัดเจนเกี่ยวกับการแก้ไขผลประโยชน์ทับซ้อน นอกเหนือจากคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนหรือโครงการจัดประชุมฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรของ อปท.

๓) อปท. ควรเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในระบบการจัดการบริการสาธารณะที่นอกเหนือจากการแสดงความคิดเห็น การทำประชาคม หรือการเข้าร่วมการประชุมสถานิติบัญญัติของ อปท.

ฯลฯ

(๒) เพื่อปฏิรูปเกณฑ์ชี้วัดรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ควรออกแบบเกณฑ์ชี้วัดโครงการนวัตกรรมท้องถิ่นให้ชัดเจนและสอดคล้องกับโจทย์ของรางวัลบริการสาธารณะขององค์การสหประชาชาติ แต่ในขณะเดียวกัน ควรทำให้เกณฑ์ชี้วัดโครงการนวัตกรรมท้องถิ่นสำหรับ อปท. ครอบคลุมไปมีความกะทัดรัด เข้าใจง่าย และจูงใจให้ อปท. ขนาดเล็กส่งผลงานเข้ารับการพิจารณา

๖. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

๖.๑ ควรเร่งดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการในภาพรวมให้แล้วเสร็จโดยเร็วเพื่อให้การติดตามประเมินผลสำเร็จโครงการเป็นไปอย่างถูกต้องและสมบูรณ์

๖.๒ ควรพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เพื่อให้การดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



ผู้ตรวจสอบ

(นางสายพิน สมบัติทอง)

นวก.ตน.ชพ

๓๗ พ.ค. ๒๕๖๓