

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิชณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายวิจิตร แสงทองล้วน	ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ.ร. แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
๔. นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจ กรรมการ ด้านการพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๕. นายพรชัย ชูระเวช	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๖. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๗. นายนรพรพร เพ็ชรตระกูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานโยบายการคลังท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๘. นางสาวประตินันท์ สติวงศ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙. นายศุภกิจ ศิริลักษณ์	รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๐. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	กรรมการร่างกฎหมายประจำ แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๑. นางชุติมา หาญเผชิญ	รองเลขาธิการ ก.พ. แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๒. นายเอนก มีมงคล	รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการสภามหากรรมการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๓. นายภูมิรักษ์ ชมแสง	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๔. นางคณิตา ราชภรณ์	ผู้อำนวยการกองพัฒนาและส่งเสริม การบริหารงานท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ

๑๕. นายวิชัย ศรีขวัญ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๖. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. นายอุตร ตันติสุนทร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๘. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์ดร. ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	
๒๑. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๒. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรรณานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	
๒๔. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๒๕. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๒๖. นายธีรธัช ชันคาร ปาทาน	ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	กรรมการ
๒๗. นายสนธยา คุณปลื้ม	แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๘. นายวิสุทธิ์ ธรรมเพชร	นายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๙. นายมังกร ยนต์ตระกูล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง	กรรมการ
๓๐. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๓๑. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์	นายกเทศมนตรีนครยะลา	
๓๒. นายธนกศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๓๓. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๔. นายชัยรัตน์ ทองใบ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๕. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ	กรรมการ
๓๖. นายวิชัย ไตรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทาลอง	กรรมการ
๓๗. นายสำเนา รัศมีทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะโหล	กรรมการ
๓๘. นายวิฑูร เอี่ยมโสภาส	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	กรรมการ	ติดภารกิจ
-------------------------------	---------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นางประภา วงษ์วิภูษณะ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นางสาวปาริชาติ อมรเลิศวิมาน	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นางสาวอภิตี ประเสริฐฤทธิ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายทิวากร พิศาลสถฤทธิกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๖. นายวรพจน์ จตุรนต์รัศมี	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๗. นายบุญเกิด หวานบุญมาก	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๘. นายทองดี มุ่งดี	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๙. นายชนศักดิ์ มังกรโหทัย
๑๐. นางดารุณีย์ เผ่าสุวรรณ
๑๑. นายอุปราศ พันธุ์ศักดิ์
๑๒. นายธณัฐ พวงนวม
๑๓. นายพหล เก้าเอี้ยน
๑๔. นางสาวณัฐวรรณ อินทรพิสัย
๑๕. นายเฉลิม ประสาพทอง
๑๖. นายไพบุลย์ แยมกวีตระกูล
๑๗. นางสาวรุจิรา กองลาแซ
๑๘. นางสาวสมพร ทองทวี
๑๙. นางสาวนภา ชมไพบุลย์
๒๐. นางสาวสุธานัน นิธิสกุลกาญจน์
๒๑. นายจเรศ คล้ายแก้ว
๒๒. นางสาวศุภลักษณ์ หมื่นสุรินทร์
๒๓. นายไพรัตน์ เพชรราช
๒๔. นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน
๒๕. นางสาวอรดี พรหมคำ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
 สำนักงบประมาณ
 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 กรุงเทพมหานคร
 กรุงเทพมหานคร
 กรุงเทพมหานคร
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง
 เทศบาลนครยะลา
 เทศบาลนครแหลมฉบัง
 สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
 สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธาน ก.ก.ถ. ขอให้นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอที่ประชุมทราบการจัดพิธีมอบรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ ดิ깅สันติโมเต็ร ทำเนียบรัฐบาล กำหนดการเวลา ๐๙.๐๐ น. นายกรัฐมนตรีเดินทางมาถึงและรับชมวีดิทัศน์ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. กล่าวรายงาน และนายกรัฐมนตรีมอบรางวัล รวมทั้งสิ้น ๕๓ รางวัล ให้โอวาทแก่ผู้ที่ได้รับรางวัล ขอเชิญคณะกรรมการร่วมในพิธีด้วย การแต่งกายชุดสุท ผู้เข้ารับรางวัล ใส่เครื่องแบบสีกากี และประธาน ก.ก.ถ. ขอเชิญคณะกรรมการร่วมงานด้วย รวมทั้งแจ้งว่าได้มีหนังสือจาก คณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษขอเข้าพบเพื่อหารือ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหาร ราชการรูปแบบพิเศษ ฝ่ายเลขานุการช่วยประสานด้วย และเชิญคณะกรรมการเข้าร่วมด้วย

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๙ กันยายน ๒๕๖๒ และได้แจ้งเวียน ให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๑๕๔๕ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการ รายงานว่า ก.ก.ด. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ รับทราบการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอสรุปประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายได้สุทธิของรัฐบาล จำนวน ๒,๗๓๑,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้น ๑๘๑,๐๐๐ ล้านบาท หลังหักจากการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อบจ. และการกักเงินเพื่อชดเชยภาษีสำหรับสินค้าส่งออกแล้ว และภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๓๑,๐๐๐ ล้านบาท

๒. คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอโดยจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๔๗ ของรายได้สุทธิของรัฐบาล ดังนี้

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	เพิ่ม/ลด
๑. รายได้สุทธิของรัฐบาล	๒,๕๕๐,๐๐๐.๐๐	๒,๗๓๑,๐๐๐.๐๐	๑๘๑,๐๐๐.๐๐
๒. รายได้ของ อบท.	๗๕๑,๔๘๐.๐๖	๘๐๔,๘๒๖.๐๐	๕๓,๓๔๕.๙๔
๒.๑ ประมาณการรายได้ของ อบท.	๔๗๕,๓๕๐.๐๐	๔๙๖,๘๗๖.๐๐	๒๑,๕๒๖.๐๐
๒.๒ เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท.	๒๗๖,๑๓๐.๐๖	๓๐๗,๙๕๐.๐๐	๓๑,๘๑๙.๙๔

หมายเหตุ เงินอุดหนุนให้แก่ อบท. จำนวน ๓๐๗,๙๕๐ ล้านบาท ประกอบด้วย แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. จำนวน ๓๐๖,๘๙๕.๒๗๕๓ ล้านบาท และแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาคจำนวน ๑,๐๕๔.๗๒๔๗ ล้านบาท

คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้ว และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วนต่อไป ซึ่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังกล่าวได้กำหนดรายการเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐๗,๙๕๐ ล้านบาท ประกอบด้วยรายการที่จัดไว้ ดังนี้

หน่วยงานตั้งงบประมาณ เงินอุดหนุนของ อปท.	จำนวน (ล้านบาท)
รวมทั้งสิ้น	๓๐๗,๙๕๐.๐๐๐๐
๑. แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่อปท.	๓๐๖,๘๙๕.๒๗๕๓
๑.๑ อปท. ตั้งงบประมาณโดยตรง	
(๑) กรุงเทพมหานคร	๒๓,๙๖๗.๑๗๔๑
(๒) เมืองพัทยา	๑,๙๔๒.๕๓๕๗
(๓) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๒๗,๙๕๕.๓๔๙๕
๑.๒ ตั้งงบประมาณโดยผ่านส่วนราชการ	
(๑) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๒๕๒,๓๕๑.๕๖๐๕
(๒) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๒๐๐.๐๐๐๐
(๓) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖๗๘.๖๕๕๕
๒. แผนงานบูรณาการพัฒนาศูนย์ระดับภาค	๑,๐๕๔.๗๒๔๗

นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น กล่าวว่า การประมาณการรายได้ของ อปท. ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่สำนักงานงบประมาณประมาณการไว้ ๔๙๖,๘๗๖ ล้านบาท คงจะไม่ถึง คงจะได้ประมาณ ๔๕๐,๐๐๐ ล้านบาท การที่สำนักงานงบประมาณประมาณการไว้สูงประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท พิจารณาจากอะไร

เลขาธิการ กล่าวว่า ตัวเลขประมาณการรายได้ของ อปท. ที่กล่าวถึงจำนวน ๔๙๖,๘๗๖ ล้านบาท ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแบ่งเป็น ๓ ส่วน ส่วนแรกรายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง ๑๑๕,๙๐๐ ล้านบาท ส่วนที่ ๒ รัฐบาลจัดเก็บให้ ๒๔๙,๘๘๖ ล้านบาท และส่วนที่ ๓ รัฐบาลแบ่งให้ คือ ภาษีมูลค่าเพิ่มตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ๑๓๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งขึ้นอยู่กับเศรษฐกิจของประเทศในแต่ละปี และการประมาณการของหน่วยงานจัดเก็บว่าภาษีที่จัดเก็บให้แก่ อปท. เป็นจำนวนเท่าใด

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น ประเด็นแรก ตัวเลขที่ท่านบุญเลิศฯ เรียงถาม และฝ่ายเลขานุการตอบ เข้าใจว่าเป็นตัวเลขที่ต่างไปจากที่ฝ่ายเลขานุการได้ประมาณการไว้เมื่อ ๕ - ๖ เดือนก่อน ในการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ได้ประมาณการรายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง ๗๕,๐๐๐ ล้านบาท มีโช ๑๑๕,๙๔๐ ล้านบาท การประมาณการ ของสำนักงานงบประมาณพิจารณาจากอะไร ต้องขอคำยืนยันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่ามีหลักการอย่างไร เพราะเหตุใดตัวเลขถึงสูง และถ้าตัวเลขจัดเก็บเองของ อปท. ไม่ถึงตามที่ประมาณการไว้ จะมีมาตรการรองรับหรือไม่ ใครต้องรับผิดชอบ เพราะว่าถ้าตัวเลขผิดพลาดคลาดเคลื่อนไป ๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท คือ บริการสาธารณะแก่ประชาชนที่หายไป ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับเงินอุดหนุน ประการแรก งบภาคที่จัดไว้ ๑,๐๕๔.๗๒๔๗ ล้านบาท เพราะเหตุใดจึงไม่สามารถจัดสรรตรงให้ อปท. เหตุใดต้องไปจัดอยู่ใน

ส่วนบูรณาการภาค ถ้าเป็นบูรณาการภาคงบประมาณไปอยู่ที่ภาคเลยหรือไม่ หากท่านกรรมการพิจารณาในเอกสาร จะมีรายละเอียดของเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. เป็นงบภาค แต่เป็นเงินที่จัดสรรให้แก่ อบท. ผ่านไปที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมของ อบต. และเทศบาล แต่ถ้าเป็นของ อบจ. จะจัดสรรโดยตรง ประการที่ ๒ ขอความชัดเจน กรณีงบประมาณเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้ อสม. หรือเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุได้จัดสรรโดยตรงแล้วแต่ยังไม่ครบ ทราบว่าหายไป ๓,๐๐๐ ล้านบาท ถ้ารัฐบาลจัดสรรไม่ครบถือว่าผิดกฎหมาย ซึ่งต้องขอความชัดเจนหากพิจารณาจากรายได้จัดเก็บจริงของ อบท. และเพิ่มความพยายามในการจัดเก็บของ อบท. เข้าไปด้วย ตัวเลขจะอยู่ที่ประมาณ ๗๕,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อผ่านความเห็นชอบของ ก.ก.ด. แล้ว กระบวนการจะเป็นขั้นตอนของงบประมาณรายจ่าย จะเป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง

นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ กล่าวว่า เงินรายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง ๓๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นไปได้หรือไม่ ถ้าจะขอความกรุณาให้ท่านประธาน แจ้งไปที่อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้ทำหนังสือถึง อบท. ทุกรูปแบบ ส่งเรื่องให้แต่ละ อบท. แจ้งตัวเลขจัดเก็บเองจริงว่าเท่าใดภายในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ หรือ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งจะให้เห็นตัวเลขจริง เมื่อเปรียบเทียบกับที่กระทรวงการคลังคำนวณว่าตรงกันหรือไม่ และท้องถิ่นที่จัดเก็บรายได้จริงในปี ๒๕๖๓ สดลงจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะพิจารณาอย่างไร

นางคณิดา ราชภรณ์ชัย ผู้อำนวยการกองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า สด. ได้มีการสำรวจรายได้ของ อบท. และการเตรียมความพร้อมในเรื่องการสำรวจภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยให้ อบท. รายงานข้อมูลเบื้องต้น ขณะนี้ได้รับรายงานจาก อบท. ทั้งหมด ๗,๗๗๖ แห่ง พบว่า มี อบท. ที่มีรายได้เพิ่มขึ้น ๑,๓๗๓ แห่ง คิดเป็นเงิน ๑๑,๒๒๔ ล้านบาท และ อบท. ที่มีรายได้ลดลง ๔,๔๘๕ แห่ง คิดเป็นเงิน ๑๕,๐๐๑ ล้านบาทเศษ และ อบท. ๕๒๘ แห่ง มีรายได้เท่าเดิม และ อบท. อีก ๘๙๒ แห่ง ยังไม่ได้รายงานข้อมูล ซึ่ง สด. ได้เร่งรัดให้ อบท. รายงานข้อมูลของการจัดเก็บรายได้ของปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จากข้อเท็จจริงถ้าได้ข้อมูลครบถ้วนแล้วจะนำเรียนฝ่ายเลขานุการให้ทราบต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ขอขอบคุณมาก ช่วยรับไปดำเนินการด้วย

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง กล่าวว่า จากตารางเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ทราบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีการจ่ายตรงเงินสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ป่วยเอดส์ หมายถึงส่งเงินตรงเข้าบัญชีเหมือนกับ อสม. ขอเรียนว่าเทศบาลและ อบต. ได้ตั้งงบประมาณรองรับไว้หมดแล้ว ถ้าเริ่มจ่ายตรงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ไม่ทราบว่าอธิบดีกรมบัญชีกลางได้ให้ข้อมูลว่าจะดำเนินการจ่ายตรงไม่ผ่าน อบต. และเทศบาลแล้วหรือไม่ ถ้าเป็นจริง นำมาคำนวณสัดส่วนของท้องถิ่นว่าเป็นร้อยละ ๒๙.๔๗ หากตัดเงินรายการนี้ออกไปแล้ว รัฐบาลมีเงินชดเชยให้ท้องถิ่นหรือไม่ ระบบงบประมาณของท้องถิ่นมีปัญหาแน่นอน เพราะว่าเดิมจ่ายให้ท้องถิ่นดำเนินการ นอกจากนั้นตามตารางเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการที่ ๑๗ ตามผังเงินอุดหนุน การจัดบริการสาธารณะของ อบจ. งบประมาณ ๑๑๓ ล้านบาท ไม่ทราบว่าการจัดบริการสาธารณะอะไร แล้วถ้าเป็นอย่างนั้นของเทศบาลและ อบต. ไม่มีการจัดบริการสาธารณะใช่หรือไม่ เพราะไม่มีเงินประเภทนี้ ที่ผ่านมามีการตั้งเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับเทศบาลหรือ อบต. ที่มีความต้องการการพัฒนาพื้นที่ต่าง ๆ สามารถเสนอโครงการเข้ามาให้คณะกรรมการที่มี ก.ก.ด. สกค. และ สด. ร่วมกันพิจารณา แต่หลังจากวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แล้ว ไม่มีการพิจารณาเงินอุดหนุนเฉพาะกิจนี้อีก ขอให้พิจารณาให้มีคณะกรรมการพิจารณาเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในการพัฒนาพื้นที่ของ อบท. อีกครั้ง เพื่อจะได้ดูแลเทศบาลและ อบต. ขนาดเล็กที่ต้องการเงินอุดหนุนด้วย

นางคณิดา ราชภรณ์ชัย กล่าวว่า เนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ สด. ได้ตั้งงบประมาณเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุให้กับ อบท. แล้วได้รับการจัดสรรไม่เป็นไปตามการลงทะเบียนของผู้มีสิทธิ ดังนั้น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังได้ยื่นข้อเสนอว่า กรณีการจัดสรรเบี้ยผู้สูงอายุจะเริ่มจัดสรรตรงให้กับผู้สูงอายุที่มีสิทธิตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เฉพาะประชาชนที่มีความประสงค์จะให้จ่ายผ่านบัญชีโดยตรง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จะนำร่อง ๔ จังหวัด แต่ผลปรากฏว่า อบท. ส่วนใหญ่ไม่พร้อม มีเพียงจังหวัดสิงห์บุรีที่ได้นำร่องไปเมื่อปลายปี

งบประมาณที่ผ่านมา ปัจจุบันได้มีการประชุมรวมถึงการประชุมทางไกล ไป ๗๖ จังหวัด แจ้งว่ากรมบัญชีกลางจะเริ่มมีการจ่ายตรงในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้ อบท. เตรียมความพร้อมในเบื้องต้น โดยสำรวจบัญชีของประชาชนที่ประสงค์จะให้โอนเข้าระบบบัญชี ทั้งนี้คือการจ่ายหลังจากที่จัดสรรไปแล้ว แต่การตั้งงบประมาณค่าของยังอยู่ที่ สด. เป็นผู้ตั้งงบประมาณให้กับเทศบาลและ อบต. ในระบบค่าของงบประมาณเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ซึ่งปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งไป ๗๒,๐๐๐ ล้านบาท ในเบื้องต้นถูกตัดเหลือ ๖๔,๐๐๐ ล้านบาท ขาดไป ๘,๐๐๐ ล้านบาท ทางกรมบัญชีกลางยืนยันและรับปากว่าจะนำเงินดังกล่าวที่กรมบัญชีกลางเตรียมไว้ประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท มาเติมให้ครบ เป็นเรื่องที่กรมบัญชีกลาง จะมาช่วยเสริมในเรื่องของเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่ไม่เพียงพอเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา

เลขาธิการ ชี้แจงว่า เงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการจัดบริการสาธารณะเป็นสิ่งก่อสร้างของ อบจ. ฝ่ายเลขาธิการนำข้อมูลจากเอกสารร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดคงต้องขอให้สำนักงานงบประมาณ นำเสนอว่าเป็นรายการอะไรบ้าง ซึ่ง อบจ. คงจะทราบ เพราะว่าเป็นงบประมาณตั้งไว้ที่ อบจ.

นายภูมิรักษ์ ชมแสง รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กล่าวว่า ปีนี้เป็นปีแรกที่ อบจ. ขอรับจัดสรรงบประมาณตรง การกำหนดรายการที่เป็นรายการใหม่จะเกิดขึ้นในปีนี้ สำหรับเทศบาลและ อบต. เป็นระบบเดิม ซึ่งสำนักงานงบประมาณจะได้ประสานงานต่อไปในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ว่าจะเป็นอย่างไรร เพราะในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ผ่านขั้นตอนของการเสนอร่างกฎหมายแล้ว

นางคณิตา ราชบุรีนัย กล่าวว่า เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นปีแรกที่ อบจ. ขอจัดสรรงบประมาณตรง และ สด. ได้รับเสียงสะท้อนมาว่ามีหลายรายการยังไม่สามารถกรอกข้อมูลผ่านระบบตรงไปที่สำนักงานงบประมาณได้ เช่น เงินบำเหน็จบำนาญ เงินเดือนครู ฯลฯ ซึ่งได้ทำการสำรวจไปที่ อบจ. ว่ามีกี่แห่งที่ยังไม่สามารถกรอกข้อมูลผ่านระบบตรงได้และมีรายการใดบ้าง ในปีแรกอาจจะต้องมาช่วยกันแก้ปัญหาตรงนี้ ในส่วนของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจยังไม่ได้ตัดไป อบจ. จะมีเงินอุดหนุนเฉพาะกิจและเงินอุดหนุนทั่วไปตามกรอบที่ ก.ก.ด. ได้กำหนดไว้เช่นเดียวกับ เทศบาลตำบล กับ อบต. ที่ สด. ตั้งให้

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนขันธ กล่าวว่า ในประเด็นเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ อธิบดีกรมบัญชีกลางกล่าวว่า จะโอนไปทั้งหมด ซึ่งจะกระทบกับงบประมาณของท้องถิ่น สัดส่วนของรายได้ท้องถิ่นจะทำได้หรือไม่จ่ายตรงกับผู้สูงอายุแล้ว ไม่ต้องผ่านเทศบาลและ อบต. และไม่ต้องรับลงทะเบียนแล้ว ซึ่งได้เคยหารือที่ ก.ก.ด. เรื่องเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุว่ากรณีให้เทศบาลและ อบต. ดำเนินการแล้วมีเงินเหลือ หรือผู้สูงอายุเสียชีวิตหรือบางท่านไปรับส่วนอื่น ก็จะมีเงินเหลือ พอมีเงินเหลือ สดง. ก็หวังดี ว่าเงินเหลือต้องส่งคืน ซึ่งฝ่ายเลขาธิการได้นำเข้าที่ประชุม ก.ก.ด. พิจารณาแล้วว่าถ้าเงินเหลือไม่ต้องคืนให้ท้องถิ่นไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์เดิมในปีต่อไป หากกรมบัญชีกลางดำเนินการเองทั้งหมดไม่ต้องผ่านท้องถิ่นแต่ขอให้ท้องถิ่นได้สัดส่วนตรงนี้ หากกรมบัญชีกลางทำเองแล้วตัดเงินส่วนนี้ออกไปขอให้เงินมาชดเชยให้กับท้องถิ่นด้วย มิฉะนั้นตัวเลขสัดส่วนร้อยละ ๒๔.๔๗ จะกลายเป็นตัวเลขลอย ไม่เป็นธรรมกับท้องถิ่น โดยเฉพาะเทศบาลและ อบต. การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน ซึ่ง สด. เคยดำเนินการร่วมกับ ก.ก.ด. จะสามารถดูเทศบาลแล อบต. ขนาดเล็กที่มีความเดือดร้อนในการจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนโดย อบท. ทำโครงการขอมา ทาง สด. แล้วคณะกรรมการจะพิจารณาจัดสรรเงินให้ต่อไปขอให้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจดังกล่าวอีกครั้งเพื่อผู้แทน ก.ก.ด. ได้มีโอกาสดูแลความเดือดร้อนของท้องถิ่นขนาดเล็ก กรณีฝังเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย ขอให้สำนักงานงบประมาณกรุณาอธิบายด้วย เพราะยังไม่มีรายละเอียดโครงการ แต่คิดอยู่ในสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่น

นายมังกร ยนต์ตระกูล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด กล่าวว่า งบประมาณประเทศดูไปก็เริ่มไม่เข้าใจ อบจ. ของงบประมาณโดยตรงไปก็ได้เท่าเดิม ส่วนที่เพิ่มคือเพิ่มเงิน อสม. ซึ่งมีค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น สัดส่วนของท้องถิ่นร้อยละ ๒๔.๔๗ ควรจะเป็นร้อยละ ๓๐ และได้มีการหารือกันหลายครั้ง แล้วว่าควรตัดรายการที่ไม่ใช่ภารกิจของท้องถิ่นโดยตรงออก เช่น อาหารกลางวัน ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท อาหารเสริมนม ๔,๔๐๐ ล้านบาท เงิน อสม. ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ๖๔,๐๐๐ ล้านบาท เบี้ยยังชีพผู้พิการ ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท

ถ้าตัดออกจะเหลือร้อยละ ๒๒ ทำอย่างไรถึงจะเต็มเต็มเป็นร้อยละ ๓๐ ในญี่ปุ่นสัดส่วนรายได้ท้องถิ่นต่อรายได้รัฐบาล เป็นร้อยละ ๖๐ ต่อ ๔๐ แล้ว ถามว่าต่อไปมีพรรคบางพรรคบอกว่าเบี่ยยังชีพผู้สูงอายุต้องเดือนละ ๒,๐๐๐ บาทหรือ ๓,๐๐๐ บาท ถ้านำมาเป็นนโยบายรัฐบาลสัดส่วนท้องถิ่นจะเป็นเท่าใด งบกลางก็เพิ่มขึ้น ช่วงที่ผ่านมามีงบภัยแล้ง งบน้ำท่วม จังหวัดละ ๒๐๐ ล้านบาท (๑๕,๐๐๐ ล้านบาท) ตอนนี้มีงบน้ำท่วม อปท. ละ ๕ ล้านบาท ไม่ได้ผ่าน ก.ก.ธ. ส่งตรงไป อบจ. ๕ ล้านบาท อบต. ขนาดเล็ก ๕ ล้านบาท เทศบาลขนาดใหญ่ ๕ ล้านบาท งบกลางมีงบกลุ่มจังหวัด งบภาคส่วนของ อปท. ก็นับในสัดส่วนของ อปท. พิจารณาจากอะไร

เลขาธิการ กล่าวว่ เงินอุดหนุนแต่ละรายการโดยเฉพาะรายการเบี่ยยังชีพผู้สูงอายุ เบี่ยยังชีพคนพิการ เบี่ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ เป็นภารกิจถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจ และแผนปฏิบัติการกำหนด ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ สมัยนายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) เป็นประธาน ก.ก.ธ. ได้มีการหารือเรื่องนี้ แต่เนื่องจากรัฐบาลหมดวาระ แต่เรื่องยังคงอยู่ ฝ่ายเลขาธิการขออนุญาตนำประเด็นนี้ไปพิจารณาในคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณอีกครั้ง เพื่อทำความเข้าใจถูกต้อง และสิ่งที่ควรจะเป็นและจะนำเสนอ ก.ก.ธ. ต่อไป

ประธาน กล่าวว่ วาระนี้เสนอให้รับทราบ และมีข้อสังเกต ให้ผู้เกี่ยวข้องช่วยรับไป ดำเนินการด้วย

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่ อบจ. เป็นหน่วยรับงบประมาณตรงจากสำนักงานงบประมาณ แปรูปตัดเพิ่มเติมได้หรือไม่ และขอให้มาเงิน อสม. จำนวน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาทออก แล้วไปขอแปรูปตัดเพิ่มเติมได้หรือไม่

เลขาธิการ กล่าวว่ เมื่อหน่วยงานที่เป็นหน่วยรับงบประมาณ หากจำเป็นที่จะต้องขอ งบประมาณเพิ่มเติม ก็สามารถเสนอขอแปรูปตัดเพิ่มเติม ดังนั้น อบจ. จึงเป็นหน่วยงานที่เสนอขอแปรูปตัดเพิ่มเติมได้ ถ้า อบจ. ไม่แปรูปตัดเพิ่มในส่วนขอ อบจ. จะไม่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมแต่อย่างใด

มติที่ประชุม รับทราบ โดยฝ่ายเลขาธิการฯ จะรวบรวมประเด็นข้อสังเกตจากการประชุมไปพิจารณา นำเสนอคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ พิจารณาให้ได้ข้อสรุป และนำเสนอ ก.ก.ธ. ต่อไป

๓.๒ การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน แทนตำแหน่งที่ว่างลง

เลขาธิการ รายงานว่ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๔ ได้ประกาศแต่งตั้ง นายจเด็จ อินสว่าง เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดินในคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ธ.) เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๔ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี ซึ่งครบกำหนดการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งนายจเด็จ อินสว่าง ได้มีหนังสือเรียนประธาน ก.ก.ธ. เพื่อแจ้งความประสงค์ขอลาออกจากการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ธ. เนื่องจากมีความจำเป็นบางประการ ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ธ. ต่อไปได้ จึงขอลาออกจากการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.ก.ธ.

คณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้สรรหาและคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ธ. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน แทนตำแหน่งที่ว่างลง เพื่อเสนอชื่อให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้ง เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ธ. ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มีประกาศแต่งตั้ง นายวิชัย ศรีขวัญ เป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ธ. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน แทนตำแหน่งที่ว่างลง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒)

เลขานุการ รายงานว่า แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ได้กำหนดให้มีการแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมายที่ต้องดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ปรากฏว่าการดำเนินการแก้ไขกฎหมายให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๒ ฉบับ มีความล่าช้าและไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้

คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๐ ฉบับ ได้แก่

๑. ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่..) พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่..) พ.ศ.
๓. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่..) พ.ศ.
๔. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๕. ร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๖. ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๗. ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๘. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๙. ร่างพระราชบัญญัติจดทะเบียนครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๑๐. ร่างพระราชบัญญัติชื้อบุคคล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๐ ฉบับ ที่คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้แจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ ไปพิจารณาอีกครั้ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วยก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อมีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว

คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการทบทวนร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ โดยนำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว และมีมติให้เสนอร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ ที่ผ่านการพิจารณาทบทวนแล้ว ต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขอความเห็นชอบเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบต่อร่างกฎหมายที่แก้ไขตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒) จำนวน ๑๐ ฉบับ ที่คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ และให้นำร่างกฎหมายดังกล่าวไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ก่อนนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. จัดทำแบบแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ เพื่อให้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้กรอกแบบแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายในแต่ละฉบับ ซึ่งจะได้นำข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ได้จากแบบแสดงความคิดเห็นมาใช้ประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายในแต่ละฉบับ

๒. ดำเนินการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายที่แก้ไขตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและกรอกข้อมูลตามแบบแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย ทั้ง ๑๐ ฉบับ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์นพลัส แวนด้าแกรนด์ แจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเจริญธานี จังหวัดขอนแก่น

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ โรงแรมโคมอนด์พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ โรงแรมท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก

๓. ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายผ่านทางเว็บไซต์ โดยให้ผู้เข้าเยี่ยมชมทางเว็บไซต์สามารถกรอกข้อมูลแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ โดยมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ในระหว่างวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จำนวน ๓ เว็บไซต์ ดังนี้

๓.๑ เว็บไซต์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี www.opm.go.th

๓.๒ เว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น www.odloc.go.th

๓.๓ เว็บไซต์ของศูนย์เทคโนโลยีและการสื่อสาร กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th

คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ และในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้ดำเนินการทบทวนร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ โดยได้นำความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่จากการไปรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาและมีมติเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๐ ฉบับ เสนอต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขอความเห็นชอบเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบร่างกฎหมายที่คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการทบทวน โดยได้นำความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามมาตรา ๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาประกอบการพิจารณาจำนวน ๑๐ ฉบับ ดังต่อไปนี้

๑. เห็นชอบเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป จำนวน ๔ ฉบับ ดังนี้

๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติบำนาญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่..) พ.ศ.

๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่..) พ.ศ.

๑.๔ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ (ฉบับที่..) พ.ศ.

๑.๕ ร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่..) พ.ศ.

๑.๖ ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่..) พ.ศ.

๑.๗ ร่างพระราชบัญญัติจดทะเบียนครอบครัว (ฉบับที่..) พ.ศ.

๑.๘ ร่างพระราชบัญญัติชื้อบุคคล (ฉบับที่...) พ.ศ.

๑.๙ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่...) พ.ศ.

๒. เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่...) พ.ศ.

เพื่อเสนอไปยังกรรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เพื่อดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

ประธาน กล่าวว่ ร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ โดยสรุปส่วนใหญ่เป็นการแก้้เนียม แก้้วันใช้ บังคับและหลักใหญ่ทุกฉบับตรงกันก็คือ แก้้ให้การเก็บค่าธรรมเนียมเป็นของท้องถิ่น มีเพิ่มเติมเล็กน้อย ฉบับที่ใหญ่ที่สุดใน ๑๐ ฉบับนี้ คือ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งมีเสียงเรียกร้อง จากที่อื่นผ่านกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ต้องการให้ยกเลิกทั้งฉบับ และยกร่างใหม่ กฎหมายค้าของเก่าเป็นกฎหมายเก่า ตั้งแต่ก่อนเปลี่ยนแปลงการปกครองยังใช้อยู่จนปัจจุบัน อาจารย์วรศักดิ์ อรรถธโร จะยกตัวอย่างให้เห็นความ แตกต่างของกฎหมายนี้ เช่น มีรถปิคอัพไปหมู่บ้านแล้วประกาศใครมีตู้เย็นเก่า ให้เอามาขายได้ และเกิดเอาไปขาย คนซื้อก็ผิด คนขายก็ผิด พ.ร.บ.ค้าของเก่า เพราะร้านขายของเก่าของเก่า ปัจจุบันนี้จะนึกถึงของเก่า แต่ในนิยามของ กฎหมายอะไรที่เป็นของที่ใช้แล้ว (Used) เป็นของเก่าหมด ซึ่งไม่ควรจะเป็น เพราะฉะนั้นกระทรวงมหาดไทย โดย กรรมการปกครองต้องการแยกออกเป็น ๒ ฉบับ และแก้ไขใหม่หมดทั้งฉบับ ซึ่งก็ถูกต้องแล้ว อาจจะต้องฝากไป ไม่ใช่พอไป ทำแล้วตัดรายได้ท้องถิ่นออก อย่างไรช่วยใส่เข้าไปด้วย ถ้าพ้นจาก ก.ก.ด. ไปถึงคณะรัฐมนตรี ไปที่สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาอาจมีการไปแก้้อีก จึงขอให้ไปคณะรัฐมนตรีพร้อมกันทั้ง ๙ ฉบับ เพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจทั้ง ๙ ฉบับ และเมื่อพิจารณาเสร็จจะได้ไปเสนอสภาทั้งหมด ส่วนร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาด และค้าของเก่า (ฉบับที่...) พ.ศ. แล้วแต่ทางกรรมการปกครองจะเสร็จเมื่อไหร่ ไม่ทราบว่าการปกครอง หรือ สด. หรือกระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายดังกล่าวมากที่สุด มีความเห็นอย่างไร

นางคณิตา ราชบุรีนัย กล่าวว่ ร่างกฎหมายทั้ง ๙ ฉบับ สด. เห็นชอบตามฝ่ายเลขานุการ เสนอ เนื่องจากในส่วนนี้จะทำให้รายได้ภาษี ค่าธรรมเนียมตามกฎหมายที่ว่านี้ตกเป็นรายได้ของ อบท. ซึ่งก็ถือเป็น มาตรการทางกฎหมายที่ส่งเสริมการพัฒนารายได้ให้แก่ อบท.

ประธาน กล่าวว่ อาจจะไม่ได้มาก แต่เป็นการเปิดทางต่อไปจะได้มีกฎหมายฉบับอื่นๆ ตามมาได้อีก กระทรวงมหาดไทยมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการ พัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่ ร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๑๐ ฉบับ ครึ่งหนึ่งเกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย แต่มีข้อสังเกตว่า ร่าง พ.ร.บ. ชื้อบุคคล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และร่าง พ.ร.บ. จดทะเบียนครอบครัว (ฉบับที่...) พ.ศ. ในปัจจุบันจะมุ่งไปสู่การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะสวนทางให้ท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่นเป็นหน่วยดำเนินการ เช่น การเปลี่ยนชื้อบุคคลต่าง ๆ เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งหมด ท้องถิ่นก็ไม่ต้องไปดำเนินการ แม้แต่อำเภอก็จะลดลง ท้องถิ่นอาจจะเป็นศูนย์บริการ และเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ทำเรื่องระบบอนุมัติ ในการกระจายภารกิจไปยังท้องถิ่น บางท้องถิ่นขนาดเล็ก ซึ่งอาจจะมีผู้ติดต่อเรื่องชื้อบุคคล หลักหน่วยในแต่ละเดือน

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒) จำนวน ๙ ฉบับ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ต่อไป ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่...) พ.ศ.

(๒) ร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่...) พ.ศ.

(๓) ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่...) พ.ศ.

(๔) ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ (ฉบับที่...) พ.ศ.

(๕) ร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่...) พ.ศ.

- (๖) ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่..) พ.ศ.
- (๗) ร่างพระราชบัญญัติจดทะเบียนครอบครัว (ฉบับที่..) พ.ศ.
- (๘) ร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ.
- (๙) ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่..) พ.ศ.

๒. เห็นชอบให้ส่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการพัฒนาแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายฯ ไปยังกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการยกย่องพระราชบัญญัติขายทอดตลาด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติค้าของเก่า พ.ศ. เพื่อแก้ไขให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อไป

๔.๒ ทาหรืออำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail)

เลขาธิการ รายงานว่า จังหวัดสมุทรปราการเป็นจังหวัดในเขตปริมณฑลที่ประสบปัญหาการจราจรติดขัด ซึ่งเกิดขึ้นในหลายเส้นทาง โดยเฉพาะในชั่วโมงเร่งด่วนอันเนื่องมาจากการเป็นจังหวัดรองรับการขยายตัวของกรุงเทพมหานคร ทั้งในด้านการผลิตและการกระจายตัวของประชาชน มีแหล่งท่องเที่ยวสำคัญและเป็นที่รู้จักโดยแพร่หลาย รวมทั้งเป็นที่ตั้งของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว จึงประสงค์จะดำเนินโครงการพัฒนาระบบรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) ในท้องที่จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งจัดเป็นการขนส่งสาธารณะระบบรางมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัด เพื่อเพิ่มความสะดวกสบายในการสัญจร ลดระยะเวลาและเพิ่มความปลอดภัยในการเดินทาง ส่งเสริมการกักการวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว ที่พัก ศูนย์ประชุม และกิจการที่ต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาจังหวัดสมุทรปราการ อันได้แก่พื้นที่จังหวัดและพื้นที่เชื่อมโยงหรือต่อเนื่องกับเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งสร้างรายได้ให้กับชุมชนโดยรอบ

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๗ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(๑๖) การสร้างและบำรุงรักษาทางบกและทางน้ำที่เชื่อมต่อยกหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๒๑) การขนส่งมวลชนและการวิศวกรรมจราจร

พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐

มาตรา ๔๕ องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการภายในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังต่อไปนี้

บรรดาอำนาจหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลางหรือราชการส่วนภูมิภาค อาจมอบให้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

กฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๔๑ ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐

ให้กิจการต่อไปนี้เป็นกิจการที่ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นสมควรให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดร่วมดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ

(๖) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ซึ่งอย่างน้อยต้องเป็นทางหลวงชนบทตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง

พระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๓

มาตรา ๖ ให้จัดตั้งการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนขึ้น เรียกว่า “การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย” เรียกโดยย่อว่า “รฟม.” และให้ใช้ชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า “MASS RAPID TRANSIT AUTHORITY OF THAILAND” เรียกโดยย่อว่า “MRTA” และให้มีตราเครื่องหมายของ “รฟม.”

รูปลักษณะของตราเครื่องหมายตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๗ ให้ รฟม. เป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินกิจการรถไฟฟ้าในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งจังหวัดอื่นตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา หรือระหว่างจังหวัดดังกล่าว

มาตรา ๓๑ ในการดำเนินการจัดสร้างกิจการรถไฟฟ้า ให้ รฟม. เสนอความเห็นชอบแผนงานการกำหนดเส้นทางหรือโครงการที่จะจัดสร้างกิจการรถไฟฟ้าต่อคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกเพื่อเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๔๓ ในการดำเนินการรถไฟฟ้าตามพระราชบัญญัตินี้ รฟม. โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีอาจให้สัมปทานกิจการรถไฟฟ้าทั้งหมดหรือบางส่วนแก่เอกชนก็ได้

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ด้านวิศวกรรมจราจร

๑. ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติถ่ายโอนอำนาจการจัดการจราจรในเขตพื้นที่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยกเว้นจราจรทางหลวงแผ่นดิน

๒. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก รวมทั้งอำนาจในการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในเขตทางที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

๓. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการจัดทำวิศวกรรมจราจร โดยทำติดตั้งหรือทำให้ปรากฏซึ่งสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจรในทางที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ

๔. ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีอำนาจในการกำหนดมาตรฐาน ด้านวิศวกรรมจราจร และระบบการจัดการจราจร และกำกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว รวมทั้งมีอำนาจสั่งการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการในกรณีที่มีเหตุจำเป็น

๕. ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ่ายโอนการกำหนดมาตรฐานด้านวิศวกรรมจราจรและการจัดการจราจรให้มีอำนาจเบ็ดเสร็จเฉพาะเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา โดยให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ หากประสบผลสำเร็จให้ขยายต่อไปยังพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นต่อไป

๖. ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๗. ให้กรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทถ่ายโอนงานวิศวกรรมจราจร รวมทั้งทรัพย์สิน อุปกรณ์จราจร และตู้ควบคุมให้กรุงเทพมหานคร

คณะอนุกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณาในเรื่องดังกล่าวและมติว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ (๒๑) การขนส่งมวลชนและการวิศวกรรมจราจร โดยในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ที่กำหนดว่า ถ้าจะดำเนิน

กิจการค้าขายอันเป็นสาธารณูปโภคต่าง ๆ ให้เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเห็นควรแจ้งมติดังกล่าวให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการทราบต่อไป

นายอุตร ตันติสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่าเห็นด้วยในหลักการว่าควรจะให้ อบจ. เป็นผู้พิจารณาสร้างรถไฟฟ้ารางเดี่ยว เช่น จังหวัดขอนแก่น ซึ่งกว่าจะผ่านหลายปี เพราะติดเกี่ยวกับเรื่องที่ดินที่เป็นของกรมทางหลวงและคิดว่าในอนาคตจังหวัดภูเก็ตและจังหวัดเชียงใหม่จะต้องดำเนินการในเรื่องนี้ด้วย นายก อบจ. จะรู้สภาพภูมิประเทศในเขตจังหวัดของตนเอง โดยเฉพาะในตัวเมืองแต่ตัวเมืองเป็นหน้าที่ของเทศบาลนคร แต่ว่าไม่มีกำลังพอ คิดว่าควรรับหลักการในเรื่องให้ อบจ. เป็นผู้มีการะในการขออนุญาตจัดทำรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) เพราะว่าขั้นตอนซับซ้อนยุ่งยากพอสมควร ยกตัวอย่าง จังหวัดขอนแก่น กว่าจะเสร็จหลายปี แต่ถ้าหากรับหลักการตรงนี้ขั้นตอนต่อไปจะง่ายขึ้น แล้วทำให้ความเจริญของบ้านเมือง จะพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการร่างกฎหมายประจำ แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ถ้าร่างกฎหมายก็คงลักษณะเดียวกับที่คณะอนุกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอมา เพราะว่าโดยตัวกฎหมายให้ทาง อบจ. มีอำนาจหน้าที่ทำ แต่การจะทำได้แค่ไหนเพียงใดก็คงจะต้องไปดำเนินการตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ เพราะเป็นกฎหมายหลักตอนนี้อยู่ในการดำเนินการ สิ่งที่สำคัญการจัดทำระบบราง Monorail หรือระบบรางคู่ก็ตาม มีเรื่องหลายเรื่องที่จะต้องดู เช่น มาตรฐานการเดินรถ มาตรฐานความปลอดภัย เพราะการดำเนินการอยู่ในกฎหมายการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย มีวางกฎเกณฑ์อยู่ แต่การดำเนินการต้องขึ้นกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ที่จะต้องกำหนดว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร ผลกระทบจากการต้องลงไปใช้พื้นที่ต่างๆ โดยเฉพาะพื้นที่ของเอกชนที่จะต้องไปดำเนินการให้ได้มา มีการดำเนินการทางกฎหมาย และการดำเนินการตามข้อเท็จจริงอีกหลายประการ ทั้งหมดนี้เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร.) หรือกรรมการขนส่งทางรางที่จัดตั้งขึ้นมาใหม่ในการรับผิดชอบเกี่ยวกับระบบรางต้องเข้าไปดูด้วย เพราะฉะนั้นในแง่ของกฎหมายก็ตามที่ท่านอุตรา เสนอในหลักการคงทำได้ แต่จะทำได้แค่ไหนต้องไปดูข้อเท็จจริงกับสภาพที่เกิดขึ้นว่ามีศักยภาพและมีความสามารถเพียงใด

นายอุตร ตันติสุนทร กล่าวว่า หากต่อไปในอนาคตมีการอนุญาตให้ อบจ. สร้างรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) ได้ เห็นควรมีคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยเป็นคณะกรรมการด้วย เพราะด้านเทคนิค ท้องถิ่นคงจะไม่มี ความชำนาญ ต้องอาศัยหน่วยชำนาญการของรัฐบาลกลาง

ประธาน กล่าวว่า เสร็จเรื่องนี้นวันนี้ก็มีมติส่งไปให้ อบจ. สมุทรปราการ และให้รับข้อสังเกตของท่านอุตรา กับ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปด้วย ต้องบอกเงื่อนไขที่ควรจะต้องไปทำอย่างไร

นายสนธยา คุณปลื้ม นายกเมืองพัทยา กล่าวว่า เห็นด้วยในเรื่องนี้ ขอเรียนว่าในเรื่องของหลักการ คำว่า อบจ. กับ อบท. ที่มีศักยภาพเรื่องของการดำเนินการจะรวมอยู่ด้วย หรือว่าต้องแยก เพราะว่าเมืองพัทยากำลังศึกษาเรื่องนี้ในการรองรับสถานีรถไฟฟ้าความเร็วสูงที่จะไปอยู่เกาะอยู่ด้วยเช่นเดียวกัน เป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญที่จะรองรับในการเจริญเติบโตของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กรณียกตัวอย่างจังหวัดขอนแก่น ภูเก็ต และเชียงใหม่ที่มีการศึกษากันอยู่ รวมทั้งเมืองพัทยา ที่กำลังศึกษาอยู่ จะเป็นหลักการเดียวกัน ในเบื้องต้นเหมือนเป็นรูปแบบในการทำงานตรงนี้ จะได้ศึกษาทั้งการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการ และเทคนิคจะได้เป็นหลักการเดียวกัน

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า เห็นด้วยกับเรื่องนี้ ถ้าชัดเจนในประเด็นกฎหมาย คงไม่เป็นห่วง ไม่แน่ใจว่ามติในประเด็นนี้จะครอบคลุมถึงการเชื่อมต่อระบบไปกับระบบอื่นหรือไม่ที่เป็นขนส่งมวลชน คือเคยมีบทเรียนรถไฟฟ้าสายสีม่วง เชื่อมต่อไม่ได้ด้วยเหตุผลทางกฎหมาย ดังนั้นควรมีมติคลุมไปถึงด้วย นอกจาก อบจ. ดำเนินการได้แล้ว จะมีอะไรที่เกี่ยวข้องในการเชื่อมต่อระบบ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต้องมาวินิจฉัยตีความกันในอนาคต

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า ในประเด็นที่ ๒ ท่านยกขึ้นมาต้องให้หน่วยงานอื่นมาร่วมพิจารณาด้วย เช่น คณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร.) ดูเรื่องการจัดระบบการขนส่งทั้งหมด เพราะว่า จะต้องดูการสร้างขึ้นมาระบบปฏิบัติการแบบเดี่ยว (Stand alone) ไม่มีประโยชน์ ต้องมีการบริหารจัดการที่สามารถเชื่อมต่อกันได้ในอนาคต เรื่องการดำเนินการ เมื่อ อบจ. ทำเสร็จแล้วประเด็นปัญหาคือการลงทุนทำ จะทำแค่ไหนเพียงใด จะทำการก่อสร้างหรือเดินระบบด้วย หรือทำแค่โครงสร้าง ปลอมให้เดินระบบ BTO รวมถึงในเรื่องของพื้นที่ที่ผ่านท้องถิ่นอื่น จะต้องร่วมมือกันอย่างไร เพราะจะเกิดประเด็นในเรื่องของการดำเนินการให้เป็นไปตามโครงการตามสัญญาที่เกิดขึ้น เพราะกฎหมายมีอำนาจที่จะทำ แต่จะทำได้แค่ไหน ต้องไปดูกันมากกว่านี้ โดยเฉพาะโครงการรูปแบบโครงการและเงื่อนไขในการดำเนินการ

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า ด้านเศรษฐศาสตร์การดำเนินการขนส่งมวลชนภายในเมือง หรือภายในจังหวัดต้องเป็นอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นนั้นๆ การเงินการคลังถึงจะชัดเจน มิเช่นนั้นต้องนำงบประมาณที่เก็บจากประชาชนทั่วประเทศ มาสร้างทางให้คนกรุงเทพ แล้วคนกรุงเทพใช้ ซึ่งไม่ถูก จะเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคือ แผนมหภาค หรือแผนแม่บท เรื่องของระบบและการกำกับดูแล การเชื่อมต่อ ความปลอดภัย มาตรฐานต้องเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และมีองค์กรกำกับ ส่วน Operation ในแต่ละภาค จังหวัด แต่ละเมือง ไม่ควรให้องค์กรเดียว การที่ รฟม. มีอำนาจดำเนินการให้อำนาจได้ แต่อำนาจนั้นไม่ควรเป็นอำนาจผูกขาด (ห้ามคนอื่นทำ) ซึ่งเวลานี้ตีความเป็นแบบนี้แล้ว ซึ่งถูกต้องควรส่งเสริมให้แต่ละพื้นที่ดำเนินการกันเอง แต่ต้องทำในระบบภายใต้แผนแม่บท ภายใต้ระบบใหญ่ ภายใต้กำกับดูแลมาตรฐานที่จะเชื่อมต่อกันได้

นายอุดร ตันติสุนทร กล่าวว่า รัฐบาลมีกฎหมายแล้ว เกี่ยวกับเรื่องพระราชรัฐ ประชาชนจังหวัดขอนแก่น หรือสมุทรปราการ เอกชนมีหน้าที่ร่วมลงทุนด้วย อาจจะตั้งเป็นบริษัทจำกัด หรือมหาชน แต่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการลงทุนด้วย จะได้ดูแลผลประโยชน์ ได้รับความสะดวกของราษฎร ให้ความสำคัญเกี่ยวกับท้องถิ่น

ประธาน กล่าวว่า คณะกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วินิจฉัยปัญหาว่า อบจ.สมุทรปราการ มีอำนาจดำเนินการได้หรือไม่ ซึ่งก็ดำเนินการได้ พอดำเนินการได้ไม่ถึงร้อยละ ๑๐๐ หากไปเชื่อมต่อระบบหรือจะมีโครงการ PPP ได้หรือไม่เป็นอีกประเด็นหนึ่ง รวมทั้งการต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่น เช่น ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ และกฎหมายอีกหลายฉบับ กฎหมายของ รฟม. เองด้วยเข้าไป ต้องไปคำนึงถึงสิ่งเหล่านั้น ส่วนปัญหาอย่างอื่นก็จัดไว้เป็นข้อสังเกต ไม่ได้จบแค่นี้มีเรื่องอื่นอีกที่ต้องพูดกันอีกเพราะว่าแต่เดิมเกรงว่าสุดท้าย อบจ. จะทำไม่ได้แต่เมื่อทำได้ ก็แล้วไป จะทำโดยลำพังหรือจะทำร่วมกันก็ไปว่ากันอีกที

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ระบบรถไฟฟ้ารางเดี่ยว ถ้า อบจ. ทำได้ทีนี้พวก shuttle bus ที่วิ่งสนามบินในจังหวัด กรณีของ อบจ. สงขลา ซึ่งทำ shuttle bus มีใช่ Monorail จะนำเข้าคณะกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาได้หรือไม่

ประธาน กล่าวว่า ได้ถ้าจะตั้งเป็นคำถาม ๒ เรื่องแต่คราวที่แล้วถามไปเพียงเรื่องเดียว การที่ อบจ. ไท่ท่าแบบ อบจ. สงขลา หรือตั้งเป็นคำถามสมมุติ อาจจะไม่ว่าอะไรให้ตรงนั้น อบจ. ที่ถามมาเพราะจะดำเนินการแล้ว ถึงได้มีเรื่อง ก็ขอให้หน่วยงานที่จะดำเนินการช่วยถามไปเลย ไม่ต้องมาผ่านคณะกรรมการก่อน และช่วยบอกทางเชียงใหม่ ภูเก็ต ก็ทำได้

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ของ อบท. เสนอ โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ (๒๑) การขนส่งมวลชนและการวิศวกรรมจราจร โดยในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ที่กำหนดว่า ถ้าจะดำเนินกิจการค้าขายอันเป็นสาธารณูปโภคต่าง ๆ ให้เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และให้แจ้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการทราบ พร้อมกับข้อสังเกตของ ก.ก.ถ. ไปดำเนินการดังนี้

๑. การดำเนินการระบบรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) จะต้องพิจารณามาตรฐานการเดินรถ มาตรฐานความปลอดภัย ผลกระทบที่เกิดขึ้นในการเข้าไปใช้พื้นที่ดำเนินการ โดยเฉพาะพื้นที่ของเอกชน ตามที่กฎหมายกำหนดและคำนึงถึงศักยภาพของ อบจ. สมุทรปราการที่จะดำเนินโครงการด้วย

๒. การดำเนินโครงการของ อบจ. สมุทรปราการจะต้องพิจารณารูปแบบการลงทุน การบริหารจัดการระบบและการเชื่อมต่อระบบ ซึ่งจะต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร.) กรมการขนส่งทางราง การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ฯลฯ เข้าร่วมพิจารณาด้วย

๔.๓ การแก้ไขปัญหการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบท ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า ในการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเรื่อง การถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๓ ช่วง กม.๑๔+๐๒๐ - กม.๑๕+๕๓๕ ระยะทาง ๑.๕๑๕ กิโลเมตร คินให้กรมทางหลวงเป็นกรณีพิเศษ มีมติว่า เห็นสมควรเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) พิจารณา ดังนี้

๑. ให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธารราษฎร์ (อบต. คันธารราษฎร์) อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม คินทางหลวงแผ่นดินช่วงดังกล่าวให้กรมทางหลวง เนื่องจากสภาพถนนเดิม เป็นถนนสายรอง แต่ปัจจุบันเป็นถนนสายหลักที่เชื่อมระหว่างจังหวัดและภูมิภาค จึงไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดไว้ว่า ให้ถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช่สายหลัก หรือไม่ใช่โครงข่ายสำคัญให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบท.)

๒. มีหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ในฐานะประธานอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาดูตรวจสอบข้อเท็จจริงในท้องที่ให้ครบถ้วนทุกท้องที่ว่าการถ่ายโอนภารกิจด้านการคมนาคมและการขนส่ง กลุ่มภารกิจทางบก ภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน และสะพานให้แก่ อบท. มีประเด็นปัญหาแก่ อบท. ในท้องที่หรือไม่อย่างไร เพื่อจักได้นำประเด็นปัญหาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหในภาพรวมต่อไป

ในการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ อบต. คันธารราษฎร์ คินทางหลวงแผ่นดินช่วงดังกล่าว ให้กรมทางหลวงเพื่อประโยชน์ในการสัญจรของประชาชนและลดอุบัติเหตุจากการจราจร เนื่องจากสภาพถนนเดิมขณะถ่ายโอนเป็นถนนสายรอง แต่ต่อมาสถานการณ์และข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลักที่เชื่อมระหว่างจังหวัดมหาสารคาม กาฬสินธุ์ และภูมิภาค

๒. ให้จังหวัดทุกจังหวัดสำรวจและตรวจสอบปัญหาการถ่ายโอนถนนให้แก่ อปท. ในท้องที่ สภาพถนนในปัจจุบัน และงบประมาณที่ได้รับพร้อมทั้งความเห็นว่าการหน่วยงานใดควรรับผิดชอบในการดูแลรักษา เพื่อเสนอ ก.ก.ด. พิจารณาใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๒.๑ การถ่ายโอนผิดไปจากขอบเขตที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ

๒.๒ การถ่ายโอนถูกต้องตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ แต่สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้

๒.๓ การถ่ายโอนถูกต้องตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ แต่ อปท. ไม่มีงบประมาณหรือศักยภาพในการดำเนินงาน

ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเรื่อง รายงานผลการสำรวจภารกิจถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินที่กรมทางหลวงถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีมติ มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการประสานงานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) เพื่อตรวจสอบข้อมูลภารกิจถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินที่กรมทางหลวงถ่ายโอนให้แก่ อปท. เพื่อทราบข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน

๒. นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อจัดทำฐานข้อมูลด้านการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน ก.ก.ด. พิจารณาจัดทำฐานข้อมูลด้านถนนที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ

ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

๑. สอ. ได้รับแจ้งจากจังหวัดอุดรธานี สรุปว่าองค์การบริหารส่วนตำบลฟากท่า (อบต. ฟากท่า) อำเภอฟากท่า ได้รับการถ่ายโอนถนนสาย อด. ๒๐๔๘ บ.ฟากท่า - บ.โพธิ์ธาตุ ระยะทาง ๓.๔๑๔ กิโลเมตร จากสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดอุดรธานี ซึ่งถนนสายดังกล่าวเป็นทางเชื่อมระหว่าง อปท. โดยอยู่เขต อบต.ฟากท่า ระยะทาง ๒.๖๔๗ กม. และอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน (อบต. สองคอน) อำเภอฟากท่า ระยะทาง ๐.๗๖๗ กม. เป็นเหตุให้ อบต. สองคอน ไม่สามารถใช้งบประมาณเข้าไปก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนที่อยู่ในเขตพื้นที่ได้ จึงได้ขอหารือจังหวัดอุดรธานีว่าถนนที่เชื่อมระหว่าง อปท. และอยู่ในเขตพื้นที่ อบต. สองคอน ระยะทาง ๐.๗๖๗ กม. อยู่ในความรับผิดชอบของ อปท. ไດ หรือมีแนวทางปฏิบัติขั้นตอนให้ถูกต้องอย่างไร

จังหวัดอุดรธานีพิจารณาเห็นว่า ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่า หากทางหลวงชนบทผ่าน อปท. มากกว่าหนึ่งแห่ง หรือเป็นทางเชื่อมระหว่าง อปท. ที่อยู่ในเขตจังหวัดจังหวัดนั้น จะต้องดำเนินการถ่ายโอนทางหลวงชนบทนั้นให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ซึ่งกรณีดังกล่าวปรากฏข้อเท็จจริงว่า ถนนสาย อด. ๒๐๔๘ บ.ฟากท่า - บ.โพธิ์ธาตุ ระยะทาง ๓.๔๑๔ กม. อยู่ในเขตพื้นที่ของ อบต. ๒ แห่ง จึงถือว่าเป็นถนนทางเชื่อมระหว่าง อปท. ที่อยู่ในเขตจังหวัดเดียวกัน ต้องถ่ายโอนให้ อบจ. อุดรธานี แต่เนื่องจากการถ่ายโอนถนนสายดังกล่าวให้ อบต. ฟากท่า ตามแผนปฏิบัติการฯ ถนนสายดังกล่าว จึงอยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. ฟากท่า และหาก อบต. ฟากท่า จะก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนในส่วนที่อยู่นอกเขตพื้นที่ สามารถตั้งงบประมาณได้เช่นกัน แต่จะต้องขอ ทำการนอกเขต ตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒

สอ. พิจารณาเห็นว่า การถ่ายโอนทางหลวงชนบทดังกล่าว ไม่เป็นไปตามขอบเขตและแนวทางดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้ อปท. ตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดว่าหากทางหลวงชนบทนั้น ผ่าน อปท. มากกว่า ๑ แห่ง หรือเป็นทางเชื่อมระหว่าง อปท. ที่อยู่ในเขตจังหวัด

ให้อิโณทงหลวทงทนนให อบจ. และที่กำหนดให อบจ. รับอิโณทงการกัทที่เป็โครงการขนาดใหญที่เก็นศัทยภาพของ อปท. ในเขตจ้งหวัด กัการทที่เป็ภาพรวม หรืมีลักษณะคาบเก็ยวตอเนืงของ อปท. ตั้งแต ๒ แห่งขึ้นไป

๒. สด. ด้รับจ้งจากจ้งหวัดนครศรัทธรมราช สรบุว่า ด้ตรวจสอบปัญหการถ่ายอิโณทงหลวผ่านดินและทงหลวทงทนน ไม่ถูกตอตามแผนปฏัฎการกำหนดขั้ตอนการกระจายอำนาจใหแก่องค์กรปกครองส่วนทอ้งถึน ฉบัปีที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบัปีที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้

๒.๑ กรณื อปท. มีปัญหว่าไม่สามารถด้าเนินการกัทที่ด้รับการถ่ายอิโณ

๒.๑.๑ เทศบาลตำบลพรหมโลก (ทต. พรหมโลก) อำเภพรหมศรั ด้จ้ดทำประชคมเรืง ขอสงมอบมอบคึนทงหลวผ่านดิน หมายเลข ๔๐๑๖ (เด็ม) ตอนบ้านตาล - พรหมโลก - นบพิต้า (นาทรวง) ช่วง กม.๑๘+๓๐๐ - กม.๒๓+๓๐๐ ระยะทง ๕.๐๐๐ กิโลเมตร ใหักับกรมทงหลว เนืงจากไม่มีงบประมาณเพ็ยพอในการด้าเนินการซ่อมแซม หรืด้าเนินการก่อสร้าใหม่

หมายเหตุ ทต.พรหมโลก ด้รับอิโณทงหลวผ่านดิน หมายเลข ๔๐๑๖ ดังกล่าวจากขวงทงทงนครศรัทธรมราช เมือบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นถนนสายหลักเลืนทงเชือมระหว้า ๒ อำเภอ คือำเภอพรหมศรัและอำเภอนบพิต้า

๒.๑.๒ องค์การบริหารส่วนตำบลไม้เรืง (อบต.ไม้เรืง) อำเภอฉวาง ด้รับการถ่ายอิโณทงการกัการซ่อมบ้ารุงทงหลวทงทนน ถนนลาดยางสายเขาศูนย - บ้านปลายเส ระยะทง ๖.๓๔๒๖ กิโลเมตร จากสำนังานทงหลวทงทงจ้งหวัดนครศรัทธรมราช เมือบปี พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่ไม่สามารถด้าเนินการกัทได้ เนืงจากเป็นทงเชือมระหว้า อบต.ไม้เรืง กับองค์การบริหารส่วนตำบลคลองเส อำเภอฉ้าพรณรา

คณะอนุกรรมการอ้าวยการการกระจายอำนาจใหแก่องค์กรปกครองส่วนทอ้งถึนจ้งหวัดนครศรัทธรมราช พัการณาเห็ว่า การกัทที่ถ่ายอิโณดังกล่าเป็นการถ่ายอิโณทงหลวผ่านดินและทงหลวทงทนนที่ไม่ใช่ทงสายรอง ซึ่งเก็นขั้ความสามารถของ อปท. ที่รับการถ่ายอิโณทงการกัท จั้เห็ควรสงคึนการกัทดังกล่าวใหส่วนราชการเด็มที่ถ่ายอิโณ หรืถ่ายอิโณให้องค์การบริหารส่วนจ้งหวัดด้าเนินการกัท เนืงจากเป็นถนนที่เชือมระหว้า อปท. จั้ขอให ก.ก.ก. พัการณาแกัไขปัญหา

๒.๒ การแกัไขปัญหการณืถ่ายอิโณทงหลวทงทนนใหแก่อปท.

๒.๒.๑ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าขั้ (อบต.ท่าขั้) อำเภอท่าศาลา ด้รับการถ่ายอิโณถนนสัแยกก้านนเหลืง - ปลักตุก จากขวงทงหลวทงทงจ้งหวัดนครศรัทธรมราช จ้านวน ๒ ครั้ง รวมระยะทง ๗.๖๔๕ กิโลเมตร แต่ขั้เท็จจรัถนนสายดังกล่าวอยู่เนืงพื้นที่ตำบลสระแก้ว อำเภอท่าศาลา ประมาณ ๐.๔๐๐ กิโลเมตร

หมายเหตุ อบต.ท่าขั้ ด้รับการถ่ายอิโณถนนสัแยกก้านนเหลืง - ปลักตุก จากขวงทงหลวทงทงจ้งหวัดนครศรัทธรมราช จ้านวน ๒ ครั้ง รวมระยะทง ๗.๖๔๕ กิโลเมตร เมือบวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๖ ระยะทง ๗.๑๗๕ กิโลเมตร และเมือบวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ระยะทง ๐.๕๒๐ กิโลเมตร

๒.๒.๒ องค์การบริหารส่วนตำบลกำโลน อำเภอฉาสกา ด้รับการถ่ายอิโณถนนสายบ้านบานสกา - บ้านวัดโคกโพธิ์สธิต จากสำนังานทงหลวทงทง ๑๑ เมือบปี พ.ศ. ๒๕๔๖ รวมระยะทง ๓.๗๐๑ กิโลเมตรจากการตรวจสอบปรากฏว่าถนนสายดังกล่าวอยู่ในขวงองค์การบริหารส่วนตำบลเขาแก้ว อำเภอฉานสกา ระยะทง ๐.๔๗๑ กิโลเมตร

คณะอนุกรรมการอ้าวยการการกระจายอำนาจใหแก่องค์กรปกครองส่วนทอ้งถึนจ้งหวัดนครศรัทธรมราช พัการณาเห็ว่า การถ่ายอิโณทงการกัทไม่ถูกตอตามแผนปฏัฎการฯ ฉบัปีที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ จั้ขอให ก.ก.ก. พัการณาแกัไขปัญหา

สด. พัการณาการณืดังกล่าวแล้วเห็ความเห็สรบุว่า การถ่ายอิโณทงหลวผ่านดินและทงหลวทงทนนไม่ถูกตอตามแผนปฏัฎการฯ ฉบัปีที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบัปีที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น เพ็ใหการถ่ายอิโณทงการกัทจากส่วนราชการใหแก่อปท. ถูกตอตามกฎหมาย ระเบ็ยและหนังสือสั่งการ จั้ขอหาเรืว่า ความเห็ของ

คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา และ สด. ถูกต้องหรือไม่ หรือมีวิธีแก้ไขอย่างไร

๒.๓ มติที่ประชุม มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรื่องเสนอ ก.ก.ด. พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อแจ้งให้ อบท. ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้ส่วนราชการ ที่ถ่ายโอนภารกิจนั้น เพื่อให้ส่วนราชการนั้นพิจารณาถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. ให้เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ ต่อไป

ตามหลักการแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดหลักการทั่วไปของขั้นตอนและวิธีปฏิบัติตามสถานะของภารกิจที่ถ่ายโอน แล้วไว้ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๗) ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับโอนแล้ว หากเกินขีดความสามารถ และไม่สามารถดำเนินการไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ให้ถือเป็นหน้าที่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นจะต้องร้องขอความช่วยเหลือ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรือส่วนราชการดำเนินการแทนไปพลางก่อนได้ โดยยังถือเป็นทรัพย์สิน/กรรมสิทธิ์ หรือหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นอยู่ และห้ามส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รับถ่ายโอนภารกิจคืนไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ กรณีเกินขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นและส่วนราชการ ที่ถ่ายโอน ให้ร้องขอต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหา ในเรื่องนั้น ๆ ต่อไป

ฯลฯ

ฯลฯ

แผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจทางบกให้แก่ อบท. ดังนี้

ให้กรมทางหลวงชนบทถ่ายโอนทางหลวงชนบทที่อยู่ในเขตเทศบาล เมืองพัทยา และ อบต. ให้อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล เมืองพัทยา และ อบต. นั้น

- หากทางหลวงชนบทนั้น ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มากกว่า ๑ แห่ง หรือเป็นทาง เชื่อมระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในเขตจังหวัดให้ถ่ายโอนทางหลวงชนบทนั้นให้ อบจ.

- กรณีทางหลวงชนบทที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบจ. ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใด หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมีความพร้อมและมีความประสงค์ที่จะก่อสร้าง ขยาย บูรณะบำรุงรักษา และหรือ ดูแลรับผิดชอบทางหลวงในเขตของตนเองนั้นเอง ให้ อบจ. ถ่ายโอนและหรือมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั้นดำเนินการ ภายใต้มาตรฐานงานทาง

- ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่มีทางเชื่อมทางแยก (ทางตัน) ถ้า อบท. ร้องขอให้ถ่ายโอนต้องให้

- ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช่สายหลัก ให้ถ่ายโอนให้ อบท. สำหรับทางเลี้ยวเมือง หาก อบท. ร้องขอให้อยู่ในดุลพินิจของกรมทางหลวงที่จะพิจารณาเป็นกรณีไป

ฯลฯ

ฯลฯ

แผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจทางบกให้แก่ อบท. ดังนี้

ให้กรมทางหลวงชนบทถ่ายโอนทางหลวงชนบทที่ไม่ใช่โครงข่ายถนนสายสำคัญที่อยู่ในเขต อบท. ให้อยู่ในความรับผิดชอบของ อบท. นั้น

- หากทางหลวงชนบทนั้น ผ่าน อบท. มากกว่า ๑ แห่ง หรือเป็นทางเชื่อมระหว่าง อบท. ที่อยู่ในเขตจังหวัด ให้ถ่ายโอนทางหลวงชนบทนั้น ให้ อบจ.

- กรณีทางหลวงชนบทที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบจ. ผ่าน อบท. ไต หาก อบท. นั้น มีความพร้อมและขีดความสามารถเพียงพอและมีความประสงค์ที่จะก่อสร้าง ขยาย บูรณะ บำรุงรักษาและดูแล รับผิดชอบทางหลวงในเขตของตนเอง ให้ อบจ. ถ่ายโอนและมอบหมายให้ อบท. นั้น ดำเนินการภายใต้มาตรฐานทาง

าลา

าลา

ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากการถ่ายโอนภารกิจที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้แล้ว แม้ว่าการถ่ายโอนภารกิจ จะได้ดำเนินการโดยถูกต้อง และเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฯ หากแต่ด้วยระยะเวลาและสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าว ไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจ ตามแผนปฏิบัติการฯ เช่น ในขณะที่ ถ่ายโอนภารกิจถนนมีสภาพเป็นถนนสายรอง ต่อมาสภาพถนนเปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลัก และ/หรือเป็นถนนสาย ทางเชื่อมต่อระหว่างจังหวัดที่สำคัญ หรือกรณีที่ อบท. ได้รับการถ่ายโอนภารกิจแล้วหากแต่เกินขีดความสามารถ หรือไม่สามารรถดำเนินการได้ เนื่องจากประเด็นปัญหาด้านงบประมาณ หรือบุคลากร ดังนั้น จึงได้พิจารณาทบทวน ประเด็นปัญหาต่าง ๆ โดยเชิญผู้แทนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ร่วมหารือเพื่อกำหนดแนวทางและ หลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจอีกครั้งหนึ่ง มีมติมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการนำเรื่องเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ในการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทาง หลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท ที่ อบท. ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท แล้วแจ้งให้ จังหวัดทุกจังหวัด อบท. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๓. กรณีการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบทที่ไม่เป็นไปตามขอบเขต การถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนด ไว้ ให้ อบท. หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับจังหวัด พิจารณาดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง ให้แก่ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนั้น เพื่อให้ส่วนราชการนั้นพิจารณาถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง และเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้

๒. กรณีการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบท โดยถูกต้องและเป็นไปตาม ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ หากแต่ด้วยระยะเวลาและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขต การถ่ายโอนภารกิจ เช่น ในขณะที่ถ่ายโอนภารกิจถนนมีสภาพเป็นถนนสายรอง ต่อมาสภาพถนนเปลี่ยนแปลงไปเป็นถนน สายหลักและ/หรือเป็นถนนสายทางเชื่อมต่อระหว่างจังหวัดที่สำคัญดังนี้ ให้ อบท. หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดพิจารณาดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สิน ที่เกี่ยวข้องให้แก่ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนั้น เพื่อให้ส่วนราชการนั้นพิจารณาดำเนินการภารกิจดังกล่าว

๓. กรณีการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบท โดยถูกต้องและเป็นไปตาม ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ หากแต่เกินขีดความสามารถของ อบท. นั้น และ อบท. ไม่สามารถดำเนินการได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ดังนี้ ให้ อบท. นั้น ร้องขอความช่วยเหลือจาก อบท. อื่น หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจดำเนินการแทนไปพลางก่อน โดยยังถือเป็นทรัพย์สิน/กรรมสิทธิ์ หรือหน้าที่ความรับผิดชอบของ อบท. นั้นอยู่ และห้ามส่วนราชการและ อบท. รับถ่ายโอนภารกิจคืนไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ และกรณีเกินขีดความสามารถของ อบท. อื่น และส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจ ให้ร้องขอต่อ ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นสมควรพิจารณาเห็นชอบในหลักการตามที่ คณะอนุกรรมการฯ เสนอ

นายอุตร ตันติสุนทร กล่าวว่า เดิมมีกฎหมายกำหนดไว้ว่าถนนในตำบล อบต. รับผิดชอบดูแลรักษา ถนนในเทศบาล เทศบาลรับผิดชอบดูแลรักษา ถนนระหว่างอำเภอ อบจ. รับผิดชอบบำรุงรักษา แต่ต่อมาสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท (รพช.) ถูกยุบและเปลี่ยนเป็นกรมทางหลวงชนบทขึ้น โดยอ้างว่านายช่างโยธาของ อบต. ไม่มีความสามารถในการออกแบบสร้างสะพาน ทำถนนลาดยาง และตั้งแต่มีรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เน้นเรื่องการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น หมู่บ้านในตำบลต่าง ๆ มีถนนจำนวนมาก แต่วันนี้มีปัญหาเกี่ยวกับทางในพื้นที่กรมทางหลวงสร้างทางขึ้นมาก ถนนหลดโยธิน สุขุมวิท เพชรเกษม เป็นถนนหลัก ซึ่งผ่านในตำบล คณะกรรมการเคยมีมติว่า ถ้าผ่านที่ท้องถิ่นใด ก็ให้ท้องถิ่นนั้นดูแลบำรุงรักษา แต่ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นท้องถิ่นมีงบประมาณไม่พอบ้าง และคิดว่ากรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทเป็นผู้สร้าง ควรจะมีหน้าที่บำรุงรักษาด้วย

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดว่าท้องถิ่นจะได้งบประมาณร้อยละ ๓๕ จึงรับถ่ายโอนถนนมา แต่ตอนนี้ไม่ได้ขนาดนั้น ที่บอกว่ามีงบประมาณแฝง ๑๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ได้รับงบประมาณเพียงร้อยละ ๒๒ ถนนชำรุดมาก ถูกชาวบ้านต่อว่า อบต. เทศบาล และ อบจ. จึงต้องการโอนคืนให้กรมทางหลวงชนบทและกรมทางหลวงซึ่งอาจจะยาก เพราะแผนปฏิบัติการกำหนดไว้ว่าการถัวเชื่อม ๒ ตำบล ๒ อบต. จะต้องยกให้ อบจ. ถ้ามอบจ. รับไหวหรือไม่ แต่คิดว่ารับไม่ไหว กรมทางหลวงชนบทงบประมาณ ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท มาขอทำถนน อบจ. เพราะไม่มีถนนที่จะไปทำแล้ว ดังนั้นควรนำถนนทางหลวงชนบทมาพิจารณางบประมาณที่ซ่อมแซม หรือบำรุงสร้างใหม่ มีเท่าไรยังเหลือรับไหวหรือไม่ ถ้ารับไหว บอกว่ารับโอนแล้วห้ามคืน คิดว่าปิดช่องให้เขาคืน กรณี ๔ ตำบลที่เสนอเข้ามา เพราะทางหลวงชนบทต้องการถนนมาซ่อมเหมือนกัน แต่ อบต. ตอนนี้ลำบาก เพราะได้เพียงร้อยละ ๒๒

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า เรื่องนี้จะขอเป็นหลักการเพื่อให้ทำงานต่อได้ในอนาคต คราวนี้มีคำถามไว้ในอนาคต เช่น ถ้าหากมีหลักการวางไว้แล้วมีท้องถิ่นบางแห่งส่งเรื่องเข้ามาเพื่อให้ทบทวนรับคืน กรณีเทศบาลตำบลพรหมโลก อำเภอพรหมคีรี ขอคืนถนน กม. ๘ - กม. ๒๓ ซึ่งเป็นเทศบาลแห่งเดียวที่ขอคืน แต่พอดูจากตัวเลข ถนนนี้มีต้นทาง ปลายทางอีก สมมุติถนนทั้งเส้น ขอคืนมาแห่งเดียว ต้นทางปลายทางควรต้องดึงมาร่วมพิจารณาหรือไม่ บางส่วนเป็นของท้องถิ่นที่ทำได้ ต้องมีหลักการที่ชัดเจนกว่านี้

เลขานุการ กล่าวว่า ถนนที่ถ่ายโอนให้กับเทศบาลส่วนใหญ่จะถ่ายโอนในเขตชุมชน ระยะถนนจะไม่ยาวและอยู่ในเขตเทศบาลและ อบต. นั้น ความกังวลในเรื่องเมื่อถ่ายโอนไปแล้ว ท้องถิ่นจะไม่มีงบประมาณดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. ทั้ง อบจ. เทศบาลและ อบต. รวมกันแล้วประมาณ ๗๒,๐๐๐ ล้านบาท เป็นงบประมาณที่ค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับเงินที่ได้รับในการบำรุงรักษา ในปีที่แล้วประเด็นของท่านอุดรฯ กังวลว่า กรณีถนนที่ถ่ายโอนไป อบต. แล้ว บางท้องถิ่นอาจไม่สามารถดำเนินการได้ ในแต่ละปีมีการตั้งงบประมาณในการกิจถ่ายโอนเรื่องการก่อสร้างบำรุงรักษาถนนที่ท้องถิ่นรับโอนอยู่แล้ว ถ้าท้องถิ่นใดมีความจำเป็นสามารถเสนอขอตั้งงบประมาณ ในกรณี อบจ. สามารถตั้งงบประมาณโดยตรง แต่ถ้าเป็นเทศบาลและ อบต. ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เทศบาลนคร เทศบาลเมือง จะขอตรงเหมือน อบจ. แต่เทศบาลตำบล กับ อบต. ยังขอผ่าน สด.

นายอุตร ตันติสุนทร กล่าวว่า ถ้าท้องถิ่นใดต้องการบำรุงรักษาเอง ให้เสนอ คณะอนุกรรมการกระจายอำนาจ ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ถนนสายไหนที่จะรับโอนได้หรือรับโอนไม่ได้

นางคณิตา ราชภรณ์ชัย กล่าวว่า สด. เห็นด้วยกับปัญหาอุปสรรคในการถ่ายโอน เนื่องจากเมื่อถ่ายโอนไปแล้ว อบต. บางแห่งไม่มีความพร้อม ฝ่ายเลขานุการแยกเป็น ๓ ประเด็น กรณีที่โอนไปผิดที่หมายถึงว่า อบต. นั้นอาจจะไม่สามารถดูแลข้ามไปอีกแห่งหนึ่งได้ ก็ต้องโอนกลับไปให้หน่วยงานหลัก เพื่อจะโอนให้ อบจ. ดำเนินการ ส่วนประเด็นที่ ๒ โอนไปแล้ว แต่เนื่องจากอาจจะมีความเหตุว่าในอนาคตเป็นถนนสายหลักอีก ก็โอนกลับมาที่หน่วยงานถนนทางหลวงหลักอีก ส่วนประเด็นสุดท้ายคือเกินศักยภาพ หมายถึงว่าถ่ายโอนไปแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ก็ร้องขอให้หน่วยงานอื่นมาช่วย แต่ว่าประเด็น ถ้าเราไม่แยก ๓ ประเด็นนี้ กลายเป็นว่าการถ่ายโอนจะโอนกลับแล้ว

โอนกลับมาได้อีก เหมือนกันที่ท่านอาจารย์วีระศักดิ์ ได้พูดว่าอาจจะต้องมีหลักการที่ว่า กรณีถ้าจะโอนไปแล้วมีเหตุใดได้บ้าง แล้วอาจจะในช่วงที่โอนเป็นระยะเวลายาวนาน การเก็บข้อมูลการโอนอาจจะยังไม่ดีพอ ดังนั้น คณะอนุกรรมการกระจายอำนาจ ระดับจังหวัดสามารถช่วยกลั่นกรอง และแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนที่เกินศักยภาพ และการถ่ายโอนที่อาจจะไปเป็นไปตามหลักเกณฑ์นี้

นายธนศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง กล่าวว่า มองในมิติของการถ่ายโอน โอนกลับไปกลับมาจะทำให้ยุ่งยาก การคำนวณถนนแต่ละเส้น ต้องคำนวณค่างบประมาณที่กรมทางหลวงชนบทใช้จ่ายว่าใช้งบประมาณเท่าใด แล้วให้ อบจ. ไปพร้อมกับถนนเส้นนี้ ค่าบำรุงรักษาของกรมทางหลวงชนบท ตอนนี้กรมทางหลวงชนบทหลายแห่งผ่านไปแล้ว ไม่มีการดูแลเท่าที่ควร กรณีเกิดไฟฟ้าดับ เทศบาลและ อบต. จะไปซ่อมหรือ อบจ. ความใกล้ชิดจะเร็วกว่า แต่อยากให้คำนวณว่าเส้นทางแต่ละเส้นใช้งบบำรุงเท่าใดแล้วให้ อบจ. ดำเนินการ

ประธาน กล่าวว่า เป็นอีกทางเลือกหนึ่ง ตามเรื่องปัญหาไฟฟ้า ๒ ข้างทาง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะไปหารือกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรื่องค่าไฟ จบไปแล้วใช้หรือไม่ หน่วยงานใดเป็นดูแลค่าไฟฟ้า

เลขาธิการ กล่าวว่า โดยหลักการถ้ามีการถ่ายโอนถนน แล้วปกติส่วนราชการได้รับสิทธิ์ไม่ต้องชำระค่าไฟฟ้า เมื่อ อบต. รับโอนถนนจากส่วนราชการก็จะมีสิทธิเช่นเดียวกับส่วนราชการและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับผิดชอบเรื่องนี้แล้ว

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ผอ.สกค. บอกว่าปีนี้ได้งบประมาณจำนวนมาก การบำรุงรักษาถนน อบจ. ได้ ๓๔๔ ล้านบาท เทศบาลและ อบต. ได้ ๓๐,๑๐๑ ล้านบาท และมีข้อ ๘ ก่อสร้างบำรุงทางและสะพาน ไม่รู้ว่าถนนกับทางต่างกันอย่างไร ๑,๔๓๗ ล้านบาท อบจ. ได้แค่ ๑,๗๐๐ ล้านบาท เงินอุดหนุนเฉพาะกิจปีที่ผ่านมาให้ อบจ. ได้ไม่เกิน ๒ โครงการๆ ละ ๑๐ ล้านบาท ประมาณ ๒๐ ล้านบาท ขณะที่ถนนมี ๕๐๐ - ๘๐๐ กม. ซึ่งไม่พอแค่ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เทศบาลและ อบต. ไม่ทราบว่าเป็นพอหรือไม่ สำนักงบประมาณจะเพิ่มเติมได้หรือไม่ เพราะว่า อบจ. ต้องบำรุงรักษาถนน ตัวเลข ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เคยแปรญัตติเป็นปีละ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งประธานแปรเพิ่มปี พ.ศ. ๒๕๖๐ หายไป ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท แปรกลับมาเหมือนเดิม

นายภูมิรักษ์ ชมแสง กล่าวว่า การขอเพิ่มงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ระหว่างการพิจารณาคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรรมการพิจารณาได้แต่ปรับลดลง ซึ่งสำนักงบประมาณจะเสนอคณะรัฐมนตรีออกหลักการขอเพิ่มงบประมาณ ต้องพิจารณาว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีจะอนุมัติหรือไม่ หลังจากเห็นชอบในหลักการต้องมีการจัดทำคำขอ เหมือนกระบวนการการจัดทำคำขอ และสำนักงบประมาณพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีว่าโครงการใดเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขไปที่คณะรัฐมนตรีให้ไว้จะเสนอไปที่คณะรัฐมนตรี พอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบจะส่งไปยังคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการ ส่วนมาตรา ๑๔๔ ของรัฐธรรมนูญ คงต้องไปให้ในคณะกรรมการฯ รับผิดชอบกับบทบาทของฝ่ายบริหาร คือ เป็นอำนาจในการจัดทำงบประมาณส่วนการอนุมัติเป็นเรื่องของรัฐสภา ขออนุญาตรับไว้พยายามจดประเด็นต่างๆ ไว้ และพยายามหาทางออกต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ขอให้รวบรวมข้อมูลในส่วนของงบประมาณท้องถิ่น ๓๐๗,๐๐๐ ล้านบาท และเสนอคณะรัฐมนตรีด้วย สำหรับในวาระนี้ให้ความเห็นชอบในหลักการ และปัญหาจะเกิดคล้ายๆ กัน ในเรื่องการบริหารจัดการแหล่งน้ำกับการเจาะบ่อบาดาล

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ ในการกำหนดแนวทางและหลักการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท ที่ อบต. ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจเสนอ แล้วแจ้งให้จังหวัดทุกจังหวัด อบต. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ

๔.๔ การกักถ่ายโอนด้านการก่อสร้างและบำรุงรักษาแหล่งน้ำ การกักถ่ายโอนด้านการเจาะบ่อน้ำบาดาล ในการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล เพื่อการอุปโภคบริโภค น้ำบาดาลเพื่อการเกษตร และการจัดหาน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียน

เลขานุการ รายงานว่า กรมทรัพยากรน้ำ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้พิจารณาเป็นการด่วน เพื่อให้ทันการพิจารณาของสำนักงานงบประมาณ ตามปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอเสนอวาระเรื่องเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการกักถ่ายโอนด้านการก่อสร้างและบำรุงรักษาแหล่งน้ำ ต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ด.) สรุปว่า ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดให้กรมทรัพยากรน้ำ ถ่ายโอนการก่อสร้างและบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่มีปริมาตรเก็บกักน้ำน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ได้แก่ อ่างเก็บน้ำ ฝายน้ำล้น และระบบส่งน้ำ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประกอบกับมติ ก.ก.ด. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการการกักถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ ซึ่งหากสำนักงานงบประมาณพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยใช้แนวทางตามหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการการกักถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำดังกล่าว จะมีผลให้โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำ หรือโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ที่กรมทรัพยากรน้ำได้บรรจุในคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ได้เสนอตามคำร้องขอของ อปท. จำนวน ๔๗๒ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๔,๘๖๕.๒๔๕๖ ล้านบาท จะไม่ได้รับการพิจารณา ซึ่งโครงการดังกล่าวเมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จจะมีความจุกักเก็บน้ำ ๘๓ ล้านลูกบาศก์เมตร ครุว์เรือนได้รับประโยชน์ ๘๘,๒๔๐ ครุว์เรือน พื้นที่เกษตรได้รับประโยชน์ ๒๓๖,๔๑๘ ไร่ และจะมีผลต่อการตอบสนองนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑ การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัย ประกอบกับความชัดเจนในการดำเนินโครงการถ่ายโอนการก่อสร้างและบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่มีปริมาตรเก็บกักน้ำน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑๘

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้พิจารณาเป็นการด่วนเพื่อให้ทันการพิจารณาของสำนักงานงบประมาณ ตามปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอเสนอวาระเรื่องเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการกักถ่ายโอน ด้านการเจาะบ่อน้ำบาดาล ในการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค น้ำบาดาลเพื่อการเกษตร และการจัดหา น้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียน ต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ด.) สรุปว่า ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) กำหนดให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลถ่ายโอนการก่อสร้างและบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่มีปริมาตรเก็บกักน้ำน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ได้แก่ บ่อน้ำบาดาล บ่อน้ำตื้น ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประกอบกับมติ ก.ก.ด. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการการกักถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ ซึ่งหากสำนักงานงบประมาณ นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาคำขอตีงบประมาณของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล จะส่งผลให้แผนงาน/โครงการ ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค น้ำบาดาลเพื่อการเกษตรและการจัดหา น้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนที่ได้รับการร้องขอขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กลุ่มเกษตรกรผ่าน อปท. และโรงเรียนที่ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำ จำนวน ๒,๐๖๒ โครงการจะไม่ได้รับการพิจารณาให้เสนอคำขอตีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในการให้ความช่วยเหลือประชาชนและเกษตรกรที่ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำจากสถานะฝนตกน้อยและภัยแล้ง โดยโครงการดังกล่าวเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะสามารถแก้ไขปัญห การขาดแคลนน้ำ ทำให้มีปริมาณน้ำบาดาลที่พัฒนาขึ้นมาใช้ประโยชน์ได้ประมาณ ๔๔.๗๖ ล้านลูกบาศก์เมตร

ครัวเรือนได้รับประโยชน์ประมาณ ๘๔,๘๖๑ ครัวเรือน พื้นที่ได้รับประโยชน์ประมาณ ๖๔,๔๖๐ ไร่ และส่งผลให้ประชาชนที่ร้องขอโครงการและประชาชนที่ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำจากสภาวะฝนตกน้อยและภัยแล้งไม่ได้รับความช่วยเหลือ รวมถึงไม่สามารถดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ข้อ ๑๑ การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยและยังมีคำร้องขอรับการสนับสนุนการดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล จำนวน ๒๘,๓๘๓ คำขอที่ยังไม่ได้ดำเนินการบรรจุเข้าแผนงานโครงการ ประกอบกับเพื่อความชัดเจนในการดำเนินการถ่ายโอนการก่อสร้างและบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่มีปริมาตรเก็บกักน้ำน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ได้แก่ บ่อน้ำบาดาล

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ภารกิจการก่อสร้างและบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่มีปริมาตรเก็บกักน้ำน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ได้แก่ อ่างเก็บน้ำฝายน้ำล้น และระบบส่งน้ำ และตามแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ถ่ายโอนภารกิจการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล พัฒนาบ่าล้างบ่อน้ำบาดาลเดิม ซ่อมบำรุงรักษาเครื่องสูบน้ำแบบบ่อลึก การเรียกเก็บค่าใช้น้ำบาดาล การอนุญาตการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางตอนบนสุดน้อยกว่า ๔ นิ้ว (๑๐๐ มิลลิเมตร) และมอบอำนาจการอนุญาตใช้น้ำบาดาลที่อนุญาตใช้ไม่เกินวันละ ๑๐ ลูกบาศก์เมตร

หลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบ หลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการแจ้งเวียนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จังหวัดทุกจังหวัดเพื่อแจ้ง อปท. ทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติด้วยแล้ว โดยกำหนดขั้นตอนของส่วนราชการภายหลังจากส่งมอบภารกิจไว้ว่า “ให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอต่อ ก.ก.ด. หากเห็นว่า อปท. เมื่อรับโอนแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ โดยจัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำของ อปท. ระยะยาว ๕ ปี เพื่อให้ ก.ก.ด. พิจารณาจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนและจัดสรรงบประมาณให้ อปท. ดำเนินการ และหากเป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ให้ส่วนราชการจัดทำคำขอของงบประมาณเพื่อให้รัฐบาลพิจารณาต่อไป”

ในการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเรื่อง ข้อเสนอวาระเรื่องเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับภารกิจถ่ายโอนด้านการก่อสร้างและบำรุงรักษาแหล่งน้ำ ภารกิจการถ่ายโอน ด้านการเจาะบ่อน้ำบาดาล ในการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค น้ำบาดาล เพื่อการเกษตร และการจัดหาน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียน มีมติว่า ในการเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ส่งเลยระยะเวลาการพิจารณาของสำนักงบประมาณแล้ว หากแต่เพื่อเป็นการแก้ไขประเด็นปัญหาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำระหว่างรัฐกับ อปท. และ อปท. ด้วยกันเองที่จะเกิดขึ้นต่อไป จึงมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรื่องเสนอ ก.ก.ด. พิจารณาให้ความเห็นชอบดังนี้

๑. ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ อปท. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ ตามที่ ก.ก.ด. มีมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ในกรณีมีการขอรับการสนับสนุนตามภารกิจที่ถ่ายโอนจาก อปท. ให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอต่อ ก.ก.ด. หากเห็นว่า อปท. เมื่อรับโอนแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ โดยจัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำของ อปท. ระยะยาว ๕ ปี เพื่อให้ ก.ก.ด. พิจารณาจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนและจัดสรรงบประมาณให้ อปท. ดำเนินการ และหากเป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ให้ส่วนราชการจัดทำ คำขอของงบประมาณเพื่อให้รัฐบาลพิจารณาต่อไป

๒. จัดตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและดูแลรักษาแหล่งน้ำ ใน ก.ก.ด. ทำหน้าที่กลั่นกรองข้อเสนอของส่วนราชการและดำเนินการบูรณาการการบริหารจัดการแหล่งน้ำ การพัฒนาแหล่งน้ำของ อปท. รวมทั้งแก้ไขปัญหาลุทธิในการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ด้านแหล่งน้ำ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

ใน ก.ก.ถ. เป็นประธาน ผู้แทนส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ ผู้แทนส่วนราชการที่สนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจ ผู้แทนสมาคม อปท. เป็นอนุกรรมการ และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการแก้ไขประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ จากส่วนราชการให้แก่ อปท. จึงเห็นสมควรพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ

นายอุดร ดันติสุนทร กล่าวว่า การแก้ไขปัญหาระเบียงน้ำในชนบท มีหน่วยงานที่รับผิดชอบคือ กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน เมื่อพิจารณาแล้วท้องถิ่นควรเป็นผู้ที่รับผิดชอบ ขณะเดียวกัน อปท. ที่ขาดความรู้ความสามารถควรมีเจ้าหน้าที่ของรัฐ เข้าไปมีส่วนในการแนะนำการตั้งงบประมาณ การจัดตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและดูแลรักษาแหล่งน้ำใน ก.ก.ถ. เพื่อช่วยแก้ไขปัญหานี้ มีผู้แทนท้องถิ่น มีผู้แทนนักวิชาการ จะทำให้การดำเนินการคล่องตัวและสะดวกขึ้น

นายพรชัย สุธีระเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แขนงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า เรื่องที่ส่วนราชการทำเรื่องขอมาว่าได้รับคำร้องขอของ อปท. จำนวน ๔๗๒ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๔,๘๖๕.๒๔๕๖ ล้านบาท จะขอให้ช่วยพิจารณาว่าสามารถจัดสรรให้ท้องถิ่นได้หรือไม่ และให้สำนักงานงบประมาณตั้งงบประมาณให้ ปกติงบถ่ายโอนที่ถ่ายโอนประมาณปีละเท่าใด ภารกิจถ่ายโอนเป็นเงินอุดหนุนให้ท้องถิ่นรายการนี้ปกติปีละเท่าใด

เลขานุการ กล่าวว่า งบประมาณที่ตั้งไว้เพื่อดำเนินภารกิจถ่ายโอนการก่อสร้างบำรุงรักษาแหล่งน้ำประมาณ ๒,๓๐๐ กว่าล้านบาท

นายพรชัย สุธีระเวช กล่าวว่า ที่ขอมา ๔,๘๐๐ กว่าล้านบาท ถือว่ามากกว่าปกติ หมายความว่ามีการจัดสรรให้กับท้องถิ่นที่รับถ่ายโอนภารกิจไปไม่ครบถ้วน จึงร้องขอส่วนราชการ

เลขานุการ กล่าวว่า อาจจะเป็น ๒ กรณี คือ ส่วนของงบประมาณที่ตั้งเรื่องการก่อสร้างบำรุงรักษาแหล่งน้ำ ได้มีการถ่ายโอนมานาน แต่ ก.ก.ถ. มีมติให้ สด. ตั้งงบประมาณเพื่อการนี้ เมื่อประมาณ ๒ ปีที่ผ่านมาที่มีการตั้งงบประมาณเป็นการเฉพาะอีกกรณีคือ อปท. อาจจะไม่ทราบในการขอเสนอของงบประมาณมา สด. เมื่อมีแหล่งงบประมาณ ก็จะไปหาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทางกรมทรัพยากรน้ำก็ต้องการตั้งงบประมาณ เพื่อไปดำเนินงานภารกิจการพัฒนาแหล่งน้ำ ตามที่ อปท. เสนอขอ แต่เมื่อเป็นภารกิจถ่ายโอนแล้ว ตามแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจ กำหนดไว้ค่อนข้างชัดว่าเมื่อโอนภารกิจแล้ว ส่วนราชการไม่ควรตั้งงบประมาณ การตั้งงบประมาณควรอยู่กับ อปท. เมื่อมี พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณฉบับใหม่ค่อนข้างจะเน้นย้ำในส่วนของการดำเนินการเรื่องนี้ ซึ่งเกิดมีปัญหาระเบียงการตั้งงบประมาณของส่วนราชการ เมื่อไม่มีอำนาจหน้าที่แล้ว ถ่ายโอนไปแล้ว ก็จะไม่สามารถที่จะตั้งงบประมาณได้

นายพรชัย สุธีระเวช กล่าวว่า เป็นปัญหาของจังหวัด ในการทำคำของบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขั้นตอนการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณของจังหวัด โดยสำนักงานงบประมาณคัดรายการที่เป็นภารกิจถ่ายโอนเรื่องแหล่งน้ำเป็นปัญหาสำคัญ ถ้าการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้ท้องถิ่นครบถ้วนตามที่ร้องขอ คงจะไม่มีปัญหา สำนักงานงบประมาณจะจัดสรรไม่เพียงพอ ท้องถิ่นที่ทางไกลขนาดเล็กก็ต้องร้องขอผ่านส่วนราชการ อยากให้คณะกรรมการได้พิจารณาด้วย เพราะจะกระทบไปถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ทราบปัญหานี้ดี

นายภูมิรักษ์ ชมแสง กล่าวว่า สำนักงานงบประมาณรับผิดชอบการตั้งงบประมาณของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้วย ก็มีประเด็นที่เข้าประชุมและพยายามที่จะขับเคลื่อนเรื่องนี้คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอ้างว่า ทางท้องถิ่นร้องขอไปเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นจะทำหน้าที่เป็นผู้ขอแต่หลักเกณฑ์ของการกระจายอำนาจฯ บอกว่าถ้าต่ำกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ให้ท้องถิ่นดำเนินการเอง เพราะฉะนั้นสำนักงานงบประมาณก็ดำเนินการถ้าที่ Function จะทำต้องเกิน ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ขึ้นไป กลุ่มจังหวัด

โดนหมดเพราะว่าเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ต่อไปงานถ่ายโอนแหล่งน้ำที่ต่ำกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร อยู่ที่ท้องถื่นเพียงที่เดียว ทั้งลดความซ้ำซ้อนเพื่อให้ท้องถื่นได้รับสิทธิชอบ และงบประมาณก็จะเป็นไปตามนั้น ปัญหาของท้องถื่นก็คือความพร้อมในการดำเนินการ เพราะว่าอาจจะไม่มีความพร้อมในการออกแบบ งบประมาณการเบื้องต้นไว้ เพราะฉะนั้นอาจจะต้องร้องขอแบบที่เสร็จแล้ว เอาไว้ในสต็อกของตัวเองด้วยถ้าเป็นไปได้

นางคณิตา ราชภรณ์ชัย กล่าวว่า สด. ที่มีการจัดทำคำของบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับเสียงสะท้อนกลับมาในเรื่องของการตั้งงบประมาณ ควรจะมีแผนพัฒนาระยะยาวก็มีการให้ อบท. ทำแผนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นแผน ๕ ปี ซึ่งถ้ารวมงบประมาณทั้งหมดแล้ว โครงการทั้งสิ้น ๒๕,๘๐๐ กว่าโครงการ งบประมาณทั้งสิ้น ๑๗๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ปีนี้มีการเสนอขอมียาการใหม่คือธนาคารน้ำใต้ดิน เป็นการเสริมการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ก่อนจะเข้าวาระ ๑ เรื่องการซ่อมแซมบำรุงรักษาประปาหมู่บ้านได้เพิ่มมา ๕๑๙ ล้านบาท รวมเป็น ๓,๕๐๐ กว่าล้านบาท อบท. ได้เพิ่มขึ้นมาในส่วนของการกักเก็บน้ำอีก ๒,๑๕๖ ล้านบาท ซึ่งแหล่งเก็บกักน้ำขนาดเล็กได้รับการถ่ายโอนด้วยส่วนหนึ่ง และเรื่องของระบบธนาคารน้ำใต้ดิน เสริมเรื่องการบริหารจัดการน้ำที่อยู่ในพื้นที่ได้ดีขึ้น รวมทั้งสิ้น ๕,๘๖๐ ล้านบาท ถือว่าเรื่องการบริหารจัดการน้ำ สำนักงบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้น แต่ว่าอาจจะยังไม่เท่ากับความต้องการที่มีอยู่ในระยะยาวของ อบท. ซึ่งถ้าเป็นเกณฑ์การถ่ายโอนการกระจายอำนาจตัวแหล่งน้ำขนาดเล็กที่ต่ำกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร อาจจะทำความเข้าใจทั้ง อบท. และหน่วยงานที่ถ่ายโอนว่าการตั้งงบประมาณจะต้องให้ อบท. เป็นผู้ตั้ง กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้จะเหลือแค่กรณีเดียวคือไม่มีศักยภาพเพียงพอ ขอให้หน่วยงานที่มีศักยภาพ หรืออยู่ในพื้นที่ช่วยเหลือได้ จะช่วยให้การถ่ายโอนสามารถเป็นไปตามแผนได้ด้วย และงบประมาณก็จัดสรรในร้อยละที่เพิ่มขึ้น

นายเอนก มีมงคล รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ กล่าวว่า กำลังจัดทำหลักเกณฑ์ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ คาดว่าปัญหาจะลดลง เพราะจะเปิดช่องให้ทางจังหวัดกับ อบท. แก้ไขปัญหาประเด็นนี้กัน และสามารถรับพิจารณาโครงการลักษณะดังกล่าวได้

ประธาน กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการเสนอให้ตั้งคณะอนุกรรมการฯ ขึ้นดูแลประธานขอเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

นายอุตร ตันติสุนทร กล่าวว่า ขอเสนอนายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ เป็นประธานอนุกรรมการ

ประธาน กล่าวว่า นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ช่วยกรุณารับและดูองค์ประกอบ ฝ่ายเลขานุการเสนอว่าให้มีผู้แทนส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ ผู้แทนส่วนราชการสนับสนุนการถ่ายโอน ผู้แทนสมาคม อบท. สำนักงาน ก.ก.ด. เป็นฝ่ายเลขานุการ ท่านเลขานุการประสานกับนายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ด้วย

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ตามที่ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้กล่าวถึงเรื่องธนาคารน้ำใต้ดิน ไม่ทราบว่า ก.ก.ด. เข้าใจหรือไม่ จังหวัดร้อยเอ็ดทำมาทั้งระบบเปิด และระบบปิด ระบบเปิดคือ มีหนองน้ำสาธารณะที่ตื้นเขิน ขุดให้ลงไปถึงชั้นหิน น้ำก็จะดันไปชั้นหิน และแผ่ไปใต้ดิน ทำให้ระดับน้ำใต้ดินสูงขึ้นเมื่อฝนตกลงมาจะซึมลงไปชั้นหินจะไม่เกิดปัญหาน้ำท่วม ระบบปิด คือ ขุดหลุมในชุมชนเอาหินลงไปแล้ววางท่อให้ระบายน้ำได้ ถ้าน้ำที่สกปรกจะลงไปเพราะมีทรายกรอง แต่ไม่รู้จักกรองได้แค่นั้นจะลงไปที่ชั้นน้ำใต้ดิน ระบบนี้เข้าใจว่ายังถกเถียงกันไม่จบ ว่าดีหรือไม่ดี แต่ สด. ได้มา ๕๐๐ ล้านบาท ตอนงบภัยแล้ง ๒๐๐ ล้านบาท ทำมาอำเภอที่น้ำท่วมทำมา ๘ ล้านบาท สำนักงบประมาณใช้เวลากี่วัน ช่วงนั้นต้องก่อหนี้ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ดัดหมดไม่ให้อาจเป็นเพราะยังถกเถียงกันไม่เสร็จ แต่ของ สด. เสนอมา ๕๐๐ ล้านบาท กลับผ่านวาระแรกไปแล้ว ยังเป็นข้อถกเถียง

นางคณิตา ราชภรณ์ชัย กล่าวว่า เรื่องมาตรฐานในช่วงที่เสนอเข้าวาระที่ ๑ อยู่ในช่วงการทำความเข้าใจทางกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีการเรียกประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในเบื้องต้นตอนนี้อนุมัติแบบมาตรฐาน ซึ่งยืนยันในส่วนนี้ให้สำนักงบประมาณก่อนที่จะพิจารณาเรื่องงบประมาณเข้าวาระ ๑ ถึงได้ผ่าน อาจจะเป็นช่วงรอยต่อกับการอนุมัติแบบมาตรฐานด้วย

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบในหลักการให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ อบท. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำตามที่ ก.ก.ด. มีมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ในกรณีมีการขอรับการสนับสนุนตามภารกิจที่ถ่ายโอนจาก อบท. ให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอต่อ ก.ก.ด. หากเห็นว่า อบท. เมื่อรับโอนแล้วไม่สามารถดำเนินการได้โดยจัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำของ อบท. ระยะยาว ๕ ปี เพื่อให้ ก.ก.ด. พิจารณาจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนและจัดสรรงบประมาณให้ อบท. ดำเนินการ และหากเป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ให้ส่วนราชการจัดทำคำของบประมาณเพื่อให้รัฐบาลพิจารณาต่อไป

๒. จัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและดูแลรักษาแหล่งน้ำ ใน ก.ก.ด. ทำหน้าที่กลั่นกรองข้อเสนอของส่วนราชการและดำเนินการบูรณาการการบริหารจัดการแหล่งน้ำการพัฒนาแหล่งน้ำของ อบท. รวมทั้งแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. ด้านแหล่งน้ำ โดยมีนายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ด. เป็นประธาน ผู้แทนส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ ผู้แทนส่วนราชการที่สนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจ ผู้แทนสมาคม อบท. นักวิชาการเป็นอนุกรรมการ และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

๔.๕ การถ่ายโอนภารกิจ กรณีเอกสารหลักฐานการส่งมอบ – รับมอบ ภารกิจและทรัพย์สิน ตรวจค้นหาไม่พบหรือสูญหาย

เลขานุการ รายงานว่า เทศบาลตำบลบ้านโพธิ์ (ทต. บ้านโพธิ์) อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้มีหนังสือเรียนประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและเอกสารการถ่ายโอนภารกิจประปาหมู่บ้านแบบบาดาล เนื่องจากไม่มีหลักฐานยืนยันการส่งมอบทรัพย์สินจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้แก่ ทต.บ้านโพธิ์ เพื่อจะได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารกิจการและการบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้าน พ.ศ. ๒๕๔๘

ในการนี้ ทต. บ้านโพธิ์ ได้มีหนังสือถึงสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๙ ระยอง และได้รับการชี้แจงว่า กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้ก่อตั้งเมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เนื่องจากการปฏิรูประบบราชการและได้มีการรวมหน่วยงานหลายหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย กรมโยธาธิการ กรมทรัพยากรธรณี กรมการรังวัดพัฒนาชนบท กรมอนามัย ที่มีภารกิจในการขุดเจาะบ่อบาดาล ติดตั้งเครื่องสูบน้ำไฟฟ้า และก่อสร้างระบบประปาบาดาล เพื่อส่งมอบให้คณะกรรมการหมู่บ้านดำเนินการบริหารจัดการ ซึ่งภารกิจดังกล่าวเป็นภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบท.) ดำเนินการตามประกาศของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการตรวจสอบระบบประปาบาดาลดังกล่าวปรากฏว่า กรมทรัพยากรธรณี ก่อสร้างก่อนการปฏิรูประบบราชการรวมหน่วยงานเป็นกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารกิจการและการบำรุงรักษาระบบประปาชนบท พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดว่า เพื่อให้การบริหารกิจการและการบำรุงรักษาระบบประปาชนบทที่รัฐลงทุนก่อสร้างขึ้นเพื่อให้บริการขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีพและเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบทเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพและเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นรับผิดชอบบริหารกิจการ และบำรุงรักษาประปาชนบทในเชิงธุรกิจด้วยตนเอง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๘) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงออกระเบียบไว้เพื่อใช้บังคับเป็นแนวทางปฏิบัติในการบริหารกิจการและการบำรุงรักษาระบบประปาชนบท

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดไว้ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมทรัพยากรน้ำ ถ่ายโอนภารกิจประปาหมู่บ้านแบบบาดาลขนาดกลางและประปาหมู่บ้านแบบบาดาลขนาดใหญ่ ให้แก่ อบท.

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารกิจการและบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้าน พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดว่า เพื่อให้การบริหารกิจการและการบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้านที่เป็นทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถให้บริการขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีพและเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนร่วมรับผิดชอบบริหารกิจการและบำรุงรักษาประปาหมู่บ้านในเชิงธุรกิจด้วยตนเอง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๔ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๕ และมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงออกระเบียบไว้เพื่อใช้บังคับเป็นแนวทางปฏิบัติในการบริหารกิจการและการบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้าน

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารกิจการและการบำรุงรักษาระบบประปาชนบท พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดว่า โดยที่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้ส่วนราชการถ่ายโอนภารกิจเกี่ยวกับระบบประปาชนบทหรือประปาหมู่บ้านให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ ปัจจุบันได้มีการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว และกระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารกิจการและการบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้าน พ.ศ. ๒๕๔๘ ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการดังกล่าว จึงสมควรยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารกิจการและการบำรุงรักษาระบบประปาชนบท พ.ศ. ๒๕๓๕

ในการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการถ่ายโอนระบบประปาบาดาล มีมติว่า มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรื่องเสนอ ก.ก.ด. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการในกรณีภารกิจใดที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องได้ถ่ายโอนให้ อบท. แล้ว แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานการส่งมอบ - รับมอบภารกิจหรือทรัพย์สิน หรือหลักฐานเอกสารนั้นตรวจสอบไม่พบหรือสูญหาย ให้ อบท. นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยความสะดวกการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดพิจารณาร่วมกับ อบท. และส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัด และหากเห็นว่ามีการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐให้แก่ อบท. จริง ให้คณะอนุกรรมการอำนวยความสะดวกฯ ระดับจังหวัด มีมติให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดพิจารณาดำเนินการจัดทำหนังสือยืนยันว่าได้มีการถ่ายโอนภารกิจและทรัพย์สินดังกล่าวให้แก่ อบท. จริง เพื่อเป็นหลักฐานให้แก่ อบท. ได้พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และให้คณะอนุกรรมการอำนวยความสะดวกฯ ระดับจังหวัด รายงาน ก.ก.ด. ทราบ และหากคณะอนุกรรมการอำนวยความสะดวกฯ ระดับจังหวัด พิจารณาแล้ว ไม่ได้ข้อยุติให้นำเรื่องเสนอ ก.ก.ด. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ในฐานะประธานอนุกรรมการอำนวยความสะดวกฯ ระดับจังหวัด เพื่อแจ้ง อบท. และส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐในพื้นที่จังหวัด ได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการแก้ไขประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ จากส่วนราชการให้แก่ อบท. จึงเห็นสมควรพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ข้อเสนอตรงคำว่าให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐในจังหวัด ถ้ากรณีปัจจุบันไม่มีหน่วยงานหรือส่วนราชการเดิมนั้นอยู่ในจังหวัด จะหาหน่วยงานไหนเป็นส่งมอบถึงจะนำหน่วยงานที่มีภารกิจนั้นตรงที่สุดในปัจจุบัน ต้องให้ชัดเจน

ประธาน กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการใช้อยู่อะไรที่เทียบเคียงกันได้

เลขานุการ กล่าวว่า โดยปกติส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจเรื่องแหล่งน้ำ ไม่ว่าจะเป็นกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน จะมีส่วนราชการอย่างน้อยระดับกระทรวงในจังหวัด ก็อาจจะใช้ในระดับกระทรวงก็ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการในการมีการจัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องได้ถ่ายโอนให้ อบท. แล้ว แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานการส่งมอบ – รับมอบภารกิจหรือทรัพย์สิน หรือหลักฐานเอกสารนั้น ตรวจสอบหาไม่พบหรือสูญหาย ให้ อบท. นำเรื่องเสนอคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดพิจารณาร่วมกับ อบท. และส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัด และหากเห็นว่าการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐให้แก่ อบท. จริง ให้คณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด มีมติให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดพิจารณาดำเนินการจัดทำหนังสือยืนยันว่าได้มีการถ่ายโอนภารกิจและทรัพย์สินดังกล่าวให้แก่ อบท. จริง เพื่อเป็นหลักฐานให้แก่ อบท. ได้พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และให้คณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด รายงาน ก.ก.ด. ทราบ และหากคณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดพิจารณาแล้วไม่ได้ข้อยุติให้นำเรื่องเสนอ ก.ก.ด. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการ แจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ในฐานะประธานคณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด เพื่อแจ้ง อบท. และส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐในพื้นที่จังหวัดได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจต่อไป

๔.๖ การปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมติอนุมัติในหลักการร่างกฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ด.) กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เพื่อบรรเทาผลกระทบให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบท.) บางแห่งที่เมื่อมีการนำภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมาบังคับ ใช้และ อบท. ได้จัดเก็บภาษีดังกล่าวอย่างเต็มประสิทธิภาพแล้ว แต่มีรายได้ลดลงเมื่อเทียบกับรายได้เดิมที่ได้รับจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินและภาษีบำรุงท้องที่ โดยออกเป็นประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ด.) เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบเป็นปี ๆ ไป

สำนักงาน ก.ก.ด. ได้จัดประชุมหารือนโยบายของรัฐบาลกับการกำหนดทิศทางการกระจายอำนาจทางการเงินการคลังให้แก่ อบท. เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ โดยมีรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ เป็นประธาน และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และสมาคม อบท. ทั้ง ๓ แห่ง ซึ่งผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่า ในบทเฉพาะกาลมาตรา ๔๗ ได้กำหนดมาตรการบรรเทาภาระภาษีให้กับประชาชนว่า การเสียภาษีในช่วง ๓ ปีแรกให้นำภาษีเดิมคือ ภาษีบำรุงท้องที่และภาษีโรงเรือนและที่ดินในปีแรกเป็นฐานตั้งต้นและบวกด้วยอัตราภาษีที่เหลือ ดังนั้นเมื่อกฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประกาศใช้แล้ว มีแนวโน้มที่ท้องถิ่นทุกแห่งจะได้รับผลกระทบจากรายได้ที่ลดลงจากมาตรการบรรเทาภาระภาษีตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในช่วง ๓ ปีแรก จึงควรกำหนดมาตรการประกันรายได้ให้กับท้องถิ่นโดยนำภาษีบำรุงท้องที่และภาษีโรงเรือนและที่ดินเป็นฐานปี ๒๕๖๒ รวมกับร้อยละ ๗๕ เพื่อให้ท้องถิ่นมีความมั่นใจจากรายได้จะไม่ลดลง และเพิ่มอำนาจทางการเงินการคลังให้กับท้องถิ่น ซึ่งสามารถตอบเจตนาให้กับท้องถิ่นได้ง่ายและเป็นรูปธรรมได้เร็วที่สุดให้ท้องถิ่นมีความมั่นใจในการจัดบริการสาธารณะได้อย่างเต็มที่

กระทรวงมหาดไทยได้จัดทำกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔ ฉบับ เสนอคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ พิจารณานุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงทั้ง ๔ ฉบับ ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้ ร่างกฎกระทรวงทั้ง ๔ ฉบับ ได้แก่

๑. ร่างกฎกระทรวงการมอบหมายให้ส่วนราชการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแทนอปท.

๒. ร่างกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ

๓. ร่างกฎกระทรวงให้ อปท. ประกาศราคาประเมินทุนทรัพย์ของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง อัตราภาษีที่จัดเก็บ และรายละเอียดอื่นที่จำเป็นในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

๔. ร่างกฎกระทรวงการผ่อนชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

กฎหมายลำดับรองของกระทรวงมหาดไทยตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เล่ม ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๒๐๗ สำหรับประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ เป็นประธาน มีอำนาจหน้าที่ ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. เพื่อให้ อปท. มีรายได้จากการจัดเก็บเองที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งศึกษาและนำเสนอทางการแก้ไขปรับปรุงและจัดทำกฎหมาย ประกาศ ระเบียบและหนังสือเกี่ยวกับการพัฒนารายได้ให้แก่ อปท. ดังนั้น เพื่อให้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ซึ่งปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยตัดรายชื่ออนุกรรมการลำดับที่ ๑.๒ และ ๑.๓ ตามคำสั่งเดิมออก เนื่องจากทั้งสองท่านมีภารกิจมากไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ และเสนอขอเพิ่มอนุกรรมการจำนวน ๔ คน คือ ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงมณี เลาวกุล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๒. นางสาวภาวิณี ช่วยประคอง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ๓. ผู้แทนกรมธนารักษ์ และ ๔. ผู้แทนกรมที่ดิน และเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. รวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลรายได้และผลกระทบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

๒. กำหนดแนวทาง มาตรการหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการบรรเทาผลกระทบให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลงเมื่อเทียบกับรายได้เดิมที่ได้รับจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินและภาษีบำรุงท้องที่

๓. รายงานผลการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรคให้ ก.ก.ด. คณะรัฐมนตรีทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน ก.ก.ด. กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากรายได้ลดลง เมื่อนำพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมาใช้เทียบกับรายได้เดิมที่ได้รับจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่เป็นปี ๆ ไปโดยออกเป็นประกาศ ก.ก.ด. ประกอบกับคณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ศึกษา

วิเคราะห์ และเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บเองที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่และองค์ประกอบที่เหมาะสมและสามารถปฏิบัติงานเพื่อบรรเทาผลกระทบให้แก่ อปท. จากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

ประธาน กล่าวว่า การปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. เดิมตั้งขึ้นมาเฉพาะกิจมีรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ฯ เป็นประธาน ต่อมาพบว่าภารกิจเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมไปจากเดิม และประชุมไประยะหนึ่ง กรรมการบางท่านติดราชการมาไม่ได้บ่อยครั้ง อันดับแรกขอปรับองค์ประกอบ เอาออก ๒ ท่าน และตั้งเพิ่มมาใหม่อีก ๔ ท่าน ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดต้องไปเตรียมเพื่อบรรเทาผลกระทบ โดยเฉพาะท้องถิ่นมีผลกระทบแน่นอน ท่านเสนอมาอำนาจหน้าที่ปรากฏอยู่ในเอกสารแล้วว่าขอปรับอย่างไร ซึ่งก็ให้ความเห็นชอบไปได้ ทั้งในส่วนองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่

เลขานุการ กล่าวว่า มีประเด็นที่ สด. รายงานเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในเรื่องการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ขอให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ และรับทราบรายงานการเตรียมการเพื่อรองรับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ รายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ด.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามรายงานการศึกษาของคณะที่ปรึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๔๔๒ เกณฑ์ชี้วัด รวมทั้งขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยมอบให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ด.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีนำเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าวไปดำเนินการประเมินประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในกรอบระยะเวลา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓)

คณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้เห็นชอบเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อปท. สำหรับการประเมินในปี ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้ อปท. ประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามรายงานการศึกษาของคณะที่ปรึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกตัวชี้วัด

สำนักงาน กกด. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการประมวล และกลั่นกรองข้อมูลเกณฑ์ชี้วัด และค่าเป้าหมายขั้นต่ำจากรายงานของคณะที่ปรึกษา จัดทำเป็นฐานข้อมูลในระบบประมวลผลข้อมูลเกณฑ์ชี้วัด และค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของสำนักงาน ก.ก.ด. ในเว็บไซต์สำนักงาน ก.ก.ด. <http://www.odloc.go.th/web/> เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินมาตรฐานการจัดบริการ

สาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีหนังสือขอความร่วมมือ อบท. แต่ละประเภทให้ดำเนินการประเมินตนเองในระบบดังกล่าว ดังนี้

๑. อบจ. ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลระหว่างวันที่ ๑๕ มิถุนายน - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒
๒. เมืองพัทยา ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลระหว่างวันที่ ๑๕ มิถุนายน - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒
๓. เทศบาล ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒
๔. กทม. ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒
๕. อบต. ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลระหว่างวันที่ ๑๕ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

ก.ก.ด. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขึ้นต่อการจัดบริการสาธารณะของเมืองพัทยา และ อบจ. ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลเสนอแล้ว มีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของเมืองพัทยา และ อบจ. พร้อมทั้งมอบหมายให้ สำนักงาน ก.ก.ด. ดำเนินการตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามประเมินผล และรายงานให้ ก.ก.ด. ทราบต่อไป

คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมาย ขึ้นต่อการจัดบริการสาธารณะของเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๒ แล้ว เห็นว่า

๑. การประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขึ้นต่อการจัดบริการสาธารณะของเทศบาลปี ๒๕๖๒ ซึ่งได้ดำเนินการผ่านระบบประมวลผลข้อมูลเกณฑ์ชี้วัดฯ ของสำนักงาน ก.ก.ด. ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการสาธารณะรวม ๘ ด้าน ๒๒ ภารกิจ จำนวน ๔๓๐ เกณฑ์-ชี้วัด ทั้งนี้ มีเทศบาลที่บันทึกและส่งข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์จำนวน ๔๓๑ แห่งจากทั้งหมด ๒,๔๔๒ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑๒ ของเทศบาลทั้งหมด โดยในภาพรวมสามารถจัดบริการตามเกณฑ์ชี้วัดได้เฉลี่ยร้อยละ ๓๔.๖๗ ของเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมด สามารถดำเนินการให้บริการสาธารณะผ่านค่าเป้าหมาย ขึ้นต่อด้านเกณฑ์ชี้วัด และสูงกว่าค่าเป้าหมายในบางภารกิจ โดยเฉพาะด้านสาธารณสุข บริการทางสังคมและคุณภาพชีวิต และด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย อย่างไรก็ตามเทศบาลส่วนใหญ่ยังมีการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดการจัดบริการสาธารณะได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ในภารกิจด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยวและการลงทุน เป็นต้น

๒. การประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขึ้นต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลปี ๒๕๖๒ ซึ่งได้ดำเนินการผ่านระบบประมวลผลข้อมูลเกณฑ์ชี้วัดฯ ของสำนักงาน ก.ก.ด. ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการสาธารณะรวม ๘ ด้าน ๒๒ ภารกิจ จำนวน ๓๘๗ เกณฑ์ชี้วัด ทั้งนี้ มี อบต. ที่บันทึกและส่งข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์จำนวน ๑,๘๒๒ แห่งจากทั้งหมด ๕,๓๓๓ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑๖ ของ อบต. ทั้งหมด โดยภาพรวมสามารถจัดบริการตามเกณฑ์ชี้วัดได้เฉลี่ยร้อยละ ๒๗.๒๕ ของเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมด สามารถดำเนินการให้บริการสาธารณะผ่านค่าเป้าหมาย ขึ้นต่อด้านเกณฑ์ชี้วัด และสูงกว่าค่าเป้าหมายในบางภารกิจ โดยเฉพาะด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต และด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบ อย่างไรก็ตามยังพบว่า มี อบต. ส่วนใหญ่ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดการจัดบริการสาธารณะได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมายในภารกิจด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานในส่วนโครงการส่งเสริมหรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ของ อบต. เป็นต้น

๓. การประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขึ้นต่อการจัดบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๒ ซึ่งประเมินจากข้อมูลการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครอบคลุมการจัดบริการสาธารณะรวม ๘ ด้าน ๒๑ ภารกิจ ๓๘๒ ตัวชี้วัด และความพึงพอใจของประชาชนต่อบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๗ ตัวชี้วัด โดยในภาพรวมสามารถจัดบริการได้อย่างทั่วถึง และสอดคล้องกับค่าเป้าหมายขึ้นต่อด้านของเกณฑ์ชี้วัดมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะที่กำหนด ซึ่งกรุงเทพมหานครสามารถดำเนินการให้บริการสาธารณะส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเป้าหมาย ขึ้นต่อด้านเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนด และมีการกิจที่ดำเนินการได้ต่ำกว่า

ค่าเป้าหมายตามเกณฑ์ชีวิตเพียง ๑๖ เกณฑ์ชีวิต ซึ่งภารกิจส่วนใหญ่ที่ดำเนินการได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมายเป็นภารกิจในเชิงพัฒนาที่มีปัจจัยเกี่ยวข้องในการดำเนินการจำนวนมาก และต้องใช้เวลาดำเนินการนาน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดบริการสาธารณะของ อปท. ข้างต้น มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ จึงเห็นควรให้ เทศบาล อบต. และ กรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับภารกิจที่ยังไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ โดยจัดทำแนวทางการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนเพื่อใช้ปรับปรุงมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริงต่อไป

สำนักงาน ก.ก.ด. ได้พิจารณารายงานผลการประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลเสนอแล้ว เห็นว่า การประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ตามกรอบแนวทางดังกล่าวสามารถสะท้อนให้เห็นการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม และเป็นไปอย่างมีระบบ ตลอดจนสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการให้สำนักงาน ก.ก.ด. ดำเนินการตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล และรายงานผลการดำเนินการให้ ก.ก.ด. ทราบต่อไป

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ และประธานอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการประเมินตนเองในกิจกรรมบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานในครั้งนี้ อบต. ทำได้ดีขึ้น การประเมินปีนี้เป็นปีที่ ๒ ในรอบที่ ๓ คือจากเดิมทาง อบต. ทำงานเน้นหนักไปทางด้านโครงสร้างพื้นฐาน แต่งานด้านสังคม ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข ทำน้อย แต่มาปัจจุบันงานด้านสาธารณสุขทำได้ดีขึ้น การทำเรื่องโครงสร้างพื้นฐานค่อนข้างจะอึดอัดมากขึ้นก็กลับมาทำงานด้านสังคม ซึ่งสอดคล้องกับที่ความต้องการจะเห็น มาตุแล และเริ่มทำด้านเศรษฐกิจท้องถิ่น เรื่องท่องเที่ยว ประการที่ ๒ การบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ซึ่งระยะหลังทำได้น้อยลงอาจจะเพราะว่าความเข้มงวดของหน่วยตรวจสอบการเงิน ทำให้ไม่สามารถทำได้เหมือนแต่ก่อน เช่น การจัดงานประเพณีต่าง ๆ การไปดูแลโบราณสถาน ซึ่งยังไม่ได้มีการสรุปกันในเรื่องของกฎหมายกับกรมศิลปากรที่ชัดเจน จึงเหมือนว่าเรื่องที่เคยทำได้ดีแต่ก่อน ทำได้น้อยลง ประการที่ ๓ ถ้าตัวชีวิตทั้งหลายมีมากขึ้น อบต. ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มี ๒๐๘ เกณฑ์ชีวิต ปีนี้มี ๓๘๗ เกณฑ์ชีวิต เพิ่มขึ้นมาก แต่อย่างไรก็ตามที่เพิ่มขึ้นเป็นตัวชี้วัดบริการสาธารณะที่เป็นสิ่งที่เรียกว่าเชิงพัฒนา หมายถึงว่าเป็นอะไรที่ต่อยอดจากพื้นฐานที่ปกติดำเนินการอยู่แล้ว เป็นการกระตุ้น ที่ประชาชนจะได้รับการบริการที่ดีขึ้น สาเหตุจะพบว่าอาจจะเห็นได้ทั้งเรื่องการขาดความเข้าใจของบุคลากร หรือความไม่แน่ใจว่าทำแล้วจะถูกหรือผิดกฎหมาย รวมไปถึงเรื่องงบประมาณ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ โดยฝ่ายเลขานุการจะได้ลงไปสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมว่ามีปัญหาอะไรจากการประเมินการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน เป็นห่วงว่าการถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่นจำนวนมาก ซึ่งในแต่ละภารกิจมีกิจกรรมย่อย เมื่อถ่ายโอนไปแล้วท้องถิ่นดำเนินการได้หรือไม่ ถ้าหากดำเนินการไม่ได้ ผลกระทบจะตกกับประชาชน ลองวิธีประเมินตนเองแล้ว เพราะเหตุใดจึงดำเนินการไม่ได้จะได้ไปช่วยปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย บุคลากร งบประมาณ ต้องไปเสริมให้ท้องถิ่นทำสิ่งที่ถ่ายโอนได้ แต่ว่ารอบหน้าจะปรับจำนวนตัวชี้วัดลดลงแล้วเอาเฉพาะที่ดำเนินการได้จริง และอาสาจะทำ

ประธาน กล่าวขอบคุณและฝากคณะอนุกรรมการฯ ติดตามต่อไป ตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง คณะอนุกรรมการฯ กำหนดใช้หรือไม่

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า เป็นการกำหนดร่วมกันกับผู้แทน อปท. ทุกรูปแบบ ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ตัวชี้วัดเหล่านี้ตัวแทนที่มาประชุมร่วมเห็นชอบร่วมกัน ไม่ได้กำหนดฝ่ายเดียว

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำของเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และกรุงเทพมหานครตามที่คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลเสนอ
เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นายวิฑูร เอี่ยมโอกาส)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ผู้จตุรายนการประชุม