

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิชณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายณรงค์ บุญโญ	รองเลขาธิการ ก.พ.ร. แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
๔. นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจ กรรมการ ด้านการพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๕. นายพรชัย จีระเวช	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๖. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๗. นายบรรพราช เพ็ชรตระกูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานโยบายการคลังท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๘. นายดิศกุล เกษมสวัสดิ์	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙. นายโกเมนทร์ ทิวทอง	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ปฏิบัติราชการที่ สำนักสนับสนุนระบบปฐมภูมิ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๐. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	กรรมการร่างกฎหมายประจำ แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๑. นางชุติมา หาญเผชิญ	รองเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๒. นายเอนก มีมงคล	รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๓. นายสมมิตร โตรักตระกูล	ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณ ด้านความมั่นคง ๑ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๔. นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ

๑๖. นายอุดร ตันติสุนทร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๘. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	
๑๙. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์นันท์วัฒน์ บรมานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	
๒๒. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
	ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	
๒๓. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
	ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	
๒๔. นายชีโรจน์คาร ปาทาน	ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	กรรมการ
	แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	
๒๕. นายสุรศักดิ์ จันทร์สมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
	แทนนายกเมืองพัทยา	
๒๖. นายวิสุทธิ ธรรมเพชร	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง	กรรมการ
๒๗. นายมังกร ยนต์ตระกูล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๘. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	
๒๙. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๓๐. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๑. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๒. นายชัยรัตน์ ทองใบ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ	กรรมการ
๓๓. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๓๔. นายวิรัช ไตรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล	กรรมการ
๓๕. นายสำเนา รัชมิตต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๖. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ	เลขานุการ
	การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	กรรมการ	ติดราชการ
๒. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	กรรมการ	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นางประภา วงษ์วิภูษณะ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นางสาวปาริชาติ อมรเลิศวิมาน	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นางสาวอภิรดี ประเสริฐฤทธิ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายทิวากร พิศาลสุขุติกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๖. นายวรพจน์ จตุรนต์รศมี	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๗. นายบุญเกิด หวานบุญมาก	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๘. นายทองดี มุ่งดี	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๙. นายธนศักดิ์ มังกรโทย	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

๑๐. นางดารุณีย์ เผ่าสุวรรณ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
๑๑. นายอุปราษ พันธุ์ศักดิ์	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๒. นายธณัฐ พวงนวม	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๓. นายพหล เก้าเอี้ยน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๔. นางสาวณัฐวรรณ อินทรทิตย์	สำนักงานงบประมาณ
๑๕. นายเฉลิม ประสาททอง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๖. นายไพบูลย์ แยมกวีตระกูล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๗. นางสาวรุจิรา กองลาแซ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๘. นางสาวสมพร ทองทวี	กรุงเทพมหานคร
๑๙. นางสาวนภา ชมไพบูลย์	กรุงเทพมหานคร
๒๐. นางสาวสุธานัน นิธิสกุลกาญจน์	กรุงเทพมหานคร
๒๑. นายจเรศ คล้ายแก้ว	องค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง
๒๒. นางสาวศุภลักษณ์ หมื่นสุรินทร์	เทศบาลนครยะลา
๒๓. นายไพรัตน์ เพชรราช	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๒๔. นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๒๕. นางสาวอรดี พรหมดำ	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เลขานุการ รายงานว่า นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ การมอบโล่เกียรติคุณวิทยากรผู้สนับสนุนการผลักดันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเสนอผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards (UNPSA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑

เลขานุการ รายงานว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการส่งเสริม ผลักดัน และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการเสนอผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards (UNPSA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑ โดยได้รับความร่วมมืออันดีจากกรมปศุสัตว์ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ให้การสนับสนุนวิทยากรที่มีประสบการณ์ในการส่งผลงานสมัครขอรับรางวัล UNPSA ด้วยดีเสมอมา ในการเป็นวิทยากรร่วมกับวิทยากรสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผลให้ อปท. ได้รับรางวัล จำนวน ๒ แห่ง นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นปีแรกที่ อปท. ไทยก้าวสู่เวทีระดับสากล ได้แก่ เทศบาลตำบลเขาพระงาม จังหวัดลพบุรี ได้รับรางวัลที่ ๒ (Second Place) สาขานวัตกรรมและความเป็นเลิศในการให้บริการด้านสุขภาพ (รางวัล UNPSA ปี ค.ศ. ๒๐๑๗) และต่อมาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ได้รับรางวัลชนะเลิศ สาขาการพัฒนาประสิทธิภาพและความรับผิดชอบในหน่วยงานภาครัฐ (Developing Effective and Responsible Public Institutions) ผลงานเรื่อง “ชุมชนไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบพึ่งพาตนเอง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม” (Self-Reliant Solar Energy Community Nongtatam Subdistrict Administrative Organizations) (รางวัล UNPSA ปี ค.ศ. ๒๐๑๙) เพื่อแสดงความขอบคุณในความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้ อปท. ก้าวสู่ระดับสากล สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอเรียนเชิญหน่วยงานและวิทยากร ที่ให้ความร่วมมือดังกล่าว รับโล่เกียรติคุณจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ดังนี้

๑. อธิบดีกรมปศุสัตว์ หรือผู้แทน
๒. เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ หรือผู้แทน
๓. นายทวิสิษฐ์ บุญญาภิบาล ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมปศุสัตว์
๔. นายอรรถพงษ์ ฉันทานุมัติ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์สถานการณ์น้ำ สำนักงาน

ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๕. นางสาวชिरาภรณ์ กำเนิดเพชร ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม กองนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๗๗๖ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธาน ก.ก.ถ. ขอให้นำระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณามาเสนอก่อน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๑๔) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่เสนอรายงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้จัดทำร่างรายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีโครงร่างเนื้อหาของร่างรายงานประกอบด้วย สารสำคัญดังนี้

๑. คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวถึงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งคณะอนุกรรมการคณะต่าง ๆ ที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แต่งตั้งขึ้น เพื่อช่วยเหลือ กำกับดูแล ในภารกิจสำคัญก่อนที่จะเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณา

๒. ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. การเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างรายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

๔.๒ รายงานการประเมินผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการบริหารการสาธารณะของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขาธิการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำ การจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามรายงานการศึกษาของคณะที่ปรึกษาจากจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จำนวน ๔๔๒ เกณฑ์ชี้วัด รวมทั้งขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการในเรื่งดังกล่าว โดยมอบให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีนำเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าว ไปดำเนินการประเมินประสิทธิภาพการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในกรอบระยะเวลา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓)

คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้เห็นชอบเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดการบริการสาธารณะของ อบท. สำหรับการประเมิน ในปี ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้ อบท. ประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามรายงานการศึกษาของคณะที่ปรึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกตัวชี้วัด

สำนักงาน ก.ก.ถ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการประมวล และกลั่นกรองข้อมูล เกณฑ์ชี้วัด และค่าเป้าหมายขั้นต่ำจากรายงานของคณะที่ปรึกษา จัดทำเป็นฐานข้อมูลในระบบประมวลผลข้อมูล เกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของสำนักงาน ก.ก.ถ. ใน เว็บไซต์สำนักงาน ก.ก.ถ. <http://www.odloc.go.th/web/> เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินมาตรฐานการ จัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีหนังสือขอความร่วมมือ อบท. แต่ละประเภทให้ดำเนินการ ประเมินตนเองในระบบดังกล่าว ดังนี้

๑. อบจ. ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลระหว่างวันที่ ๑๕ มิถุนายน - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒
๒. เมืองพัทยา ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลระหว่างวันที่ ๑๕ มิถุนายน - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒
๓. เทศบาล ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒
๔. กทม. ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒
๕. อบต. ให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลระหว่างวันที่ ๑๕ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดการบริการ สาธารณะของเมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปี ๒๕๖๒ แล้ว เห็นว่า

๑. การประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะของ เมืองพัทยา ปี ๒๕๖๒ ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการสาธารณะรวม ๘ ด้าน ๒๑ ภารกิจ ๒๙๘ เกณฑ์ ชี้วัด โดยในภาพรวมสามารถจัดการได้อย่างทั่วถึง และสอดคล้องกับค่าเป้าหมายขั้นต่ำของเกณฑ์ชี้วัดมาตรฐาน ที่กำหนด รวมทั้งประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการจัดการบริการสาธารณะของเมืองพัทยา อย่างไรก็ตามยังมีเพียง

เกณฑ์ชี้วัดขั้นพัฒนาบางส่วนที่ยังดำเนินการได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสมควรมีการพิจารณาหารือระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน และแก้ไขปัญหาลู่อุปสรรคการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง ให้มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริงต่อไป

๒. การประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ปี ๒๕๖๒ ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการสาธารณะรวม ๘ ด้าน ๑๙ รายการ ๓๐๘ เกณฑ์ชี้วัด โดยในภาพรวมองค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการจัดบริการสาธารณะเฉลี่ยประมาณร้อยละ ๔๐ ของเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมด และระบุว่าไม่มีการจัดบริการสาธารณะเฉลี่ยประมาณร้อยละ ๖๐ ของเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมด จึงเห็นสมควรมีการพิจารณาหารือระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน และแก้ไขปัญหาลู่อุปสรรคการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้พิจารณารายงานผลการประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลเสนอแล้ว เห็นว่า การประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกรอบแนวทางดังกล่าวสามารถสะท้อนให้เห็นการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม และเป็นไปอย่างมีระบบ ตลอดจนสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ดำเนินการตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลและรายงานผลการดำเนินการให้ ก.ก.ธ. ทราบต่อไป

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเมืองพัทยาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มี ๑๘๒ เกณฑ์ชี้วัด ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มขึ้นเป็น ๒๔๘ เกณฑ์ชี้วัด ส่วน อบจ. ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มี ๑๒๔ เกณฑ์ชี้วัด ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มี ๓๐๘ เกณฑ์ชี้วัด เป็นการเพิ่มขึ้นของตัวชี้วัดในเชิงพัฒนาไม่ใช่บริการพื้นฐาน เกณฑ์ชี้วัดเหล่านี้มาจากการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้เห็นชอบไปแล้ว เพื่อใช้เป็นมาตรการกระตุ้นให้ อบท. ทุกประเภทพัฒนางานบริการให้ตรงกับความต้องการของประชาชนมากขึ้น สอดคล้องกับเงื่อนไข สภาพแวดล้อมของบ้านเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป สำหรับกรณีเมืองพัทยามีประเด็นที่น่ากังวลเพราะงานอยู่ในพื้นที่ที่จำกัด และเมืองพัทยามีความพร้อมจะมีเพียงบางเกณฑ์ชี้วัดที่ยังทำได้ไม่ดี ซึ่งได้ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไปปรึกษาหารือเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น และแจ้งกลับมาให้ทราบว่าทำให้สนับสนุนเมืองพัทยายังไร อย่างไรก็ตามในส่วน อบจ. ยังมีประเด็นที่ต้องติดตามศึกษาและพัฒนา เนื่องจากว่า อบจ. ๗๖ แห่ง เข้ามาประเมินในระบบครบทุกแห่ง และใน ๖๗ แห่งที่กรอกข้อมูลได้สมบูรณ์ครบถ้วนระบุว่า ไม่มีบริการสาธารณะตามเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนด คิดเฉลี่ยประมาณร้อยละ ๖๐ ของเกณฑ์ชี้วัดที่ใช้ประเมินทั้งหมด หรือ ๑๘๗ เกณฑ์ชี้วัด จาก ๓๐๘ เกณฑ์ชี้วัด ซึ่งมีข้อมูลที่น่าสนใจว่า มี อบจ. บางแห่งสามารถดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดได้เกือบทั้งหมด ในขณะที่มีบางแห่งทำได้เพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่ามีอะไรบางอย่างที่ผิดปกติเกิดขึ้นหรือไม่ จึงเกิดคำถามว่าไม่มีบริการสาธารณะหมายถึงอะไร ซึ่งต้องยอมรับว่าการกรอกในระบบคอมพิวเตอร์ ไม่ได้เต็มรายละเอียดลงไปว่า เมื่อกรอกว่าไม่มีบริการสาธารณะให้ระบุเหตุผลด้วยว่าถ้าไม่มีงบประมาณไม่มีความจำเป็นในพื้นที่ ไม่มีกำลังเจ้าหน้าที่ที่เชี่ยวชาญจะทำได้ เจ้าหน้าที่ติดต่อหาข้อมูลไม่ได้ เพราะข้อมูลมาจากแต่ละแผนกซึ่งจะมีตัวกลางที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้นเมื่อไปขอแล้วไม่ได้ข้อมูลกลับมา ขณะที่การกรอกข้อมูลมีเงื่อนไขเวลาจำกัดว่าต้องให้เสร็จภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จึงกรอกข้อมูลว่าไม่มี ฉะนั้นจะขออนุญาตจากที่ประชุมขอเจ้าหน้าที่ไปพิจารณาเพราะเหตุใดจึงไม่มีการจัดบริการสาธารณะ เข้าใจว่าขณะที่จุฬาลงกรณ์ฯ ศึกษา ได้สอบถาม focus Group เห็นด้วยกันหมดว่าจำเป็น แต่แน่นอนในทางปฏิบัติอาจมีบาง อบจ. ไม่มีบริการที่เป็นความจำเป็นกับพื้นที่ก็ได้ เป็นเรื่องธรรมดา แต่ต้องดูให้ชัดเจนเนื่องจาก อบจ. มีบางแห่งทำได้เกือบหมด อบจ. บางแห่งทำได้เพียง ๑๐ กว่าบริการ

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า กรณีประชากรและพื้นที่ของ อบจ. ที่จะต้องไปให้บริการสาธารณะมีความแตกต่างจาก อบท. รูปแบบอื่น เพราะฉะนั้นความชัดเจนของเกณฑ์ชี้วัดต่าง ๆ อาจจะต้องพิจารณาทบทวนว่าไปทำให้ อบจ. มีผลการประเมินต่ำไปหรือไม่ เนื่องจาก อบจ. มีความแตกต่างจาก อบท. รูปแบบอื่น คือไม่สามารถไปทำในพื้นที่ที่เป็นของเทศบาล อบต. ที่แต่ละ อบท. ไม่ได้ร้องขอต้องทำในเรื่องของพื้นที่คาบเกี่ยวต่อเนื่องหลายพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน ส่วนเรื่องคุณภาพชีวิต เรื่องการพัฒนาสตรี ดูแลผู้ตกทุกข์ได้ยากทำไม่ได้ เป็นภารกิจของเทศบาล อบต. เมืองพัทยา กทม. อีกส่วนหนึ่งคือมี ๑๐๐ เกณฑ์ชี้วัด ที่บอกว่าไม่ได้ทำ แต่ปรากฏในรายงานว่าประชาชนมีความพึงพอใจ เรื่องการจัดการทำเทียบเรือ/ท่าข้าม อาจเฉพาะเจาะจงมากเพราะมีไม่กี่ที่ ส่วนต่อมาที่สำคัญที่สุด ถ้าผู้ศึกษาวิจัยหรือผู้ทำรายงานชุดนี้จะมีข้อเสนอแนะในการปรับเปลี่ยนภารกิจที่ อบจ. สามารถดำเนินการในงานเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในพื้นที่ของ อบท. อื่น ๆ ได้ เพราะว่าสิ่งที่ อบท. ขนาดเล็กไม่สามารถดำเนินการได้ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องโครงสร้างพื้นฐานที่ใช้งบประมาณจำนวนมากแต่ในเชิงคุณภาพของชีวิตประชาชน ส่วนใหญ่คิดว่าทำได้ทั้งหมด จึงมีข้อเสนอว่า ต้องลองทบทวนเกณฑ์ชี้วัดที่ อบจ.

ประธาน กล่าวว่า มอบสำนักงาน ก.ก.ถ. นำข้อเสนอของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลที่ได้เสนอแนะไว้ไปปรับปรุงด้วย

นายอุดร ตันติสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า มีข้อเสนอ ๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ ขอให้คณะกรรมการฯ ปรับปรุงใหม่เนื่องจากการช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ ในระหว่างเจ้าหน้าที่ของ อบจ. กับข้าราชการส่วนภูมิภาคมิได้แบ่งให้ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถแยกแยะปัญหาว่าที่ทำงานได้ผลอย่างไร เพราะว่าซ้ำซ้อนกัน ขอความกรุณาแยกเจ้าหน้าที่ของ อบท. (อบจ. เทศบาล อบต.) ให้ชัดเจน ในขณะเดียวกันหน้าที่ของท้องถิ่นกับข้าราชการส่วนภูมิภาค มีภารกิจใดบ้างที่ต้องรับผิดชอบ หากไม่ปฏิบัติถือว่าเป็นความบกพร่อง การตั้งงบประมาณจะได้ไม่ซ้ำซ้อน การตั้งงบประมาณต้องชัดเจนว่าภารกิจใดเป็นของ อบจ. เทศบาล อบต. ประเด็นที่ ๒ ให้คณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลพิจารณาถึงเมืองพัทยา ภูเก็ต สมุย ทำให้เป็นท้องถิ่นพิเศษ หรือในอำเภอชายแดน เช่น แม่สอด แม่สาย ฯลฯ ซึ่งเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ทำหน้าที่ในการเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านได้คล่องตัวกว่า ต้องแบ่งให้ชัดเจน เรื่องการค้าขาย การขนส่ง โลจิสติกส์ ถ้าหากว่าให้มีอำนาจมีความสามารถในการที่จะเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านได้ คาดว่าเศรษฐกิจจะผลักดันไปได้อย่างเร็วและมีประสิทธิภาพ

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า เกณฑ์ชี้วัดเป็นภาพรวม ชื่อภารกิจหลายอย่าง อบจ. เมืองพัทยา อาจคล้ายกัน แต่เนื้อหาเกณฑ์ชี้วัดมีความแตกต่างกันในภารกิจอยู่แล้ว กล่าวคือ อาจทำให้เข้าใจว่าเกณฑ์ชี้วัดหนึ่งใช้ทุกประเภทท้องถิ่นเหมือนกัน ความจริงไม่ใช่ ประเด็นที่อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกล่าวเป็นเรื่องสำคัญมาก เมื่อวัดผลออกมาอย่างไร การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เป็นเรื่องสำคัญ ประเด็นที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งจะหารือในคณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้ว่า ท้องถิ่นใด ทำอะไรได้ ทำอะไรไม่ผ่าน เพื่อนำไปสู่การทบทวนภารกิจให้ลงตัวมากขึ้น ประเด็นที่ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวในกรณีที่ท้องถิ่นทำตามเกณฑ์ชี้วัดไม่ได้ เป็นโจทย์ที่สำคัญเพราะเรื่องที่เคยวิเคราะห์กันก่อนหน้านี้เบื้องต้น คือ สาเหตุที่ทำให้ท้องถิ่นทำงานไม่ได้ตามเกณฑ์ชี้วัด เช่น เรื่องอำนาจหน้าที่ เรื่องกฎหมาย เรื่องบุคลากร ซึ่งเป็นโจทย์ที่ทางคณะอนุกรรมการฯ คงต้องขอรับข้อสังเกตนำไปผลักดันต่อไป

นายมังกร ยนต์ตระกูล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด กล่าวว่า การแบ่งหน้าที่ อบจ. เทศบาล กฎหมายจัดตั้งของ อบท. ซึ่งอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย กฎหมายว่าด้วยบุคคลท้องถิ่น กฎหมายว่าด้วยรายได้ ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งกฎหมายดังกล่าวจะช่วยให้งานท้องถิ่นคล่องตัว เช่น งานประเพณี อบจ. ทำไม่ได้ เมื่อก่อนทำได้ แต่ตอนนี้ห้ามมิให้ทำ แต่ว่าร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๒๗ ท้องถิ่นทำเพื่อประโยชน์ของประชาชน

ในท้องถิ่น หากมีข้อสงสัยให้สันนิษฐานว่า อปท. นั้นดำเนินการได้ จนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของ ก.ก.ธ. ซึ่งจะทำให้ อปท. ทำงานได้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และจะส่งต่อไปยังสภาผู้แทนราษฎร จึงต้องการให้นำร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งไปก่อน ไม่ต้องรอกฎหมายว่าด้วยบุคคลท้องถิ่นและกฎหมายจัดตั้ง

ประธาน กล่าวว่า กระทรวงมหาดไทยช่วยรับไปศึกษาด้วย ให้ความเห็นชอบร่างรายงานนี้ และรับเอาข้อสังเกตต่าง ๆ ไปดำเนินการด้วย เพื่อปรับปรุงต่อไป ก่อนไประเบียบวาระที่ ๔.๓ ผมได้ปรารภใน คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๒ เป็นมติไปแล้วว่าพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เริ่มมีผลใช้บังคับในการจัดเก็บภาษีตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป และจะเป็นรายได้ของท้องถิ่นทั้งหมด แต่ขณะนี้ ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ในส่วนนี้ ทำให้กระทบที่ดินที่เป็นเกษตรกรรม ที่ดินที่เป็นสิ่งก่อสร้าง และที่ดินที่ว่างเปล่า จากที่เคยเสียภาษีน้อย อาจจะต้องเสียภาษีมากขึ้น ที่ไม่เคยเสียภาษีอาจจะต้องเสียภาษี และขณะนี้ใช้เวลา ๓ เดือน กระทรวงที่รักษาการมี ๒ กระทรวง คือ กระทรวงการคลัง และกระทรวงมหาดไทย ไม่ทราบว่ากระทรวงใดต้องรับผิดชอบเรื่องนี้ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ ๒ กระทรวงร่วมกันทำความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ภายใน ๓ เดือน เมื่อถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ มีการจัดเก็บภาษีนี้ขึ้นมาจะได้ไม่ถูกวิจารณ์โจมตีที่รุนแรง ฝากผู้เกี่ยวข้องไปด้วยว่าภาษีนี้นี้จะทำให้เงินทุกบาททุกสตางค์กลับสู่ท้องถิ่น จนวันนี้มีการเสนอให้เลื่อนการบังคับใช้ เพราะฉะนั้นถ้าไม่เลื่อนต้องใช้วิธีทำความเข้าใจ

นายอุตร ตันติสุนทร กล่าวว่า การขึ้นภาษี คิดว่าประชาชนมีความเข้าใจ เรื่องการเก็บภาษี อย่างมาก ถ้าบอกว่าภาษีที่เก็บได้คือท้องถิ่นรับไปเลย ควรจะเป็นหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะมีส่วนสำคัญในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เริ่มรับรู้ การต่อต้านหรือการขัดแย้งจะน้อยลง

ประธาน กล่าวว่า ฝากท้องถิ่นด้วยช่วยทำความเข้าใจในเรื่องนี้

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รับไปดำเนินการ แต่เรื่องพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ค่าใช้จ่าย ของประชาชนที่คาดว่าจะจ่ายเพิ่มมากขึ้น ผู้บริหารทุกคนบอกว่าจะลดลง เพราะว่า พระราชบัญญัติภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เว้นที่อยู่อาศัย มูลค่า ๕๐ ล้านบาท ฉะนั้นเรื่องประชาชนจะเสียภาษีเพิ่มมากขึ้น ในช่วง ๒ - ๓ ปี ก็คงไม่ เรื่องของการประชาสัมพันธ์ อปท. ทั้ง ๗,๘๕๒ แห่ง ได้มีหนังสือชี้แจงแจ้งไปที่เจ้าของ ทรัพย์สินทุกครัวเรือนเรียบร้อยแล้ว เพราะว่าขั้นตอนที่จะต้องขอเข้าไปประเมิน ดูว่าทรัพย์สินมีมูลค่าเท่าใด แต่อย่างไร ก็ดีในวงกว้างก็เป็นอย่างที่ท่านประธานห่วงใยว่า การประชาสัมพันธ์อาจจะน้อย ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความเข้าใจ คลาดเคลื่อนเพราะว่าการรับรู้จากการอ่านกฎหมายทั้งฉบับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะไปขออนุญาต ปลัดกระทรวงดำเนินการให้เกิดการรับรู้ในวงกว้างเพิ่มมากขึ้น ภายใน ๓ เดือนนี้

เลขาธิการ กล่าวว่า เรื่องผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับ อปท. ที่จัดเก็บรายได้คือ อปท. อาจจะ ได้รับรายได้น้อยลง ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติให้ สำนักงาน ก.ก.ธ. กระทรวงการคลัง และกระทรวงมหาดไทย นำไป พิจารณาทบทวน ซึ่งในขณะนี้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ เป็นประธาน และมีการประชุมไป ๑ ครั้ง พิจารณาศึกษาประเด็นที่จะแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยอาจจะมีการขอปรับโครงสร้างคณะอนุกรรมการฯ โดยจะเชิญอาจารย์ที่ เกี่ยวข้องมาร่วมเป็นคณะอนุกรรมการ และจะขอเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวและ จะนำเสนอท่านประธานเพื่อปรับโครงสร้าง และอำนาจหน้าที่เพื่อให้รองรับงานนี้ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ดำเนินการตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล และรายงานผลการดำเนินการให้ ก.ก.ธ. ทราบต่อไป

๔.๓ หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ สำหรับหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้แก่ อปท. ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มอบหมายให้รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.ก.ถ. ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อยุติตกลงร่วมกันแล้ว เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

ซึ่งรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ถ. ได้เป็นประธาน ในการประชุมหารือเพื่อทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ร่วมกับผู้แทนสมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคม รวม ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑.๑ ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย เสนอให้กำหนด สัดส่วนการจัดสรร โดยให้ อบจ. ร้อยละ ๘๐ ให้เทศบาล และ อบต. ร้อยละ ๒๐ เพื่อไม่ให้เกิดการทับซ้อนการดำเนินการ ด้านงบประมาณของปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้ตั้งงบประมาณไว้แล้ว ประกอบกับ อบจ. มีโครงการที่ต้อง ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจำนวนมากผ่านโครงการประสานแผน เช่น การสร้างถนน การสร้างสะพาน ฯลฯ โครงการที่เกินขีดความสามารถของเทศบาล และ อบต. เช่น โครงการสร้างสะพานเชื่อมระหว่าง ๒ อปท. โครงการ ที่เป็นประโยชน์กับ อปท. โดยรวม ฯลฯ นอกจากนี้ในอนาคตเทศบาลและ อบต. จะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากพระราชบัญญัติ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างฯ และรายได้จากกฎหมายที่แก้ไขตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย อำนาจฯ ๑๐ ฉบับ ซึ่งไม่ได้กำหนดให้เป็นรายได้ของ อบจ.

๑.๒ ผู้แทนสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย เสนอให้กำหนดสัดส่วน การจัดสรร โดยให้ อบจ. ร้อยละ ๖๐ ให้เทศบาล และ อบต. ร้อยละ ๔๐ ซึ่งเทศบาล และ อบต. จะนำภาษีที่ได้รับเพิ่ม ขึ้นมาใช้ในการดำเนินการกิจเองโดยไม่ต้องผ่านโครงการประสานแผนของ อบจ. และเห็นว่าการใช้งบประมาณ ในการประสานแผนควรมีกฎหมายหรือระเบียบรองรับ นอกจากนี้ อบจ. แต่ละแห่งดำเนินการโครงการประสานแผน ได้ไม่เท่ากัน บางแห่งดำเนินการได้ดี เช่น อบจ. กระบี่ ส่วน อบจ. อื่น ๆ อาจยังไม่สามารถดำเนินการได้มากนัก และการจัดทำร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับดังกล่าวยังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งต้องใช้ ระยะเวลาในการพิจารณาอีกตามสมควร

๑.๓ ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย มีความเห็นว่า ควรใช้ ข้อมูลและหลักทางวิชาการมาประกอบการพิจารณา หากที่ประชุมมีมติอย่างไร อบต. ก็มีได้ชัดเจน

๑.๔ รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.ก.ถ. มีความเห็นว่า สมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคม ต่างได้รับภารกิจที่เพิ่มมากขึ้นและได้รับผลกระทบจากปัจจัยต่าง ๆ เหมือนกันซึ่งไม่อาจวัดได้ในระยะสั้น ในระยะยาวต้องมีการเปลี่ยนแปลงการจัดสรรภาษีทั้งระบบ สมาคม อปท. ๓ สมาคมต้องรับหลักการร่วมกันก่อนในเบื้องต้น ซึ่งในระยะยาวภาษีประเภทใดที่ไม่ได้กำหนดให้เป็นของ อปท. ไດ ให้นำมารวมกันโดยจัดสรรตามภารกิจ คาดว่าต้องใช้ระยะเวลาในการปรับเปลี่ยนทั้งระบบประมาณ ๗ - ๑๐ ปี ในระยะสั้นต้องหาข้อตกลงร่วมกันว่าจะใช้แนวทางใดเพื่อเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณา

๒. ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบแนวทางการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณา รวม ๒ แนวทาง ดังนี้

๒.๑ จัดสรรให้ อบจ. ร้อยละ ๘๐ ให้เทศบาล และ อบต. ร้อยละ ๒๐ โดยใช้ หลักเกณฑ์เช่นเดียวกับปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือ

๒.๒ ให้ อบจ. ได้รับการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์จำนวนเท่ากับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และส่วนที่เพิ่มขึ้นให้นำมาจัดสรรให้กับเทศบาลและ อบต. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนของเทศบาลและ อบต. ทั้งหมดตามสัดส่วน

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อจัดทำประกาศ ก.ก.ธ. ให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ดังนี้

๑. เห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวม ๓ แนวทาง ดังนี้

๑.๑ จัดสรรให้ อบจ. ร้อยละ ๘๐ ให้เทศบาล และ อบต. ร้อยละ ๒๐ โดยใช้หลักเกณฑ์เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือ

๑.๒ จัดสรรให้ อบจ. ร้อยละ ๗๐ ให้เทศบาล และ อบต. ร้อยละ ๓๐ หรือ

๑.๓ ให้ อบจ. ได้รับการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์จำนวนเท่ากับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และส่วนที่เพิ่มขึ้นให้นำมาจัดสรรให้กับเทศบาลและ อบต. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนของเทศบาลและ อบต. ทั้งหมดตามสัดส่วน

๒. หลักเกณฑ์และแนวทางอื่นตามที่ ก.ก.ธ. พิจารณาเห็นสมควร

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ตามที่ได้รับมอบหมายให้ประชุมหารือเพื่อทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ร่วมกับผู้แทนสมาคม อบท. ทั้ง ๓ สมาคม ได้พิจารณาหลายทางเลือก แต่บทสรุปสุดท้ายที่ประชุมได้พิจารณาเลือกแนวทางที่ ๓ คือ ใช้หลักการว่า อบจ. ได้รับรายได้จากภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ตามจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับในส่วนที่เพิ่มขอให้จัดสรรให้กับเทศบาลและ อบต. ที่มีรายได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ซึ่งเป็นหลักลดความเหลื่อมล้ำ เหตุผลที่เลือกแนวทางที่ ๓ ของคณะทำงาน คือ คณะทำงานได้ศึกษาหลักคิด หลายหลักการ แล้วนำมาประกอบการพิจารณา เช่น หลักกฎหมาย รายได้จากภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้เป็นรายได้ของท้องถิ่นทุกประเภท แต่ว่ากฎหมายไม่ได้ระบุการแบ่งสัดส่วนระหว่างท้องถิ่นประเภทต่าง ๆ ว่าต้องเป็นสัดส่วนเท่าใด หรือไม่ได้กำหนดไว้ให้ชัดเจนว่าควรใช้หลักอะไรในการจัดสรร ต่อมาได้ศึกษาหลักกฎหมายและหลักเศรษฐศาสตร์ประกอบกัน เช่น หลักแหล่งกำเนิดภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ภาษีจัดเก็บได้จากที่ใดจัดสรรกลับไปจังหวัดนั้น ต่อมาได้ศึกษาหลักการบริการสรุปว่าเมื่อ ๒ หลักการแรกให้แนวทางกว้าง ๆ คณะทำงานจึงได้ศึกษาหลักการบริการว่า ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ส่วนใหญ่เจตนาเพื่อให้นำไปพัฒนาระบบคมนาคม แต่กฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ได้กำหนดเป็นการเฉพาะไว้ว่า รายได้จากภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ต้องเอาไปใช้ในการทำเส้นทางคมนาคมเท่านั้น จึงเลือกใช้หลักการบริการว่าท้องถิ่นอาจจะนำรายได้ดังกล่าวไปพัฒนาเส้นทางคมนาคม นอกจากนี้คณะทำงานได้รวบรวมข้อมูลถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ คิดเป็นสัดส่วนมากน้อยอย่างไร สอดคล้องกับกับภารกิจหรือไม่ ซึ่งได้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องถ่ายโอนถนน ก็ได้ข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกัน เช่น ถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. คิดเป็นสัดส่วนที่มากกว่า อบจ. และเทศบาล บางตัวเลข อบต. มีถนนถึงร้อยละ ๕๐ ของถนนทั้งหมด บางตัวเลขคิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของถนนในภาพรวม ข้อเท็จจริงคือในบางจังหวัดไม่ได้ศึกษาในภาพรวมกว้าง ๆ แต่ศึกษาจากข้อเท็จจริงในพื้นที่ ซึ่งบางครั้ง อบจ. ไม่มีถนนที่รับผิดชอบโดยตรง แต่ในระบบการจัดบริการสาธารณะของถนนหรือด้านโครงสร้างพื้นฐาน อบจ. มีระบบความร่วมมือระหว่างกัน ระบบประสานแผน ระบบการทำงานร่วมกันของท้องถิ่น ระบบการอุดหนุนระหว่าง อบจ. เทศบาล และ อบต. ฉะนั้นถ้าพิจารณาเพียงตัวเลขสัดส่วนของถนนในความรับผิดชอบเพียงอย่างเดียวอาจทำให้เป็นการตัดสินใจที่คลาดเคลื่อนได้ ที่ประชุมจึงได้ข้อตกลงร่วมกันเบื้องต้นว่า หากพิจารณาสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้นในแง่ของภารกิจที่เพิ่มขึ้นของท้องถิ่นทั้ง ๒ ระดับ ระดับบน คือ อบจ. และระดับล่าง คือ เทศบาล และ อบต. จะมีการกิจที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลและภารกิจเชิงพื้นที่เพิ่มมากขึ้น เช่น เมื่อเกิดภัยพิบัติภารกิจของ อบจ. เทศบาล และ อบต. ที่ได้รับมอบหมายจากส่วนราชการจะเพิ่มมากขึ้น หากพิจารณาเชิงกฎหมายและหลักการต่าง ๆ จะให้แนวทางเพียงเบื้องต้น ดังนั้นเพื่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด และเพื่อให้ท้องถิ่นทั้ง ๒ ระดับ

สามารถดำเนินการได้ จึงยังคงใช้หลักการข้อเท็จจริง หรือความจำเป็นในการดำเนินการว่า อบจ. ยังคงมีการกิจหลายเรื่องที่ดำเนินการ แม้กฎหมายจะไม่เปิดให้ทำภารกิจขนาดใหญ่ได้ การกำหนดสัดส่วนไม่ควรทำให้เกิดผลกระทบกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป แต่การที่ไม่ปรับเปลี่ยนเลยจะไม่สอดคล้องกับความจำเป็นของเทศบาล และ อบต. เพราะว่ามีภารกิจที่เพิ่มขึ้น ข้อตกลงเป็นแนวทางที่ใช้ภายในระยะเวลา ๒ ปี เป็นเงื่อนไขที่คณะทำงานได้หารือกัน ถ้าสถานการณ์และบริบทเปลี่ยนแปลงไปอาจมีการทบทวนอีกครั้งหนึ่งก็ได้ สรุปคือหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ อบจ. คงตัวเลขเดิมที่เคยได้รับในปี ๒๕๖๒ (รายได้จากภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ที่ได้รับจริงในปี พ.ศ. ๒๕๖๒) ให้ใช้ตัวเลขนั่นต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งรายได้ส่วนที่เพิ่มขึ้นจากภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ที่ผ่านมาเฉลี่ยประมาณปีละ ๑๐ % ตามจำนวนรถยนต์ จากรายได้ทั้งหมดประมาณปีละ ๓,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ส่วนเทศบาล และ อบต. ใช้หลักเกณฑ์เดิมที่ใช้อยู่ เนื่องจากข้อเท็จจริง อบต. ทุกประเภทนำภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ไปใช้พัฒนาถนนเหมือนกัน ซึ่ง อบต. ในเขตเมือง มีการพัฒนาระบบที่สมบูรณ์พอสมควร พื้นที่ที่ทำเรื่องถนน การคมนาคม เริ่มอยู่ตัว อาจจะมีมีความจำเป็นไม่มากนัก เทศบาลหรือ อบต. ในพื้นที่รอบนอกที่อาจจะมีมีความจำเป็นในการพัฒนาถนนมากกว่า นอกจากนั้นบ่อดำเนินงานเรื่องถนนอาจจะมีจำนวนไม่มากเหมือนเดิม ซึ่งในส่วนที่เพิ่มขึ้นขอให้นำไปจัดสรรให้กับเทศบาล และ อบต. ที่มีรายได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม เป็นหลักการลดความเหลื่อมล้ำในการจัดสรร หลักคิดตรงนี้เหมาะสมหรือไม่ต้องช่วยกันพิจารณา หรือจะกลับไปใช้หลักการเดิมตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอเพื่อเป็นทางเลือก

ประธาน กล่าวว่า แนวทางที่ ๓ ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อบจ. จะได้รับจัดสรรเท่าใด และการนำไปใช้ในการจัดสรรยากหรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อบจ. ได้รับจัดสรรร้อยละ ๘๐ ของภาษีที่จัดเก็บในจังหวัด แต่เมื่อจัดสรรตามแนวทางที่ ๓ สัดส่วนของ อบจ. จะลดลงจากร้อยละ ๘๐

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า เมื่อใช้ตัวเลขจริงมาคำนวณสัดส่วนจะลดลงโดยอัตโนมัติ ซึ่งไม่สามารถกำหนดเป็นเบื้องต้นได้ก่อน เพราะว่าจะขึ้นอยู่กับจำนวนรถยนต์จริงว่าเป็นเท่าใด หากประมาณการสัดส่วนที่ อบจ. จะได้รับจัดสรร คือ ประมาณร้อยละ ๗๖ หรือร้อยละ ๗๗ และการคำนวณการจัดสรรตามแนวทางที่ ๓ ในทางปฏิบัติไม่ยาก เพราะนำไปเทียบเคียงกับหลักจัดสรรภาษีตัวอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้ว

นายอุดร ดันติสุนทร กล่าวว่า ถนนในแต่ละจังหวัดทั้งใน อบจ. เทศบาล และ อบต. ขอความกรุณาอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สสำรวจว่าถนนเส้นใดที่ทำแล้ว และกรมทางหลวงชนบทโอนให้ท้องถิ่นรับผิดชอบบำรุงรักษามีระยะทางกี่กิโลเมตรในแต่ละ อบต. เทศบาล ซึ่งจะช่วยให้การจัดสรรเงินภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์มีความชัดเจนขึ้นว่าในเขตท้องถิ่นหนึ่งมีความจำเป็นที่จะนำงบประมาณไปซ่อมบำรุงถนนที่สร้างแล้ว (รับโอนมาแล้ว) หรือถนนที่จะสร้างใหม่ และเห็นว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสามารถสำรวจได้ทุกจังหวัด แต่ละเทศบาลและ อบต. มีถนนกี่กิโลเมตร ซึ่งจะสามารถคำนวณจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้สอดคล้องกับถนนของ อบต. อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจนมากขึ้น

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ กล่าวว่า ข้อเสนอของท่านอุดรฯ เป็นข้อเสนอที่ดีมาก ข้อมูลถนนท้องถิ่นที่ทำด้วยคอนกรีต ลาดยาง และถนนลูกรัง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดทำไว้ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เรียบร้อยแล้ว เพราะถนนเป็นสิ่งที่ทำให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระหว่างประเทศที่องค์การระหว่างประเทศกำหนดให้ทำ ท่านสามารถเปิดเข้าไปดูในเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แล้วไปที่ถนนท้องถิ่นจะเห็นถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. ที่รับถ่ายโอนมาครบถ้วน ซึ่งมีอยู่ ๓๐๐,๐๐๐ กว่ากิโลเมตร เพื่อให้เกิดระบบในการจัดสรรงบประมาณหรือกระจายงบประมาณจากหน่วยที่ถ่ายโอนถนนให้ อบต. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ขอให้ อบต. ๗,๘๕๑ แห่ง จัดทำแผนระยะ ๕ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - พ.ศ. ๒๕๖๗ ว่าภายใน ๕ ปี อบต. ต้องการทำถนนตรงไหน ใช้งบเท่าใด ซึ่งได้นำเรียนสำนักงบประมาณเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องถนนมีข้อมูลครบถ้วน นอกจากนั้นการรับโอนแหล่งน้ำก็ได้ใช้แนวทางเดียวกับถนนท้องถิ่น คือ ให้ อบต. ทั้ง ๗,๘๕๑ แห่ง

สำรวจแหล่งน้ำที่รับถ่ายโอน แล้วจัดทำแผนระยะ ๕ ปี ซึ่งได้ส่งให้สำนักงานประมาณและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณานำงบประมาณหน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจให้ อบต. ด้วย

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ มีข้อสังเกตว่าตามที่ได้กล่าวถึงหลักแหล่งกำเนิดภาษีารยนต์จดทะเบียนที่ไหนก็จัดสรรภาษีให้จังหวัดนั้น เห็นว่าไม่น่าจะเพียงพอ เพราะยานพาหนะมีใช้ไปทั่วประเทศ รถยนต์ที่จดทะเบียนที่กรุงเทพมหานครก็นำไปใช้ที่จังหวัดอื่นด้วย จึงเห็นว่าควรจะต้องพิจารณาถึงหลักการเสื่อมโทรมของยานพาหนะด้วย

เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ตัดราชการสำคัญ จึงมอบหมายให้นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการพัฒนาชุมชน และส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานในที่ประชุมแทน

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ หากมีการสำรวจจริง แบ่งตามสัดส่วนจริง เมื่อมีการปรับหลักเกณฑ์และสัดส่วนการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์อาจจะต้องปรับหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีประเภทอื่นด้วย เนื่องจากที่ผ่านมามีการกำหนดให้เทศบาล และ อบต. ได้รับภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีสุรา ตอนนั้นมีความชัดเจนว่า อบจ. ได้รับภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ทั้งหมดร้อยละ ๑๐๐ ต่อมายุคหลัง ๆ เทศบาลและ อบต. มีรายได้ไม่มาก อบจ. ก็แบ่งภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้ โดย อบจ. ได้รับจัดสรรร้อยละ ๘๐ เทศบาล และ อบต. ได้รับจัดสรรร้อยละ ๒๐ ตอนนี้อยู่ที่เกิน ๓,๐๐๐ ล้านบาทของ อบจ. แบ่งให้ เทศบาลและ อบต. ขนาดเล็ก ซึ่งมีรายได้ไม่มาก พอจะเยียวยาได้ ซึ่งดีกว่าจัดสรรร้อยละ ๗๐ : ๓๐ แล้วให้เทศบาลบางแห่งซึ่งมีเงินงบประมาณมากอยู่แล้ว พอใช้แนวทางที่ ๓ เดิม อบจ. ได้รับร้อยละ ๘๐ จะเหลือร้อยละ ๗๐ กว่า ส่วนที่เพิ่ม ๓,๐๐๐ ล้านบาท ก็นำมาหารใหม่ อบจ. จะเหลือร้อยละ ๗๓ หรือร้อยละ ๗๔ ซึ่งยุติธรรมที่สุดแล้ว เพราะ อบจ. ได้จัดทำข้อบัญญัติของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไว้หมดแล้ว ผู้แทนสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทยใน ก.ก.ถ. ก็หมดสมัยแล้ว คาดว่าจะปรับเปลี่ยนใหม่ทั้งหมด ซึ่ง ก.ก.ถ. คงจะเปลี่ยนในสัดส่วนของฝ่ายท้องถิ่น ในตอนนั้นค่อนข้างมาพิจารณาใหม่ ผมว่าใช้แนวทางที่ ๓ ก็น่าจะจบ เพื่อนำไปดูแลทั้งเทศบาลและ อบต. ที่มีรายได้ไม่มาก ถ้าจะมารื้อใหม่ ๕๐ : ๕๐, ๗๐ : ๓๐ อีก ๒ ปีค่อยมาว่ากัน ถ้าเรื่องการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ก็จะต้องรื้อโครงสร้างของการจัดสรรภาษี ซึ่งจะต้องรื้อทุกตัวไม่ใช่เฉพาะภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง กล่าวว่า ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ หลายยุคหลายสมัยหลายรัฐบาล เทศบาลและ อบต. มีความคาดหวังกับรัฐบาลที่แล้วว่ามีความเด็ดขาดแน่นอน แต่ก็ยังไม่กล้าตัดสินใจ ซึ่งมีการนำเสนอเข้ามาในที่ประชุมเพื่อพิจารณาหลายครั้งและเอากลับไปหารือหลายรอบ ขอเรียนว่าเทศบาลและ อบต. ต่อสู้กันมาโดยตลอด ถนนทุกสายในประเทศไทย เทศบาลและ อบต. ดูแลเป็นส่วนใหญ่ไม่ถึงร้อยละ ๒๐ ของถนนทั้งหมดที่ อบจ. ดูแล ถนนที่ถ่ายโอนทั้งหลายระหว่างจังหวัด อบจ. อาจจะไปดูแล ซึ่ง อบจ. ได้รับจัดสรรงบประมาณอุดหนุนจากกระจายอำนาจฯ ปีละประมาณ ๑,๐๐๐ - ๒,๐๐๐ ล้านบาทอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ที่กล่าวถึงกันมานานมาก เมื่อ ๒ ปีที่แล้ว ไม่ได้เสนอให้จัดสรรให้เทศบาล และ อบต. ร้อยละ ๒๐ แต่เสนอร้อยละ ๘๐ แต่ได้ตกลงข้อเสนอร่วมกันว่าเทศบาลและ อบต. ได้รับจัดสรรร้อยละ ๒๐ ก็เพียงพอแล้ว นอกจากนี้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการแลกภาษีกันเป็นความเข้าใจผิดของผู้บริหารในขณะนั้น ซึ่งแลกภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์กับภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่ใช่ภาษีสรรพสามิต ภาษีป้าย หรือภาษีโรงเรือนและที่ดิน เพราะภาษีดังกล่าวกฎหมายกำหนดให้เทศบาล และ อบต. เป็นผู้จัดเก็บไม่ใช่ อบจ. สำหรับ อบจ. ได้รับค่าธรรมเนียมบำรุง อบจ. จากผู้พักในโรงแรม ภาษีบำรุง อบจ. สำหรับน้ำมัน ขอให้เห็นใจท้องถิ่นโดยเฉพาะเทศบาลกับ อบต. ถ้าจะจัดสรรควรจัดสรรให้กับเทศบาลและ อบต. เพิ่มขึ้น แต่เดิม อบจ. ได้รับจัดสรรภาษีรถยนต์ไม่ใช่ร้อยละ ๘๐ ด้วยซ้ำ เพราะตอนนั้นยังไม่มี อบจ. ก็แค่ร้อยละ ๑๐ หลักก็คือ เทศบาล ก่อนหน้านั้นเป็นสุขาภิบาลได้รับภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ปัจจุบันเกิดจากความผิดพลาดในการแลกภาษีกัน และเป็นเรื่องของกระจายอำนาจที่ออก

ประกาศยกเว้นในการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์เพื่อแลกกับภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยไม่ดูบริบทจัดตั้ง อบจ. ซึ่งมีการกำหนดให้ อบจ. ได้รับภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๕ โดยไม่ต้องแบ่งให้ใคร แล้วที่กระจายอำนาจแบ่งให้ตามหลักเกณฑ์กระจายอำนาจอีกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ แต่ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ของเทศบาลและ อบต. หายไป เพิ่งได้กลับคืนมาร้อยละ ๒๐ ถ้าเรื่องนี้ไม่ชัดเจนก็จะเป็นประเด็นต่อไป สำหรับแนวทางที่ ๓ ที่เสนอกันมา ปีหน้าก็ต้องมาเถียงกันอีก คำว่าเฉลี่ยให้ไม่ใช่ต้องแบ่งเลยเพราะกฎหมายเขียนไว้ชัดเจน ไปดูร่าง พ.ร.บ.รายได้ อบต. ฉบับใหม่ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณา พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก เขียนไว้ชัดว่าให้เทศบาล แต่การจัดสรรไม่เป็นธรรมมาตลอด ถ้าให้เลือกตอนนี้คิดว่าเลือกแนวทางที่ ๒ คือ อบจ. ร้อยละ ๗๐ เทศบาลและ อบต. ร้อยละ ๓๐ แต่ถ้ายืนยันให้เทศบาลและ อบต. ที่ร้อยละ ๒๐ เห็นว่า ๕๐ : ๕๐ จะเป็นธรรมมากกว่า เนื่องจากเทศบาลมีหน้าที่ต่าง ๆ ยกเว้นในเรื่องประสานความร่วมมือและการกิจใดเกินอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นขนาดเล็กเท่านั้น จึงขอเสนอในส่วนเทศบาลและ อบต. ที่ร้อยละ ๓๐ อบจ. ร้อยละ ๗๐ เฉพาะปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปก่อน

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ขอขยายความที่ประชุม แนวทางที่ประชุม คณะทำงานเสนอ เป็นแนวทางเดียวคือ แนวทางที่ ๓ แนวทางที่ ๒ เป็นแนวทางที่ฝ่ายเลขานุการได้นำมาจากการหารือ เพื่อเป็นทางเลือกของคณะทำงาน ระยะเวลาที่จะใช้ ๒ ปี เพราะว่าช่วงนี้กฎหมายหลายตัว มีผลทำให้ภารกิจท้องถิ่นทั้ง ๒ ระดับเปลี่ยนไปเป็น คือ ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งส่งผลให้แผนต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไปมาก ฉะนั้นในช่วง ๒ - ๓ ปี จากนี้ภารกิจของ อบต. อาจจะยังไม่ถึงทั้ง ๒ ระดับ (ระดับบนและระดับล่าง) ฉะนั้นใน ๒ ปี หากทุกอย่างนิ่งก็ทบทวนอีกครั้งเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง ในมุมมองของนักวิชาการ เรื่องการแบ่งท้องถิ่นเป็น ๒ ชั้น เป็นหลักสากลที่พูดว่า อบจ. ไม่มีพื้นที่ไม่น่าจะใช่ เพราะรัฐบาลก็ไม่มีพื้นที่เช่นกัน เพราะเทศบาลและ อบต. เอาไปหมดแล้ว ข้อเท็จจริงคือภารกิจแบ่งกันได้ ในทางทฤษฎีพูดถึงการบริการสาธารณะมีตั้งแต่ระดับชุมชน ระดับอำเภอ จังหวัด ระดับประเทศซึ่งเป็นหลักสากล ต้องอย่าไม่เช่นนั้นจะสื่อสารกันคลาดเคลื่อน

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า หากเลือกแนวทางที่ ๓ และใช้บังคับ ๒ ปี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ คาดว่าสัดส่วนลดลงมาเท่าใด

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ประมาณคร่าว ๆ จากข้อมูลการจัดทะเบียนรถยนต์ที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง สัดส่วนของ อบจ. จะลดลงจากร้อยละ ๘๐ เหลือร้อยละ ๗๖ หรือร้อยละ ๗๓ โดยประมาณ

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่า ตอนที่มีการตกลงแบ่งภาษีช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๖ เทศบาลไม่รู้ว่ามีการพูดคุยแลกเปลี่ยนภาษีกัน เทศบาลรู้เพียงว่าได้ภาษีมูลค่าเพิ่มทั้งหมด แต่สุดท้ายใน พ.ร.บ.จัดตั้งของ อบจ. มีภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๕ เป็นรายได้ของ อบจ. ซึ่งมีการหารือกันมาหลายครั้งว่า ถ้าจะแลกภาษีของ อบต. ต้องนำภาษีทุกตัวมาพิจารณาทั้งหมด ถ้าพิจารณาตอนนี้กรรมการหลายท่านได้กล่าวถึงรายได้ของเทศบาลและ อบต. ว่าจะลดลงอย่างมากจากกฎหมายที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เทศบาลนครเทศบาลเมือง ในฐานะผู้บริหารได้มีการคำนวณประมาณการแล้วว่ารายได้จะลดลงประมาณร้อยละ ๒๐ นอกจากนี้ภาษีมูลค่าเพิ่มตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ใน ๒ - ๓ งวดที่ผ่านมา ลดลงมากกว่าร้อยละ ๑๐ และถ้าดูประมาณการของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ฐานที่นำมาคำนวณในการจัดสรรงบประมาณใช้อัตรา GDP ที่ร้อยละ ๔.๕ ซึ่งเป็นไปไม่ได้ สิ่งที่จะเกิดขึ้นกับเทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และ อบต. คือภาษีมูลค่าเพิ่มตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนฯ ที่จะหายไปอย่างมาก และเมื่อ พ.ร.บ.ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เทศบาล และ อบต. รายได้จะลดลง สำหรับ อบจ. รายได้แทบจะไม่ลดเลย สำหรับแนวทางที่ ๒ ต้องหารือกันใหม่ คงไม่ต้องรื้อภาษีทั้งหมด ถ้าพิจารณาเรื่องอำนาจหน้าที่ของ อบจ. ถ้ากำหนดชั้นของ อบต. เป็น ๒ ชั้น อบจ. ซึ่งเป็นท้องถิ่นระดับบนทำอะไร เทศบาลและ อบต. ซึ่งเป็นท้องถิ่นระดับล่างทำอะไร จึงเห็นว่าหน้าที่ อบจ. ที่แท้จริง คือ การสร้างความสามารถในการแข่งขันของจังหวัด แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ อบจ. ซึ่งเป็นท้องถิ่นระดับบนมีภารกิจที่ซ้ำซ้อนกับท้องถิ่นระดับล่าง ถ้าใช้แนวทางที่ ๒ ก็เห็นด้วย

นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า แนวทางที่ ๓ ถ้าจะใช้ไปก่อนสัก ๒ ปี ในขณะเดียวกันก็ศึกษาแนวทางการจัดสรรภาษีรถยนต์และค่าธรรมเนียมรถยนต์ของประเทศอื่นมีรูปแบบการจัดเก็บคล้ายกับประเทศไทย ตามที่ท่านอุดรฯ กล่าวไว้ว่าให้นำรายจ่ายขึ้นมาตั้งก่อน ถ้าในความเป็นจริงโดยทั่วไปปริมาณรถยนต์จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เห็นว่าแนวทางที่ ๓ จะเป็นประโยชน์กับเทศบาลและ อบต. มากขึ้นเรื่อย ๆ ตามสัดส่วน และเห็นว่าควรนำแนวทางที่ ๓ มาใช้ก่อนเพราะแนวทางที่ ๑ กับ แนวทางที่ ๒ มีลักษณะเหมือนกับตุ๊กตาที่ตั้งขึ้นมา ระหว่างที่ยังถกเถียงกันอยู่ ขอเสนอแนวทางที่ ๓ จะมีความเหมาะสม

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า แนวทางที่ ๓ กับแนวทางที่ ๑ เคยปฏิบัติมาแล้ว แนวทางที่ ๑ ถ้าขยายความก็คือ แนวทางที่ ๓ แบบเดียวกันเลย เพราะที่ใช้มาปัจจุบันเงินส่วนเพิ่มก็ให้กับเทศบาลและ อบต. แต่ว่าแนวทางที่ ๓ ไปปรับเป็นให้ อบต. ขนาดเล็ก ซึ่งคือแนวทางเดียวกันที่ทำมาในปีที่แล้ว ไม่ได้เป็นตุ๊กตา แนวทางที่ ๑ และแนวทางที่ ๓ ทำมาแล้ว เสนอให้ยุติที่แนวทางที่ ๒ ร้อยละ ๗๐ ให้ อบจ. ร้อยละ ๓๐ ให้เทศบาลและ อบต. เทศบาลขอยืนยันแนวทางที่ ๒

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการช่วยอธิบายที่นายกประเสริฐฯ กล่าวว่าแนวทางที่ ๑ และแนวทางที่ ๓ ใช้มาแล้วทั้ง ๒ แนวทาง

เลขานุการ กล่าวว่า แนวทางที่ ๑ จะแบ่งภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ที่จัดเก็บในจังหวัดใดให้เป็นรายได้ของจังหวัดนั้น โดยแบ่งให้ อบจ. ร้อยละ ๘๐ ให้เทศบาล และอบต. ร้อยละ ๒๐ ระหว่างเทศบาลและ อบต. ใช้หลักเกณฑ์ประชากร ถ้าประมาณการรายได้ในแนวทางที่ ๑ อบจ. จะมีรายได้ ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนเทศบาลและ อบต. จะมีรายได้ ๕,๓๐๐ ล้านบาท แต่ถ้าใช้แนวทางที่ ๓ ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์จัดเก็บในจังหวัดใดให้เป็นรายได้ของจังหวัดนั้น แล้ว อบจ. เทศบาลและ อบต. จะได้เท่าเดิมตามหลักเกณฑ์ที่เคยจัดสรรในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ คือ ๑๙,๗๕๘ ล้านบาท ส่วนที่เพิ่มขึ้นคำนวณจากการประมาณการค่าเฉลี่ยการเพิ่มขึ้นของภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และพ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า มีจำนวนเพิ่มขึ้นประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท โดยเทศบาลและ อบต. จะได้รับภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ๖,๘๘๕ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนระหว่าง อบจ. กับเทศบาลและ อบต. อบจ. จะได้รับร้อยละ ๗๓.๘๘ เทศบาลและ อบต. ร้อยละ ๒๖.๑๒ โดยเทศบาลและ อบต. จะได้รับเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๑๒ ในปีแรกถ้าใช้หลักเกณฑ์ตามแนวทางที่ ๓ ในปีปี ๒ เทศบาลและ อบต. จะได้รับภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ในอัตราส่วนที่เพิ่มมากขึ้น

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ขอเพิ่มเติม อบจ. เคยได้เท่าไรเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้เท่าเดิม ส่วนที่เพิ่มขึ้นทั้งหมดก็เป็นของเทศบาลและ อบต. ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้เสนอว่าถ้าตัวเลขที่คาดการณ์ในปีนี้คำนวณจากแนวทางที่ ๓ อบจ. ได้เท่าเดิมในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ อบจ. จะเหลือร้อยละ ๗๓.๘๘ ส่วนเทศบาลและ อบต. ร้อยละ ๒๖.๑๒ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ คาดว่า อบจ. จะได้รับต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ หรือไม่

นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ กล่าวว่า ถ้าใช้ต่อไปในปีที่ ๔ - ๕ อบจ. จะลดลงแต่ว่า เทศบาลและ อบต. จะมีรายได้เพิ่มขึ้น ตามอัตราส่วนมากขึ้นกว่าแนวทางที่ ๒

นายธนศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง กล่าวว่า ท้องถิ่นที่ดูแลชาวบ้านใกล้ชิดที่สุด คือ เทศบาลและ อบต. ส่วน อบจ. เป็นฝ่ายสนับสนุน แล้วเงินภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ประมาณการไว้ว่า อบจ. จะได้รับงบประมาณ ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท เฉลี่ย ๗๖ แห่ง อบจ. จะได้รับประมาณแห่งละ ๒๐๐ กว่าล้านบาท ในส่วนของเทศบาลและ อบต. ได้รับจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์รวมประมาณ ๕,๓๐๐ ล้านบาท เฉลี่ย ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง เทศบาลและ อบต. ได้รับแห่งละไม่ถึง ๑ ล้านบาท หาก อบจ. เสียสละคนละ ๒ - ๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๐) มาให้เทศบาลและ อบต. ไปดูแลพื้นที่ ติดไฟฟ้าตามถนนในพื้นที่ห่างไกลจะได้ลดความเหลื่อมล้ำ เพราะว่าภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ของเทศบาลและ อบต. ขนาดเล็กจะลดลงแม้ฝ่ายเลขานุการคำนวณว่าจะได้เพิ่มก็ตาม และเห็นว่าแนวทางที่ ๓ คาดว่าจะได้รับจัดสรรไม่เพิ่มมากนัก จึงขอเสนอในแนวทางที่ ๒

นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ กล่าวว่า ถ้าใช้แนวทางที่ ๓ เมื่อ ๕ หรือ ๑๐ ปีที่แล้ว ตอนนี้ สัดส่วนการจัดสรรของ อบจ. เทศบาลและ อบต. จะได้ ๕๐ : ๕๐ แล้ว และเห็นว่าระหว่างที่รอคำนวณสัดส่วนที่ใช้ ข้อมูลจริงควรจะใช้แนวทางที่ ๓ ไปก่อน ๒ ปี จะดีกับ อบท. ขนาดเล็กและขนาดกลาง

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ถ้าภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์เพิ่มตามประมาณ ที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ อบจ. เหลือสัดส่วนร้อยละ ๗๓.๘ และปีต่อไปเหลือร้อยละ ๖๗.๘ หรือลดลงประมาณ ร้อยละ ๖ หากนำมาเฉลี่ย ๒ ปี เท่ากับ ๗๐ : ๓๐ เหมือนเดิมซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือเทศบาลและ อบต. ขนาดเล็กด้วย ถ้าคณะทำงานฯ ทำหน้าที่มาแล้ว และไม่มีประเด็น ๗๐ : ๓๐ ถ้านำจะประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาจะเกิดความสับสน

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กล่าวว่า การใช้หลักการในการแบ่งภาษี โดยใช้ แหล่งกำเนิด เห็นว่ามีปัญหามาก เนื่องจากภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ อยู่ในกรุงเทพฯ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ไม่ต้องแบ่งให้ อบท. อื่น จึงควรใช้หลักผสมผสานระหว่างแหล่งกำเนิดร้อยละ ๖๐ กับแหล่งที่ได้รับผลกระทบร้อยละ ๔๐ ซึ่งต้องนำเข้าส่วนกลาง โดยเงินจะไปแบ่ง ๗๖ จังหวัด จะทำให้ อบท. ได้รับเงินเพิ่มอีกจำนวนมากและเป็นธรรม ด้วย สามารถคำนวณได้ เพราะว่ารถยนต์ไม่ได้อยู่ที่ใช้ในจังหวัดนั้น ๆ แต่กระจายทั่วไป ขอเสนอว่าควรนำแหล่งกำเนิด นำมาพิจารณาแค่ร้อยละ ๖๐ และแหล่งที่ได้รับผลกระทบร้อยละ ๔๐ เชื่อมันว่าเงินจะกระจายไปให้ อบท. ได้มากขึ้น

นายสำเนา รัชมิตต นายองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง กล่าวว่า ในส่วน อบต. เห็นด้วยกับแนวทางที่ศาสตราจารย์ดิเรกฯ เสนอและเห็นว่าดีที่สุด เพราะทุกวันนี้ กทม. ได้รับจัดสรรภาษีและ ค่าธรรมเนียมรถยนต์จำนวนมาก ซึ่งคน กทม. ยังไม่ได้อะไรจาก กทม. เลย และเห็นด้วยกับร้อยละ ๓๐ จัดสรรให้ เทศบาลและ อบต. ซึ่งคาดว่าจะมีจำนวนมาก ถ้าเศรษฐกิจของประเทศยังเป็นอยู่ตอนนี้ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ อาจไม่ได้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างที่คาดการณ์ไว้นั่นเอง ขอยืนยันและเห็นด้วยกับนายกสมาคมสันนิบาตเทศบาล แห่งประเทศไทย ที่เสนอให้ อบจ. ลดลงจากร้อยละ ๗๓ อีกร้อยละ ๓ จะได้จบที่ ๗๐ : ๓๐ ตัวเลขก็ไม่ได้มากเท่าไรจะ ได้ทำงานง่ายขึ้น

นายบุญธรรม เลิศสุขิเกษม กล่าวว่า ประเด็นที่ศาสตราจารย์ดิเรกฯ ได้นำเสนอข้อสังเกต ขอให้คณะทำงานฯ รับไปพิจารณา เพื่อให้ผ่านวาระนี้ เนื่องจากฝ่ายเลขานุการเสนอแนวทางที่ ๓ ขอให้ที่ประชุมได้ พิจารณาเบื้องต้นว่าเห็นด้วยกับแนวทางที่ ๓ หรือไม่ ถ้าไม่เห็นด้วย ขอให้พิจารณาว่ามีแนวทางอื่นหรือไม่

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กล่าวว่า เทศบาลเสนอแนวทางที่ ๒ อบจ. ร้อยละ ๗๐ เทศบาลและ อบต. ร้อยละ ๓๐ เป็นตัวเลือก ถ้าประธานจะไข่มดึกขอความกรุณา ประธานมี ๒ ตัวเลือก เพราะว่าไม่ เข้าใจ อบจ. บอกแนวทางที่ ๓ ดี ฝ่ายเลขานุการบอกตามคณะทำงานฯ แนวทางที่ ๓ ดี แต่ถามว่าคิดตัวเลขออกมาแล้ว พอเสนอแนวทางที่ ๒ ๗๐ : ๓๐ ไม่ห่างกันจากแนวทางที่ ๓ เท่าไร เพราะเหตุใดจึงไม่ยอมใช้แนวทางที่ ๒ จึงขอเสนอ แนวทางที่ ๒ อบจ. ร้อยละ ๗๐ เทศบาลและ อบต. ร้อยละ ๓๐

นายบุญธรรม เลิศสุขิเกษม กล่าวว่า แนวทางที่ ๓ จะค่อย ๆ ลดสัดส่วนของ อบจ. ทุกปี ขอให้ที่ประชุมพิจารณา ๒ แนวทางที่คณะทำงานฯ เสนอ คือ แนวทางที่ ๓ และผู้แทนเทศบาลและ อบต. เสนอแนวทางที่ ๒

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ขอนำเรียนที่ประชุมว่า ตอนที่คณะทำงานฯ หาหรือกันได้ถามผู้แทนทั้ง ๓ สมาคมว่า ทุกท่านมาเป็นตัวแทนที่ถูกต้องขอธรรมของสมาคม ทุกท่านยืนยัน คือ ความเห็นต่าง ๆ ที่เสนอกันในคณะทำงานฯ จะผูกพันต่อสมาคม ทุกท่านเห็นตรงกัน ฉะนั้นในมติหรือทางเลือกที่ คณะทำงานฯ เสนอมาไม่ได้เป็นความเห็นของนายวีระศักดิ์ฯ แต่เป็นของคณะทำงานฯ ซึ่งมีผมเป็นประธาน เป็นมติว่า เบื้องต้นมองด้วยหลักการเพียงต้องยอมรับหลักวิชาการไปถึงจุดหนึ่งเท่านั้นเอง สุดท้ายจะต้องมีหลักความเหมาะสม ดุลยพินิจอย่างที่ต้องรองกัน ถ้าประธานจะเสนอให้มีการลงมติ ฝากกรรมการทุกท่านพิจารณาโดยใช้หลักการที่ยอมรับ ให้มากที่สุด และเห็นด้วยกับประเด็นที่ศาสตราจารย์ดิเรกฯ เสนอแนะที่ให้พิจารณาหลักการใช้ประโยชน์ด้วยไป แต่ว่าในการออกแบบต้องศึกษาวิจัยมาก โดยเฉพาะประเด็นที่ต้องคำนวณคิดสัดส่วนรถยนต์ที่ไหน ไปใช้ที่ไหน เป็นประเด็นหนึ่งที่ต้องทำการศึกษาต่อ ถ้าที่ประชุมเห็นว่าควรให้มีการศึกษาก่อนก็ยินดีรับไปศึกษา

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ผมรับมาจากสมาคม อบจ. แห่งประเทศไทยขอให้เสนอแนวทางที่ ๓ ผู้แทน อบจ. ในที่ประชุมนี้มีเพียงแค่ ๒ คน

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า ที่คณะทำงานฯ ศึกษา มาไม่ได้เสนอแนวทางที่ ๒ แต่ฝ่ายเลขานุการเสนอมา ๓ แนวทาง จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางที่ ๑, และแนวทางที่ ๒ แต่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ๓ แนวทางให้ที่ประชุมพิจารณา เพราะฉะนั้นในฐานะกรรมการมีสิทธิ์ที่จะเสนอเลือกแนวทางที่ ๒

ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย กล่าวว่า แนวทางที่ ๒ จะใช้ไปอีกกี่ปี ไม่ใช้ปีหน้ามาเสียเวลาอีก ๑ - ๒ ชั่วโมง แต่ถ้าใช้แนวทางที่ ๓ ในอนาคต อบจ. จะได้รับในสัดส่วนที่ก็ต้องลดลงเรื่อย ๆ จากร้อยละ ๗๖ ลดลงสักวันจะไปอยู่ที่ร้อยละ ๕๐ แต่ถ้าเลือกแนวทางที่ ๒ อบจ. ได้รับร้อยละ ๗๐ ตกลงกันตรงนี้ผูกพันกันก็ปี จะได้ไม่ต้องเสียเวลา ปีหน้าก็ต้องมาพิจารณากันอีก คือ ทั้ง ๒ แนวทางมีทั้งข้อดีและข้อเสีย

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า แนวทางที่ ๓ ไม่ได้ระบุว่าต้องใช้กี่ปี ทั้ง ๓ แนวทางก็ไม่ระบุว่าต้องใช้กี่ปี แต่จะมากำหนดว่าต้องใช้กี่ปี เพราะฝ่ายเลขานุการเสนอว่า ถ้ายกตัวอย่างแค่ ๕ ปี อย่างนี้ก็ได้ขอเสนอให้กลับไปใช้กฎหมายในการจัดสรรเดิม ยกเลิกประกาศ ก.ก.ถ. แต่การที่ขอเพิ่มร้อยละ ๑๐ เพื่อให้กับเทศบาลและ อบต. เพราะ อบจ. มีเงินเหลือ ความเดือดร้อนอยู่ที่เทศบาลและ อบต. เงินขาดทุกปี ขอความกรุณา ก.ก.ถ. จัดสรรเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ให้กับเทศบาลและ อบต.

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า ถ้าฟังไม่ผิดเรื่องเวลาศาสตราจารย์ระศักดิ์ฯ แจ้งว่าแนวทางที่ ๓ มีระยะเวลาใช้ ๒ ปี จึงจะมาทบทวนกันอีกที สุดท้ายเทศบาลและ อบต. จะได้ส่วนแบ่งมากขึ้น

นายบุญธรรม เลิศสุขิเกษม กล่าวว่า เพื่อให้ผ่านวาระนี้ได้ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอมี ๓ แนวทาง แนวทางที่ ๑, ๒, ๓ ส่วนใหญ่แล้วแนวทางที่ ๑ ไม่มีผู้ใดเห็นด้วย เหลือแนวทางที่ ๒ กับแนวทางที่ ๓ แนวทางที่ ๒ คือ อบจ. ร้อยละ ๗๐ เทศบาลและ อบต. ร้อยละ ๓๐ แนวทางที่ ๓ คือ อบจ. จำนวนเงินเท่าเดิมเท่ากับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ส่วนที่เพิ่มให้เทศบาลและ อบต. ที่มีรายได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยตามสัดส่วนโดยให้มีระยะเวลาการใช้ ๒ ปี แล้วมาทบทวน จึงขอร้องที่ประชุมว่ากรรมการท่านใดเห็นด้วยกับการใช้แนวทางที่ ๒ หรือแนวทางที่ ๓

นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน รองเลขาธิการสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย ในฐานะคณะทำงานฯ กล่าวว่า ที่ประชุมกำลังเข้าใจผิดหลายประเด็น ประเด็นแรกคือ หากพิจารณาเอกสารรายงานการประชุมของคณะทำงานฯ ทั้ง ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ไม่ได้ข้อสรุป ครั้งที่ ๒ มติที่ประชุมระบุไว้ชัดเจนว่าที่ประชุมเห็นชอบ ๒ แนวทาง คือ แนวทางที่ ๑ จัดสรรให้กับ อบจ. ร้อยละ ๘๐ ให้เทศบาล และ อบต. ร้อยละ ๒๐ โดยใช้หลักเกณฑ์เช่นเดียวกับงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางที่ ๒ ให้ อบจ. ได้รับการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์จำนวนเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และส่วนที่เพิ่มให้นำมาจัดสรรให้ เทศบาลและ อบต. ที่มีรายได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยตามสัดส่วน ซึ่งเป็นมติของคณะทำงานฯ แนวทางที่ ๒ ที่เสนอที่ประชุมให้จัดสรร อบจ. ร้อยละ ๗๐ เทศบาลและ อบต. ร้อยละ ๓๐ ไม่มี ไม่ทราบว่าจะเข้ามาได้อย่างไร มีเอกสารยืนยันในรายงานการประชุม

นายบุญธรรม เลิศสุขิเกษม กล่าวว่า ไม่เป็นไร ฝ่ายเลขานุการเสนอมา

นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน กล่าวว่า ประเด็นที่นายกประเสริฐฯ กล่าวว่า อบจ. ไม่มีพื้นที่ในการรับผิดชอบ หากพิจารณารายงานของคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑ ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอเฉพาะถนนถ้ำโอนที่ถ้ำโอนถูกต้องแล้ว มีทะเบียนเรียบร้อย อยู่ในความรับผิดชอบของ อบจ. ๒๕,๗๕๒ กิโลเมตร คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๒.๗๐ ของเทศบาล ๒,๕๓๑.๖๕ กิโลเมตร คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๕.๒๐ ของ อบต. ที่รับการถ่ายโอนแล้ว ๓๒,๐๒๙ กิโลเมตร คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๕๓.๑๐ ตัวเลขยืนยันโดยกรมทางหลวงชนบทได้ส่งข้อมูลมาให้ ก.ก.ถ. สิ่งที่น่าเสนอในการหารือกันในคณะทำงานฯ ได้ยกหลายเหตุผลมาพิจารณากัน และเห็นว่าการจัดสรรภาษีรถยนต์ในแต่ละแนวทางต้องมีเหตุผลที่จะมารองรับ ข้อสรุปการประชุมของคณะทำงานฯ ในวันนั้น คือ ๒ แนวทาง ไม่มีแนวทาง ๗๐ : ๓๐ คิดว่าคณะทำงานฯ ที่อยู่ในที่ประชุมวันของเทศบาล คือ คุณมานะฯ ไม่ได้มา แต่คุณกัมพลฯ ผู้แทนของ อบต. ยืนยันได้

เพราะเป็นคณะทำงานฯ อยู่ด้วย ศาสตราจารย์วีระศักดิ์ฯ และฝ่ายเลขานุการหลายท่าน ทั้ง ผอ.พิมพ์นาราฯ และ ผอ.วิฑูรฯ จึงขอเสนอให้พิจารณาทบทวนใหม่

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ไม่เป็นไร เป็นข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ โดยในกรอบการเสนอพิจารณามี ๓ แนวทาง แต่คณะทำงานฯ เลือกเสนอกรรมการพิจารณาแนวทางที่ ๓ แต่ก็ไม่ได้เปิดโอกาสให้กรรมการที่จะพิจารณาแนวทางอื่น เพราะฉะนั้นกรรมการสามารถพิจารณาแนวทางอื่นที่เห็นแตกต่างจากคณะทำงานฯ เสนอมาได้ ซึ่งพิจารณาจากข้อมูลต่าง ๆ คณะกรรมการเห็นว่าควรมี ๒ แนวทาง ที่ควรจะพิจารณาก็คือแนวทางที่ ๒ กับ แนวทางที่ ๓ กรรมการท่านใดเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะทำงานฯ ในแนวทางที่ ๓ ขอความกรุณายกมือขึ้น

เลขานุการ รายงานว่า มีผู้เห็นด้วยกับแนวทางที่ ๓ จำนวน ๑๓ คน

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ท่านใดเห็นด้วยกับแนวทางที่ ๒ กรุณายกมือขึ้น

เลขานุการ รายงานว่า มีผู้เห็นด้วยกับแนวทางที่ ๒ จำนวน ๙ คน

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า กรรมการในที่ประชุม จำนวน ๑๓ ท่าน เห็นด้วยกับแนวทางที่ ๓ ตามที่คณะทำงานฯ เสนอ คือ ให้คงจำนวนเงินภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อบจ. เท่ากับจำนวนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และสัดส่วนที่เพิ่มให้จัดสรรให้เทศบาล และ อบต. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยตามสัดส่วน มีกรรมการ ๙ ท่าน เห็นด้วยกับแนวทางที่ ๒ และงดออกเสียง จำนวน ๘ ท่าน ฉะนั้นมติที่ประชุมให้ดำเนินการตามแนวทางที่ ๓ โดยมีเงื่อนไขเวลาให้ใช้ ๒ ปี แล้วจึงนำมาพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแนวทางที่ ๓ โดยให้ อบจ. ได้รับการจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์จำนวนเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และส่วนที่เพิ่มขึ้นให้นำมาจัดสรรให้กับเทศบาล และ อบต. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนของเทศบาล และ อบต. ทั้งหมดตามสัดส่วน โดยให้ใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการเดินทางไปราชการเพื่อรับรางวัล United Nations Public Service Award ๒๐๑๙ ณ กรุงบากู สาธารณรัฐอาเซอร์ไบจาน

เลขานุการ รายงานว่า องค์การสหประชาชาติได้ประกาศผลรางวัล UNPSA ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๙ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ สาขาที่ ๓ การพัฒนาประสิทธิภาพและความรับผิดชอบในหน่วยงานภาครัฐ (Developing Effective and Responsible Public Institutions) ผลงานเรื่อง ชุมชนไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบพึ่งพาตนเอง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม (Self-Reliant Solar Energy Community Nongtatam Subdistrict Administrative Organization) ซึ่งองค์การสหประชาชาติได้มีกำหนดจัดงาน United Nations Public Service Forum สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะหน่วยงานที่ได้ส่งเสริมผลักดันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอผลงานจนได้รับรางวัล UNPSA ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้มอบหมายให้รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) เป็นหัวหน้าคณะ พร้อมผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมเดินทางไปรับรางวัล UNPSA ๒๐๑๙ ในระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ กรุงบากู สาธารณรัฐอาเซอร์ไบจาน เพื่อเผยแพร่ผลงาน และศึกษารวมทั้งเรียนรู้ผลงานนวัตกรรมของนานาประเทศที่ได้รับรางวัล UNPSA ๒๐๑๙

นวัตกรรมชุมชนไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบพึ่งพาตนเอง โดยองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม อำเภอบางบาลบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาให้กับประชากรในพื้นที่ซึ่งประสบปัญหาขาดแคลนไฟฟ้า โดยใช้ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในการแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยต้นทุนต่ำ และสามารถพึ่งพาตนเองโดยใช้พลังงานจากแสงอาทิตย์ผลิตไฟฟ้าได้ด้วยตนเองตลอดทั้งปี เป็นผลให้เกิดความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมและเหมาะสมกับพื้นที่ซึ่งไม่สามารถขยายเขตไฟฟ้าได้ ทั้งนี้ถือสำคัญที่จะส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ คือ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ โดยมีภาครัฐ และเอกชนให้การสนับสนุน ร่วมกันสร้างความผูกพันที่เท่าเทียมกันอย่างยั่งยืนให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ด้วยวิธีการส่งเสริมองค์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ที่สามารถผลิตไฟฟ้าใช้ในครัวเรือน จัดตั้งศูนย์เรียนรู้พลังงานทดแทนเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับชุมชน สร้างอาสาสมัครช่างชุมชนเพื่อช่วยเหลือดูแลประชาชน สร้างเครือข่ายสมาชิกศูนย์เรียนรู้ ส่งเสริมการระดมทุนหมุนเวียนเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ส่งผลให้สามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างยั่งยืน

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) พร้อมคณะร่วมพิธีเปิดการประชุม United Nations Public Service Forum ๒๐๑๙ และพิธีมอบรางวัล United Nations Public Service Awards ๒๐๑๙ ซึ่งประเทศที่ได้รับรางวัลในปีนี้มีจำนวน ๑๑ ประเทศ และเผยแพร่ผลงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้มที่ได้รับรางวัล UNPSA ๒๐๑๙ รวมทั้งได้ให้สัมภาษณ์แนวทางในการดำเนินการส่งเสริมและผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี มีนวัตกรรมที่มีความเป็นเลิศ เสนอผลงานเพื่อสมัครรับรางวัล United Nations Public Service Awards (UNPSA) อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งแผนการดำเนินงานในอนาคตที่จะส่งเสริมผลงานนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้มให้เป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ในการขับเคลื่อนการให้บริการสาธารณะเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการจัดสัมมนาประชาสัมพันธ์ร่วมกับหน่วยงานภายในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลทั้งเทศบาลตำบลเขาพระงาม ซึ่งได้รับรางวัล UNPSA ในปี ๒๐๑๗ และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้มเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ และเชิญชวน (Coaching) ให้ อบต. เข้าร่วมสมัครรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีมากขึ้น โดยมีเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประมาณ ๘๐๐ - ๑,๐๐๐ แห่ง รวมถึงจะสร้างโอกาสและกระจายรางวัลสู่ อบต. ใหม่ๆ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดี รวมทั้งการกำหนดมาตรการให้ อบต. ที่ได้รับรางวัลควรมีการต่อยอดสร้างเครือข่าย อบต. และเป็นพี่เลี้ยงถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับ อบต. เครือข่ายแบบพี่สอนน้อง เพื่อให้มีการขยายผล ตลอดจนจะส่งเสริม สนับสนุน ผลักดัน และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรของ อบต. ให้มีความรู้เกี่ยวกับแนวทาง เทคนิค และกลยุทธ์ ในการเสนอผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล UNPSA ประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๐ ต่อไป ซึ่งนายกรัฐมนตรีรับทราบ รายงานผลดังกล่าว และมีบัญชาให้ดำเนินการขับเคลื่อนต่อเนื่องในพื้นที่อื่น ๆ

เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ นางพัชราภรณ์ อินทริยงค์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พร้อมด้วย นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม เข้าพบท่านนายกรัฐมนตรี ณ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล เพื่อแสดงผลงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลดังกล่าว

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าววาทะว่า รางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีผลักดันไปสู่เวทีนานาชาติ มี ๒ เรื่อง มีประเด็นร่วมกันอันน่าจะคิดเชิงนโยบาย ทั้ง ๒ แห่ง ปีที่แล้วเทศบาลตำบลเขาพระงาม จังหวัดลพบุรี สำหรับปีนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นนวัตกรรมที่ทำหายของสังคมไทยมาก คือ ท้องถิ่นไปดูแลคุณภาพชีวิตของประชาชนในตำบลหนองตาแต้มด้วยการ

ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ให้กับชาวบ้าน ๔๐๐ คริวเรือน เป็นพื้นที่ที่ไม่มีเอนด (บุกรุก) แต่เวลาองค์การสหประชาชาติมองว่า นี่คือนสิ่งที่ทำคุณภาพชีวิต ไม่ได้มองในด้านกฎหมายว่าถูกหรือผิด แต่บทเรียนหรือกรณีตัวอย่างที่น่าสนใจมาก ใช้กรณีแบบนี้เป็นจุดเริ่มต้นให้เกิดการพิจารณาทบทวนกฎหมายให้เหมาะกับยุคสมัยได้อย่างไรในด้านคุณภาพชีวิต แต่ด้านกฎหมาย มีคำถามคือจะอยู่ร่วมกันอย่างไร แล้วเกิดประโยชน์ร่วมกัน เริ่มต้นให้มีการทบทวนกฎหมายให้ทันสมัย เพื่อให้คุณภาพชีวิตคนดีขึ้น เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญมาก ทางสำนักงาน ก.ก.ธ. ผลักดันเรื่องนี้ด้วย

นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ กล่าวว่า ต้องขอขอบคุณรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ ปัจจุบันสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำเรื่องหรือมาหลายเวทีแล้ว และจากการตรวจราชการต่าง ๆ พบพื้นที่การก่อสร้างในพื้นที่ป่าสงวน มีการแก้ไขปัญหาร่วมกับกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงอื่น ๆ มาตลอด มองว่าจุดนี้อาจเป็นจุดประกายให้รู้ว่าชาวโลกมองโดยเฉพาะองค์การสหประชาชาติ (UN) อีกทั้งจากการที่นำคณะไปรับรางวัล UNPSA ๒๐๑๙ ณ สาธารณรัฐอาเซอร์ไบจาน UN ให้ความสำคัญเรื่องสิ่งแวดล้อมเรื่องการไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ประเทศที่ได้รับรางวัล ๑๑ ประเทศ จาก ๑๐๐ ประเทศล้วนแต่เน้นเรื่องไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลังและความเสมอภาค ในฐานะประธานคณะทำงานพิจารณาเรื่องนี้คงจะต้องปรับประเด็นต่าง ๆ เสนอศาสตราจารย์ดิเรกฯ ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงการพิจารณาเรื่องจากท้องถิ่นไปสู่ระดับโลก โดยต้องคัดเลือก อบท. จากที่ได้รางวัลแล้ว (๒๐๐ ล้าน) ให้ได้ อบท. มากขึ้น การฝึกอบรมเทคนิควิธีทางจะไปสู่ระดับโลก โดยเชิญวิทยากร ๔ ท่านที่ได้รับโล่เกียรตินิยมมาอบรมให้แก่ อบท. นอกจากนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดสัมมนา อบท. จำนวน ๖ ครั้ง ครั้งละ ๖ แห่ง เริ่มแล้ว ๒ ครั้ง ณ จังหวัดขอนแก่น และเชียงใหม่ เพื่อสร้างการรับรู้และเข้าสู่กระบวนการคัดเลือก อบท. เพื่อรับรางวัลซึ่งแนวคิดอาจารย์ส่วนหนึ่งอยากให้เข้ามาในกรอบของเราก่อนแล้วค่อยๆ หาทางช่วยพัฒนาต่อไป

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า ต้องฝากทั้ง ๓ สมาคมทำงานร่วมกันกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ รายงานผลการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขาธิการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการฯ

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติที่คณะอนุกรรมการ พัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาจำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่..) พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจราจรในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.
๓. ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

(ฉบับที่..) พ.ศ.

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว โดยคณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... คณะรัฐมนตรีได้ลงมติอนุมัติหลักการเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. คณะรัฐมนตรีได้ลงมติอนุมัติหลักการเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ และรับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรองกรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่าง พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาก่อนเสนอ สภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๓. ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีได้ลงมติอนุมัติหลักการเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาก่อนเสนอ สภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

สำนักเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแจ้งว่า ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว ลงมติเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป

สำนักเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแจ้งว่า ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่า

๑. ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๖ ตอนที่ ๕๖ ก วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แล้ว

๒. ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๖ ตอนที่ ๖๗ ก วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แล้ว

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้แจ้งขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบถึงอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัตินี้ทั้ง ๒ ฉบับเรียบร้อยแล้ว สำหรับร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ยังอยู่ระหว่างพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า พระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหรือไม่ ต้องอ้างอิงกฎหมายหลักใช้หรือไม่ เพราะถ้าไปอ้างอิงกฎหมายหลักต้องรอกำหนดอัตราการจัดเก็บประกาศออกมาอีก ควรกำหนดอัตราสัดส่วนในการจัดเก็บให้ชัดเจนว่าชั่วโมงเท่าไร จะได้เป็นแนวทางในการปฏิบัติง่ายขึ้น เพื่อให้ท้องถิ่นนำไปออกเทศบัญญัติรองรับ แต่ในขณะนี้ยังไม่สามารถนำเข้าสภาได้ เนื่องจากไม่มีอัตราค่าจอดรถ

เลขาธิการ กล่าว ว่า อัตราและค่าธรรมเนียมจะถูกกำหนดไว้ในกฎกระทรวงไม่เกินอัตราที่กฎกระทรวง ทางสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะประสานกับกระทรวงมหาดไทยในเรื่องนี้ต่อไป

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ที่นำเรียนเพราะว่าท้องถิ่นต้องไปออกเทศบัญญัติรองรับ ยังไม่มีตัวอัตราค่าธรรมเนียมขึ้นมา ยังไม่สามารถดำเนินการต่อได้ ขอความกรุณาฝ่ายเลขานุการประสานกระทรวงที่เกี่ยวข้องด้วย

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ให้รับข้อสังเกตของนายกประเสริฐในส่วนที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปตามกฎหมาย ในเวลาที่ก่อนจะถึงการบังคับใช้ตามกฎหมายขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ การเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการ

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ เพื่อจัดทำประกาศ ก.ก.ถ. ให้มีผลบังคับใช้ต่อไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. รับจะเชิญปลัดกระทรวงการคลังและอธิบดีกรมสรรพากรหารือการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการ

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เป็นประธานการประชุมหารือการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล โดยเชิญผู้แทนจากกระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม ซึ่งประธาน ก.ก.ถ. พิจารณาแล้ว มอบฝ่ายเลขานุการนัดประชุมเพื่อกรมสรรพากรชี้แจงข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวต่อผู้แทนสมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคม แล้วรายงานให้ ก.ก.ถ. ทราบต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้จัดการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่อง การเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการ โดยมีรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) เป็นประธานการประชุม เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมสรรพากร สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และผู้แทนสมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคม เข้าร่วมประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้กรมสรรพากรจัดทำรายละเอียด ขั้นตอนหลักเกณฑ์ วิธีการจัดเก็บ และจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ อปท. เพื่อทำความเข้าใจเรื่องดังกล่าวกับ อปท. ต่อไป

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเรื่อง การเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการ มีมติรับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการเชิญนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในจังหวัดที่จัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม และมีภาษีชื่อมากกว่าภาษีขายร่วมประชุมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง

ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมสรรพากร เพื่อจัดทำรายละเอียด ขั้นตอนหลักเกณฑ์ วิธีการจัดเก็บ และจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อทำความเข้าใจเรื่องดังกล่าวกับ อปท. ซึ่งต่อมาฝ่ายเลขานุการได้รับข้อมูลจากกรมสรรพากรในรูปแบบ info graphic ดังนี้ (๑) ภาษีมูลค่าเพิ่ม คืออะไร และคำนวณอย่างไร (๒) ภาษีมูลค่าเพิ่มเกี่ยวข้องกับส่วนท้องถิ่นอย่างไร (๓) ผลการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มรวมของจังหวัดน้อยกว่าที่ขอคืนจะเป็นอย่างไร (๔) ทำไม!! รายได้ส่วนท้องถิ่นถึงไม่เพิ่มขึ้นตามการบริโภคภายในจังหวัด (๕) การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นรายได้ส่วนท้องถิ่น (๖) ในกรณีที่ประชาชนซื้อสินค้า หรือใช้บริการในกิจการของผู้ประกอบการจดทะเบียนเพิ่มขึ้น แต่ทำไมผลจัดเก็บของจังหวัดไม่เพิ่มขึ้น และ (๗) ผลจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มกับรายได้ส่วนท้องถิ่น

สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทยร่วมกับสำนักงาน ก.ก.ถ. ได้จัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้แก่ อปท. ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมที่เค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั่วประเทศ สำนักงาน ก.ก.ธ. จึงเชิญผู้แทนกรมสรรพากรมาเป็นวิทยากรบรรยาย เรื่อง การเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการในการอบรมสัมมนาฯ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้เรื่องดังกล่าวในคราวเดียวกัน ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้นำเรื่องดังกล่าวเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ธ. เพื่อทราบแล้ว

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติรับทราบเรื่อง การเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการ และให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอ ก.ก.ธ. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ การเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่างลง

เลขานุการ รายงานว่า ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ได้ประกาศให้นายนิพนธ์ บุญญามณี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นายนิพนธ์ บุญญามณี ได้มีหนังสือเรียนประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อแจ้งความประสงค์ขอลาออกจากการเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ประกอบด้วย

ฯลฯ

(๓) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วยผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดสองคน ผู้บริหารเทศบาลสามคน ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลห้าคน และผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเมืองพัทยาหรือผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นรวมสองคน ทั้งนี้ โดยให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๘ กรรมการตามมาตรา ๖ (๓) พ้นจากตำแหน่งเมื่อลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานกรรมการหรือพ้นจากการเป็นผู้บริหารท้องถิ่น

ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๔ การเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้กระทำโดยนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเลือกกันเองจำนวนสองคนจากที่ประชุมนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพื่อเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด

การทำหน้าที่เลือกตามวรรคหนึ่งเป็นการเฉพาะตัว นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะต้องกระทำด้วยตนเอง โดยให้ผู้รักษาราชการแทนหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนจะทำหน้าที่แทนหรือจะมอบให้ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่แทนไม่ได้

ข้อ ๕ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้จัดให้มีการประชุมเพื่อเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด และทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมดังกล่าว

ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ คนหนึ่งและผู้ช่วยเลขานุการหนึ่งคนหรือหลายคนเพื่อทำหน้าที่ตามที่เห็นสมควร

ข้อ ๙ ให้จัดทำประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดและบัญชีรายชื่อผู้ได้รับคะแนนถัดไปตามข้อ ๘ โดยเร็ว ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันเลือก

บัญชีรายชื่อผู้ได้รับคะแนนถัดไปตามวรรคหนึ่งให้มีอายุสองปีนับแต่วันเลือก

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่บัญชีรายชื่อผู้ได้รับคะแนนถัดไปตามข้อ ๙ สิ้นสุดอายุลงหรือไม่มีรายชื่อผู้ได้รับการขึ้นบัญชีในบัญชีรายชื่อนั้นอีกไม่ว่าด้วยเหตุใด และมีตำแหน่งกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดว่างลงตามข้อ ๑๐ ให้ดำเนินการเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดขึ้นใหม่ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบเหตุนั้น

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทราบถึงการลาออกจากการเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของนายนิพนธ์ บุญญามณี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดให้มีการประชุมผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพื่อประชุมเลือกกันเองเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้อง ๑๐๘ อรรถโกวิทที่ ชั้น ๑ อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร

ในการประชุมเลือกผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่างลง ที่ประชุมได้เสนอชื่อนายวิสุทธิ ธรรมเพชร นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง เพียงคนเดียวเท่ากับตำแหน่งที่ว่างลง ดังนั้นที่ประชุมจึงเห็นชอบให้นายวิสุทธิ ธรรมเพชร นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่างลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาลงนามในประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ ประกาศผลการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมควรได้รับรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการ รายงานว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามข้อเสนอกของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของซึ่งมีเงินรางวัลทั้งสิ้น ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินรางวัลแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑. เงินรางวัลส่วนที่ ๑ ประเภทดีเลิศ (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (รางวัลที่ ๑, ที่ ๒ และที่ ๓) รวมเป็นเงิน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. เงินรางวัลส่วนที่ ๒ ประเภทโดดเด่นและประเภททั่วไป (รางวัลที่ ๑, ๒, ๓ และรางวัลชมเชย) เงินรางวัลรวม ๑๑๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๓. เงินรางวัลส่วนที่ ๓ จำนวนเงินรางวัลรวม ๖๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท จัดสรรเป็นเงินรางวัลจูงใจให้กับ อบท. ประเภทโดดเด่นและประเภททั่วไป ประกอบด้วย

๓.๑ รางวัลผ่านเกณฑ์สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าสู่รอบการประเมินในรอบสุดท้าย

๓.๒ เงินรางวัล อบท. ที่มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินในรอบการประเมินของสถาบันการศึกษา

คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบผลการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามผลการคัดเลือกของคณะอนุกรรมการเพื่อคัดเลือก อบท. ทั้ง ๗ คณะ โดยมีผลการคัดเลือก อบท. แต่ละประเภท ดังนี้

๑. เงินรางวัลส่วนที่ ๑ ประเภทดีเลิศ (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (รางวัลที่ ๑, ที่ ๒ และที่ ๓) รวมเป็นเงิน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. เงินรางวัลส่วนที่ ๒ ประเภทโดดเด่นและประเภททั่วไป (รางวัลที่ ๑, ๒, ๓ และ รางวัลชมเชย) จำนวน ๕๐ รางวัล รวมเป็นเงิน ๑๑๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๓. เงินรางวัลส่วนที่ ๓ จำนวนเงินรางวัลรวม ๖๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท จัดสรรเป็นเงินรางวัลจูงใจให้กับ อบท. ประเภทโดดเด่นและประเภททั่วไป ประกอบด้วย

๓.๑ เงินรางวัลผ่านเกณฑ์สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าสู่รอบการประเมินในรอบสุดท้าย จำนวน ๕๒ รางวัล ๆ ละ ๘๒๐,๐๐๐ บาท เงินรางวัลรวม ๔๒,๖๔๐,๐๐๐ บาท

๓.๒ เงินรางวัล อบท. ที่มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินในรอบการประเมินของสถาบันการศึกษา จำนวน ๗๓ รางวัล (รางวัลละ ๓๖๗,๙๔๕.๒๐ บาท) เงินรางวัลรวม ๒๖,๘๖๐,๐๐๐ บาท

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ลงนามในประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการคัดเลือกของคณะอนุกรรมการเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอยู่ระหว่างดำเนินการโอนเงินรางวัลให้กับ อบท. ดังกล่าว ผ่านระบบ GFMS ซึ่งจะดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ การดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขาธิการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๗ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ และให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรับปรุงการดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปพิจารณาร่างกฎหมายฉบับหนึ่งเป็นกฎหมายกลางเพื่อให้สอดคล้องกับการกระจายอำนาจแทนการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเป็นรายฉบับ ต่อมาคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยาสูบ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติสุรา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการเดินทางเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพิ่มเติม จำนวน ๕ ฉบับ และมีคำสั่งให้ส่งร่างกฎหมายดังกล่าว ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาประกอบการดำเนินการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๗ ต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ รวม ๗ ฉบับดังกล่าวเสร็จแล้ว พร้อมทั้งพิจารณาความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และความเห็นของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว โดยเห็นว่าในการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับหนึ่งเป็นกฎหมายกลาง เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้รัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงานและกำหนดรายได้ ตลอดจนค่าธรรมเนียมได้ แทนการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเป็นรายฉบับตามข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแต่ละฉบับที่จะแก้ไขเพิ่มเติมและสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการดังกล่าวแล้วเห็นว่าในการดำเนินการยกร่างกฎหมายเป็นกฎหมายกลางเพื่อกำหนดการถ่ายโอนภารกิจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น น่าจะมีความเหมาะสมด้วยเหตุผลหลายประการ ได้แก่

๑. สาระสำคัญในการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละฉบับมีหลักการและเงื่อนไขที่แตกต่างกัน กล่าวคือ การโอนภารกิจในบางเรื่องเป็นการโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการทั้งหมด ในขณะที่บางเรื่องเป็นการโอนภารกิจของกฎหมายไปเพียงบางส่วนหรือมีเงื่อนไขบางประการ

๒. กรณีที่มีการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่จากส่วนราชการหรือหน่วยงาน ซึ่งดำเนินการในภารกิจนั้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานะของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบภารกิจอยู่เดิมจะเป็นเช่นใด หน่วยงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบอยู่เดิมจะยังคงมีอยู่หรือจะต้องยุบเลิกและจะต้องมีการโอนบรรดาบุคลากร ทรัพย์สินหรืองบประมาณในหน่วยงานนั้นไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยหรือไม่

๓. ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับโอนอำนาจหน้าที่ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งไม่มีบุคลากรและเครื่องมือที่ทันสมัยสำหรับการทำหน้าที่ที่ต้องใช้เทคโนโลยีระดับสูง จึงทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นอาจไม่สามารถปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับโอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. หากดำเนินการยกร่างกฎหมายเป็นกฎหมายกลางเพื่อกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว การกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับประเภทภารกิจ อำนาจหน้าที่และรายได้ที่จะโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นไว้ในร่างกฎหมายกลางไม่อาจกระทำได้ สำหรับการที่จะนำไปกำหนดรายละเอียดในการดำเนินการของกฎหมายแต่ละฉบับหรือภารกิจแต่ละเรื่องไว้ในพระราชกฤษฎีกาก็อาจมีปัญหาเกี่ยวกับการขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะอำนาจในการตรากฎหมายเป็นอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ แต่การกำหนดให้ตราพระราชกฤษฎีกาลักษณะนี้ จะเป็นการมอบอำนาจในการตรากฎหมายไปให้ฝ่ายบริหาร รวมทั้งจะเกิดปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่พระราชกฤษฎีกานี้จะมีผลเป็นการแก้ไขกฎหมายแม่บท ซึ่งเป็นกฎหมายระดับพระราชบัญญัติในแต่ละเรื่องด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เห็นว่า กรณียังไม่อาจดำเนินการยกร่างเป็นกฎหมายกลางตามความเห็นของคณะรัฐมนตรีได้ และมีความจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายเป็นรายฉบับ เพื่อให้เหมาะสมกับหลักการและโครงสร้างของกฎหมายฉบับนั้น

๕. โดยที่เสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวข้างต้นเพื่อกระจายอำนาจในการบริการสาธารณะในเรื่องต่างๆ ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เป็นการดำเนินการภายใต้บทบัญญัติมาตรา ๒๘๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และต่อมาได้มีการทบทวนแผนการกระจาย

อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกอบกับปัจจุบันได้มีการประกาศใช้บังคับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการบัญญัติถึงการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ในมาตรา ๒๕๐ อีกทั้งในขณะนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และอยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ดังกล่าว

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการเรื่องนี้และส่งเรื่องคืนไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ รวม ๗ ฉบับ แล้วเห็นว่า การพิชิตการร่างกฎหมายฉบับหนึ่งเป็นกฎหมายกลางเพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น น่าจะไม่มี ความเหมาะสมด้วยเหตุผลเกี่ยวกับสาระสำคัญในการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละฉบับที่มีหลักการและเงื่อนไขที่แตกต่างกัน จึงไม่อาจยกร่างเป็นกฎหมายกลาง ตามความเห็นของคณะรัฐมนตรีได้ จึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ธ. ได้เห็นชอบกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว

ฝ่ายเลขานุการ ขอรายงานว่าตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกฎหมายที่จะต้องดำเนินการแก้ไขตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓๒ ฉบับ ซึ่งในขณะนี้ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ดำเนินการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จำนวน ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ดำเนินการยกร่างกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการนำเสนอ ก.ก.ธ. ให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอ คณะรัฐมนตรี จำนวน ๑๐ ฉบับ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๑ ฉบับ และอยู่ระหว่างดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๑๙ ฉบับ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการ รายงานว่า ก.ก.ธ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบการกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และการประมาณการรายได้ของ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และแจ้งให้สำนักงานงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกระทรวงการคลังดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนี้

๑. การกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในอัตราร้อยละ ๓๐ โดยคำนวณจากประมาณการรายได้ของรัฐบาลตามแผนการคลังระยะปานกลาง ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๗๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้รายได้ของ อปท. คิดเป็น ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาท

๒. ประมาณการรายได้ของ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้น ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑ รายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง จำนวน ๗๕,๗๕๐.๓๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๑๘ โดยประมาณการจากที่ อปท. จัดเก็บจริงในปีที่ผ่านมา

๒.๒ รายได้ที่รัฐบาลเก็บให้ จำนวน ๒๕๔,๐๔๙.๙๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๙ โดยประมาณการจากอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และอัตราเงินเฟ้อของประเทศ

๒.๓ รายได้ที่รัฐแบ่งให้ จำนวน ๑๓๐,๐๑๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๖ โดยประมาณการจากอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และอัตราเงินเฟ้อของประเทศ

๒.๔ เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. จำนวน ๓๖๕,๑๘๘.๗๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๒๗ โดยเป็นส่วนที่รัฐจะต้องจัดสรรให้แก่ อปท. เพื่อให้ อปท. มีสัดส่วนรายได้ในอัตราร้อยละ ๓๐

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ ดังนี้

๑. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คาดว่ารัฐบาลจะจัดเก็บรายได้รวมจำนวน ๓,๒๓๗,๕๐๐ ล้านบาท เมื่อหักการคืนภาษีของกรมสรรพากร อากรถยนต์คืนกรมศุลกากร การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด การกักเงินเพื่อชดเชยภาษีสำหรับสินค้าส่งออก และการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คงเหลือรายได้สุทธิ จำนวน ๒,๗๓๑,๐๐๐ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการรายได้สุทธิ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามเอกสารงบประมาณที่กำหนดไว้ จำนวน ๒,๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นจำนวน ๑๘๑,๐๐๐ ล้านบาท หรือร้อยละ ๗.๑

๒. รายได้สุทธิของรัฐบาล จำนวน ๒,๗๓๑,๐๐๐ ล้านบาท ลดลงจากประมาณการรายได้สุทธิของรัฐบาลตามแผนการคลังระยะปานกลางที่คณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบไว้แล้วเป็นจำนวน ๒,๗๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งรายได้สุทธิของรัฐบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลดลงจากที่ได้ประมาณการไว้เป็นจำนวน ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท

๓. งบประมาณขาดดุล จำนวน ๔๖๙,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔.๒ และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒.๖ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ เท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔. ประมาณการการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อปท. ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓๑,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ได้ประมาณการรายได้ไว้จำนวน ๑๒๓,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๘,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๖.๕

สรุปประมาณการรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

	ปีงบประมาณ ๒๕๖๒			ปีงบประมาณ ๒๕๖๓		
	ประมาณการ ตามเอกสาร งบประมาณ	+เพิ่ม/-ลด จากปี ๒๕๖๑		ประมาณการ	+เพิ่ม/-ลด จากปี ๒๕๖๒	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
๑. กรมสรรพากร	๒,๐๐๐,๐๐๐	๗๒,๐๐๐	๓.๗	๒,๑๑๖,๕๐๐	๑๑๖,๕๐๐	๕.๘
๒. กรมสรรพสามิต	๖๒๒,๖๐๐	๒๒,๖๐๐	๓.๘	๖๔๒,๖๐๐	๒๐,๐๐๐	๓.๒
๓. กรมศุลกากร	๑๐๐,๐๐๐	- ๑๑,๐๐๐	- ๙.๙	๑๑๑,๐๐๐	๑๑,๐๐๐	๑๑.๐
๔. หน่วยงานอื่น	๓๑๐,๐๐๐	- ๓๒,๖๔๒	- ๙.๕	๓๖๗,๔๐๐	๕๗,๔๐๐	๑๘.๕
๕. รวมรายได้	๓,๐๓๒,๖๐๐	๕๐,๙๕๘	๑.๗	๓,๒๓๗,๕๐๐	๒๐๔,๙๐๐	๖.๘
๖. หัก - การคืนภาษีของ กรมสรรพากร	๓๑๗,๗๐๐	- ๑,๕๐๐	- ๐.๕	๓๓๑,๖๐๐	๑๓,๙๐๐	๔.๔
- อากรถยนต์ขึ้นกรม	๑๐,๐๐๐	-	-	๑๐,๐๐๐	-	-
ศุลกากร						
- การจัดสรร	๑๘,๓๐๐	๒๐๐	๑.๑	๑๙,๖๐๐	๑,๓๐๐	๗.๑
ภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อบจ.						
- การกันเงินเพื่อชดเชย	๑๓,๖๐๐	- ๖,๑๐๐	- ๓๑.๐	๑๔,๓๐๐	๗๐๐	๕.๑
ภาษีสำหรับสินค้าส่งออก						
๗. รายได้สุทธิก่อนหักการ จัดสรรให้ อบท.	๒,๖๗๓,๐๐๐	๕๘,๓๕๘	๒.๒	๒,๘๖๒,๐๐๐	๑๘๙,๐๐๐	๗.๑
๘. หัก การจัดสรร ภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อบท. ตาม พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอน การกระจายอำนาจ	๑๒๓,๐๐๐	๘,๐๐๐	๗.๐	๑๓๑,๐๐๐	๘,๐๐๐	๖.๕
๙. รายได้สุทธิหลังหักการ จัดสรรให้ อบท.	๒,๕๕๐,๐๐๐	- ๕๐,๓๕๘	๒.๐	๒,๗๓๑,๐๐๐	๑๘๑,๐๐๐	๗.๑

ที่มา : กระทรวงการคลัง

คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ โดยจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๔๗ ของรายได้สุทธิของรัฐบาล (ไม่รวมเงินกู้) เป็นจำนวน ๘๐๔,๘๒๖ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕๓,๓๔๕.๙๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๑ โดยจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. จำนวน ๓๐๗,๙๕๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๓๑,๘๑๙.๙๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕ จำแนกรายละเอียดได้ ดังนี้

การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	เพิ่ม/ลด
๑. รายได้สุทธิของรัฐบาล	๒,๕๕๐,๐๐๐.๐๐	๒,๗๓๑,๐๐๐.๐๐	๑๘๑,๐๐๐.๐๐
๒. รายได้ของ อปท.	๗๕๑,๔๘๐.๐๖	๘๐๔,๘๒๖.๐๐	๕๓,๓๔๕.๙๔
๒.๑ งบประมาณการรายได้ของ อปท.	๔๗๕,๓๕๐.๐๐	๔๙๖,๘๗๖.๐๐	๒๑,๕๒๖.๐๐
๒.๒ เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท.	๒๗๖,๑๓๐.๐๖	๓๐๗,๙๕๐.๐๐	๓๑,๘๑๙.๙๔

หมายเหตุ เงินอุดหนุนให้แก่ อปท. จำนวน ๓๐๗,๙๕๐ ล้านบาท ประกอบด้วย แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. จำนวน ๓๐๖,๘๙๕.๒๗๕๓ ล้านบาท และแผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ระดับภาคจำนวน ๑,๐๕๔.๗๒๔๗ ล้านบาท

ประมาณการรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๘๐๔,๘๒๖ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ร้อยละ ๒๙.๔๗ ประกอบด้วย

๑. รายได้ท้องถิ่นจัดเก็บเอง จำนวน ๑๑๕,๙๙๐ ล้านบาท
๒. รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ จำนวน ๒๔๙,๘๘๖ ล้านบาท
๓. รายได้ที่รัฐบาลแบ่งให้ จำนวน ๑๓๑,๐๐๐ ล้านบาท
๔. เงินอุดหนุน จำนวน ๓๐๗,๙๕๐ ล้านบาท

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า เรื่องนี้มีการพูดในที่ประชุม ก.ก.ถ. มาหลายปี การประมาณการรายได้จัดเก็บเอง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๑๕,๙๙๐ ล้านบาท นำมาจากที่ใด เพราะภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่องนี้ได้เคยหารือสมัยรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานว่า ขอให้ประมาณการรายได้ที่จัดเก็บเองจากข้อมูลการจัดเก็บเองจริง ซึ่งท้องถิ่นได้ส่งข้อมูลรายได้จัดเก็บเองจริงให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทุกปี ไม่ทราบว่ามีฝ่ายเลขานุการนำมาเป็นฐานการคำนวณหรือไม่ เพราะกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีข้อมูลการจัดเก็บเองจริงอยู่แล้ว หากนำข้อมูลนั้นมาเป็นฐานการคำนวณเห็นว่ามีไม่ถึง ๑๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ที่ผ่านมาสสำนักงานงบประมาณชี้แจงว่าเป็นเพียงการคาดการณ์การจัดสรรรายได้ให้กับท้องถิ่น รายได้จัดเก็บเองปีที่ผ่านมาประมาณการไว้จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท นำมารวมกับปีนี้ทำให้ได้ยอดเพิ่มขึ้น แต่ อปท. ยังไม่เคยได้รับจัดสรรเงินเพิ่มขึ้นเลย นอกจากนี้การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปลดลงทุกปี ไม่ได้เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ก็มีการกีดกันต่าง ๆ เพิ่มขึ้นมาเป็นอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์งบภาคเข้ามา ทำให้สัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นลดลง ขอให้สำนักงานงบประมาณนำรายได้ที่จัดเก็บจริงมาคำนวณ การประมาณการรายได้ของท้องถิ่นจะทำให้ตัวเลขไม่คาดเคลื่อน หากประมาณการรายได้จัดเก็บเอง โดยใช้วิธีนี้ทำให้ดูเหมือนว่าสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กล่าวว่า เอกสารหมายเลข ๔ ตามตาราง สำนักงาน ก.ก.ธ. ประมาณการไว้ ๗๕,๗๕๐.๓๒ ล้านบาท อีกช่องหนึ่งบอกว่า ๑๑๕,๙๙๐ ล้านบาท ความแตกต่างมาอย่างไร ตัวเลข ๑๑๕,๙๙๐ ล้านบาท มีความเป็นไปได้เพียงใด ขอให้ศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ และฝ่ายเลขานุการชี้แจง

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า เคยตั้งข้อสังเกตเรื่องนี้ โดยปกติ การประมาณการรายได้ เป็นการประมาณการโดยมีหลักวิธีการ ตัวเลขจริงอาจจะใกล้เคียง หรืออาจจะแตกต่างเป็นเรื่องปกติ ซึ่งเป็นมติคณะรัฐมนตรีแล้ว ถ้าศึกษาพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จะเห็นได้ว่าไม่มีทางที่ท้องถิ่นจะมีรายได้เพิ่มขึ้น เช่น ภาษีบำรุงท้องที่จัดเก็บได้ ไร่ละ ๕ บาท ๑๐ บาท วันนี้ยกเว้น ๓ ปี อะไรที่เก็บแล้วจะได้เพิ่มก็มีมาตรการบรรเทาผลกระทบ และภาษีจากการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ก็ลดลง หากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีการสำรวจเรียบร้อยแล้ว จะทราบว่าตัวเลขลดลงเท่าใด ฉะนั้นเมื่อมีการประมาณการรายได้จัดเก็บเอง ๑๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท พอเพิ่มตัวนี้มาก รายได้ตัวอื่นก็ลดลง เป็นไปได้หรือไม่ พอสิ้นปีงบประมาณขอให้ติดตามตัวเลขจริง เชื่อว่าไม่ถึง ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ย้อนไป ๓ ปี ก็ได้

เลขานุการ กล่าวว่า การประมาณการรายได้ของ อปท. ทุกปีที่ผ่านมาเสนอ ก.ก.ธ. โดยใช้การประมาณการรายได้ อปท. ในปีที่ผ่านมา ถ้าหากพิจารณาตามเอกสารหมายเลข ๔ สำนักงาน ก.ก.ธ. ประมาณการรายได้จัดเก็บเองไว้เพียง ๗๕,๗๕๐.๓๒ ล้านบาท จากฐานการเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนที่จัดเก็บเองจริง ซึ่งขณะนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบสัดส่วนรายได้ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล และโครงสร้างรายได้ ทั้ง ๔ ส่วนแล้ว ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ ซึ่งสำนักงานงบประมาณได้กำหนดรายได้จัดเก็บเอง ๑๑๕,๙๙๐ ล้านบาท รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ ๒๔๙,๘๘๖ ล้านบาท รายได้ที่รัฐบาลแบ่งให้ ๑๓๑,๐๐๐ ล้านบาท และเงินอุดหนุน ๓๐๗,๙๕๐ ล้านบาท และปรากฏในเอกสารร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว ตัวเลขที่ชัดเจน คือ ภาษีที่รัฐบาลแบ่งให้ภาษีมูลค่าเพิ่มตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจกับเงินอุดหนุน สำหรับตัวเลखรายได้จัดเก็บเองต้องสอบถามทางสำนักงานงบประมาณ

นายสมมิตร ไตรภักตะกุล ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๑ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า ประมาณการรายได้ อปท. ตรงนี้เป็นภาพรวมของงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยปีนี้ อปท. ได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนเพิ่มทั้งเงินอุดหนุนทั่วไป และอุดหนุนเฉพาะกิจ ซึ่งเงินอุดหนุนทั่วไปเพิ่ม ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพิ่มขึ้น ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนที่เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับเงินรายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง จำนวน ๑๑๕,๐๐๐ ล้านบาท คือ สำนักงานงบประมาณประมาณการจากรายได้จัดเก็บเองจริงของ อปท. โดยใช้ฐานปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐ แล้วมากำหนดเป็นค่าเฉลี่ย ซึ่งเป็นตัวเลขประมาณการ สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังเก็บข้อมูลไม่ได้หากตัวเลखรายได้จัดเก็บเองจริงเสร็จ จะนำมาบวกภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่สำนักเศรษฐกิจการคลังประมาณการไว้

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ คาดการณ์ว่าจะมีการประกาศใช้ พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง สำนักงานงบประมาณจึงได้ประมาณการรายได้จัดเก็บเอง ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ผ่านมาแล้วมา ๓ ปี จนกระทั่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะบังคับใช้แล้ว ฝ่ายเลขานุการ สำนักงานงบประมาณ ประมาณการรายได้ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามตัวเลขจริงที่มีข้อมูลจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะเป็นประโยชน์กับการบริหารงานของท้องถิ่น

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับท่านประธาน ว่าการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ปีหน้าให้พิจารณาจากรายได้จริงของท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยนำฐานข้อมูลจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมาประกอบการพิจารณาด้วย

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ตัวเลขภาษีที่ดินและสิ่งก่อสร้าง มีการรวบรวมเบื้องต้นแล้ว โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ไม่ทราบทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพอจะมีตัวเลขหรือไม่ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับมอบหมายให้ประเมินผลกระทบของรายได้จากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ลดลง ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมาย

สำนักงาน ก.ก.ธ. เสนอมาตรการและวิธีการชดเชยผลกระทบจากกรณีดังกล่าวแล้วรายได้ของท้องถิ่นลดลง ถ้าตัวเลขนี้ไม่ใกล้เคียงความเป็นจริงตัวเลขที่ตามมาจะผิดพลาดไปหมด

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีการเก็บข้อมูลภาษีจัดเก็บเองทุกปี โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ , ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ได้ส่งรายละเอียดข้อมูลนี้ให้กับสำนักงาน ก.ก.ธ. แต่ว่าข้อมูลที่ให้มาอาจยังไม่ชัดเจนว่าตกหล่นหรือไม่ จะดำเนินประสานฝ่ายเลขานุการเพื่อส่งข้อมูลให้อีกครั้ง

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ ถามหรือไม่ หากประมาณการแล้วผลจะออกมาเป็นอย่างไร

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ กล่าวว่า ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่จะจัดเก็บแล้วมีจำนวนลดลงเท่าใด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำลังสำรวจอยู่ ยังไม่ได้ข้อสรุปว่าจะลดลงเท่าใดในแต่ละท้องถิ่น

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ถ้ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสำรวจได้ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ขอให้นำข้อมูลที่คาดการณ์กับการสำรวจ อปท. ทั่วประเทศ มารายงานที่ประชุมด้วย ส่วนเรื่องการพัฒนารายได้ อปท. ที่รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ ที่กำลังทำวิจัยให้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ถ้านำเสนอ สกว. แล้วให้นำมาเสนอต่อ ก.ก.ธ. เพื่อเป็นข้อเสนออีกทางหนึ่งด้วย

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ส่งข้อมูลการจัดเก็บรายได้จริงของท้องถิ่นทั่วประเทศให้สำนักงานประมาณหรือไม่

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่ได้รับผิดชอบโดยตรง แต่การทำงานมีการประสานกับสำนักงานประมาณเรื่องการพิจารณาข้อมูลรายได้และรายจ่ายจริงของ อปท.

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ถ้าหากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีการส่งข้อมูลการจัดเก็บรายได้จริงให้สำนักงานประมาณไม่น่าจะคลาดเคลื่อน

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า สำนักงานประมาณ นำเสนอตัวเลขรายได้ที่จัดเก็บเองเมื่อหลายปีมาแล้ว ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ปีนี้มี ๑๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท สำนักงาน ก.ก.ธ. เสนอสัดส่วนรายได้ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลร้อยละ ๓๐ ทุกปี ในปี ๒๕๖๒ ได้ร้อยละ ๒๙.๔๗ ปีนี้ได้ร้อยละ ๒๙.๔๗ ไม่ได้เพิ่มแต่ไม่ได้ลดลง ตอนนี้เงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ที่สำนักงานประมาณแจ้งว่าเพิ่มขึ้นก็นำไปไว้จ่าย อสม. ประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท (จาก ๖๐๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาท) ขอความกรุณาสำนักงานประมาณนำค่าใช้จ่ายเรื่อง อสม. ออกจากสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นได้หรือไม่ ประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ขอให้ตัดออกไปก่อนเพื่อให้ได้ร้อยละ ๒๙.๔๗ ที่เป็นตัวเลขจริงโดยไม่ต้องมีเรื่อง อสม. ผ่านมือ อบจ. เพราะคราวที่แล้วกรมบัญชีกลางจ่ายส่วนเกิน ๔๐๐ บาท ตามมติคณะรัฐมนตรี หากถอดรายการ อสม. ออกและยังคงใช้การประมาณการรายได้จัดเก็บเอง ๑๑๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีสัดส่วนรายได้ อปท. ต่อรายได้สุทธิรัฐบาลร้อยละ ๒๙.๔๗ ท้องถิ่นสามารถอยู่ได้แล้ว แม้ว่าข้อเท็จจริงรายได้จัดเก็บเองจริงเพียง ๗๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่ถือว่าผ่านคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่ยังไม่เข้าการพิจารณาของกรรมาธิการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สภาพัฒนราชากร สามารถแปรญัตติเพิ่มเติมได้ลดได้อีก รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยสามารถแปรญัตติได้ว่ารายได้จัดเก็บเองจะเพิ่มตรงไหน ขอนำสัดส่วน อสม. ออกได้หรือไม่ เพราะต้องเป็นมติ ก.ก.ธ. ถึงรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยจะแปรญัตติได้ ทั้งนี้เพื่อแก้ไขรายได้จัดเก็บเองซึ่งหายไป ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม ขอให้สำนักงานประมาณ ชี้แจงเรื่องงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะช้ากว่ากำหนดหรือไม่

นายสมมิตร โตรักตระกูล กล่าวว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สัดส่วนรายได้ของ อปท. ร้อยละ ๒๙.๔๗ เหมือนจะเท่ากับปีที่แล้ว แต่ท้องถิ่นได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นประมาณเกือบ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท สำนักงานประมาณได้พยายามดูให้ ปีนี้หากพิจารณาสัดส่วนงบลงทุนของท้องถิ่นจะเห็นได้ว่าเพิ่มขึ้นพอสมควร งบดำเนินงานก็เพิ่ม เงิน อสม. รวมทั้งเบี้ยยังชีพต่าง ๆ ตั้งให้ครบตามจำนวนด้วยแล้ว และเงินอุดหนุนตามอำนาจหน้าที่

ก็เพิ่มให้ ตรงนี้ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกมาแล้ว แต่สัดส่วนอาจจะเคลื่อนไปตามรายได้สุทธิของรัฐบาล ซึ่งการประมาณการของสำนักงานงบประมาณเป็นไปตามที่ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงไปแล้ว

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการแปรรูปเพิ่มเติมงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจซ่อมถนน จาก ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็น ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นการแปรรูปเพิ่มเติม

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกต ข้อเสนอไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม รับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ก.ก.ธ. ไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕.๕ นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ในฐานะกระทรวงมหาดไทยมีวาระขอเสนอที่ประชุมเพื่อให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงานงบประมาณมีข้อทักท้วงให้จังหวัดตัดโครงการในส่วนที่จังหวัดได้ตั้งค่าของบจังหวัดที่มีภารกิจที่ถ่ายโอนให้ อบท. ออก จากการประสานงานกับสำนักงานงบประมาณได้ให้ข้อมูลว่าเป็นการปฏิบัติตามมติ ก.ก.ธ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยตรวจสอบแล้ว ในการประชุมดังกล่าวไม่มีมติใดที่ห้ามมิให้จังหวัดตั้งค่าของบประมาณในภารกิจเป็นภารกิจที่ถ่ายโอนของ อบท. การประชุมในวันนั้นเป็นมติขั้นตอนในการถ่ายโอนภารกิจ กระทรวงมหาดไทยจึงขอให้ฝ่ายเลขานุการนำเรื่องนี้หารือสำนักงานงบประมาณ กระทรวงมหาดไทยโดยสำนักที่เกี่ยวข้อง และขอให้นำเรื่องมาเสนอในที่ประชุมได้รับทราบ เพราะยืนยันว่าไม่ใช่ ก.ก.ธ. มีมติไม่ให้ตั้ง แต่สำนักงานงบประมาณยังคงยืนยัน จึงขอให้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ให้ข้อมูลเพิ่มเติม

นายเอนก มิ่งมงคล รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า ที่ประชุมอาจเป็นเชิงนโยบาย ไม่ได้ผูกมัดเรื่องมติ

นายสมมิตร โตรักตระกูล กล่าวว่า เป็นแนวทางเดียวกับท่านอนเภา และได้ดูในส่วนงบท้องถิ่นในส่วนของงบจังหวัดแล้วแต่ยังไม่ได้ติดตามอย่างใกล้ชิด

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ทุกจังหวัดสะท้อนมาในประเด็นของงบจังหวัดและกลุ่มจังหวัด มีอยู่ ๒ ส่วน งบส่วนที่ ๑ การพัฒนาจังหวัดตามยุทธศาสตร์จังหวัด ส่วนที่ ๒ การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน จังหวัดคือพื้นที่ของท้องถิ่น ไม่ว่า เทศบาล อบต. ประเด็นที่สำคัญในท้องถิ่นที่มีรายได้มีงบประมาณไม่เพียงพอ ถ้าเป็นไปตามหลักการ แล้วสำนักงานงบประมาณจัดสรรบให้ อบท. เพิ่มเติม เพื่อให้ อบท. ทำภารกิจสมบูรณ์คงไม่มีปัญหา ข้อเท็จจริง อบต. เทศบาล ขนาดเล็กมีรายได้ไม่เพียงพอ ความคาดหวังในการแก้ปัญหาให้ประชาชน ซึ่งเป็นปัญหาที่จังหวัดได้พิจารณาแล้วเป็นปัญหาจำเป็นเร่งด่วน เพราะเทศบาลและ อบต. ไม่มีงบประมาณเพียงพอ จึงบรรจุเข้าแผนพัฒนาจังหวัด ถ้าไม่ให้จังหวัดไปช่วยแก้ไขปัญหาในเขตพื้นที่ เทศบาลและ อบต. โดยต้องรองเงินอุดหนุนอย่างเดียว ปัญหาอาจจะไม่ได้รับการบรรเทา

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๖ นายชัยรัตน์ ทองใบ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ กล่าวว่า ช่วง ๒ เดือนที่ผ่านมาได้ไปร่วมกับคณะอนุกรรมการตรวจประเมินรางวัลองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ได้พบบริบทของท้องถิ่นต่าง ๆ และนำมาเปรียบเทียบข้อมูล เพื่อเป็นข้อสังเกตของที่ประชุม ก.ก.ธ. โดยนำมาเป็นตัวอย่งเรื่องการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ที่เป็นข้อบัญญัติและเทศบัญญัติปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ของแต่ละท้องถิ่น ซึ่งมีบริบทที่ใกล้เคียงกัน แล้วนำมาเปรียบเทียบกัน เช่น เทศบาลเมืองแพร่ เป็นเทศบาลที่อยู่ในตัวจังหวัดถือว่าเป็นเทศบาลขนาดกลางเทียบกับเทศบาลเมืองนาสารที่อยู่ในตัวอำเภอ และเทศบาลเมืองเขาชัยนาท ที่ยกฐานะจาก อบต. นำมาเทียบกับเทศบาลบ้านกลางที่ยกฐานะจาก อบต. เช่นกัน และ อบต.ดอนแก้ว ซึ่งบริบทพื้นที่เหมือนกัน และมีจำนวนประชากรใกล้เคียงกัน แต่ว่าสัดส่วนเงินรายได้ทั้งหมดแตกต่างกันมาก สังเกตได้จากเทศบาลเมืองแพร่ มีรายได้ ๓๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งเป็นเขตพื้นที่เมืองแต่จัดเก็บเองได้เพียง ๒๔ ล้านบาท แตกต่างจากเทศบาลบ้านกลาง

จัดเก็บได้เอง ๖๐ กว่าล้านบาท แต่เทศบาลบ้านกลางยกฐานะจาก อบต. มีรายได้รวมเพียง ๑๐๐ กว่าล้านบาท ประชากรใกล้เคียงกัน ถ้าเทียบกับ อบต. ดอนแก้ว ซึ่งมีบริบทเหมือนกันคือ มีศาลากลางติดกับโรงพยาบาลประจำจังหวัดในเขต อบต. ดอนแก้ว มีประชากร ๑๕,๐๐๐ คน รายได้รวมเพียง ๔๒ ล้านบาท เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างองค์กรไม่ว่าจะเป็นเทศบาลเมือง เทศบาลที่ยกฐานะจาก อบต. และ อบต. อื่น อย่างสิ้นเชิง ท้องถิ่นขนาดกลางจะเห็นได้ชัด รายได้จากเงินอุดหนุนที่ได้รับ ไม่ได้ผูกพันกับรายได้จัดเก็บเอง เท่ากับว่า อบต. สามารถจัดเก็บรายได้จำนวนมาก แล้วรายได้จัดสรรลดลงก็ไม่ใช้ เพราะตัวอย่างนี้ไม่ได้ผูกพันกัน คำถามคือจะลดปัญหาความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงการบริการสาธารณะของประชาชนได้อย่างไร ขอให้พิจารณาเป็นข้อสังเกตว่าจะทำอย่างไรในการดำเนินการเพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ ตลอดจนเปิดโอกาสให้กับประชาชนในเขตพื้นที่ชนบท พื้นที่ห่างไกลได้เข้าถึงการบริการสาธารณะของภาครัฐได้อย่างเท่าเทียมกัน “เท่าเทียม หัวถึง ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง”

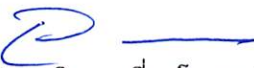
มติที่ประชุม รับทราบ ให้ฝ่ายเลขานุการนำข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาในคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

๕.๗ นายวิสุทธิ์ ธรรมเพชร นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง กล่าวว่า ค่าป่วยการของ อสม. ที่มีปัญหา ซึ่งจากการพิจารณารายละเอียดของงบประมาณในแต่ละ อบจ. ที่จะได้รับ ปรากฏว่าส่วนหนึ่งเป็นค่าป่วยการของ อสม. ที่ปัจจุบันรัฐบาลได้เพิ่มวงเงินจากเดือนละ ๖๐๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งกรมบัญชีกลางโอนโดยตรงให้กับสาธารณสุขจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ผ่านงบไป อบจ. แต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โอนตรงไปสาธารณสุขจังหวัด จากการประชุมของ ก.ก.ถ. ครั้งที่ผ่านมา ได้หารือกันว่าให้สำนักงบประมาณไปพิจารณาถอดงบประมาณค่าป่วยการของ อสม. ออกจากสัดส่วนของงบประมาณของ อบต. ที่จะรับการจัดสรรจากรัฐบาล เนื่องจากมีผลกระทบเกิดขึ้นกับ อบจ. เพราะระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน และการเก็บรักษาเงิน ของ อบต. ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔๓ (๓) ได้ระบุให้ อบต. ก็นำเงินร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี ไว้เพื่อการบริหารงานและกรณีเกิดสาธารณภัย ซึ่งหมายถึง อบจ. ต้องกันเงินจากยอดรวมของงบประมาณแต่ละปี แต่มีเงินจริงไม่ครบตามจำนวน ดังนั้น ขอให้ ก.ก.ถ. พิจารณาผลกระทบดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ อบจ. ขอสอบถามที่ประชุม ก.ก.ถ. ก็เพื่อจะได้กระตุ้นและติดตามการดำเนินงานเรื่องดังกล่าวเพื่อแก้ไขปัญหาของงบประมาณของ อบจ. ต่อไป

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวว่า ประเด็นนี้ทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับทราบปัญหาแล้ว ฝ่ายเลขานุการรับไปศึกษาด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการนำข้อสังเกตดังกล่าว ไปพิจารณาในคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.


(นายวิสุทธิ์ ธรรมเพชร)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม