



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕๗ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับรายงานผลการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก. [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. [REDACTED] เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการสอบข้อเท็จจริง จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง
๒. สำเนารายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริง
๓. สำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงพร้อมด้วยเอกสารหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีหนังสือที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๙๖๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนทางวินัยซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแจ้งว่าเป็นเอกสารที่ไม่อยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เนื่องจากมิได้มีการจัดทำเอกสารดังกล่าวไว้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการติดตามงบประมาณโครงการทุนการศึกษานิสิต ปีการศึกษา ๒๕๕๗ การจ่ายเงินค่าสอนพิเศษและค่าพาหนะเหมาจ่ายในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ แล้วพบข้อพิรุธหลายประการ เช่น รายการเงินฝากธนาคารตามสำเนาบัญชีเงินฝากที่ส่งมายังมหาวิทยาลัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕๓/๒๕๖๑

ไม่ตรงกับเล่มบัญชีจริง และใบแจ้งรายการบัญชีของธนาคาร มหาวิทยาลัยได้มีการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินแล้วแต่ส่วนงานที่เกี่ยวข้องแจ้งว่ายังไม่ได้รับเงิน พฤติการณ์เบิกจ่ายเงินล่าช้า กรณีเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษานิสิตและเงินค่าสอนอาจารย์พิเศษ จนมีการทำหนังสือติดตามทวงถาม จึงทำให้เบิกจ่ายได้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงได้มีคำสั่งที่ ๘๕๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ และคำสั่งที่ ๙๑๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เพื่อดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงดังกล่าว ซึ่งผลจากการสอบหาข้อเท็จจริงปรากฏมีมูลอันเชื่อได้ว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้น เกิดจากการที่ผู้อุทธรณ์ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ มหาวิทยาลัยจึงได้มีคำสั่งที่ ๑๐๒๓/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และคำสั่งที่ ๒๑๘๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความประสงค์ขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องเกี่ยวกับการสอบหาข้อเท็จจริง กรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามระเบียบราชการจนเป็นเหตุให้คณะกรรมการศาสตร์เสียหาย จำนวน ๓ รายการ และมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๘๕๕ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งรับทราบคำขอและการดำเนินการขอข้อมูลข่าวสารให้ทราบ พร้อมทั้งได้นำคำร้องขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ ต่อมามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีหนังสือที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๙๖๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริง เนื่องจากคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ถึงแม้การสอบหาข้อเท็จจริงในกรณีนี้จะดำเนินการจนเสร็จสิ้นแล้ว แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าได้มีการนำสำนวนและผลจากการสอบหาข้อเท็จจริงไปใช้เป็นข้อมูลและพยานหลักฐานในกระบวนการดำเนินการทางวินัย ซึ่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแจ้งว่า ปัจจุบันยังคงอยู่ในระหว่างดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในขณะนี้ จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ไม่มีอยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เนื่องจากมิได้มีการจัดทำไว้ สำหรับเอกสารหลักฐานอื่น ๆ นั้น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่อาจพิจารณาได้ เนื่องจากคำขอของผู้อุทธรณ์ไม่ชัดเจน ทั้งนี้ ได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว หากผู้อุทธรณ์ประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารใดเพิ่มเติม ให้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยขอให้ระบุเอกสารที่ต้องการให้ชัดเจน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแจ้งว่าได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องพิจารณา ให้ยกอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแจ้งว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ

พท.ท. 

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๗ / ๒๕๖๑

สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง การดำเนินการสอบสวนทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้น หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในขณะนี้ จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรยกอุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงพร้อมด้วยเอกสารหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแจ้งว่า เป็นเอกสารที่ไม่มีอยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เนื่องจากมิได้มีการจัดทำเอกสารดังกล่าวไว้ จึงเห็นควรยกอุทธรณ์ แต่อย่างไรก็ดี หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

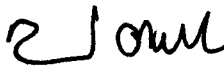
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์


(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

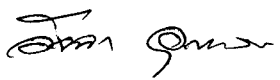
หัวหน้าคณะที่ ๑


(นายพุทธิสัต์ นามเดช)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุนทเลขกะ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ

พลโท 
(สุชินต์ สิงหเดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑