



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒๕๖๔ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว  
เกี่ยวกับรายงานการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก. [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ

ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว ขอข้อมูลข่าวสาร  
เกี่ยวกับรายงานการสอบสวน คดีอาญาที่ ๓๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

สถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๑(นว).๔๑๙/๗๓๐ ลงวันที่  
๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่ารายงานการสอบสวน เปิดเผยได้ต่อเมื่อพนักงานอัยการยื่น  
ฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ (๖) วรรคท้าย และมีหนังสือ ที่  
ตช ๐๐๒๑(นช).๔๑๙/๑๑๕๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แจ้งถึงสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการ  
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสาร

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว เกี่ยวกับ  
รายงานการสอบสวน และมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อ้างถึงหนังสือของสถานีตำรวจ  
นิคมเข้าบ่อแก้ว ที่ ตช ๐๐๒๑(นช).๔๑๙/๑๑๕๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่องการแจ้งสิทธิ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๙๗/๒๕๖๑

อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการฯ จึงขออภัยในการอุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานี สำหรับการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสถานี สำหรับการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมา จึงได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ (๖) วรรคท้าย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานี สำหรับการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมา จัดส่งข้อมูล ประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ความว่า รายงานการตรวจสอบ ในคดีอาญาที่ ๓๖/๒๕๖๐ สามารถคัดสำเนาเอกสารดังกล่าวได้ต่อเมื่อการฟ้องร้องคดีอาญาต่อศาลแล้ว ตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ (๖) วรรคท้าย และตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หมวด ๒ เรื่อง ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ประกอบกับคำร้องของผู้อุทธรณ์มีได้อ้างเหตุผลว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ใด สถานี สำหรับการตรวจสอบข้อมูล จึงใช้ดุลยพินิจไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาคำให้การดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการตรวจสอบของผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้กล่าวหาในสำนวนคดีอาญาที่ ๓๖/๒๕๖๐ ฐานความผิดบุกรุก ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสียหายในคดีดังกล่าวและต้องการติดตามเรื่องเพื่อปกป้องสิทธิของตนสิทธิ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเปิดเผยให้ผู้ทราบได้

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๖/๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สถานีตำรวจนครนิคมเข้าไปแก้วเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการสอบสวนคดีอาญาที่ ๓๖/๒๕๖๐ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พ.ก.๑๗ ก.๙

หัวหน้าคณะที่ ๔

(พลเอกประยุทธ์ แมชวิชัย)

นายธีระ พมกราดา

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ราดาล)

นายสมชาย อัศวเศรษฐี

กรรมการ

(นายสมชาย อัศวเศรษฐี)

นายศรีวิทย์ จุ่มปา

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุ่มปา)

นางสาวอัมพawan เจริญกุล

กรรมการ

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

๓