



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕๑ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครอง
เกี่ยวกับการให้การพยานบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานศาลปกครอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ และลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานศาลปกครอง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การพยานบุคคลและหนังสือร้องเรียนที่ปรากฏชื่อและลายมือชื่อ

สำนักงานศาลปกครอง มีหนังสือลับ ที่ ศป ๐๐๒๖/(ล) ๕๑ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า อนุญาตให้คัดถ่ายคำให้การพยานบุคคล คนที่ ๑ , ๒ และคนที่ ๔ และหนังสือร้องเรียนฉบับลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ และฉบับลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยให้ปรากฏชื่อและลายมือชื่อของพยานบุคคลหรือผู้ร้องเรียนกล่าวหา เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลดังกล่าวตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง สำนักงานศาลปกครองมีหน้าที่ในการคุ้มครองพยานบุคคลที่เป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครองโดยไม่เปิดเผยชื่อ ข้อมูลใด ๆ ที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือให้ถ้อยคำตามกฎหมาย ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการให้บำเหน็จความชอบ การกันเป็นพยาน การลดโทษ และการให้ความคุ้มครองพยาน พ.ศ. ๒๕๕๓ และต้องคุ้มครองพยานบุคคลซึ่งเป็นบุคคลภายนอกและผู้ร้องเรียนกล่าวหาไม่ให้อำนาจรับโทษหรือความไม่ชอบธรรมซึ่งอาจเนื่องมาจากการร้องเรียนและการเป็นพยาน หรือการให้ข้อมูลนั้น ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ การเปิดเผยและอนุญาตให้คัดถ่ายข้อมูลดังกล่าวตามคำขอโดยให้ปรากฏชื่อและลายมือชื่อของผู้ร้องเรียนหรือพยานบุคคลแล้วแต่กรณี จึงไม่อาจกระทำได้ แต่สามารถอนุญาตให้คัดถ่ายโดยปกปิดชื่อ ลายมือชื่อ หรือข้อความอื่นใดที่อาจทำให้ทราบว่า เป็นการให้ข้อมูลของผู้ร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครองดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๑ / ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานศาลปกครอง มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ขอทราบชื่อและลายมือชื่อในคำให้การของพยานบุคคลและในหนังสือร้องเรียน แต่สำนักงานศาลปกครองปฏิเสธการเปิดเผยชื่อและลายมือชื่อดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอสำเนาหนังสือร้องเรียนฉบับลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ฉบับลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ และสำเนาบันทีกถ้อยคำพยานคนที่ ๑ คนที่ ๒ และคนที่ ๔ ที่ปรากฏชื่อและลายมือชื่อในเอกสารดังกล่าว เพื่อนำไปเป็นหลักฐานในการฟ้องร้องต่อศาลยุติธรรม แต่สำนักงานศาลปกครองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยปกปิดชื่อและลายมือชื่อของผู้ร้องเรียนและพยาน ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารคือ หนังสือร้องเรียนฉบับลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ฉบับลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ และสำเนาบันทีกถ้อยคำพยานคนที่ ๑ คนที่ ๒ และคนที่ ๔ ที่ปรากฏชื่อและลายมือชื่อ

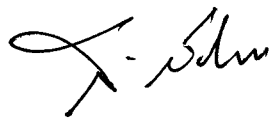
ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า มีผู้ร้องเรียนว่า ผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมแอบอ้าง หลอกลวง เรียกรับทรัพย์สิน จึงเป็นมูลเหตุนำไปสู่การดำเนินการทางวินัยและลงโทษไล่ออกจากราชการ ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานฯ ขอสำเนารายงานการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ส่งรายงานการสอบสวนพร้อมรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ซึ่งในรายงานมีรายละเอียดพฤติการณ์ของคดีทั้งหมด ผู้อุทธรณ์สามารถอนุมานหรือทราบได้ว่าเป็นการให้ถ้อยคำของบุคคลใด และได้ขอคัดบันทีกถ้อยคำพยานบุคคลคนที่ ๑, ๒ และ ๔ และหนังสือร้องเรียนจำนวน ๒ ฉบับดังกล่าว ซึ่งสำนักงานฯ ได้จัดส่งบันทีกถ้อยคำพยานและหนังสือร้องเรียนดังกล่าวแต่ปกปิดชื่อ ลายมือชื่อ และข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าเป็นการให้ข้อมูลของบุคคลใด เนื่องจากเห็นว่าอาจเกิดอันตรายต่อผู้ร้องเรียน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ ชื่อพยานบุคคลและชื่อที่ปรากฏในหนังสือร้องเรียนและลายมือชื่อ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๑/๒๕๖๑

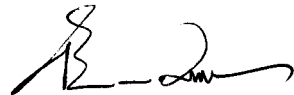
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และจากมูลกรณีที่เป็นมูลสอบสวนทางวินัย ทำให้ผู้อุทธรณ์สามารถอนุมานหรือทราบได้ว่าชื่อของพยานและผู้ร้องเรียนคือบุคคลใด อีกทั้งผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจากกรณีดังกล่าว ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว มีสิทธิได้รับข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ลายมือชื่อให้ปกปิด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานศาลปกครองเปิดเผยชื่อพยานบุคคลที่ปรากฏในสำนวนการสอบสวนและหนังสือร้องเรียนที่ปรากฏชื่อ เว้นแต่ลายมือชื่อให้ปกปิด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



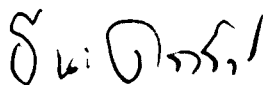
กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



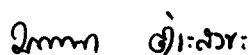
กรรมการ

(นายชนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑