



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕๐ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารออมสิน
เกี่ยวกับข้อมูลบัญชีลูกค้านาคาร

ผู้อุทธรณ์

: นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ธนาคารออมสิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงธนาคารออมสิน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลเลขที่บัญชี
และรายการเดินบัญชีของนาย ข. ลูกหนี้ตามคำพิพากษา เพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐาน
ในชั้นบังคับคดี

ธนาคารออมสิน มีหนังสือ ลับ ที่ กป.ค.๔๒๘๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑
ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เนื่องจากข้อมูลของลูกค้านาคารเป็นข้อมูลส่วนบุคคลจัดเป็นข้อมูลประเภท
ไม่เปิดเผย (ลับ) ซึ่งธนาคารจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่มีอยู่ในความดูแลของธนาคาร
ต่อผู้อื่น อันจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรและปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือ
ของเจ้าของข้อมูลมิได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เว้นแต่การเปิดเผยดังกล่าวจะเป็นไปตามบทบัญญัติซึ่งเป็น
ข้อยกเว้น ตามมาตรา ๒๔ (๑) – (๙) ประกอบการขอข้อมูลในฐานะเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษานั้น
ต้องเป็นไปตามประมวลวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๗ ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา
อาจยื่นคำขอฝ่ายเดียวโดยทำเป็นคำร้องเพื่อขอให้ศาลทำการไต่สวน ซึ่งศาลมีอำนาจออกหมายเรียก
ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบุคคลอื่นที่เชื่อว่าอยู่ในฐานะที่จะให้ถ้อยคำอันจะเป็นประโยชน์มาศาล
ด้วยตนเองเพื่อการไต่สวน และมีอำนาจสั่งให้บุคคลนั้น ๆ ส่งเอกสารหรือวัตถุพยานซึ่งอยู่ในความ
ยึดถือหรืออำนาจของผู้นั้นอันเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้ ดังนั้น ธนาคาร
จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลการถือบัญชีของลูกค้านาคารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารออมสิน ดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๐ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของธนาคารออมสิน และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของหนี้ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดระนอง คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๐/๒๕๖๐ ในคดีความผิดต่อร่างกาย ประมาท ความผิดต่อพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ให้นาย ข.

จำเลย ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้อุทธรณ์ เป็นจำนวนเงิน ๔๒๙,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จนกว่าจะชำระเสร็จ โดยคดีดังกล่าวถึงที่สุดแล้ว ต่อมา ผู้อุทธรณ์ขอให้ศาลจังหวัดระนองออกหมายบังคับคดีเพื่อทำการยึดและอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งศาลจังหวัดระนองได้ออกหมายบังคับคดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๘๗๘/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงนำหมายบังคับคดีไปยื่นขอตรวจดูเลขบัญชีเงินฝากและรายการเดินบัญชีของลูกหนี้ตามคำพิพากษา และขอสำเนาภาพถ่ายเอกสารดังกล่าวกับธนาคารออมสิน เพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานในชั้นการบังคับคดี แต่ธนาคารออมสินปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูล ที่ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ และการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ธนาคารออมสิน มีหนังสือลับ ส่วนที่สุดที่ กป.ค.๙๐๑๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีคำร้องขอข้อมูลข่าวสาร ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เพื่อขอข้อมูลเลขที่บัญชีและรายการเดินบัญชีของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ในคดีอาญา หมายเลขแดงที่ ๑๒๐/๒๕๖๐ ของศาลจังหวัดระนอง และธนาคารมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ตามหนังสือ ที่ กป.ค.๔๒๘๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่องการตรวจสอบข้อมูลลูกค้านาคาร เนื่องจากข้อมูลของลูกค้านาคารเป็นข้อมูลส่วนบุคคลจัดเป็นข้อมูลประเภทไม่เปิดเผย (ลับ) ซึ่งธนาคารจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่มีอยู่ในความดูแลของธนาคารต่อผู้อื่น อันจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรและปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลไม่ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ วรรคแรก แห่ง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๐ /๒๕๖๑

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เว้นแต่การเปิดเผยดังกล่าวจะเป็นไปตาม บทบัญญัติซึ่งเป็นข้อยกเว้น ตามมาตรา ๒๔ (๑) – (๙) ดังนั้น ธนาการจึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคลของลูกค้านาคารแก่ผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้ ได้ตรวจสอบข้อมูลพบว่า นาย ข. มีบัญชีกับธนาคารออมสิน แต่การตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว ตรวจสอบโดยใช้เพียงชื่อและนามสกุล ของลูกค้านาคาร เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้ระบุเลขประจำตัวประชาชนหรือข้อมูลอื่นซึ่งยืนยันตัว บุคคลได้ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่าบุคคลดังกล่าวเป็นคนเดียวกันหรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลเลขที่ บัญชี และรายการเดินบัญชีของ นาย ข. ลูกหนี้ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดระนอง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๐/๒๕๖๐ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานะทางการเงินที่ธนาคารออมสิน ได้มาตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ. ๒๔๘๙ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ การจะเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่นจะต้องปรากฏข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอว่าผู้อุทธรณ์มีความจำเป็น อย่างยิ่งในการนำไปใช้ปกป้องสิทธิและเสรีภาพของตน หากไม่ได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวจะก่อให้เกิด ความเสียหายและไม่ได้รับความคุ้มครองสิทธิตามที่กฎหมายรับรองไว้ ซึ่งผู้อุทธรณ์ต้องการทราบ ข้อมูลเลขที่บัญชีและรายการเดินบัญชีของ นาย ข. ลูกหนี้ตามคำพิพากษาของศาล จังหวัดระนอง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๐/๒๕๖๐ เพื่อบังคับชำระหนี้ โดยเป็นหนี้อันเกิดจากมูล ละเมิดในคดีความผิดต่อร่างกาย ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มิได้เกิดจากความ สมครใจในการก่อนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลเหมือนเช่นการทำนิติกรรมสัญญาซึ่งฝ่ายผู้เป็นเจ้าหนี้ ย่อมมีช่องทางอื่นที่จะบังคับชำระหนี้ดังกล่าวได้ แต่ข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ไม่มี ช่องทางอื่นที่จะสามารถบังคับชำระหนี้เอากับลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้แล้ว จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้ อุทธรณ์จะได้ทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนในการบังคับชำระหนี้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งคดีได้ถึงที่สุดแล้ว และเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของ รัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

การที่ธนาคารออมสินชี้แจงว่า ในการขอตรวจดูข้อมูลดังกล่าวผู้อุทธรณ์ไม่ได้ระบุ เลขประจำตัวประชาชนหรือข้อมูลอื่นซึ่งยืนยันว่าเป็น นาย ข. ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๐ /๒๕๖๑

ธนาคารออมสินจึงไม่สามารถยืนยันได้ว่าบุคคลดังกล่าวเป็นคนเดียวกันกับลูกค้าของธนาคารฯ หรือไม่นั้น เห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของธนาคารออมสินว่านาย ข. มีบัญชีกับธนาคารออมสิน สาขาระนอง ซึ่งเป็นเขตพื้นที่เดียวกันกับมูลเหตุที่มีการฟ้องร้องคดี จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเป็นบุคคลคนเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ร้องขอ

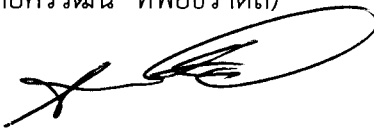
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาคารออมสิน เปิดเผยข้อมูลเลขที่บัญชี และรายการเดินบัญชีของนาย ข. พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

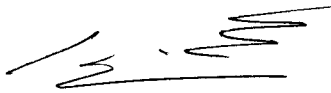
หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

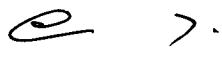
กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเศรษฐี)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑