



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค๒๔๗ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เกี่ยวกับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านาง ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ (ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติวิทยาศาสตร์) จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคคลฯ เลขที่ ๗ และ ๘ ทุกองค์ประกอบ (๑๐๐ คะแนน)
๒. ขั้นตอนและวิธีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลฯ
๓. ผลคะแนนการพิจารณาโดยกรรมการแต่ละคนต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๓ ราย คือ พันตำรวจโท ข. (ผู้ได้รับการคัดเลือก) พันตำรวจตรีหญิง ค. (ผู้ได้รับการคัดเลือก) และผู้อุทธรณ์

๔. ผลคะแนนรวมการพิจารณาโดยคณะกรรมการต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทั้ง ๓ รายตามที่ระบุในรายการที่ ๓

๕. ใบสมัครเข้ารับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานฯ และแบบแสดงรายละเอียดของผลงานเพื่อคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานฯ ของพันตำรวจโท ข. (ผู้ได้รับการคัดเลือก) และพันตำรวจตรีหญิง ค. (ผู้ได้รับการคัดเลือก)

๖. เอกสารอื่นใดที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการพิจารณาคัดเลือกฯ
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๐๐๑/๓๗ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึง ผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๕ รายการ แต่บางส่วนไม่เปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๗/ ๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อุทธรณ์ คำสั่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ คัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงาน ซึ่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๕ รายการ แต่บางส่วนไม่เปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๐๐๑/๔๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า สถาบันฯ มีมติที่ประชุมเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคคลฯ

๒. ขั้นตอนและวิธีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลฯ

๓. ผลคะแนนการพิจารณาโดยกรรมการแต่ละคนต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๓ ราย ได้แก่ พันตำรวจโท ข. (ผู้ได้รับการคัดเลือก) พันตำรวจตรีหญิง ค. (ผู้ได้รับการ คัดเลือก) และผู้อุทธรณ์ โดยไม่เปิดเผยชื่อกรรมการ ตามแนวทางคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

๔. ผลคะแนนรวมการพิจารณาโดยกรรมการแต่ละคนต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก ทั้ง ๓ ราย ได้แก่ พันตำรวจโท ข. (ผู้ได้รับการคัดเลือก) พันตำรวจตรีหญิง ค. (ผู้ได้รับการ คัดเลือก) และผู้อุทธรณ์ โดยไม่เปิดเผยชื่อกรรมการ ตามแนวทางคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร

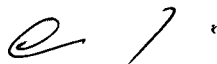
๕. ใบสมัครเข้ารับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานและแบบแสดง รายละเอียดของผลงาน เพื่อคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานของ พันตำรวจโท ข. (ผู้ได้รับการคัดเลือก) และ พันตำรวจตรีหญิง ค. (ผู้ได้รับการคัดเลือก) โดยไม่เปิดเผยในส่วนของ พันตำรวจโท ข. เนื่องจากไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๑๕ (๕) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเปิดเผยในส่วนของ พันตำรวจตรีหญิง ค. เนื่องจากยินยอมให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ให้ยกเว้นเอกสารประกอบใบสมัคร เช่น ก.พ. ๗ เป็นต้น และ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบมติ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ และวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วน

๑ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๗/๒๕๖๑

๖. เอกสารอื่นใดที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการพิจารณาคัดเลือกฯ สถาบันฯ ได้ทำหนังสือสอบถามผู้อุทธรณ์แล้ว และผู้อุทธรณ์ไม่มีประเด็นอื่น ๆ ตอบกลับมา จึงไม่มีประเด็นอื่น ๆ ที่จะนำเข้าพิจารณา และคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ และวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วและผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการไปแล้ว จึงไม่มีประเด็นให้วินิจฉัย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ สถาบันฯ ได้เปิดเผยผลคะแนนและผลคะแนนรวมการพิจารณาโดยกรรมการแต่ละคนต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกจำนวน ๓ ราย ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วแต่ไม่เปิดเผยชื่อกรรมการ จึงมีประเด็นให้พิจารณา คือ รายการชื่อกรรมการพิจารณาผู้เข้ารับการคัดเลือกบุคคลฯ ว่าเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่าการคัดเลือกบุคคลฯ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และการเปิดเผยรายชื่อกรรมการไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่กระทบถึงประโยชน์ได้เสียของกรรมการ จึงเป็นข้อมูลที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ เพื่อความถูกต้องโปร่งใสในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลของสถาบันฯ เว้นแต่ ลายมือชื่อกรรมการที่ปรากฏในแบบประเมินบุคคลเพื่อคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานและตารางแสดงผลการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินฯ ให้ปกปิด สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ใบสมัครเข้ารับการคัดเลือกฯ และแบบแสดงรายละเอียดของผลงานเพื่อคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานฯ ของพันตำรวจโท ข. (ผู้ได้รับการคัดเลือก) เมื่อการดำเนินการคัดเลือกดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้ตรวจสอบได้ว่า ผู้ได้รับการพิจารณาเข้ารับการประเมินฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ได้แก่ ลายมือชื่อ ทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) วัน เดือน ปีเกิด และอัตราเงินเดือน การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ระบุเอกสารที่ประสงค์มาให้ชัดเจนว่าคือเอกสารใด จึงไม่มีประเด็นให้วินิจฉัย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๗/ ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ ยกเว้น ลายมือชื่อ ทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) วัน เดือน ปีเกิด และอัตราเงินเดือน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก



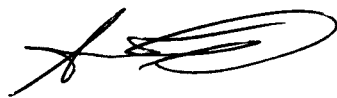
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ



(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ



(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการ



(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์