



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕๖ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เกี่ยวกับหนังสือ
ร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘
เมษายน ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือที่นาง ข.
มารดาของนาย ค. ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาได้ร้องทุกข์ขอความเป็น
ธรรมต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๒๐๒๑/๑๒ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์
๒๕๖๐ แจ้งการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เป็นคำร้องที่ต้องการปกปิดไว้เป็น
ความลับ ไม่สามารถเปิดเผยให้กับบุคคลอื่นได้ เป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งจะต้องได้รับความคุ้มครองทั้งตัวผู้ร้อง
และข้อมูลอื่นอันเกี่ยวข้องกับผู้ร้อง อันต้องอาศัยความยินยอมจากผู้ร้องเป็นสำคัญ ตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือที่นาง ข.
มารดาของนาย ค. ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา ได้ร้องทุกข์ขอความเป็น
ธรรมต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ แต่สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์
คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า สืบเนื่องจากได้ร้องเรียนการ

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

๐๗/๐๖/๖๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖ / ๒๕๖๑

ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรมในการควบคุมตัวผู้อุทธรณ์และบุตรสาว โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐได้แจ้งให้ไปพบที่สถานีตำรวจบางกอกน้อยโดยแจ้งว่ายังลงลายมือชื่อไม่ครบในเอกสารเกี่ยวกับการรับเงินค่าเสียหาย เมื่อไปถึงสถานีตำรวจเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ควบคุมตัว อีกทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวสงสัยว่าผู้อุทธรณ์ และบิดาผู้อุทธรณ์ร่วมกันค้าประเวณี และมารดาของนาย ค. ได้ไปยื่นร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว ซึ่งจากเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นเหตุทำให้ผู้อุทธรณ์และครอบครัวไม่ได้รับความเป็นธรรมและได้รับความเดือดร้อน จากเหตุที่นาง ข. มารดาของนาย ค. ได้มายื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อกระทรวงยุติธรรมเพื่อให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในคดีอาญาที่บุตรชายถูกแจ้งข้อกล่าวหาในคดีอาญาดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมขอข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือที่นาง ข. มารดาของนาย ค. ได้ร้องทุกข์ดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธ

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น สืบเนื่องจากผู้อุทธรณ์และบุตรสาวถูกกล่าวหาว่าอาจจะมีพฤติกรรมกลั่นแกล้งบุคคลอื่นให้ต้องรับผิดทางอาญาและเรียกรับเงินจากเหตุนั้น โดยนาง ข. มารดาของนาย ค. ผู้ต้องหาในคดีอาญาได้ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในคดีอาญาดังกล่าว ต่อมากระทรวงยุติธรรมได้ตั้งคณะทำงานร่วม เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์และบุตรสาวถูกกล่าวหาเห็นว่า บุตรสาวผู้อุทธรณ์เป็นเหยื่อและจากพฤติการณ์ที่พบควรได้รับความรู้ที่ถูกต้องและควรได้รับความคุ้มครองดูแลที่เหมาะสม การกระทำของคณะทำงานจึงชอบด้วยกฎหมาย ส่วนเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาคำร้องทุกข์นั้นเป็นคำร้องที่ต้องการปกปิดไว้เป็นความลับ ไม่สามารถเปิดเผยให้กับบุคคลอื่นได้ เป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งจะต้องได้รับความคุ้มครองทั้งตัวผู้ร้องและข้อมูลอื่นอันเกี่ยวข้องกับผู้ร้อง อีกทั้ง การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และผู้ให้ข้อมูลข่าวสารไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยหนังสือร้องทุกข์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ หนังสือที่นาง ข. มารดาของนาย ค. ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา ได้ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบเรื่องร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงมีเหตุอันสมควรที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตน อีกทั้ง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖ / ๒๕๖๑

จะก่อให้เกิดอันตรายแต่อย่างใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหนังสือดังกล่าวจะปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับ อายุ ศาสนา สัญชาติ เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงควรปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมเปิดเผยหนังสือที่นาง ข. [REDACTED] มารดาของนาย ค. [REDACTED] ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา ได้ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ยกเว้นรายละเอียดเกี่ยวกับ อายุ ศาสนา สัญชาติ เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก

(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ

(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธาดล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑