



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๔๔ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ตำแหน่งนักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือถึงปลัดกระทรวงยุติธรรม ผ่านผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่จำนวน ๔ ฉบับ ประกอบด้วย ฉบับลงวันที่ ๑๑, ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ๓ และ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยจำนวน ๑๑ รายการ ได้แก่

๑. สำเนาการสอบสวน
๒. ผลการสอบสวน
๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน
๔. สำเนาหนังสือหรือบันทึกทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนและการพิจารณาสั่งลงโทษไล่ออกของผู้อุทธรณ์
๕. ข้อมูลที่เป็นเอกสารและหรือหลักฐานอื่น ๆ ที่อยู่ในชั้นการสืบสวนหาข้อเท็จจริงไม่ว่าจะเป็นบันทึกการให้ถ้อยคำพยาน การประชุมคณะกรรมการฯ และอื่น ๆ ทั้งหมด
๖. ข้อมูลที่เป็นเอกสารและหรือหลักฐานอื่น ๆ ของ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และหรือคณะกรรมการอื่นใดที่แต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายจาก อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดการพิจารณาและความเห็นรวมถึงมติที่ให้ลงโทษไล่ออกทุกคราวประชุมที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
๗. สำเนาหนังสือหรือเอกสารที่มีผู้ร้องเรียนหรือบัตรสนเท่ห์ที่ได้กล่าวหาผู้อุทธรณ์
๘. สำเนายานหลักฐาน ตลอดจนบันทึกถ้อยคำพยานในชั้นกระบวนการสืบสวนหาข้อเท็จจริงทั้งหมด
๙. สำเนาทันทีการประชุมหรือรายงานการประชุมของคณะกรรมการต่าง ๆ ที่อยู่ในชั้นกระบวนการสืบสวนหาข้อเท็จจริงทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๔ / ๒๕๖๑

๑๐. พยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการลงระบบ GFMS ของ บริษัท ข. จำกัด พร้อมทั้งใบสั่งซื้อ ใบนำสินค้ากลับ และเอกสารการ ก่อหนี้ผูกพันของบริษัท ข. จำกัด ที่ทำกับสำนักงานปลัดกระทรวง ยุติธรรม

๑๑. บัญชีพยานทุกประเภททั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร และหรือพยานวัตถุ ทั้งหมดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงของผู้ถูกลงโทษ

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มีหนังสือจำนวน ๓ ฉบับ ประกอบด้วย ฉบับที่ ๑ หนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๒/๓๕๔ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ ฉบับที่ ๒ หนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๒/๓๗๔ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และฉบับที่ ๓ หนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๒/๓๘๗ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้ถูกลงโทษแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่เหลือ จำนวน ๔ รายการ

ผู้ถูกลงโทษมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้ถูกลงโทษได้มีหนังสือ จำนวน ๔ ฉบับ ประกอบด้วย ฉบับลงวันที่ ๑๑, ๑๔ เมษายน ๒๕๖๑ ๓ และ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงปลัดกระทรวงยุติธรรม ผ่านผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ดำเนินการทางวินัย จำนวน ๑๑ รายการ แต่สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่เพียงบางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมมีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๒/๗๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมา ประกอบการพิจารณาสรุปได้ความว่า กรณีที่ผู้ถูกลงโทษมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกลงโทษ ที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อผู้ถูกลงโทษแล้ว จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง โดยให้ปกปิดชื่อ สกุล ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์และข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำหรือความเห็นนั้น



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๔ /๒๕๖๑

๒. บันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นผู้ได้รับคำสั่งลงโทษสามารถให้ได้ทั้งหมด โดยไม่ต้องลบหรือตัดทอน หรือปกปิดข้อมูลใด ๆ

๓. บันทึกถ้อยคำของพยานทั้งหมด โดยให้ปกปิดชื่อ สกุล ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์และข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำหรือความเห็นนั้น

๔. เอกสารหลักฐานฝ่ายกล่าวหาที่ใช้ประกอบการพิจารณาลงโทษผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมมีมติว่า ข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถให้ได้ ได้แก่ หนังสือหรือบันทึกทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน และรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน โดยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมให้ความเห็นว่า ในส่วนของหนังสือหรือบันทึกทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนนั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ระบุเฉพาะเจาะจงว่าเป็นเอกสารฉบับใด และที่สำคัญเอกสารที่ได้มีมติให้ไปแล้วนั้นเพียงพอที่จะใช้ในการปกป้องสิทธิในการยื่นอุทธรณ์แล้ว

๕. รายงานการประชุม อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑

สำหรับข้อมูลข่าวสารอื่นที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอแต่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้มีมติไม่เปิดเผย ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารการสอบสวน ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือหรือบันทึกทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนและการพิจารณาสั่งลงโทษปล่อยของผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ข้อมูลที่เป็นเอกสารและหรือหลักฐานอื่น ๆ ที่อยู่ในชั้นการสืบสวนหาข้อเท็จจริงด้วยไม่ว่าจะเป็นบันทึกการให้ถ้อยคำพยาน การประชุมคณะกรรมการฯ และอื่น ๆ ทั้งหมด ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ หนังสือหรือเอกสารที่มีผู้ร้องเรียนหรือบัตรสนเท่ห์ที่ได้กล่าวหาผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ พยานหลักฐาน ตลอดจนบันทึกถ้อยคำพยานในชั้นกระบวนการสืบสวนหาข้อเท็จจริงทั้งหมด ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ บันทึกการประชุมหรือรายงานการประชุมของคณะกรรมการต่าง ๆ ที่อยู่ในชั้นกระบวนการสืบสวนหาข้อเท็จจริงทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๑ บัญชีพยานทุกประเภท ทั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร และหรือพยานวัตถุทั้งหมดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงของผู้อุทธรณ์ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ การเปิดเผยข้อมูล

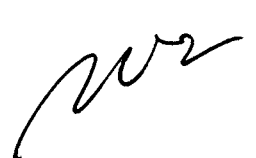


คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔๔ /๒๕๖๑

ข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในกระบวนการบริหารงานบุคคลของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงมีเหตุอันสมควรที่จะได้ทราบข้อมูลเพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตนได้ แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนการให้ถ้อยคำของพยาน การเปิดเผยชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นบุคคลใด อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ซึ่งอาจเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผลการสอบสวน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ข้อมูลที่เป็นเอกสารและหรือหลักฐานอื่น ๆ ของ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และหรือคณะกรรมการอื่นใดที่แต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายจาก อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดการพิจารณาและความเห็นรวมถึงมติที่ให้ลงโทษไล่ออกทุกคราวประชุมที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมแจ้งว่าได้มีคำสั่งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว และขอเท็จจริงปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้ว ย่อมถือว่าหน่วยงานได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว จึงไม่มีประเด็นวินิจฉัย ให้ยกอุทธรณ์

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ พยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับการลงระบบ GFMS ของบริษัท ข. จำกัด [redacted] พร้อมทั้งใบสั่งซื้อ ใบนำสินค้ากลับ และเอกสารการก่อหนี้ผูกพันของบริษัท ข. จำกัด [redacted] ที่ทำกับสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔๔ /๒๕๖๑

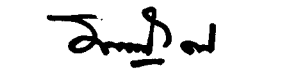
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ และรายการที่ ๑๑ ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ซึ่งอาจเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๖ ให้ยกอุทธรณ์


 (นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

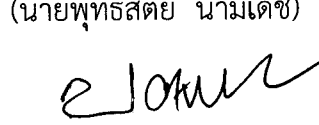
หัวหน้าคณะที่ ๑

 พลโท 
 (สุขสันต์ สิงห์เดช)

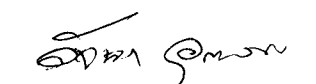
กรรมการ


 (นายพุทธิสัทย์ นามเดช)

กรรมการ


 (นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


 (นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


 (นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑