



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๔๒ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
เกี่ยวกับเอกสารประกวดราคา

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ตำแหน่งผู้จัดการบริษัท ข. จำกัด
ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ขอตรวจดูและขอคัดสำเนาที่มี
คำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

๑. เอกสารข้อกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคและแคตตาล็อกทั้งหมดของ
บริษัท ค. จำกัด เรื่องการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และเอกสาร
ประกวดราคาซื้อด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ eb-๓๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ (ตามการ
ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาซื้อระบบกล้องวงจรปิด พร้อมติดตั้ง จำนวน ๑ ระบบ ครั้งที่ ๒ ด้วยวิธี
ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒. เอกสารข้อกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคและแคตตาล็อกของบริษัทฯ ทั้งหมด
ที่ประธานคณะกรรมการฯ มีการตรวจสอบว่าผ่านคุณสมบัติทั้งหมด

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้มีบันทึกท้ายคำขอ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม
๒๕๖๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ขณะนี้ การจัดซื้อระบบกล้องวงจรปิด
พร้อมติดตั้ง อยู่ในระหว่างการส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องเรียน ดังนั้น เอกสาร
ที่ผู้อุทธรณ์ขอมานั้นเป็นเอกสารทางราชการ ตามข้อ ๔.๔ ของเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธี
ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) การซื้อระบบกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้ง ครั้งที่ ๒ ตาม
ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ หากคณะกรรมการพิจารณา
อุทธรณ์และข้อร้องเรียนมีมติเป็นประการใดแล้ว การที่ผู้อุทธรณ์ขอเอกสารหลักฐานดังกล่าวก็จะ
ทำให้ผู้อุทธรณ์รู้ข้อมูลของบริษัทที่ชนะการประกวดราคา ซึ่งเกิดความไม่เป็นธรรมต่อบริษัทที่ชนะ
การประกวดราคาและอาจเกิดความเสียหายได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๒ /๒๕๖๑

ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ขอตรวจดูและขอคัดสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ แต่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๖.๐๑/๘๘๔ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาสรุปได้ความว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ประกวดราคาซื้อระบบกล้องวงจรปิด พร้อมติดตั้ง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้กำหนดผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๖.๓๐ น. โดยมีผู้สนใจดาวน์โหลดเอกสารผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒๘ ราย และมีผู้สนใจยื่นเสนอราคา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. บริษัท ข. จำกัด
๒. บริษัท ง. จำกัด
๓. บริษัท จ. จำกัด
- และบริษัท จ. จำกัด

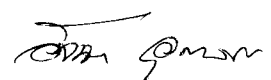
มีหนังสือถึงสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ขอให้ทบทวนรายละเอียดคุณลักษณะของรายการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและราคากลาง ได้รับหนังสือดังกล่าวและพิจารณาร่วมกันแล้ว จึงมีมติให้ยกเลิกการประกวดราคาซื้อระบบกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้ง โดยขอทบทวนรายละเอียดและราคากลางของระบบกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้งใหม่

ต่อมาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ดำเนินการประกวดราคาซื้อระบบกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้ง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ครั้งที่ ๒ ตามประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้กำหนดผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๘.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๖.๓๐ น. โดยมีผู้สนใจดาวน์โหลดเอกสารผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒๖ ราย และมีผู้สนใจยื่นเสนอราคา จำนวน ๗ ราย ดังนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฉ.
๒. บริษัท ด. จำกัด
๓. บริษัท จ. จำกัด
๔. บริษัท ข. จำกัด
๕. บริษัท ค. จำกัด
๖. บริษัท ช. จำกัด
๗. บริษัท ซ. จำกัด

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ประกาศผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น รายการประกวดราคาซื้อระบบกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้ง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ ปรากฏดังนี้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๒ /๒๕๖๑

ผ่านการตรวจสอบ ๓ ราย

๑. บริษัท ค. จำกัด เสนอราคา ๒,๒๗๕,๘๙๐.-บาท
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฉ. เสนอราคา ๒,๙๐๐,๐๐๐.-บาท
๓. บริษัท ข. จำกัด เสนอราคา ๓,๙๘๐,๗๓๑.๗๐ บาท

ไม่ผ่านการตรวจ ๔ ราย

๑. บริษัท ด. จำกัด
๒. บริษัท จ. จำกัด
๓. บริษัท ช. จำกัด
๔. บริษัท ซ. จำกัด

และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ประกาศผู้ชนะเสนอราคาซื้อระบบกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้ง จำนวน ๑ ระบบ ครั้งที่ ๒ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้เสนอราคาที่ชนะการเสนอราคา ได้แก่ บริษัท ค. จำกัด เสนอราคาต่ำสุดเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๒๗๕,๘๙๐.-บาท (สองล้านสองแสนเจ็ดหมื่นห้าพันแปดร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และภาษีอื่น ค่าขนส่ง ค่าจดทะเบียน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ทั้งปวง

บริษัท ข. จำกัด ได้อุทธรณ์ผลการจัดซื้อ (แบบ อธ ๒) ตามหนังสือ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. ขอให้มีการตรวจสอบหนังสือแต่งตั้งจากผู้ผลิต ซึ่งมีการแต่งตั้งให้กับผู้ชนะการเสนอราคาในครั้งนี้ว่าหนังสือมีรายละเอียดชื่อโรงงานผู้ผลิต ที่อยู่ มาตรฐานที่โรงงานพึงต้องมี เช่น เอกสารใบรับรอง ISO๙๐๐๑, ISO๑๔๐๐๑, ROHS เป็นต้น รวมถึงการตรวจสอบจากทางเว็บไซต์ว่าโรงงานผู้ผลิตนั้นมีอยู่จริงหรือไม่ และโรงงานนั้นผลิตสินค้ากล้องวงจรปิดและเครื่องบันทึกภาพยี่ห้อที่ผู้ชนะการเสนอราคายื่นเสนอตามคุณลักษณะทางด้านเทคนิคที่กำหนดหรือไม่

๒. ขอให้มีการตรวจสอบเอกสารผู้ชนะการเสนอราคาว่า เอกสารมีการสิ้นสุดการบังคับใช้งาน (Expired dated) ดังนี้

๒.๑ ข้อ ๑.๑๙, ๒.๑๗, ๑๓.๑๑ ได้รับมาตรฐานความปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน

๒.๒ ข้อ ๑.๒๐, ๒.๑๘, ๑๓.๑๒, ๔.๑๒ ผู้ผลิตต้องได้รับมาตรฐานด้านระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม

๒.๓ ข้อ ๑.๒๑, ๒.๑๙, ๑๓.๑๓, ๕.๑๒, ๖.๑๓ ผู้ผลิตต้องได้รับมาตรฐานด้านการบริหารจัดการหรือบริหารงานที่มีคุณภาพ

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและเหตุผลแล้วเห็นว่า บริษัท ค. จำกัด เอกสารถูกต้องครบถ้วน และได้รับการยืนยันเอกสารดังกล่าวจากบริษัท ด. จึงมีมติร่วมกัน ไม่เห็นด้วยกับการอุทธรณ์ดังกล่าว

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์จึงปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๘ วรรคสอง ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่เห็นด้วย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๒ /๒๕๖๑

กับอุทธรณ์ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๙ ภายในสามวันทำการนับแต่วันที่ครบกำหนดตามวรรคหนึ่ง ตามหนังสือสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๒๖.๐๑/๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑

ต่อมา บริษัท ข. จำกัด มีความประสงค์ขอรับบริการข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยขอตรวจดู และขอคัดสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องในเรื่องต่อไปนี้

๑. เอกสารข้อกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคและแคตตาล็อกทั้งหมดของ บริษัท ค. จำกัด เรื่อง การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ eb๓๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ (ตามการประกาศผู้ชนะการเสนอราคาซื้อระบบกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้ง จำนวน ๑ ระบบ ครั้งที่ ๒ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding ลงวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒. เอกสารข้อกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคและแคตตาล็อกของบริษัทฯ ทั้งหมดที่ประธานคณะกรรมการมีการตรวจสอบว่าผ่านคุณสมบัติทั้งหมด

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์พิจารณาแล้ว เนื่องจากการจัดซื้อระบบกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้ง อยู่ระหว่างการส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน จึงไม่อนุญาตให้ บริษัท ข. จำกัด ขอตรวจดู และขอคัดสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง ตามที่ร้องขอ

ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ บริษัท ข. จำกัด ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๔๐๕.๒/๐๒๔๓๑๑ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยแจ้งว่า ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ไม่อาจรับฟังได้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ (หนังสือสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๒๖.๐๑/๙๒๕ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารข้อกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคและแคตตาล็อกทั้งหมดของ บริษัท ข. จำกัด

เรื่องการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ eb-๓๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ (ตามการประกาศผู้ชนะการเสนอราคาซื้อระบบกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้ง จำนวน ๑ ระบบ ครั้งที่ ๒ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding ลงวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑) ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารข้อกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคและแคตตาล็อกของบริษัทฯ ทั้งหมดที่ประธานคณะกรรมการมีการตรวจสอบว่าผ่านคุณสมบัติทั้งหมด ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔๖ /๒๕๖๑

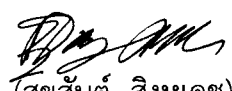
ของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องเรียน กรมบัญชีกลาง ได้มีมติยกอุทธรณ์กรณีที่ผู้อุทธรณ์ส่งเรื่องอุทธรณ์การจัดซื้อระบบกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้งด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ในครั้งนี้ไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องเรียน กรมบัญชีกลางแล้ว และการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนี้ได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์


(นายพิรพล ไตรทศาวีทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

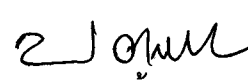
พลโท


(สุขสันต์ สิงหเดช)

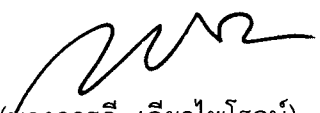
กรรมการ


(นายพุทธิสตัย นามเดช)

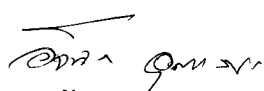
กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๖๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑