



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๔๐/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์
เกี่ยวกับการสืบหาข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: รองศาสตราจารย์ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า รองศาสตราจารย์ ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ด่วน ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการอันเนื่องมาจากการขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง กรณี การร้องขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ชุดที่มีพันตำรวจโท ข. รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ เป็นกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง

๒. บันทึกการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลต่าง ๆ

๓. สำนวนการสืบหาข้อเท็จจริง

๔. สรุปสำนวนการสืบหาข้อเท็จจริงต่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง

สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๖.๔๔/๑๑๗๕ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งขอส่งเอกสารดังนี้ (๑) รายงานสรุปผลการดำเนินการกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียน จำนวน ๒ ฉบับ (๒) สำเนาหนังสือส่งคดีสำนวนการสอบสวน คดีอาญา ๖๒๐/๒๕๕๙ จำนวน ๑ ฉบับ ส่วนคำให้ถ้อยคำของพยานต่าง ๆ ไม่สามารถให้ได้ ซึ่งหากให้ไปอาจเกิดความไม่ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๐ /๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ด่วน ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการอันเนื่องมาจากการขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๔ รายการ แต่สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ ได้เข้าชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการฯ และจัดส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ปลูกบ้านและอาศัยในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ต่อมาได้มีการปลูกสร้างหมู่บ้านจัดสรรติดกับแนวเขตบ้านของผู้อุทธรณ์ การปลูกสร้างบ้านจัดสรรโครงการดังกล่าวได้มีการปรับพื้นที่และตอกเสาเข็มทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมขังบริเวณถนนและโครงสร้างบ้านเสียหายจากการตอกเสาเข็ม ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือร้องเรียนต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นาง เพื่อให้แก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนแต่ไม่ได้รับการแก้ไขเยียวยา ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นฟ้ององค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นางต่อศาลปกครองกลาง และได้ยื่นฟ้องกลุ่มบุคคลที่ปลูกสร้างบ้านจัดสรร (ทราบภายหลังคือ บริษัท ค. จำกัด) ต่อศาลแขวงนนทบุรีเป็นคดีแพ่งฐานละเมิดทำให้ผู้อื่นเสียหาย โดยในคดีดังกล่าว นายช่างโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นางได้ไปเป็นพยานจำเลยและเบิกความต่อศาลในประเด็นว่าคดีของโจทก์ (ผู้อุทธรณ์) ขาดอายุความ แต่ต่อมาศาลแขวงนนทบุรีได้มีคำพิพากษาให้ผู้อุทธรณ์ชนะคดี ผู้อุทธรณ์จึงได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ให้ดำเนินคดีอาญาต่อ นายช่างโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นาง ในความผิดฐานเบิกความเท็จ โดยพนักงานสอบสวนได้สอบสวนและบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ไว้ในฐานะผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษไว้เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ส่งคำให้การและเอกสารเพิ่มเติมทางไปรษณีย์ตอบรับให้แก่พนักงานสอบสวน และในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือสอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการส่งพยานหลักฐานเพิ่มเติม เนื่องจากได้ติดต่อสอบถามผล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๐ /๒๕๖๑

การดำเนินคดีต่อพนักงานสอบสวนเป็นระยะและบ่อยครั้งทราบว่ายังไม่คืบหน้า ต่อมาทราบว่า หนังสือคำให้การและเอกสารเพิ่มเติมดังกล่าวได้สูญหายไปจากสำนวน ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือ ขอความเป็นธรรมกรณีพนักงานสอบสวนทำงานล่าช้า พร้อมทั้งได้ส่งพยานหลักฐานในการขอความเป็นธรรมเพิ่มเติมต่อผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี พร้อมกันนี้ ได้มีหนังสือถึงผู้กำกับ การสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการอันเนื่องมาจากการขอความเป็นธรรมจำนวน ๔ รายการ ประกอบด้วย รายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง กรณี การร้องขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ชุดที่มี พันตำรวจโท ข. [REDACTED] รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ เป็นกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง รายการที่ ๒ บันทึกการให้ ถ้อยคำของพยานบุคคลต่าง ๆ รายการที่ ๓ สำนวนการสืบหาข้อเท็จจริง และรายการที่ ๔ สรุป สำนวนการสืบหาข้อเท็จจริงต่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง

ผู้แทนสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ พันตำรวจโท ข. [REDACTED] รองผู้กำกับการ (สอบสวน) ได้ชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการฯ และส่งมอบข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม สรุปได้ความว่า ในการดำเนินการเกี่ยวกับหนังสือขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์นั้น ผู้บังคับการ ตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรีได้บันทึกสั่งการท้ายหนังสือขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ให้ผู้กำกับ การสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วรายงานให้ทราบและผู้กำกับ การฯ ได้บันทึก ต่อท้ายต่อมาว่าให้รองผู้กำกับการ (สอบสวน) ตรวจสอบข้อเท็จจริง พันตำรวจโท ข. [REDACTED] จึงดำเนินการโดยเร่งรัดพนักงานสอบสวนให้รีบดำเนินการสรุปสำนวนการสอบสวนคดีอาญา ที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์กล่าวโทษนายช่างโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นาง จนกระทั่งได้มีการ สรุปผลการสอบสวนเสนอความเห็นทางคดีจนได้ส่งสำนวนให้พนักงานอัยการเพื่อพิจารณาสั่งคดี ต่อไป ดังนั้น ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงมิได้มีการตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้อง ขอความเป็นธรรมกรณีพนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาต่อนายช่างโยธาฯ ล่าช้าแต่อย่างใดจึงไม่มี เอกสารทั้งสี่รายการที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ทั้งนี้ พันตำรวจโท ข. [REDACTED] ได้มอบสำเนาหนังสือฉบับลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ของผู้อุทธรณ์ที่มีถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี และได้มีการเกษียณ สังกัดย้ายหนังสือดังกล่าวจนถึงการบันทึกรับทราบของ พันตำรวจโท ข. [REDACTED] และแจ้งว่ายินดีเปิดเผย เอกสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงพร้อมสำเนาเอกสาร ตามที่ พันตำรวจโท ข. [REDACTED] รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ได้ชี้แจง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๐/๒๕๖๑

และมอบให้แล้วว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี กรณีการดำเนินการของพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับสำนวนคดีอาญาที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์กล่าวโทษให้สอบสวนดำเนินคดีอาญากับนายช่างโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นางเป็นไปอย่างล่าช้าและทำให้เอกสารหลักฐานเพิ่มเติมที่ผู้อุทธรณ์ส่งให้ทางไปรษณีย์ตอบรับสูญหาย ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรีมิได้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงแต่ได้บันทึกสั่งการต่อท้ายสำเนาหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ให้ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วแจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้อุทธรณ์ทราบโดยตรงกับรายงานผลให้ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรีทราบด้วย ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์จึงได้บันทึกต่อท้ายว่าให้รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์เป็นผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งรองผู้กำกับการ (สอบสวน) คือ พันตำรวจโท ข. ผู้ชี้แจงในฐานะผู้แทนสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ก็ได้ดำเนินการตรวจสอบในทำนองเร่งรัดการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนจนสามารถสรุปผลการสอบสวนในคดีอาญาดังกล่าวแล้วส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการเพื่อพิจารณาสั่งคดีได้ต่อไป กรณีจึงเห็นได้ว่าการที่ผู้อุทธรณ์แจ้งขอข้อมูลข่าวสารจำนวนสำเนาเอกสารจากสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ก็ด้วยความเข้าใจว่าเมื่อได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมไปแล้วเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐจะต้องมีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง มีการสอบปากคำพยานที่เกี่ยวข้องและรวบรวมเอกสารหลักฐาน, มีสำนวนการสอบข้อเท็จจริงและสรุปผลการสอบข้อเท็จจริง แต่ในเรื่องนี้ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรีและผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์มิได้ดำเนินการดังกล่าว กรณีจึงไม่มีเอกสารทั้งสำเนาการ อย่างไรก็ตามการดำเนินการของผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรีและผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ที่ได้มีการสั่งการให้ พันตำรวจโท ข. รองผู้กำกับการ (สอบสวน) เป็นผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียนขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์จนประกาศผลดังกล่าวก็เป็นการดำเนินการต่อกรณีการร้องเรียนขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ การให้ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบเอกสารการสั่งการของผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรีและผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ก็จะทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบว่าทางราชการมิได้เพิกเฉยต่อข้อร้องเรียนขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ จึงสมควรเปิดเผยเอกสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์เปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๐/๒๕๖๑

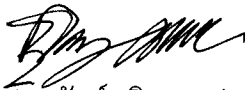
สำเนาข้อมูลข่าวสารการสั่งการของผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรีและผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรรัตนบุรีท้ายหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายพีรพล ไตรทศาวีทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท



(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางกานต์ เลี้ยวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑