



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๓๙/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
เกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการและข้อความในรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์

: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก. ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๐.๕.๓/- ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเอกสารประกอบการพิจารณาการระงับการสอนดังนี้ (๑) หนังสือที่ ศธ ๐๕๕๐.๕.๓/๒๔๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ (๒) อำนาจตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๓๕ และ (๓) มติคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๐.๕.๑/- ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ประกอบด้วย (๑) บันทึกข้อความ ที่ ศธ ๐๕๕๐.๓/๒๔๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ (๒) บันทึกข้อความ ที่ ศธ ๐๕๕๐.๑.๓/๓๘ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และ (๓) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ แต่มีการปกปิดรายชื่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้ประชุมในครั้งนี้อย่างชัดเจน และปกปิดชื่อหรือข้อความในหน้าที่ ๒ และ ๓ ของเอกสารในข้อเสนอ/ญัตติ ข้อเสนอแนะและความเห็นของที่ประชุมข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ และมติที่ประชุม

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๐.๕.๓/- ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๙ /๒๕๖๑

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขอเอกสารประกอบการพิจารณาการระงับการสอน จำนวน ๓ รายการ แต่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่เพียงบางส่วน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๕๐/๑๐๕๖ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่ง ข้อมูลมาประกอบการพิจารณาสรุปความได้ว่า สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการร้องเรียนจากนักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ชั้นปีที่ ๒ เกี่ยวกับการเรียนการสอนรายวิชา ๔๐๗๒๓๐๑ สุขภาพจิตชุมชน และรายวิชา ๔๐๗๒๑๐๓ เกษตรสาธารณสุข ซึ่งมีผู้อุทธรณ์เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน หลังจาก สาขาวิชาฯ ได้รับการร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงได้จัดให้มีการประเมินการสอนของผู้อุทธรณ์และ คณาจารย์ประจำสาขาวิชาทุกท่าน ผลการประเมินพบว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน นอกจากนี้ นักศึกษายังได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่มีผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษา คณาจารย์ประจำหลักสูตรสาธารณสุขชุมชนจึงขอให้มีการประชุมพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และในการประชุม มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการระงับการจัดการสอนของผู้อุทธรณ์ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยเปิดโอกาสให้มีการสอบถามข้อเท็จจริง ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสาร ประกอบการพิจารณาการระงับการสอนโดยขอให้เปิดเผยชื่อและข้อความที่ปกปิดในเอกสาร ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณากรณีดังกล่าวอย่างละเอียด รอบคอบ โดยคำนึงถึง ประโยชน์และความปลอดภัยของนักศึกษารวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นหลัก ภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่เข้าลักษณะต้องห้ามไม่ให้เปิดเผย เนื่องจากเป็นความเห็นหรือ คำแนะนำภายในหน่วยงาน และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของ นักศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นกรณีที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับซึ่งผู้พิจารณาย่อมพิจารณา ไม่ให้เปิดเผยได้หรือจะพิจารณาให้เปิดเผย โดยมีการกำหนดข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการให้ข้อมูล ข่าวสารนั้นได้ตามความเหมาะสม ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ ประกอบ กับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ หนังสือที่ ศธ ๐๕๕๐.๕.๓/๒๔๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง ขออนุญาตให้มีการพิจารณาการระงับการสอนและตรวจสอบจรรยาบรรณในการทำงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก. [REDACTED]

[REDACTED] และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๗๕ ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แจ้งว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ให้ยกอุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ มติคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีครั้งที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๙ /๒๕๖๑

๑/๒๕๖๑ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ซึ่งอาจเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการประชุมคณาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์


(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



กรรมการ

(นายพุทธิสตัย นามเดช)



กรรมการ

(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)



กรรมการ

(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)



กรรมการ

(นางการดี เลียวไพโรจน์)

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์