



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๗๘/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ตำแหน่ง สรรพากรพื้นที่กาญจนบุรี และสรรพากรพื้นที่สมุทรสงคราม ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงสรรพากรภาค ๖ กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ขอสำเนาเอกสารตามที่กระทรวงการคลังได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ ที่สำนักงานสรรพากรภาค ๖ ส่งไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย (๑) กองตรวจสอบภาษีอากรกลาง กรมสรรพากร, (๒) กองบริหารงานทรัพยากรบุคคล กรมสรรพากร, (๓) กรมสรรพากร, (๔) คณะกรรมการฯ หรือเจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรที่ดำเนินการเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ บริษัทฯ, (๕) สำนัก/กองการเจ้าหน้าที่ที่กระทรวงการคลัง, (๖) คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง กระทรวงการคลัง และ (๗) สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อเป็นข้อมูลในการชี้แจงข้อกล่าวหา ดังนี้

๑. หนังสือจากสรรพากรภาค ๖ ถึงกรมสรรพากรให้ดำเนินการกับบริษัท ข. จำกัด (ชื่อเดิมบริษัท ค. จำกัด / บริษัท ง. จำกัด)
บริษัท จ. จำกัด และบริษัท ฉ. จำกัด ทั้ง ๓ ราย

๒. จำนวนการตรวจสอบภาษีของบริษัททั้ง ๓ ราย ที่กองตรวจสอบภาษีกลาง กรมสรรพากร ดำเนินการ

๓. ผลการสืบสวนข้อเท็จจริง และผลการลงมติของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกระทรวงการคลัง

๔. หนังสือกรมสรรพากร ถึงกระทรวงการคลังให้ดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์

๕. จำนวนของสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสงครามที่เกี่ยวข้องกับบริษัททั้ง ๓ ราย

๖. จำนวนของสำนักงานสรรพากรพื้นที่กาญจนบุรีที่เกี่ยวข้องกับบริษัท ข. จำกัด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๖๑

๗. มติของคณะกรรมการที่กรมศุลกากรแต่งตั้งขึ้นเพื่อตรวจสอบการส่งออกของ บริษัททั้ง ๓ ราย

๘. ผลการจัดเก็บภาษีอากรตามมาตรา ๘๙ (๖) และการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๙๐/๔ แห่งประมวลรัษฎากร สำหรับผู้ประกอบการที่ออกใบกำกับภาษี ที่ออกใบกำกับภาษีโดยมิชอบด้วยกฎหมายให้กับบริษัททั้ง ๓ ราย

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง มีหนังสือ ลับ ที่ กค(คกก) ๐๗๑๕/สค./๔๓ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๒๓๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๗๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อเป็นข้อมูลในการชี้แจงข้อกล่าวหา คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งกระทรวงการคลังได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการฯ ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงสรรพากรภาค ๖ กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ขอเอกสารตามที่กระทรวงการคลังได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง แก่ผู้อุทธรณ์ แต่สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง มีหนังสือ ลับ ที่ กค(คกก) ๐๗๑๕/สค./๔๙ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา โดยคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงชี้แจงดังนี้

๑. กระทรวงการคลัง ได้มีคำสั่งที่ ๒๓๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และคำสั่งที่ ๗๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง กรณี ผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสรรพากรพื้นที่กาญจนบุรีและสรรพากรพื้นที่สมุทรสงครามมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องที่คณะกรรมการสืบสวน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๖๑

ข้อเท็จจริงตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๖๓๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และ
ที่ ๑๐๗๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า
มีผู้ประกอบการส่งออกชายแดนกลุ่มสมุทรสงคราม รายบริษัท ข. จำกัด (ชื่อเดิม

บริษัท ค. จำกัด

/ บริษัท ง. จำกัด

) บริษัท จ. จำกัด

และ

บริษัท ฉ. จำกัด

ได้มาซึ่งใบกำกับภาษีซื้อที่ออกโดยมิชอบด้วยกฎหมายและ
นำไปกำกับภาษีซื้อมาขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยไม่มีการซื้อสินค้าจริง จึงไม่มีสินค้าเพื่อส่งออก เป็น
เหตุให้การขอคืนภาษีเป็นเท็จ และจากพฤติกรรมการจดทะเบียน การแจ้งย้ายสถานประกอบการของ
ผู้ประกอบการบางรายจากพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรีไปยังจังหวัดสมุทรสงคราม รวมถึงการพิจารณา
คืนภาษีโดยมิได้ถือปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง และแนวทางปฏิบัติของกรมสรรพากรอย่างเคร่งครัด
ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้กลุ่มบริษัทดังกล่าว เข้าข่ายเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
หน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ราชการ หรือปฏิบัติหรือละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

๒. คณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และ
พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และได้ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย รวมทั้ง
พยานหลักฐานที่รวบรวมได้เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่อง
ที่สอบสวน จึงได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ
เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๓. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอให้คณะกรรมการสอบสวนฯ
จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อเป็นข้อมูล
ในการชี้แจงข้อกล่าวหาตามคำขอ จำนวน ๘ รายการ คณะกรรมการสอบสวนฯ ได้พิจารณาคำขอ
ข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอให้คณะกรรมการสอบสวนฯ
จัดส่งให้นั้น ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๔ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ (ผลการจัดเก็บ
ภาษีตามมาตรา ๘๙ (๖) แห่งประมวลรัษฎากร) ไม่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการฯ
สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๘
(การดำเนินคดีอาญามาตรา ๙๐/๔ แห่งประมวลรัษฎากร) เนื่องจากการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง
คณะกรรมการสอบสวนฯ ได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้
ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของ
คณะกรรมการสอบสวนฯ ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย
เสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดย
ไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ เทียบเคียงตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๒๗๐/๒๕๕๙

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หนังสือจากสรรพากรภาค ๖ ถึงกรมสรรพากรให้ดำเนินการกับ บริษัท ข. จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท ค. จำกัด / บริษัท ง. จำกัด) บริษัท จ. จำกัด และบริษัท ฉ. จำกัด ทั้ง ๓ ราย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ส่วนงานการตรวจสอบภาษีของบริษัททั้ง ๓ ราย ที่กองตรวจสอบภาษีกลาง กรมสรรพากร ดำเนินการ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผลการสืบสวนข้อเท็จจริง และผลการลงมติของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกระทรวงการคลัง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือกรมสรรพากร ถึงกระทรวงการคลังให้ดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ส่วนของสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสงคราม ที่เกี่ยวข้องกับบริษัททั้ง ๓ ราย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ส่วนของสำนักงานสรรพากรพื้นที่กาญจนบุรี ที่เกี่ยวข้องกับบริษัท ข. จำกัด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ มติของคณะกรรมการที่กรมศุลกากรแต่งตั้งขึ้น เพื่อตรวจสอบการส่งออกของบริษัททั้ง ๓ ราย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ผลการจัดเก็บภาษีอากรตามมาตรา ๘๙ (๖) และการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๙๐/๔ แห่งประมวลรัษฎากร สำหรับผู้ประกอบการที่ออกใบกำกับภาษีที่ออกใบกำกับภาษีโดยมิชอบด้วยกฎหมายให้กับบริษัททั้ง ๓ ราย

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังแจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๔ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ (ผลการจัดเก็บภาษีตามมาตรา ๘๙ (๖) แห่งประมวลรัษฎากร) ไม่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการฯ กรณีอุทธรณ์นี้ จึงไม่มีประเด็นให้คณะกรรมการฯ ต้องวินิจฉัย ให้ยกอุทธรณ์ แต่อย่างไรก็ดี หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๘ (การดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๙๐/๔ แห่งประมวลรัษฎากร) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังแจ้งว่า เนื่องจากการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนฯ ยังไม่แล้วเสร็จ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในระหว่างการสอบสวนทางวินัย ซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๖๑

กระบวนการสอบสวนและผลการพิจารณายังไม่เป็นที่ยุติ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งการเปิดเผยรายละเอียดของข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายพรพล ไตรทศาวีทย์)

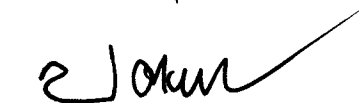
หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงห์เดช)

กรรมการ


(นางอঞ্জรา อุณหเลขกะ)

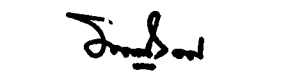
กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ


(นายพุทธิสัต์ นามเดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑