



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๗๑ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติเกี่ยวกับผลการดำเนินการ
เรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: บริษัท ฯ. จำกัด

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานสถิติแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท ฯ. จำกัด

โดยนาง ค.

ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับผลการสอบข้อเท็จจริง และผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กรณี บริษัท ฯ.
ร้องเรียนสัญญาซื้อขายระบบซอฟต์แวร์และเอกสารที่เกี่ยวข้องห้างหมุดใน
โครงการที่มีการใช้ระบบ ICR ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวน ๑๕ รายการ ดังนี้

๑. สำนวนการตรวจสอบห้างหมุดของคณะกรรมการตรวจสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทาง
ละเมิดตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ ๔๙/๒๕๕๘ (eFlow ICR Licenses)

๒. สำนวนการสอบข้อเท็จจริงห้างหมุดของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทาง
ละเมิด ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๕๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘

๓. สำนวนผลสอบละเมิดสิทธิทางปัญญาของคณะกรรมการต่อจดหมายร้องเรียนของ
บริษัท วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๘

๔. ขอสำเนาเอกสารงบประมาณเฉพาะซอฟต์แวร์ระบบ ICR ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติขอ
จากสำนักงานงบประมาณของโครงการสำรวจสำราญในประเทศแห่งชาติในปี ๒๕๕๑ (๑๐ ล้านบาท
สำหรับทดสอบระบบ ๔๐๐,๐๐๐ ฉบับ) และปี ๒๕๕๓ (๑๙ ล้านบาท สำหรับเอกสาร ๓๘ ล้านฉบับ)

๕. สำเนารายงานการใช้ระบบซอฟต์แวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ว่าใช้ในโครงการ
ใดบ้างตั้งแต่อดีต ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบัน

๖. สำเนาเอกสารสิทธิของระบบซอฟต์แวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่ใช้ในโครงการปี
๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓ พยานหลักฐานที่แสดงถึงการมีลิขสิทธิ์ในการใช้งานซอฟต์แวร์ eFlow
อย่างถูกต้องตามกฎหมายที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓

๗. สำเนาเอกสารการจ่ายเงินค่าซอฟต์แวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ
ซื้อใช้ในโครงการปี ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓

หน้า ๑ ใน ๑๐หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗๙ / ๒๕๖๑

๘. สำเนาสัญญาซื้อขายระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่ใช้ในโครงการปี ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓ และสำเนาสัญญาซื้อขายการบำรุงรักษาระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี ๒๕๕๓ – ๒๕๖๐

๙. สำเนาเอกสารกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของระบบ เอกสารการประกาศการจัดซื้อจัดจ้างและที่เกี่ยวข้องทั้งหมดกับระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) นี้ในทุกโครงการ

๑๐. สำเนาเอกสารทั้งหมดในโครงการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการสำรวจสถิติประชากร เกษตรกรรม โครงการบำรุงรักษาระบบ ICR โครงการสำรวจประชากร (รับร่างรัฐธรรมนูญ) และทุกโครงการที่มีการใช้ระบบ ICR

๑๑. รายงานจาก Server ของจำนวนเอกสาร ที่ใช้ไปทั้งหมดด้วยระบบ ICR ของปี ๒๕๕๑ และปี ๒๕๕๓

๑๒. รายละเอียด Module ต่าง ๆ ที่ปรากฏในระบบจำนวน Licenses ซอฟแวร์ eFlow ของแต่ละ Module ที่จัดซื้อ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และปี พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมถึงขอบเขตของการใช้งานลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย

๑๓. สำเนาสัญญาซื้อขาย บำรุงรักษา ของระบบ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ เพื่อการบำรุงรักษาต้องจ่ายประจำปีมายังบริษัทอีกด้วยตามระบุในจดหมาย ๓ สิงหาคม ๒๕๕๕

๑๔. สำเนาสัญญาซื้อขายซอฟแวร์ Drop out เลขที่ ๐๘๘/๕๑

๑๕. สำเนาเอกสารสิทธิ์ของซอฟแวร์ตัวอื่นที่ใช้ร่วมในโครงการด้วย ทั้ง Telescan Microsoft office ซอฟแวร์สืบค้นข้อมูล ที่ระบุในตารางการซื้อขายของปี ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓ ทั้งหมด

เอกสารสิทธิ์ตาม รายการคอมพิวเตอร์ที่ซื้อขายตามสัญญา

(๑) ซอฟแวร์ที่ใช้ในการบันทึกข้อมูลของระบบ ICR

(๒) ซอฟแวร์จัดการฐานข้อมูล

(๓) ซอฟแวร์ระบบ ระบบปฏิบัติการ (Operating System)

(๔) ซอฟแวร์ป้องกันไวรัส (Anti – Virus Software)

(๕) ซอฟแวร์สำหรับสืบค้นข้อมูล

สำนักงานสถิติแห่งชาติ มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ดศ(ล) ๐๕๐๑/๕๙ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เปิดเผยสัญญาซื้อขายในโครงการปี ๒๕๕๑ และปี ๒๕๕๓ ส่วนเอกสารอื่นไม่เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาบำรุงรักษาระบบซอฟท์แวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ในปี ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๙ / ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานสถิติแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนจำนวน ๑๕ รายการดังกล่าวข้างต้น สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน และปี ๒๕๕๓ และปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารรายการอื่น และแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาบำรุงรักษาระบบฟ์แวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ในปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่ง ไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ซึ่งด้วยวาระเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ สรุปความได้ว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติใช้ออกฟ์แวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) โดยไม่คำนึงถึงความต้องการของผู้อุทธรณ์ แต่ตั้งเป็นตัวแทนจำหน่ายซอฟต์แวร์ ดังกล่าว โดยนาย [] ออดิตผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติและเลียต่อหน้าที่ไม่ได้การปัญหาติดตามจ่ายค่าลิขสิทธิ์ทั้งที่เป็นปัญหาของสำนักงานฯ และตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการที่ปรึกษาของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และจะดำเนินการเอาผิดกับผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นาย [] และนาย [] ที่ส่งจดหมายของผู้อุทธรณ์ต่อไปให้บริษัท อ. จำกัด [] ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ถูกฟ้องหมิ่นประมาทซึ่งใช้เวลา ๓ ปี ที่ผ่านมาในการต่อสู้คดีให้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ๒ ล้านบาท รวมถึงค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นในการฟ้องคดีกลับบริษัท อ. จำกัด [] ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้เข้าให้ถ้อยคำคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแล้ว แต่ยังไม่ทราบผลการสอบสวนแต่อย่างใด ประกอบกับการต่อสู้คดีกับบริษัท อ. จำกัด [] นั้น ทำให้ทราบว่าบริษัท อ. จำกัด [] ยังคงได้รับสิทธิ์แต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายซอฟต์แวร์ดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ในการขอข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเพื่อจะได้เอกสารที่ถูกต้องก่อนนำไปยื่นต่อศาล นอกจากนั้น ผู้อุทธรณ์เคยให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการการสอบสวนที่สำนักงานสถิติแห่งชาติแต่ไม่ปรากฏถ้อยคำตามที่ผู้อุทธรณ์ให้ไว้ต่อคณะกรรมการการสอบสวน ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบสำนวนการสอบข้อเท็จจริง และผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองแล้ว แต่ศาลปกครองไม่รับฟ้องเนื่องจากไม่ใช่คู่สัญญา สำหรับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่ร้องขอต่อสำนักงานสถิติแห่งชาตินั้น ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๗ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๒ รายการที่ ๑๓ เป็นรายการซ้ำกับรายการที่ ๘ รายการที่ ๑๔ และรายการที่ ๑๕ ซึ่งข้อมูลข่าวสารทั้งหมดยังไม่ได้รับ ส่วนรายการที่ ๖ ทราบว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติไม่มีแต่ต้องการให้ยืนยัน และรายการที่ ๘ มีการแจ้งว่าเปิดเผยจำนวน ๒๑ แผ่น แต่ได้รับเพียง ๗ แผ่น ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติซึ่งด้วยวาระเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ลงนามในหนังสือด้วยว่าได้รับฟังความเห็นของผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ไม่สามารถแก้ไขได้ ดังนี้

[Signature]

ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติซึ่งด้วยวาระเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ลงนามในหนังสือด้วยว่าได้รับฟังความเห็นของผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ไม่สามารถแก้ไขได้ ดังนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๙ / ๒๕๖๑

๑. สำนวนการตรวจสอบทั้งหมดของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทาง
ละเมิดตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ ๕๖/๒๕๕๘ (eFlow ICR Licenses)

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ในระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง
เพิ่มเติม เพื่อจะเสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์นำมา
นั้นจึงเป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒)
(๓) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. สำนวนการสอบข้อเท็จจริงทั้งหมดของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทาง
ละเมิด ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๕๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติมีคำสั่งให้เปิดเผยเฉพาะ
ผลการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยลบหรือ
ตัดตอนส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผย (เปิดเผยเฉพาะผลการพิจารณา แต่ปอกปิดซ่อน) ตามมาตรา ๑๕ (๖)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓. สำนวนผลสอบลงทะเบียนสิทธิทางปัญญาของคณะกรรมการต่อจดหมายร้องเรียนของ
บริษัท วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ข้อมูลข่าวสารนี้ เป็นข้อมูลที่ขอข้ามมาข้อ ๑.

๔. ขอสำเนาเอกสารงบประมาณเฉพาะซอฟแวร์ระบบ ICR ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ
ขอจากสำนักงานงบประมาณของโครงการสำรวจสำมะโนประชากรแห่งชาติในปี ๒๕๕๑ (๑๐ ล้านบาท
สำหรับทดสอบระบบ ๔๐๐,๐๐๐ ฉบับ) และปี ๒๕๕๓ (๑๙ ล้านบาท สำหรับเอกสาร ๓๙ ล้านฉบับ)

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้ว และได้
ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ศด (ล.)
๐๕๐๑/๖๒ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึง
สามารถเปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

๕. สำเนารายงานการใช้ระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ว่าใช้ในโครงการ
ใดบ้างตั้งแต่เดือน ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบัน

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการขอข้อมูลข่าวสาร
ประเภทที่หน่วยงานไม่มีในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ แต่ต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้
มีขึ้นใหม่ และข้อมูลข่าวสารที่ขอส่วนใหญ่เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้
เปิดเผยก็ได้ตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

๖. สำเนาเอกสารสิทธิของระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่ใช้ในโครงการปี
๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓ พยานหลักฐานที่แสดงถึงการมีลิขสิทธิ์ในการใช้งานซอฟแวร์ eFlow อย่างถูกต้อง
ตามกฎหมายที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารในกรณีนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่
ระหว่างการตรวจสอบสำนวนการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานสถิติ
แห่งชาติที่ ๕๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๗๓ / ๒๕๖๑

เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ตามมาตรา ๑๕(๒)แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานสถิติแห่งชาติ จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารลับ และยังอยู่ในระหว่างตรวจสอบข้อเท็จจริง

๗. สำเนาเอกสารการจ่ายเงินค่าซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติซึ่งใช้ในโครงการปี ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้ว และได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ ดศ (ล.) ๐๕๐๑/๖๒ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงสามารถเปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

๘. สำเนาสัญญาซื้อขายระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่ใช้ในโครงการปี ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓ และสำเนาสัญญาซื้อขายการบำรุงรักษาระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี ๒๕๕๓ – ๒๕๖๐ จะต้องแยกเป็น ๒ กรณี คือ

กรณีที่ ๑ สำเนาสัญญาซื้อขายระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่ใช้ในโครงการปี ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓

สำนักงานสถิติแห่งชาติซึ่งแจ้งว่า ได้ตรวจสอบแล้วพบสัญญาฯ ที่ใช้ในโครงการปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้แก่ สัญญาเลขที่ ๐๔/๕๑ ๐๘๖/๕๓ ซึ่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้มีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้ว โดยเปิดเผยเฉพาะตัวสัญญาแต่ไม่ได้ให้เอกสารแนบท้ายสัญญานี้องจากข้อมูลข่าวสารที่ขอดังกล่าว เป็นการสร้างภาระอย่างมากแก่เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการจัดหาและเป็นการขอที่เกินความจำเป็นในการนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ ดศ (ล.) ๐๕๐๑/๖๒ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ ยังพบสัญญาที่ ๐๗๗/๕๕ ที่มีการซื้อขายระบบ Software ICR อีกสัญญานี้ด้วย แต่สำนักงานสถิติแห่งชาติไม่ได้จัดส่งเอกสารให้เนื่องจากเป็นสัญญาที่ทำขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๕

กรณีที่ ๒ สำเนาสัญญาซื้อขายการบำรุงรักษาระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี ๒๕๕๓ – ๒๕๖๐

สำนักงานสถิติแห่งชาติซึ่งแจ้งว่า การขอข้อมูลข่าวสารตามข้อนี้เป็นการขอครอบคลุมตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบัน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการสร้างภาระอย่างมากแก่เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการจัดหาและเป็นการขอที่เกินความจำเป็นในการนำไปใช้ประโยชน์ และได้แจ้งผู้ขอให้ระบุข้อมูลข่าวสารซึ่งจะเหตุผลที่ต้องการใช้ด้วย เนื่องจากเก็บในลักษณะเป็นเอกสาร จึงยกในการค้นหา แต่บริษัท ๊ จำกัด

ยังไม่ได้ชี้แจงข้อมูลมาแต่อย่างใด

๙. สำเนาเอกสารกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของระบบ เอกสารการประกาศการจัดซื้อจัดจ้างและที่เกี่ยวข้องทั้งหมดกับระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) นี้ในทุกโครงการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๗ / ๒๕๖๑

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้ว และได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ดศ(ล.) ๐๕๐๑/๗๕ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การขอข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถจึงเปิดเผย และให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

๑๐. สำเนาเอกสารทั้งหมดในโครงการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการสำรวจสถิติประชากร เกษตรกรรม โครงการบำรุงรักษาระบบ ICR โครงการสำรวจประชากร (รับร่างรัฐธรรมนูญ) และทุกโครงการที่มีการใช้ระบบ ICR

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการขอข้อมูลข่าวสารที่ขอมาเกินความจำเป็นในการนำไปใช้ประโยชน์ และมิใช่เรื่องปกป้องสิทธิเสรีภาพของผู้ขอการขอข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวเป็นการขอมาเกินไป โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

๑๑. รายงานจาก Server ของจำนวนเอกสาร ที่ใช้ไปทั้งหมดด้วยระบบ ICR ของปี ๒๕๕๑ และปี ๒๕๕๓

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นการขอข้อมูลข่าวสาร ประเภทที่หน่วยงานไม่มีในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ แต่ต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวมหรือจัดให้มี ขึ้นใหม่ และมิใช่เรื่องปกป้องสิทธิเสรีภาพของผู้ขอ ตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง และ วรรคสาม กล่าวคือ หน่วยงานของรัฐอาจไม่จัดหาให้ หากเป็นการขอจำนวนมาก หรือต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ จึงมีคำสั่งไม่จัดทำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ ทั้งนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้พยายามหาข้อมูลรายงานจาก Server ดังกล่าวแล้ว ผลปรากฏว่าไม่สามารถนำข้อมูลดังกล่าวออกมายัง Server ได้ แต่สามารถคำนวณจำนวนเอกสารที่ใช้ในระบบ ICR จากโครงการ สปค. ๕๓ ได้จากขั้นตอนการ Export ข้อมูลจากระบบ ICR ได้ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

๑๒. รายละเอียด Module ต่าง ๆ ที่ปรากฏในระบบจำนวน Licenses ซอฟแวร์ eFlow ของแต่ละ Module ที่จัดซื้อ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และปี พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมถึงขอบเขตของการใช้งานลิขสิทธิ์ ที่ถูกต้องตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๖) เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นประโยชน์ทางการค้าที่มีผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และไม่ใช่เรื่องปกป้องสิทธิของผู้ขอ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

๑๓. สำเนาสัญญาซื้อขาย บำรุงรักษา ของระบบ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ เพราะการบำรุงรักษาต้องจ่ายประจำปีมายังบริษัทอีกด้วยตามระบุในจดหมาย ๓ สิงหาคม ๒๕๕๕
สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ขอซื้อ ในรายการที่ ๘

๑๔. สำเนาสัญญาซื้อขายซอฟแวร์ Drop out เลขที่ ๐๘๘/๕๗

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๗๑ / ๒๕๖๑

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้วเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ตามหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ ดศ (ล.) ๐๕๐๑/๖๒ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงสามารถเปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

๑๕. สำเนาเอกสารสิทธิ์ของซอฟแวร์ตัวอื่นที่ใช้ร่วมในโครงการด้วย ทั้ง Telescan Microsoft office ซอฟแวร์สืบค้นข้อมูล ที่ระบุในตารางการซื้อขายของปี ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๓ ทั้งหมด

เอกสารสิทธิ์ตาม รายการคอมพิวเตอร์ที่ซื้อขายตามสัญญา

- (๑) ซอฟแวร์ที่ใช้ในการบันทึกข้อมูลของระบบ ICR
- (๒) ซอฟแวร์จัดการฐานข้อมูล
- (๓) ซอฟแวร์ระบบ ระบบปฏิบัติการ (Operating System)
- (๔) ซอฟแวร์ป้องกันไวรัส (Anti – Virus Software)
- (๕) ซอฟแวร์สำหรับสืบค้นข้อมูล

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๖) เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นประโยชน์ทางการค้าที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และข้อมูลข่าวสารข้อที่ (๑) และ (๒) ซึ่งบางส่วนอยู่ในระหว่างการพิจารณาตรวจสอบ และไม่ใช่เรื่องปกป้องสิทธิของผู้ขอ

ส่วนกรณีที่บริษัท ๑ จำกัด แจ้งว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติส่งเอกสารไม่ครบในบางรายการที่ระบุส่วนมา ๒๑ หน้า แต่มีปรากฏส่วน แค่ ๗ หน้าและหลักฐานการจ่ายเงินไม่มีของปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ไม่มีของปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ของค่า Licenses สำหรับใช้กับเอกสาร ๓๙ ล้านฉบับ นั้น สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้จัดทำสำเนาเอกสารที่บริษัท ๑ จำกัด

ขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เรื่อง สำเนาสัญญาซื้อขายระบบซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่ใช้ในโครงการปี พ.ศ.๒๕๕๑ และปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๒๑ แผ่น เรียบร้อยแล้ว สำหรับหลักฐานการจ่ายเงินที่บริษัท ๑ จำกัด อ้างว่า หลักฐานการจ่ายเงินไม่มีของปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ไม่มีของปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ของค่า Licenses สำหรับใช้กับเอกสาร ๓๙ ล้านฉบับ นั้น สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ส่งสำเนาเอกสารการจ่ายเงินค่าซอฟแวร์ ICR ของบริษัท TIS (eFlow) ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติซื้อใช้ในโครงการปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๓ แผ่น ส่งให้เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

๑. สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด คำสั่ง ที่ ๕๑/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ กรณี บริษัท ๑ จำกัด ยื่นคำขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าเสียหายจากการละเมิดสิทธิการใช้ซอฟแวร์ ต่อมาก่อนการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นยุติเรื่อง และผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้มีคำสั่งยุติเรื่องแล้วโดยแจ้งให้บริษัท ๑ จำกัด ทราบผลแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖๑ / ๒๕๖๑

๒. เมื่อวันที่ ๓๑ กันยายน ๒๕๖๐ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ตรวจสอบทางเว็บไซต์ ศาลปกครองแล้วพบว่า บริษัท ฯ. จำกัด [REDACTED] ได้ยื่นฟ้องกรณีคำสั่งยกคำขอของ สำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่ามีการฟ้องต่อศาลปกครองจำนวน ๒ คดี และยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟ้องต่อศาลปกครองสูงสุด ๑ คดี ซึ่งทั้ง ๓ คดี มีคำสั่งของศาลมาแล้วดังนี้

(๑) คำสั่งศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๒๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๓๙/๒๕๕๙ ฉบับลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ศาลมีคำสั่งไม่รับฟ้อง กรณีที่ บริษัท ฯ. จำกัด [REDACTED] ยื่นฟ้องสำนักงานสถิติแห่งชาติและเจ้าหน้าที่รวม ๖ ราย เนื่องจากศาลเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้มีสิทธิฟ้องเรียกเงินค่าลิขสิทธิ์

(๒) คำสั่งศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๗๕/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๑๓/๒๕๕๙ ฉบับวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ศาลมีคำสั่งไม่รับฟ้อง กรณีที่ บริษัท ฯ. จำกัด [REDACTED] เนื่องจากเป็นคำฟ้องที่มีสภาพแห่งข้อหาหรือข้ออ้างในเรื่องเดียวกันกับคำฟ้องตามคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๒๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๓๙/๒๕๕๙ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

(๓) คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำร้องที่ ๑๕๐๒/๒๕๕๙ คำสั่งที่ ๓๖๔/๒๕๖๐ ฉบับวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งเห็นพ้องด้วยคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นที่มีคำสั่งไม่รับฟ้องไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารระบบ

(๔) สำนักงานสถิติแห่งชาติได้รับคำคัดค้านจาก บริษัท ฉ. จำกัด [REDACTED] ในการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายการที่ ๑๒ และรายการที่ ๑๕ ซึ่งสำนักงานสถิติแห่งชาติได้ พิจารณาคำคัดค้านดังกล่าวแล้ว เห็นว่า คำคัดค้านฟังขึ้น เนื่องจากเหตุผลประกอบคำคัดค้านมีน้ำหนัก เพียงพอที่จะแสดงให้เห็นว่าการเปิดเผยจะทำให้เกิดผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของบริษัทฯ เพราะ บริษัทฯ มีข้อมูลพื้นในการทำสัญญาและหรือมีบันทึกข้อตกลงร่วมกับเจ้าของผลิตภัณฑ์ในการห้ามให้ เปิดเผยข้อมูลความลับในทางธุรกิจ อีกทั้งโครงสร้างของ License Software เป็นข้อมูลที่สำคัญหากมีการ เปิดเผยโครงสร้าง License Software และเอกสารที่เกี่ยวข้องก็จะทำให้สามารถประเมินการทำต้นทุนราคา ต่าง ๆ ได้ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจในอนาคตของ บริษัท ฉ. จำกัด [REDACTED] และเจ้าของ ผลิตภัณฑ์เป็นอย่างมาก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๖ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบในขณะนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๗๙ / ๒๕๖๑

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยสำนักงานสติ๊กี้แห่งชาติมีคำสั่งให้ยุติเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอให้สำนักงานสติ๊กี้แห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทน การเปิดเผยแพร่ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๓๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนี้เพื่อใช้ประกอบสิทธิของตน ประกอบกับสำนักงานสติ๊กี้แห่งชาติได้เปิดเผยแพร่ผลการพิจารณาไปบางส่วนแล้วแต่ได้ปกปิดชื่อไว้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอดังกล่าว ทั้งหมดเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

๓. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๙ เมื่อสำนักงานสติ๊กี้แห่งชาติแจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้ จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา แต่ให้สำนักงานสติ๊กี้แห่งชาติให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

๔. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายการที่ ๑๐ และรายการที่ ๑๑ เป็นข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนทั่วไปอาจยื่นคำขอเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

๕. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ รายการที่ ๑๒ รายการที่ ๑๔ และรายการที่ ๑๕ เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผย และตรวจสอบได้เพื่อความโปร่งใส ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมีเจตนา谋ให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของรัฐ โดยกำหนดให้บุคคลมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๓ เป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งกับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสติ๊กี้แห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒

หน้า ๑๐ ใน ๑๐ หน้า

คำนิจฉัย ที่ สค ๗๗๑/๒๕๖๑

รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๑
รายการที่ ๑๒ รายการที่ ๑๔ และรายการที่ ๑๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์
และให้ยกอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๖

ผลเอก

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ราดาล)

กรรมการ

(นางสาวอัมพawan เจริญกุล)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุ่มป่า)

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย อัศวเศรษฐี)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑