



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒๓ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติเกี่ยวกับการดำเนินการ
เรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ เดิมดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๖
ตุลาคม ๒๕๖๐ และหนังสือลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับการดำเนินการกรณีบริษัท ข. จำกัด และนาง ค. ร้องเรียน
ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน จำนวน ๑๓ รายการ ได้แก่

๑. คำร้องเรียนทั้งหมดของบริษัท ข. จำกัด และนาง ค.
ร้องเรียนตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน
๒. การดำเนินการและผลการดำเนินการต่อคำร้องเรียนทั้งหมดของบริษัท ข. จำกัด
และนาง ค. ร้องเรียนตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน
๓. จำนวนการตรวจสอบทั้งหมดของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่ง
สำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙
๔. จำนวนการตรวจสอบทั้งหมดของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ
ละเมิดตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๕๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙
๕. หนังสือร้องเรียนและหนังสือการแจ้งเบาะแสทั้งหมดของนาย ง.
๖. ผลการพิจารณาและการดำเนินการเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนทั้งหมดของนาย ง.
๗. ผลการพิจารณาและการดำเนินการเกี่ยวกับหนังสือการแจ้งเบาะแสทั้งหมดของ
นาย ง.
๘. สถานการณ์ใช้ซอฟต์แวร์ eFlow และระบบ ICR ของสำนักงานสถิติแห่งชาติตั้งแต่ปี
๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน
๙. พยานหลักฐานที่แสดงถึงการมีสิทธิในการใช้งาน eFlow อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ที่
สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๙ / ๒๕๖๑

๑๐. พยานหลักฐานที่แสดงถึงการมีลิขสิทธิ์ในการใช้งานซอฟต์แวร์ eFlow อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๓

๑๑. พยานหลักฐานที่แสดงถึงการมีลิขสิทธิ์การใช้ซอฟต์แวร์ Drop out ยี่ห้อ TIS eFlow อย่างถูกต้องตามกฎหมายที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๑

๑๒. จำนวน Licenses ซอฟต์แวร์ eFlow ของแต่ละ Module ที่จัดซื้อ ในปี ๒๕๕๑ และ ปี ๒๕๕๓ รวมถึงขอบเขตของการใช้ลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย

๑๓. พยานหลักฐานที่แสดงถึงการมีลิขสิทธิ์ในการใช้งานซอฟต์แวร์ TeleScan อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ และ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมถึงขอบเขตการใช้งานลิขสิทธิ์ และจำนวน Licenses ของซอฟต์แวร์ดังกล่าว

สำนักงานสถิติแห่งชาติ มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ศค(ล) ๐๕๐๑/๗๕ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เปิดเผยแพร่ผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยมีการปกปิดข้อความบางส่วน ส่วนเอกสารอื่นไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมจะให้ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ผู้ทูลเกล้าฯ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานสถิติแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียนจำนวน ๑๓ รายการดังกล่าวข้างต้น สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยมีการปกปิดข้อความบางส่วน ส่วนเอกสารอื่นไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ที่เคยถูกกล่าวหาและพาดพิงตามบันทึกสรุปข้อเท็จจริงของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม โดยบันทึกดังกล่าวคู่กรณีในการร้องทุกข์กล่าวหาผู้อุทธรณ์เป็นผู้เปลี่ยนแผนการปฏิบัติงานเช่น ขอปิดระบบสแกนแบบสอบถามด้วยเครื่องสแกนเนอร์เพื่อลดขั้นตอนการทำงานในการทวนสอบความถูกต้องของข้อมูลและขอขยายคาบการดำเนินการหลายครั้งแต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้และทำให้การประมวลผลโครงการอื่น ๆ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติล่าช้าออกไป



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๙/๒๕๖๑

ทั้ง ๆ ที่ปัญหาที่แท้จริงแล้วเกิดขึ้นจากระบบ ICR ที่ใช้งาน ทั้งการติดตั้งซอฟต์แวร์ ICR การใช้งานระบบที่ไม่เป็นตามที่กำหนด บริษัทคู่สัญญาที่ติดตั้งไม่มีความเชี่ยวชาญขาดการสนับสนุนทางด้านเทคโนโลยีจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ โดยสืบเนื่องมาจากการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ICR ที่สงสัยว่าไม่มีลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย ตามที่มีการร้องเรียนจาก บริษัท ข. จำกัด ผู้แทนจำหน่ายซอฟต์แวร์ในประเทศไทยที่ได้เคยออกหนังสือรับรองแต่งตั้งให้ บริษัท จ. จำกัด คู่สัญญา นำซอฟต์แวร์ eFlow มาเสนอขายให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ และมีจำนวน Licenses ที่ไม่เพียงพอไม่เหมาะสมต่อการใช้งานสำหรับโครงการสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ การตัดสินใจในการเปลี่ยนแผนการปฏิบัติงานเช่นการปิดระบบสแกนแบบสอบถาม ก็เป็นการนำเสนอและเห็นชอบให้ดำเนินการโดยสำนักเจ้าของโครงการและรองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติที่เป็นประธานกำหนดที่ไอร์อาร์และประธานคณะกรรมการจัดการระบบ ICR รวมทั้งต่อมาภายหลังยังมีการกำกับให้มีการจ้างบำรุงรักษาระบบ ICR กับคู่สัญญาเดิมอีกด้วยอีกหลายสัญญา ทำให้ส่งผลกระทบและเกิดความเสียหายต่อการประมวลผลข้อมูลโครงการสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. ๒๕๕๓ และโครงการอื่น ๆ ที่เสียประโยชน์ที่ควรจะใช้ซอฟต์แวร์ eFlow อย่างเต็มที่ ผู้อุทธรณ์ถือว่าเป็นผู้เสียหายในการถูกกล่าวหาและพาดพิงว่าการดำเนินการที่ไม่ได้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติ นอกจากนั้น ขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีการพิจารณาเรื่องการซ่อมบำรุงรักษาระบบ ICR และระบบอื่น ๆ เพื่อเตรียมการสำหรับโครงการสำมะโนการเกษตร และจากปัญหาที่เกิดขึ้นจากการประมวลผลโครงการสำมะโนประชากรและเคหะ จึงตระหนักดีว่าการใช้ซอฟต์แวร์ ICR eFlow มีปัญหาเรื่องลิขสิทธิ์ และได้ทำการตรวจสอบเกี่ยวกับลิขสิทธิ์และจำนวน Licenses ของซอฟต์แวร์ eFlow แต่ขณะที่ทำการตรวจสอบยังไม่แล้วเสร็จก็ถูกคำสั่งย้ายให้ไปปฏิบัติหน้าที่อื่น และ บริษัท ข. จำกัด ได้มีการร้องเรียนเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ของซอฟต์แวร์ eFlow และได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง สำหรับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่ร้องขอต่อสำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวน ๑๓ รายการ นั้น สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๔ แต่มีการปกปิดข้อความด้วย ดังนั้น จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบและเพื่อประโยชน์ของราชการที่จะได้ใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามกฎหมายและเหมาะสมกับงานโครงการต่าง ๆ

ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงด้วยวาจาประกอบหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติลับ ส่วนที่สุด ที่ ดศ (ล) ๐๕๐๑/๑๑ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ สรุปได้ความ ดังนี้

๑. คำร้องเรียนทั้งหมดของ บริษัท ข. จำกัด และนาง ค.

ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน

สำนักงานสถิติแห่งชาติแจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๖) กล่าวคือ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงมีคำสั่งไม่เปิดเผย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/๒๕๖๑

ข้อมูลดังกล่าวเพราะเป็นข้อมูลข่าวสารลับและการไม่เปิดเผยไม่มีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้ถูกร้องเรียน รวมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นรวมอยู่ด้วย อย่างไรก็ตามกรณีนี้เป็นเรื่องร้องเรียนที่ยุติแล้ว

๒. การดำเนินการและผลการดำเนินการต่อคำร้องเรียนทั้งหมดของบริษัท ข. จำกัด

และนาง ค. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๖) กล่าวคือ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันสำนักงานสถิติแห่งชาติ จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวเพราะเป็นข้อมูลข่าวสารลับและการไม่เปิดเผยไม่มีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้ถูกร้องเรียน รวมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นรวมอยู่ด้วย อย่างไรก็ตามกรณีนี้เป็นเรื่องร้องเรียนที่ยุติแล้ว

๓. จำนวนการตรวจสอบทั้งหมดของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๔

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อเสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอมานั้นจึง เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารลับ และยังอยู่ในระหว่างการศึกษาพิจารณาของผู้ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ

๔. จำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมดของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๕๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๔

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติมีคำสั่งให้เปิดเผยเฉพาะผลการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด โดยลบหรือตัดทอนส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผย (เปิดเผยเฉพาะผลการพิจารณา แต่ปกปิดชื่อ) ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องกัน

๕. หนังสือร้องเรียนและหนังสือการแจ้งเบาะแสทั้งหมดของนาย ง.



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/๒๕๖๑

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๖) กล่าวคือ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และการไม่เปิดเผยไม่มีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้ร้องเรียน และมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น

ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารตามข้อนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติมีเพียงเอกสารเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแส และผลการดำเนินการเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานสถิติแห่งชาติเท่านั้น เนื่องจากเป็นเรื่องที่นาย ง. ยื่นต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและเรื่องได้ยุติแล้ว ส่วนหนังสือร้องเรียนสำนักงานสถิติแห่งชาติไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

๖. ผลการพิจารณาและการดำเนินการเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนทั้งหมดของนาย ง.

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติไม่มีหนังสือร้องเรียนทั้งหมดของนาย ง.

๗. ผลการพิจารณาและการดำเนินการเกี่ยวกับหนังสือการแจ้งเบาะแสทั้งหมด ของนาย ง.

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้รวมไว้ใน ข้อ ๕. และสามารถเปิดเผยได้

๘. สถานะการใช้งานซอฟต์แวร์ eFlow และระบบ ICR ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นการขอข้อมูลข่าวสารประเภทที่หน่วยงานไม่มีในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ แต่ต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนการชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ได้จัดทำเอกสารมาประกอบการชี้แจง และชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

๙. พยานหลักฐานที่แสดงถึงการมีสิทธิในการใช้งาน eFlow อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๑

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารในกรณีนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในสำนวนการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของประชาชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานสถิติแห่งชาติ จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารลับ และยังอยู่ในระหว่างตรวจสอบข้อเท็จจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/๒๕๖๑

๑๐. พยานหลักฐานที่แสดงถึงการมีลิขสิทธิ์ในการใช้งานซอฟต์แวร์ eFlow อย่างถูกต้องตามกฎหมายที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๓

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารในกรณีนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในสำนวนการตรวจสอบของคณะกรรมการการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานสถิติแห่งชาติ จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารลับ และยังอยู่ในระหว่างตรวจสอบข้อเท็จจริง

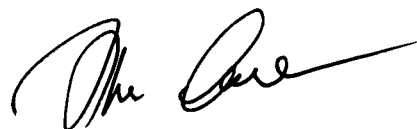
๑๑. พยานหลักฐานที่แสดงถึงการมีลิขสิทธิ์การใช้ซอฟต์แวร์ Drop out ยี่ห้อ TIS eFlow อย่างถูกต้องตามกฎหมายที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๑

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารในกรณีนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในสำนวนการตรวจสอบของคณะกรรมการการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานสถิติแห่งชาติ จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเนื่องจากอยู่ในระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๑๒. จำนวน Licenses ซอฟต์แวร์ eFlow ของแต่ละ Module ที่จัดซื้อ ในปี ๒๕๕๑ และปี ๒๕๕๓ รวมถึงขอบเขตของการใช้ลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลที่หน่วยงานรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๖) กล่าวคือ เป็นข้อมูลข่าวสารราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นประโยชน์ทางการค้าที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และไม่ใช้เรื่องปกป้องสิทธิของผู้ขอ

๑๓. พยานหลักฐานที่แสดงถึงการมีลิขสิทธิ์ในการใช้งานซอฟต์แวร์ TeleScan อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ และ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมถึงขอบเขตการใช้งานลิขสิทธิ์ และจำนวน Licenses ของซอฟต์แวร์ดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/๒๕๖๑

เอกสารสิทธิ์ตามรายการคอมพิวเตอร์ที่ซื้อขายตามสัญญา

- (๑) ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการบันทึกข้อมูลของระบบ ICR
- (๒) ซอฟต์แวร์การจัดการฐานข้อมูล...
- (๓) ซอฟต์แวร์ระบบปฏิบัติการ (Operating System)
- (๔) ซอฟต์แวร์ป้องกันไวรัส (Anti-Virus Software)
- (๕) ซอฟต์แวร์สำหรับสืบค้นข้อมูล

สำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๖) กล่าวคือ เป็นข้อมูลข่าวสารราชการที่มีกฎหมายคุ้มครอง มิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันจึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นประโยชน์ทางการค้าที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และข้อมูลข่าวสารข้อที่ (๑) และ (๕) อยู่ในระหว่างการพิจารณา และไม่ใช่วัตถุประสงค์ของผู้ขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน เมื่อการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๑๐ และรายการที่ ๑๑ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบในขณะนี้

๓. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง การเปิดเผยย่อมไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงสมควรได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/ ๒๕๖๑

รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ประกอบกับสำนักงานสถิติแห่งชาติได้เปิดเผยผลการพิจารณาแต่ปกปิดชื่อ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

๔. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามหนังสือแจ้งเบาะแสเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์เคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

๕. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เมื่อสำนักงานสถิติแห่งชาติแจ้งว่า ไม่มีหนังสือร้องเรียนของนาย ง. [REDACTED] จึงเป็นกรณีไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครองและไม่ใช้การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณาวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๖. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนทั่วไปอาจยื่นคำขอเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

๗. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ และรายการที่ ๑๓ เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยและตรวจสอบได้เพื่อความโปร่งใสตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมีเจตนารมณ์ให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๑๒ และรายการที่ ๑๓



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/๒๕๖๑

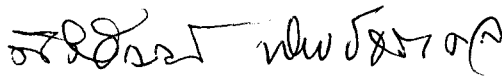
พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ และให้ยกอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ และรายการที่ ๑๑

พลเอก



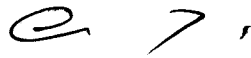
หัวหน้าคณะที่ ๔

(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)



กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)



กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)



กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย อัสวเศรษฐี)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑