



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๖๗ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงหัวหน้าหน่วยอำเภอ สำนักงานจังหวัดนครสวรรค์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน จำนวน ๖ รายการ ได้แก่

๑. สรุปรายงานการสอบสวน
๒. สรุปรายงานการสอบข้อเท็จจริง
๓. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน
๔. รายงานการสอบข้อเท็จจริง
๕. บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบสวน
๖. บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบข้อเท็จจริง

ธ.ก.ส. มีบันทึกท้ายหนังสือคำขอของผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ ธ.ก.ส. ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้มีคำสั่งที่ ๑๓๕๑๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์ กรณีได้ถูกกล่าวหาว่ากระทำการในตำแหน่งหน้าที่โดยมีพฤติกรรมไม่สุจริต

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๖๓/๒๕๖๑

เกี่ยวกับการยึมเงินลูกค้าเงินกู้และคู่สมรสของลูกค้าเงินกู้ จัดทำสัญญาภัยให้แก่ลูกค้าที่เป็นมาตรของคู่สมรสตนเอง จัดทำสัญญาภัยเงินให้แก่ลูกค้าโดยไม่ติดตามให้ลูกค้าปฏิบัติตามเงื่อนไขโครงการ จัดทำสัญญาภัยเงินให้แก่กลุ่มวิสาหกิจที่ไม่ดำเนินกิจกรรมของกลุ่มตามข้อบังคับ และใช้เอกสารอันเป็นเหตุประกอบการเบิกค่ารับรองประจำตำแหน่ง ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง พบร่วมมูลเจียงรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงมายัง ร.ก.ส. ต่อมา ร.ก.ส. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจริงตามข้อกล่าวหา จึงได้มีคำสั่งที่ ๙๗๒/๒๕๖๑ ลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากเป็นพนักงาน ผู้อุทธรณ์จะได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน จำนวน ๖ รายการดังกล่าวข้างต้น โดย ร.ก.ส. ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้ผู้อุทธรณ์ท่านนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สรุประยงานการสอบสวน ร.ก.ส. ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นให้วินิจฉัย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ร.ก.ส. ได้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้ว โดยมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากเป็นพนักงานแล้ว ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงมีเหตุอันสมควรที่จะได้ทราบข้อมูลเพื่อนำไปประกอบสิทธิของตน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนการให้ถ้อยคำของพยาน ซึ่งประกอบไปด้วย พนักงานของ ร.ก.ส. และลูกค้าของธนาคาร รวมถึงบันทึกถ้อยคำของพยานในรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ซึ่งเป็นการเขียนด้วยลายมือของพยานบางคน อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ซึ่งเป็นการเขียนด้วยลายมือของพยาน ให้ ร.ก.ส. จัดพิมพ์ข้อความดังกล่าวให้ตรงตามต้นฉบับ โดยทั้งหมดให้ปกปิดชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นบุคคลใด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ โดยรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ซึ่งเป็นการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๖๙ / ๒๕๖๑

เขียนด้วยลายมือของพยาน ให้อนาการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรจัดพิมพ์ข้อความ
ดังกล่าวให้ตรงตามต้นฉบับ โดยทั้งหมดให้ปักปิดชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็น^{บุคคลใด} พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๒

(นางวนิดา สักการโกศล)

กรรมการ

(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ

(นายวัตตะ วุฒิสันต์)

กรรมการ

(นางรัศมี วิศิทธเวทย์)

กรรมการ

(นายฉัตรรัตน์ Hiranyachavivatpan)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจันปัจจนีก)