



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒๒ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดยะลาเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: จังหวัดยะลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงอำเภอเบตง เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๖ รายการดังต่อไปนี้

- (๑) คำร้องของผู้กล่าวหา คำให้การของผู้กล่าวหาและพยานผู้กล่าวหา
- (๒) คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา
- (๓) พยานเอกสารหรือหลักฐานที่ผู้กล่าวหาอ้าง
- (๔) พยานหลักฐานหรือพยานหลักฐานที่ผู้กล่าวหาอ้างส่ง
- (๕) คำวินิจฉัยหรือรายงานการสอบสวน
- (๖) เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในสำนวนการสอบสวนเพื่อลงโทษทางวินัย

จังหวัดยะลา ได้มีหนังสือที่ ยล ๐๐๑๘/๒๘๐๑ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า จังหวัดพิจารณาคำขอตามหนังสือดังกล่าวแล้ว อนุญาตให้ นาง ก. คัดสำเนาเอกสารคำให้การของผู้ถูกกล่าวหา พยานเอกสารหรือหลักฐานที่ผู้กล่าวหาอ้างส่ง คำวินิจฉัยหรือรายงานการสอบสวน และเอกสารที่เกี่ยวข้องในสำนวนการสอบสวนเพื่อลงโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา พร้อมคำรับรองถูกต้อง เนื่องจากการเปิดเผยมิได้ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และไม่อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารคำร้องของผู้กล่าวหา คำให้การผู้กล่าวหาและพยานผู้กล่าวหา เนื่องจากเอกสารดังกล่าวมีการเปิดเผยรายชื่อผู้กล่าวหา และพยานผู้กล่าวหา หากเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลใดบุคคลหนึ่งตามมาตรา ๑๕ (๒) หากท่านไม่เห็นด้วยให้อุทธรณ์คำวินิจฉัยต่อคณะกรรมการฯ ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันทราบคำสั่งนี้ โดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๖/ ๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดยะลาโดยได้ใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอเอกสารจากจังหวัดยะลา คือ คำร้องของผู้กล่าวหาคำให้การของผู้กล่าวหาและพยานผู้กล่าวหา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดยะลาประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าจังหวัดยะลาได้มีคำสั่งลงโทษปลดนาง ก. [REDACTED] ออกจากตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน [REDACTED]

จังหวัดยะลา กรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งจังหวัดยะลา ที่ ๑๓๘๒/๒๕๕๙ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป โดยนาง ก. [REDACTED] ได้ร้องทุกข์เกี่ยวกับคำสั่งลงโทษให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณา ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาคำร้องทุกข์และมีคำวินิจฉัยให้ยกคำร้องทุกข์ดังกล่าว พร้อมทั้งให้จังหวัดยะลาแจ้งสิทธิในการฟ้องคดีปกครอง ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ จังหวัดยะลาได้รับหมายแจ้งคำสั่งศาลปกครองสงขลาเรียกให้ทำคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๓๘/๒๕๖๐ กรณีนาง ก. [REDACTED] ยื่นฟ้อง ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งจังหวัดยะลาได้ยื่นคำให้การพร้อมส่งสำเนาสำนวนการสืบสวนและสำนวนการสอบสวนวินัยร้ายแรงต่อศาลปกครองสงขลาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสงขลา และจังหวัดยะลาได้รับหมายแจ้งกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยกำหนดให้วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่าแม้ในการพิจารณาข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์จะอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครองสงขลาแต่การพิจารณาของศาลปกครองสงขลาดังกล่าวเป็นเรื่องการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการออกคำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านซึ่งถือว่าเป็นคนละส่วนกับการพิจารณาขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้นคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ คำร้องของผู้กล่าวหา คำให้การของผู้กล่าวหาและพยานผู้กล่าวหาเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยจังหวัดยะลาไม่คำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากตำแหน่ง ซึ่งการเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) และเมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรให้เปิดเผยได้ แต่อย่างไรก็ดี เมื่อข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าวได้ปรากฏ ชื่อ ที่อยู่ วัน เดือน ปี เกิด สัญชาติ หมายเลขบัตรประชาชน ของผู้กล่าวหาและพยาน ซึ่งการเปิดเผยจะทำให้เกิดอันตราย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๐๖๖ / ๒๕๖๑

ต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน
จึงเห็นควรให้ปกปิดไว้

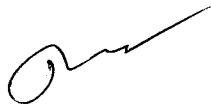
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดยะลา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ
ของผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนชื่อ ที่อยู่ วัน เดือน ปีเกิด
สัญชาติ หมายเลขบัตรประชาชน ของผู้กล่าวหาและพยานให้ปกปิดไว้



(นางวนิดา สักการโกศล)

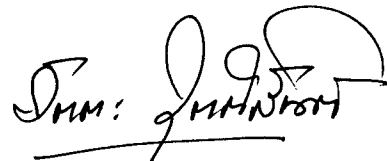
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



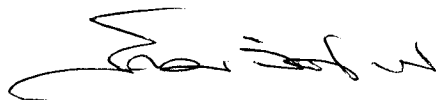
(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



(นายวัตตะ วุตติสันต์)

กรรมการ



(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ