



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๓๑/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์

: นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ขอรายงานการประชุมตามที่คณบดี คณะวิทยาการจัดการได้มีการเรียกประชุมเพื่อโหวตมติการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยให้ บุคลากรในคณะเลือกจะใช้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีหรือจะใช้ตามที่คณบดีออกแบบ ผลโหวตมติไม่น้อยกว่า ๓๐ เสียงใช้ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ น้อยกว่า ๒๐ เสียง ใช้ตามที่ คณบดีออกแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๖๓/๔๗๒ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ไม่อาจให้ข้อมูลข่าวสาร ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา มาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ขอรายงานการ ประชุมตามที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการได้มีการเรียกประชุมเพื่อโหวตมติการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๗/๒๕๖๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๗/๙๑๑ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา และซึ่งสรุปได้ความว่า คณบดีคณะวิทยาการจัดการได้จัดส่งหนังสือ เรื่อง การรับทราบผลการปฏิบัติราชการรอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) และรอบที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) เพื่อให้ผู้อุทธรณ์ลงนามรับทราบผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ได้มีความเห็นแย้งว่า การประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าวไม่ได้ปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร ในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เรื่อง การกำหนดสมรรถนะสำหรับบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์จึงไม่ลงนามรับทราบผลการปฏิบัติงานดังกล่าว ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้สอบถามรายละเอียด เกี่ยวกับการพิจารณาค่าคะแนนแต่ละสัดส่วนจากผู้ประเมินแต่ไม่ได้รับคำตอบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการปฏิบัติราชการคณบดีวิทยาการ จัดการ จากกรณีดังกล่าวคณบดีวิทยาการจัดการเชิญผู้อุทธรณ์เข้ารับฟังคำชี้แจง และมีหนังสือแจ้งว่าได้ส่งผล แต่กลับให้คณบดีคณะวิทยาการจัดการเชิญผู้อุทธรณ์เข้ารับฟังคำชี้แจง และมีหนังสือแจ้งว่าได้ส่งผล การประเมินการปฏิบัติราชการทั้ง ๒ รอบการประเมินไปให้มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไปแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงขอให้คณบดีคณะวิทยาการจัดการซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมขอเอกสารหลักฐานรายงานการประชุมที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการได้มีการเรียกประชุมเพื่อโหวตติ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยให้บุคลากรในคณะเลือกจะใช้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏธนบุรีหรือจะใช้ตามที่คณบดีออกแบบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการประชุมคณานجارย์ประจำคณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และรายงาน การประชุมคณานجارย์ประจำคณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่คณบดี คณะวิทยาการจัดการได้มีการเรียกประชุมเพื่อโหวตติการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยให้ บุคลากรในคณะเลือกจะใช้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี หรือจะใช้ตามที่คณบดีออกแบบ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะ อย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๑/๙๕๖๑

๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงสมควรจะได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ซึ่งอาจเป็นการรุกล้ำสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น ออาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงาน การประชุมคณะกรรมการจารย์ประจำคณะ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

พลโท

กรรมการ

(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ

(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

กรรมการ

(นางการดี เลียวไฟโรจน์)

กรรมการ

(นายบันทิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางอัจฉรา อุณหลეkgan)