



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๐๙/๒๕๖๑

เรื่อง บริษัท ก. จำกัด

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการไฟฟ้า

ส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี เกี่ยวกับการประกวดราคา
ปรับปรุงระบบไฟฟ้าสองส่วาง

ผู้อุทธรณ์

: บริษัท ก. จำกัด

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑

(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ
บริษัท ก. จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการไฟฟ้า เขต ๑
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี ขอข้อมูลข่าวสารดังนี้

๑. รายละเอียดของผู้ชนะการประกวดราคาและผู้ผ่านสเปกทุกราย ว่าถูกต้อง
ตามสเปกทุกหัวข้อที่กำหนดในแบบประกวดราคาหรือไม่ เป็นข้อ ๆ

๒. ขอให้เปิดเผยเอกสารสเปกของ หจก. ข. ที่คณะกรรมการสอบราคาได้
ต่อรองไป และ Test Report
ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่จะได้จัดซื้อของที่ต้องตามสเปกและเพื่อความ
สุจริต โปร่งใส ให้ความเป็นธรรมต่อผู้เสนอราคา

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี มีหนังสือ ที่
มท ๕๓๐๘.๙/๓๘๔๖๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารโดยให้เหตุผลสรุปได้ความว่า ตามประกาศประกวดราคางานจ้างเหมาปรับปรุงระบบไฟฟ้า
สองส่วางโครงการ PEA LED เพื่อแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมไทย ณ พระธาตุเรณู วัดธาตุเรณู
จังหวัดนครพนม มีผู้ยื่นซองเสนอราคาจำนวน ๓ ราย ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิ์ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้เสนอ
ราคาทั้ง ๓ ราย โดยผลการประกวดราคาปรากฏดังนี้ หจก. ข. เป็นผู้เสนอ
ราคาต่ำสุด ลำดับที่ ๑ บริษัท ค. จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ลำดับที่ ๒ และ
บริษัท ก. จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ลำดับที่ ๓ ต่อมาบริษัท ก. จำกัด

ขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี เปิดเผยรายละเอียด
ข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ของผู้ชนะการประกวดราคา (หจก. ข.) แต่เมื่อพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๙ / ๒๕๖๑

ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หมวด ๒ ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย มาตรา ๑๕ (๖) ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และมาตรา ๑๗ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งให้ผู้นั้นเสนอคำคัดค้านภายในเวลาที่กำหนดแต่ต้องให้เวลาอันควรที่ผู้นั้นอาจเสนอคำคัดค้านได้ ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ผู้ที่ได้รับแจ้งหรือผู้ที่ทราบว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของตนมีสิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้ โดยทำเป็นหนังสือถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบ

สำหรับกรณีดังกล่าว การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้ดำเนินการตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมีหนังสือถึงผู้ชนะการประกวดราคาขอให้เปิดเผยข้อมูลรายละเอียดผลิตภัณฑ์ของเอกสารการยื่นประกวดราคา ซึ่งผู้ชนะการประกวดราคาได้มีหนังสือแจ้งขอคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ดังนั้น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี จึงไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดผลิตภัณฑ์ของผู้ชนะการประกวดราคาในครั้งนี้ให้กับ บริษัท ก. จำกัด ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการไฟฟ้า ภูมิภาคเขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกวดราคาปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่าง เพื่อประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่จะได้จัดซื้อของ ที่ถูกต้องตามคุณลักษณะ เพื่อความสุจริต โปร่งใส ให้ความเป็นธรรมต่อผู้เสนอราคา แต่การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี มีหนังสือที่ มท ๕๓๐๘.๙/๑๑๔๕ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาสรุปได้ความว่า การไฟฟ้าส่วน ภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี อนุมัติดำเนินการประกวดราคาจ้างเหมา ปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่างโครงการ PEA LED เพื่อแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมไทย ณ พระธาตุเรณู

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๙/๒๕๖๑

วัดธาตุเรณู จังหวัดนครพนม ในวงเงินราคากลางรวมทั้งสิ้น ๑,๙๔๒,๓๙๐.- บาท (หนึ่งล้านเก้าแสนสี่หมื่นสองพันสามร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) โดยกำหนดยื่นซองประกวดราคาวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ โดยในวันดังกล่าวปรากฏมีผู้ยื่นซองเสนอราคาจำนวน ๓ ราย ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาตรวจสอบแล้ว เป็นผู้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกให้เสนอราคาทั้ง ๓ ราย ประกอบด้วย หจก. ข. บริษัท ค. จำกัด และบริษัท ก. จำกัด

ต่อมาบริษัท ก. จำกัด ได้มีหนังสือเลขที่ สอ. ๑๗๐๙๒๙/๐๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ขอตรวจสอบเอกสารประกอบการเสนอราคาของ หจก. ข. เนื่องจาก บริษัทฯ มีความสงสัยในเรื่องการขอเอกสารเพิ่มเติมของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ได้มีหนังสือเลขที่ มท. ๕๓๐๘.๙/๓๔๗๘๖ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตอบชี้แจงข้อสงสัยของ บริษัท ก. จำกัด ในเรื่องการขอเอกสารเพิ่มเติมว่า เป็นเพียงแต่มีหนังสือต่อรองราคางานดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาผลเท่านั้น ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ได้เปรียบเทียบราคาของผู้เสนอราคาทั้ง ๓ ราย สรุปได้ดังนี้ หจก. ข. ราคาเสนอ ๑,๒๙๐,๐๐๐.- บาท ต่ำกว่าราคากลาง ๖๕๒,๓๙๐.- บาท (-๓๓.๕๙%) บริษัท ค. จำกัด ราคาเสนอ ๑,๖๐๐,๐๐๐.- บาท ต่ำกว่าราคากลาง ๓๔๒,๓๙๐.- บาท (-๑๗.๖๓%) และบริษัท ก. จำกัด

ราคาเสนอ ๑,๙๔๒,๐๕๐.- บาท ต่ำกว่าราคากลาง ๓๔๐.- บาท (-๐.๐๒%) ต่อมา คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้พิจารณาให้ หจก. ข. เป็นผู้ชนะการประกวดราคา และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี อนุมัติให้จ้าง หจก. ข. ดำเนินการปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่างโครงการ PEA LED เพื่อแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมไทย ณ พระธาตุเรณู วัดธาตุเรณู จังหวัดนครพนม ในวงเงินราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗ % เป็นเงินจำนวน ๑,๒๙๐,๐๐๐.- บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ จ.ป.ฉ.๑ (กvv) ๐๐๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยมีกำหนดแล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับจากวันลงนามในสัญญาและผู้ว่าจ้างได้แจ้งการส่งมอบพื้นที่ให้ผู้รับจ้างเข้าดำเนินการได้ ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายละเอียดของผู้ชนะการประกวดราคาและผู้ผ่านคุณสมบัติทุกรายว่าถูกต้องตามคุณสมบัติทุกข้อที่กำหนดในแบบประกวดราคาหรือไม่ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารคุณสมบัติของ หจก. ข. ที่คณะกรรมการสอบราคาได้ต่อรองไป และ Test Report ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างการประกวดราคาจ้างเหมาปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่างโครงการ PEA LED เพื่อแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมไทย ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานีแจ้งว่า ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐๙/๒๕๖๑

ที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกวดราคาปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่างให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



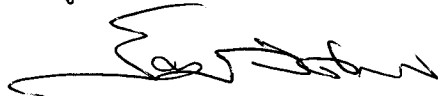
(นางวนิดา สักการโกกุล)

หัวหน้าคณะที่ ๒



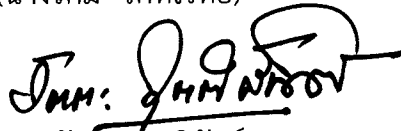
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการ

(นางรัศมี วิศทเวทย์)



กรรมการ

(นายวัตตะ วัตติสันต์)



กรรมการ

(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวีวัฒน์)

พลโท



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(พรเลิศ วรสีหะ)