



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐๖ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
เกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียน จำนวน ๘ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งหรือหนังสือสั่งการของปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่สั่งการให้คณะกรรมการ หรือคณะบุคคล หรือบุคคล ดำเนินการตรวจสอบกรณีดังกล่าว
๒. รายงานการประชุม หรือบันทึกการประชุมในการดำเนินการตรวจสอบของ คณะกรรมการ หรือคณะบุคคล หรือบุคคลตาม (๑)
๓. หนังสือเรียกพยานของคณะกรรมการ หรือคณะบุคคล หรือบุคคล เพื่อให้ปากคำ ทุกรายการ
๔. บันทึกการให้ปากคำของพยานที่เกี่ยวข้องทุกรายการตาม (๓)
๕. รายงานการตรวจสอบฉบับสมบูรณ์
๖. ข้อกฎหมายและเอกสารต่างๆ ที่ใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบ
๗. บันทึกของคณะกรรมการหรือคณะบุคคล หรือบุคคล เพื่อเสนอผลการตรวจสอบ ต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๘. ข้อสั่งการหรือบันทึกสั่งการของปลัดกระทรวงศึกษาธิการหลังจากได้รับรายงาน การตรวจสอบแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๖ / ๒๕๖๑

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๒๐๙/๖๗ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า กระบวนการดำเนินการเรื่องร้องเรียนเป็นการดำเนินการในชั้นความลับ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการตามข้อร้องเรียน อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียน จำนวน ๘ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๒๐๙/๕๙๓ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งเอกสารและชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขอให้สอบสวน นาย ข. ผู้อำนวยการสำนักนิติการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยกล่าวหาว่า นาย ข. เมื่อครั้งรับราชการในตำแหน่งนิติกร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ค. บุญยะสิทธิ์พรณ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในขณะนั้น ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนดังกล่าว ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการทราบว่า กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ค.

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในขณะนั้น ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานของทั้งฝ่ายผู้กล่าวหาและฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาและมีมติในการประชุมคณะกรรมการสอบสวนว่าให้ข้อกล่าวหาตกไปและให้ยุติเรื่อง โดยในขั้นตอนการตรวจสอบสำนวนเพื่อเสนอความเห็นประกอบการสั่งสำนวนการสอบสวนนั้น ปรากฏหลักฐานตามหนังสือสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ด่วนที่สุด ลับ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๓)/๑๐๗๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ ว่าถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามที่

สมาน วัฒนา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๖/๒๕๖๑

กฎหมายกำหนดแล้ว และต่อมาเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงสั่งการให้ยุติเรื่อง และให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป นาย ข. มิได้มีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ กับกระบวนการสอบสวนของ คณะกรรมการสอบสวน อีกทั้ง มิได้เป็นผู้ตรวจสอบสำนวนการสอบสวนเพื่อเสนอความเห็นประกอบการสั่ง สำนวนของเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาแต่อย่างใด ดังนั้น การที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหา นาย ข. จึงไม่มีมูลความจริง ปลัดกระทรวงศึกษาธิการในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุแต่งตั้ง ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสั่งยุติเรื่อง และสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ และเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติ ซึ่งต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ และเมื่อมีคำสั่งให้ยุติเรื่องดังกล่าวแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



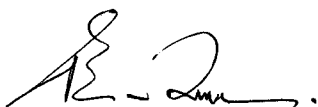
(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๖ / ๒๕๖๑

ร.น. ๑๖.๕.๑

กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

น.น. ๑๖.๕.๑

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑