



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐๕/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)
ของสำนักงาน ก.พ.

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด อุดรดิตถ์ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือที่ ทส ๐๒๒๖/๘๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการพลเรือน (ก.พ.๗) จากวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๘ เป็นวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๙ ซึ่งตรงกับหลักฐานทางทะเบียนบ้านและบัตรประจำตัวประชาชนในปัจจุบัน โดยมีการแก้ไขมาตั้งแต่เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๓๓ โดยนายทะเบียนอำเภอสรคบุรี จังหวัดชัยนาท หลังจากตรวจพบว่าปีเกิดในทะเบียนบ้านไม่ถูกต้องตรงกับทะเบียนคนเกิด

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๑.๓/๔๓๖๙ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือที่ นร ๑๐๐๖.๑.๒/๑๐๘๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า ก.พ. ได้พิจารณาเอกสารหลักฐานที่ส่งไปประกอบการพิจารณาเห็นว่า ยังไม่อาจเชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๙ ตามที่ขอแก้ไขจริง จึงมีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการของสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ก.พ. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งนักวิชาการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๕ /๒๕๖๑

สิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอุดรธานีได้รับแจ้งจากนายอำเภอสรคบุรีว่า จากการตรวจสอบพบว่าปีเกิดที่ปรากฏในทะเบียนบ้านและบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยุทธน์ไม่ถูกต้อง ซึ่งไม่ทราบว่าผิดพลาดมาตั้งแต่เมื่อใด นายอำเภอสรคบุรีจึงจัดทำสำเนาทะเบียนคนเกิด (ฉบับคัดลอก) จากสำนักทะเบียนอำเภอสรคบุรี ที่ ชน ๐๕๑๖/๔๙ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๓๔ ให้แก่ผู้ยุทธน์ไว้เป็นหลักฐาน และปัจจุบันบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนบ้านของผู้ยุทธน์ได้แก้ไขเป็นวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๙ ทั้งหมดแล้ว ผู้ยุทธน์จึงได้มีหนังสือถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอแก้ไขวันเดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการพลเรือน (ก.พ.๗) จากวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๘ เป็นวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๙ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงาน ก.พ. เพื่อพิจารณา และ ก.พ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานที่นำมาใช้ประกอบการขอแก้ไขยังไม่อาจเชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าผู้ยุทธน์เกิดวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๙ ตามที่ขอแก้ไขจริง จึงมีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ ผู้ยุทธน์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๖.๑.๒/๑๒๔๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอให้ ก.พ. พิจารณาแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของผู้ยุทธน์ จากเกิดวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๘ เป็นวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๙ เมื่อได้พิจารณาจากหลักฐานที่สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมส่งไปประกอบการพิจารณาแล้ว เป็นกรณีไม่มีสูติบัตรมาแสดง แต่ได้ส่งหลักฐานอื่นมาประกอบการพิจารณา ประกอบกับหลักฐานที่เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบเพิ่มเติมแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

๑. สำเนาทะเบียนคนเกิด (ฉบับคัดลอก) จากสำนักทะเบียนอำเภอสรคบุรี ที่ ชน ๐๕๑๖/๔๙ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๓๔ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าถึงแม้จะได้แนบภาพถ่ายทะเบียนคนเกิดที่ดูเหมือนถ่ายจากต้นฉบับจริง ระบุชื่อ ด.ช. ก. เกิดวันที่ ๑๒ มี.ค. ๒๕๐๙ สูติบัตรเลขที่ ๓๖/๐๙ ลงวันที่ ๑๒ มี.ค. ๒๕๐๙ แต่ไม่มีผู้รับรองสำเนา และเมื่อได้ตรวจสอบไปยังอำเภอสรคบุรีได้รับแจ้งว่าไม่พบต้นฉบับทะเบียนคนเกิด

๒. หลักฐานสำเนาทะเบียนบ้านเลขที่ [REDACTED] จังหวัดชัยนาท ทั้งฉบับปี พ.ศ.๒๕๑๕ และฉบับปี พ.ศ. ๒๕๒๖ มีการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ๒ ครั้ง ครั้งแรกแก้ไขจากเกิดวันที่ ๑๒ ม.ย. ๒๕๐๘ เป็นวันที่ ๑๒ มี.ค. ๒๕๐๘ โดยระบุว่า การแก้ไขตามหลักฐานสูติบัตรเลขที่ ๓๖/๐๘ ลงวันที่ ๑๒ มี.ค. ๒๕๐๘ ครั้งที่สอง แก้ไขจากวันที่ ๑๒ มี.ค.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๕ /๒๕๖๑

๒๕๐๘ เป็นเกิดวันที่ ๑๒ มี.ค. ๒๕๐๘ โดยระบุว่าแก้ไขตามหลักฐานสูติบัตร เลขที่ ๓๖/๐๙ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๓๓ ซึ่งหลักฐานเลขที่สูติบัตรตรงกับสำเนาทะเบียนคนเกิดก็จริง แต่ปี พ.ศ. ไม่ตรงกัน

๓. หลักฐานการศึกษาจากโรงเรียนราชบุรีวิจิตรวิทยา ซึ่งเป็นสถานศึกษาแห่งแรก และหลักฐานจากโรงเรียนครูประชาสรรค์ สถานศึกษาแห่งที่สอง ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๘ และหลักฐานทางราชการทหารที่ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๘ ไม่ตรงกับที่ขอแก้ไข แต่ตรงกับที่ระบุไว้ใน ก.พ.๗ ถึงแม้ว่าหลักฐานการศึกษาจากสถาบันการศึกษาอีก ๔ แห่ง จะระบุว่าเกิดวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๘ แต่ก็ยังเป็นหลักฐานที่จัดทำขึ้นภายหลัง

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากพยานหลักฐานทั้งหมดแล้ว เห็นว่ามีน้ำหนักน้อยไม่เพียงพอที่น่าเชื่อถือได้ว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๘ จึงมีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน เกิด ใน ก.พ.๗ ของข้าราชการรายดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมและชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ตามหลักฐานทะเบียนคนเกิด ซึ่งได้รับการแก้ไขจากนายทะเบียนอำเภอสรคบุรี เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๓๔ หลังจากพบว่าปีเกิดที่ปรากฏในทะเบียนบ้านและบัตรประจำตัวประชาชนไม่ถูกต้อง ซึ่งไม่ทราบว่าผิดพลาดมาตั้งแต่เมื่อใด โดยอาจจะผิดพลาดก่อนเข้าโรงเรียนระดับประถมศึกษา เนื่องจากเอกสารรับรองการศึกษาระดับมัธยมศึกษาระบุปีเกิดเป็น ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๘ ทั้งนี้ นายอำเภอสรคบุรี ได้ทำเอกสาร “สำเนาทะเบียนคนเกิด” ให้กับผู้อุทธรณ์ไว้เป็นหลักฐาน และผู้อุทธรณ์ได้ขอถ่ายเอกสารทะเบียนคนเกิด (จากเล่มจริง) ซึ่งเป็นสมุดเล่มใหญ่ ๆ เฉพาะหน้าที่ปรากฏชื่อของผู้อุทธรณ์ไว้เป็นที่ระลึกด้วย ผู้อุทธรณ์ไม่มีเอกสารอื่นใดที่สามารถมายืนยันปีเกิดของผู้อุทธรณ์ได้อีก นอกเหนือจากสำเนาทะเบียนคนเกิด และเอกสารถ่ายสำเนาทะเบียนคนเกิดเฉพาะหน้าที่มีชื่อผู้อุทธรณ์ แม้สอบถามไปยังอำเภอสรคบุรีถึงทะเบียนคนเกิดเล่มจริง แต่ได้รับแจ้งว่าเอกสารดังกล่าวมานานมากแล้วค้นหาไม่พบ และให้ความเห็นว่าเอกสารสำเนาทะเบียนคนเกิดเล่มที่นายทะเบียนออกให้นั้นเป็นเอกสารที่ใช้ยืนยันได้แล้ว ผู้อุทธรณ์จึงทำได้เพียงหาพยานบุคคลมายืนยันประกอบ จำนวน ๓ ราย คือ นาง ค. [REDACTED] หรือ

ด.ญ. ค. [REDACTED] เกิดวันที่ ๒๐ ก.พ. ๒๕๐๘ นาย ง. [REDACTED] หรือ ด.ช. ง. [REDACTED]

[REDACTED] เกิดวันที่ ๒๐ ก.พ. ๒๕๐๘ และนาง จ. [REDACTED] หรือ ด.ญ. จ. [REDACTED] เกิดวันที่ ๑๑

มกราคม ๒๕๐๘ ซึ่งทั้ง ๓ คนเป็นเพื่อนเรียนหนังสือระดับประถมศึกษาห้องเดียวและรุ่นเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ นอกจากนี้ ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของผู้อุทธรณ์ระบุว่าเกิดวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๘ ซึ่งผู้อุทธรณ์บรรจุเข้ารับราชการเมื่อปี ๒๕๒๙ และได้กรอกข้อมูลใน ก.พ.๗ ด้วยตนเอง โดยเป็นการกรอกข้อมูลเดิมตามทะเบียนบ้านก่อนที่จะมีการแก้ไขเมื่อปี ๒๕๓๓ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ไม่สามารถหาสูติบัตรที่ทางราชการออกไว้ให้กับผู้อุทธรณ์ได้ โดยมีเพียงสำเนาทะเบียน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๕ /๒๕๖๑

คนเกิด ที่นายอำเภอสรรคบุรีจัดทำให้กับผู้อุทธรณ์ไว้เป็นหลักฐาน โดยระบุว่า เกิดวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๐๙ ตามสูติบัตรเลขที่ ๓๖/๐๙

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมและชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้เดินทางไปว่าการอำเภอสรรคบุรีเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และขอเข้าพบนายอำเภอสรรคบุรี เพื่อขอความเป็นธรรมและตรวจสอบการรับรองเอกสารสำเนาทะเบียนคนเกิดของผู้อุทธรณ์ ซึ่งนายอำเภอสรรคบุรีได้สั่งการด้วยวาจาให้สำนักทะเบียนอำเภอสรรคบุรีบันทึกถ้อยคำผู้ช่วยนายทะเบียนอำเภอสรรคบุรีซึ่งเป็นผู้ลงนามใน ท.ร.๒๒ ต่อมาวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นาง ฉ. [redacted] ผู้ช่วยนายทะเบียนอำเภอสรรคบุรี (ผู้ลงนามใน ท.ร.๒๒) ยืนยันว่าเป็นผู้ลงลายมือชื่อในเอกสารสำเนาทะเบียนคนเกิด ลำดับที่ ๓๓ ของ ด.ช. ก. [redacted] ซึ่งปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อและนามสกุลเป็น นาย ก. [redacted] ตามเอกสารที่ ขน ๐๕๑๖/๔๙ สำนักทะเบียนอำเภอสรรคบุรี วันที่ ๑๕ เดือน พฤษภาคม ๒๕๓๔ และเป็นเอกสารที่ทางราชการออกให้จริง และอำเภอสรรคบุรี มีหนังสือ ที่ ขน ๐๕๑๘/๒๖๒ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์ได้นำนาง ฉ. [redacted] มาให้ถ้อยคำ ซึ่งจากการสอบปากคำนาง ฉ. [redacted] ปรากฏว่า ในการออกหนังสือรับรองทะเบียนคนเกิด ลำดับที่ ๓๓ ของ ด.ช. ก. [redacted] ซึ่งปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อและนามสกุลเป็น นาย ก. [redacted] ตามเอกสารที่ ขน ๐๕๑๖/๔๙ สำนักทะเบียนอำเภอสรรคบุรี วันที่ ๑๕ เดือน พฤษภาคม ๒๕๓๔ ซึ่งในขณะนั้นนาง ฉ. [redacted] เป็นผู้ลงลายมือชื่อด้วยตนเองในตำแหน่ง ผู้ช่วยนายทะเบียนสรรคบุรี และได้ยืนยันว่าเป็นเอกสารที่ทางราชการออกให้

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้อุทธรณ์ ผู้แทนอำเภอสรรคบุรี และนาง ฉ. [redacted] ชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณา สรุปความได้ ดังนี้

ผู้แทนอำเภอสรรคบุรี (นาย ข. [redacted]) ชี้แจงว่า กรณีเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนคนเกิดของผู้อุทธรณ์นั้น อำเภอฯ ขอเรียนว่าปัจจุบันไม่พบต้นฉบับทะเบียนคนเกิด และไม่ทราบว่สูญหายไปตั้งแต่เมื่อใด ประกอบกับอำเภอสรรคบุรีได้มีการก่อสร้างที่ทำการปกครองอำเภอแห่งใหม่ จึงไม่แน่ใจว่าอาจจะสูญหายในขณะนั้นหรือไม่

นาง ฉ. [redacted] ชี้แจงว่า ตนเองเป็นผู้ออกเอกสารสำเนาทะเบียนคนเกิดให้แก่ผู้อุทธรณ์จริง ปรากฏตามเอกสารที่ ขน ๐๕๑๖/๔๙ สำนักทะเบียนอำเภอสรรคบุรี ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๓๔ ซึ่งขณะนั้นตนเองดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยนายทะเบียนอำเภอสรรคบุรี และยืนยันว่าเป็นลายมือชื่อของตนเอง และชี้แจงเพิ่มเติมว่าในขณะที่ออกสำเนาทะเบียนคนเกิดให้แก่ผู้อุทธรณ์นั้นมีทะเบียนคนเกิดฉบับจริงอยู่ที่อำเภอซึ่งเป็นสมุดปกแข็งสีแดงและสีน้ำเงิน โดยสมุดทะเบียนคนเกิดของผู้อุทธรณ์ปรากฏอยู่ในลำดับที่ ๓๓ ตามสูติบัตรเลขที่ ๓๖/๐๙ ลงวันที่ ๑๒ มี.ค. ๐๙

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๕ /๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการขอแก้ไขครั้งแรกในทะเบียนบ้านเป็นการขอแก้ไขนามสกุล จากเดิม “ปรืออ่อน” เป็น “ปลืออ่อน” และแก้ไขเดือน จาก “ม.ย.” เป็น “มี.ค.” ส่วนการแก้ไขครั้งที่สอง เป็นการแก้ไข พ.ศ. เกิด จากเดิม “๒๕๐๘” เป็น “๒๕๐๙” ซึ่งผู้อุทธรณ์เข้าใจว่า อาจเกิดจากความสับสนของเจ้าหน้าที่ที่อาจใส่เลข พ.ศ. ผิดหรือไม่

ต่อมาอำเภอสรนครบุรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ขน ๐๕๑๘/๑๓๑๙ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับสมุดทะเบียนคนเกิดสรุปความได้ดังนี้

๑. สมุดทะเบียนคนเกิดดังกล่าวได้สูญหายไปตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๙ เนื่องจากสาเหตุได้มีการก่อสร้างที่ว่าการอำเภอสรนครบุรีหลังใหม่ขึ้น และต้องขนย้ายเอกสารไปเก็บรักษาที่แห่งใหม่ ซึ่งอำเภอสรนครบุรี ไม่ทราบว่าได้มีการดำเนินการเพื่อหาผู้รับผิดชอบกรณีเอกสารราชการสูญหายหรือไม่

๒. สมุดทะเบียนคนเกิดของตำบลอื่น ๆ ของอำเภอสรนครบุรี ไม่มีอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลอยู่ทุกตำบล เนื่องจากได้มีการขนย้ายเอกสารดังกล่าวที่มีอยู่ไปเก็บรักษาที่แห่งใหม่ ซึ่งอำเภอสรนครบุรีได้มีการดำเนินการเพื่อค้นหาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแต่ไม่พบแต่อย่างใด

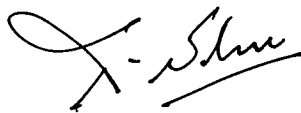
๓. การเปลี่ยนแปลงการจัดทำทะเบียนคนเกิด จากการบันทึกในสมุดทะเบียนคนเกิดมาเป็นการออกสูติบัตรที่มอบให้แก่คนเกิด ๑ ฉบับ และเก็บรักษาที่อำเภอ ๑ ฉบับ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๔ ตามพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้ตรวจสอบจากพยานหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์ อำเภอสรนครบุรี และสำนักงาน ก.พ. ส่งมาเพื่อประกอบการพิจารณาพร้อมทั้งคำชี้แจงของพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า กรณีนี้ ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ขอแก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) จากปี พ.ศ. ๒๕๐๘ เป็นปี พ.ศ. ๒๕๐๙ การที่จะวินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์เกิดเมื่อใดต้องยึดถือหลักฐานที่เชื่อถือได้ของทางราชการเป็นหลัก โดยหลักฐานสำคัญลำดับแรกคือ สูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิด เพราะเป็นหลักฐานที่ทางราชการออกให้แก่ประชาชนทุกคนเพื่อแสดงรายการข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดของบุคคลโดยตรง กรณีนี้ผู้อุทธรณ์ไม่มีสูติบัตรฉบับจริงมาแสดง มีเพียงสำเนาทะเบียนคนเกิด (ฉบับคัดลอก) ที่อำเภอสรนครบุรีออกให้ เมื่อตรวจสอบไปยังอำเภอสรนครบุรี ได้รับแจ้งว่าไม่พบต้นฉบับทะเบียนคนเกิด เพราะสมุดทะเบียนคนเกิดของผู้อุทธรณ์และสมุดทะเบียนคนเกิดบุคคลอื่นในตำบลอื่น ๆ ของอำเภอสรนครบุรี ได้สูญหายไปตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๙ เนื่องจากได้มีการก่อสร้างที่ว่าการอำเภอสรนครบุรีหลังใหม่ขึ้น และต้องขนย้ายเอกสารไปเก็บรักษาที่แห่งใหม่ ซึ่งอำเภอสรนครบุรีได้มีการดำเนินการเพื่อค้นหาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแต่ไม่พบ ดังนั้นการไม่มีต้นฉบับทะเบียนคนเกิดมาแสดงยืนยันสำเนาทะเบียนคนเกิดที่ออกให้โดยอำเภอสรนครบุรี จึงเป็นความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐมิใช่ของผู้อุทธรณ์ และในกรณีนี้ทางอำเภอสรนครบุรีได้ดำเนินการยืนยันสำเนาทะเบียนคนเกิด โดยการบันทึกถ้อยคำของอดีตผู้ช่วยนายทะเบียน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๕ /๒๕๖๑

ผู้ลงนามในเอกสารดังกล่าว ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีภาพถ่ายเอกสารทะเบียนคนเกิดที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าถ่ายจากสมุดทะเบียนคนเกิดเล่มจริงมาแสดงด้วย จึงต้องรับฟังว่าสำเนาทะเบียนคนเกิดที่ผู้อุทธรณ์ใช้เป็นหลักฐานสำคัญในการขอแก้ไข “ปีเกิด” เป็นเอกสารที่ออกให้โดยทางราชการจริง นอกจากนั้นยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้อุทธรณ์เคยขอแก้ไขเดือนและปีเกิด ครั้งแรกแก้ไขเดือนเกิดจากอักษรย่อ “ม.ย.” เป็น “มี.ค.” อาจเป็นเพราะเขียนอักษรย่อผิด เนื่องจาก “ม.ย.” ไม่มีอักษรย่อของเดือน ส่วนครั้งที่สอง แก้ไขปีเกิดโดยตรงจากปี “พ.ศ. ๒๕๐๘” เป็น “พ.ศ. ๒๕๐๙” ซึ่งจากบันทึกของนายทะเบียนระบุว่าแก้ไขตามสูติบัตร เลขที่ ๓๖/๐๙ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๓๓ การแก้ไขดังกล่าวดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นเอกสารของราชการที่ไม่ปรากฏข้อโต้แย้งใด ๆ ประกอบกับนาง ฉ. [REDACTED] ตำแหน่งผู้ช่วยนายทะเบียนอำเภอสรนครบุรี (ในขณะนั้น) ได้ยืนยันต่อหน้าคณะกรรมการฯ ว่าลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารรับรองสำเนาทะเบียนคนเกิดเป็นลายมือชื่อของตนจริง และรับรองตามทะเบียนคนเกิดฉบับจริง ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์จากพยานหลักฐานสำคัญและพยานบุคคลประกอบกันแล้ว เชื่อว่าผู้อุทธรณ์เกิดปี “พ.ศ. ๒๕๐๙” ตามที่ขอแก้ไข

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ก.พ. แก้ไขปีเกิดของผู้อุทธรณ์ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) จากปี พ.ศ. ๒๕๐๘ เป็นปี พ.ศ. ๒๕๐๙



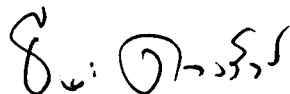
หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

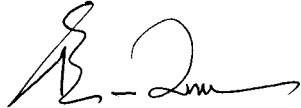
(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๕ /๒๕๖๑

ฉันทนา จันทร์ทอง

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑