



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐๑ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๖
กันยายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน
ป.ป.ช.) ขอคัดถ่ายข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียน (เลขรับที่ ๑๑๒๘/๕๗) ฉบับลงวันที่
๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ และ (เลขรับที่ ๑๑๑๓๐/๕๗) ฉบับลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ กรณีกล่าวหา
นาย ข. กรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กับพวก ว่ากระทำความผิดฐาน
ทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กรณีจึงไต่ถามถึงข้อเท็จจริงหรือ
ความเห็นเกี่ยวกับการสืบหาทรัพย์สินก่อนฟ้องคดี ทำให้ผู้กล่าวหาเป็นบุคคลล้มละลายอันเป็นเท็จ
ต่อศาลล้มละลายกลาง และยื่นแก้อุทธรณ์โดยอาศัยคำวินิจฉัยของศาลล้มละลายกลางที่มีข้อความ
อันเป็นเท็จ ดังนี้

รายการที่ ๑ เอกสารพยานหลักฐานที่ ป.ป.ช. รวบรวมมาใช้ประกอบการพิจารณา

รายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนเรื่องร้องเรียนของเจ้าหน้าที่

รายการที่ ๓ มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกคนที่เข้าร่วม
ประชุมแล้วมีมติ รายชื่อคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาเรื่องร้องเรียน และรายชื่อเจ้าหน้าที่ทุกคน
ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

รายการที่ ๔ รายชื่อเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ที่ชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๑๑๘๔ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน
๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติอนุญาตให้คัดถ่ายเฉพาะสำเนา
รายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๖๘๔-๕๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘
และไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจและคัดถ่ายเอกสารอื่นที่มีอยู่ในสำนวน และในการดังกล่าวได้เคยส่ง

๕๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑ /๒๕๖๑

เอกสารให้ผู้อุทธรณ์ครั้งหนึ่งเมื่อปี ๒๕๕๙ แต่ไปรษณีย์ส่งคืนด้วยเหตุไม่มารับตามกำหนด จึงได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์อีกครั้ง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการขอคัดถ่ายข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียน กรณีกล่าวหา นาย ข. กรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กับพวก ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กรณีจึงไต่ถามถึงข้อเท็จจริงหรือความเห็นเกี่ยวกับการสืบหาทรัพย์สินก่อนฟ้องคดี ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย จำนวน ๔ รายการ สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า อนุญาตให้คัดถ่ายเฉพาะสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๖๘๔-๕๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ และไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจและคัดถ่ายเอกสารอื่นที่มีอยู่ในสำนวน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

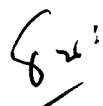
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๐๐๒๙ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปความได้ว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงสำนักงาน ป.ป.ช. กล่าวหาเจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กับพวก สังกัดกระทรวงการคลัง ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กรณีจึงไต่ถามถึงข้อเท็จจริงหรือความเห็นเกี่ยวกับการสืบหาทรัพย์สินก่อนฟ้องคดี ทำให้ผู้อุทธรณ์เป็นบุคคลล้มละลายอันเป็นเท็จต่อศาลล้มละลายกลาง และยื่นแก้อุทธรณ์โดยอาศัยคำวินิจฉัยของศาลล้มละลายกลางที่มีข้อความอันเป็นเท็จดังกล่าว จนเป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย ผู้อุทธรณ์จึงขอตรวจสำนวนและคัดถ่ายเอกสารในสำนวนคดี แต่สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยเอกสารหลักฐานในส่วนที่ผู้อุทธรณ์ได้จัดทำขึ้นและไต่ถามไต่ตอบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนเอกสารหลักฐานอื่น ๆ ต้องห้ามเปิดเผยตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ สำหรับการตรวจสำนวน เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ได้วินิจฉัยว่าข้อกล่าวหาเป็นมูลหรือไม่ จึงต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย และคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ ต่อมาผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ ขอตรวจสำนวนและคัดถ่ายเอกสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง เกี่ยวกับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑ /๒๕๖๑

เอกสารหลักฐานทุกฉบับที่ใช้ในการประกอบการพิจารณา รายงานการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เข้าร่วมประชุม รายชื่อนุกรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาเรื่องร้องเรียน รายชื่อเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ทุกคนที่เกี่ยวข้อง และรายชื่อเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ที่ชี้แจงต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หนังสือมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๘๔-๕๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบและไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจและคัดลอกเอกสารอื่นที่มีอยู่ในสำนวน

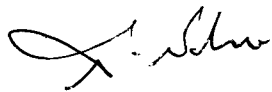
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่ รายงานการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เข้าร่วมประชุม รายชื่อนุกรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาเรื่องร้องเรียน รายชื่อเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ทุกคนที่เกี่ยวข้อง และรายชื่อเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ที่ชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หนังสือมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปชี้แจงต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้ว โดยเห็นว่ากรณีที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็นและยื่นคำแก้อุทธรณ์ โดยอ้างอิงคำวินิจฉัยของศาลล้มละลายกลางที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับการสืบหาหลักทรัพย์ของผู้อื่นเป็นส่วนหนึ่งของคำแก้อุทธรณ์ ไม่ใช่การจัดทำเอกสารหรือรับรองเอกสาร อันเป็นเท็จ จึงมีมติไม่รับเรื่องกล่าวหาไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๑๓ วรรคสอง การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการไต่สวนข้อเท็จจริงอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. แต่อย่างใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

อนึ่ง ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๘๔-๕๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดส่งให้ผู้อุทธรณ์ทางไปรษณีย์แล้ว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเปิดเผยรายงานการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เข้าร่วมประชุม รายชื่อนุกรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาเรื่องร้องเรียน รายชื่อเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ทุกคนที่เกี่ยวข้อง และรายชื่อเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ที่ชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หนังสือมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปชี้แจงต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



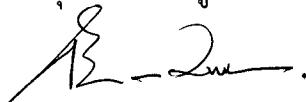
(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



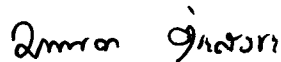
(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ



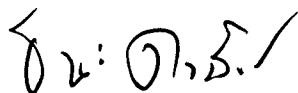
(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังขะ)

กรรมการ



(นายชนะ ดวงรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑