



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๘/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐
กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน
ป.ป.ช.) ขอคัดถ่ายข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียน ฉบับลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘
กรณีกล่าวหาอธิบดีกรมบังคับคดี (ไม่ระบุชื่อ – นามสกุล) สังกัดกระทรวงยุติธรรม รวมทั้งรายงาน
การประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรากฏชื่อคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมและมติเรื่องร้องเรียน
ของผู้อุทธรณ์ รายชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมทุกคน และรายงานความเห็นของเจ้าของสำนวนและ
ผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่

เรื่องที่ ๑ กรณีละเว้นไม่ดำเนินการลงโทษทางวินัยแก่ผู้ได้บังคับบัญชา กรณีผู้กล่าวหา
ได้มีหนังสือร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ในคดีล้มละลายของ
ศาลล้มละลายกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๕๑๘/๒๕๕๙ และคดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๐๙๙/๒๕๕๐

เรื่องที่ ๒ กรณีละเว้นไม่ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน
พิทักษ์ทรัพย์ ในคดีล้มละลายของศาลล้มละลายกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๕๑๘/๒๕๕๙ และคดี
หมายเลขแดงที่ ๑๐๐๙๙/๒๕๕๐ ซึ่งไม่เข้าเป็นโจทก์ฟ้องธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในความผิด
ฐานละเมิดแทนผู้กล่าวหา

เรื่องที่ ๓ กรณีไม่เปลี่ยนตัวเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ในคดีล้มละลาย คดีหมายเลขดำ
ที่ ๒๕๑๘/๒๕๕๙ และคดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๐๙๙/๒๕๕๐ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๙/๒๕๖๑

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๑๐๗๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติอนุญาตให้คัดถ่ายเฉพาะรายงานการประชุมและคำกล่าวหาพร้อมเอกสารประกอบ ส่วนเอกสารอื่นไม่อนุญาต ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่าผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ ร้องเรียนกล่าวหาอธิบดีกรมบังคับคดี (ไม่ระบุชื่อ - นามสกุล) รวม ๓ เรื่อง เกี่ยวกับการละเว้นไม่ดำเนินการลงโทษทางวินัยแก่ผู้ได้บังคับบัญชา ไม่ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ และไม่เปลี่ยนตัวเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานอย่างเพียงพอจึงไม่รับเรื่องไว้ได้ส่วนข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์จึงต้องการขอคัดถ่ายเอกสารการพิจารณาพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องจำนวน ๓ เรื่องดังกล่าว ประกอบด้วย รายงานการประชุมและรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ประชุมแล้วมีมติ รายชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมทุกคน รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงรวมทั้งพยานเอกสารทั้งหมดที่พนักงานเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ได้จากหน่วยงานหรือบุคคล และคำกล่าวหาพร้อมกับเอกสารประกอบ สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า อนุญาตให้คัดถ่ายเฉพาะรายงานการประชุมและคำกล่าวหาพร้อมเอกสารประกอบ ส่วนเอกสารอื่นไม่อนุญาต ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๐๐๑๓ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปความได้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕๖-๓๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ และในการประชุมครั้งที่ ๗๖๓-๓๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการได้ส่วน

คำวินิจฉัย ที่ สค. ๑๖๖ / ๒๕๖๑

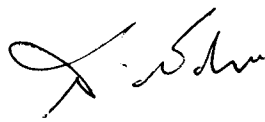
ข้อเท็จจริงต่อไปได้ จึงมีมติไม่รับเรื่องไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๘๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๓ วรรคสอง และได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารในสำนวนเรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวหาอธิบดีกรมบังคับคดี จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๑ รายงานการประชุม รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมทุกคน รายการที่ ๒ รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงรวมทั้งพยานเอกสารทั้งหมดในสำนวนเรื่องร้องเรียน ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้วโดยมีมติไม่รับเรื่องไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๘๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๓ วรรคสอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เปิดเผยรายงานการประชุมและคำกล่าวหาพร้อมเอกสารประกอบให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ซึ่งรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และรายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคน ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมที่ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามหนังสือ ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๑๐๗๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงรวมทั้งพยานเอกสารทั้งหมดในสำนวนเรื่องร้องเรียน เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้ว โดยไม่มีมติไม่รับเรื่องไว้ดำเนินการไต่สวน การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานหรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. แต่อย่างใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๖ / ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการประชุม รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมทุกคน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงรวมทั้งพยานเอกสารทั้งหมดในสำนวนเรื่องร้องเรียน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



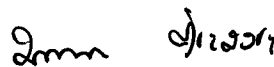
(นายจรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ



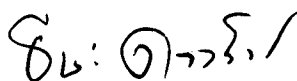
(รองศาสตราจารย์ชมนพuth โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการ



(นายชนะ ดวงรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑