



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๖ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์
เกี่ยวกับหนังสือราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงสถานีตำรวจภูธรนครสวรรค์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือ
ที่สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ส่งเรื่องการแจ้งความร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ ไปให้สถานีตำรวจภูธร
นิคมเขาบ่อแก้ว ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสอบสวนดำเนินการต่อไป โดยขอให้รับรองสำเนาถูกต้อง

สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ มีข้อสั่งการท้ายคำขอ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์
๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นหนังสือราชการ ไม่อนุญาต โดยให้ไปประสาน
กับสถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์
และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ อาชีพรับราชการครู ได้แจ้งความ
ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ให้ดำเนินคดีกับ นาย ข.
และนาย ค.

โดยกล่าวหาว่าปลอมเอกสารราชการทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย
สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า จากการสอบสวนปรากฏว่าการกระทำ
ความผิดได้กระทำลงในท้องที่ของสถานีตำรวจนิคมเขาบ่อแก้ว จึงได้ส่งเอกสารการแจ้งความร้องทุกข์
ไปยังสถานีตำรวจภูธรนิคมเขาบ่อแก้วเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป แต่มิได้แจ้งรายละเอียด
เกี่ยวกับเลขที่ส่งหนังสือ และวัน เดือน ปี ที่ได้ส่งเอกสารดังกล่าวไปด้วย ผู้อุทธรณ์จึงต้องการขอ
ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือที่สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ส่งเรื่องให้สถานีตำรวจภูธรนิคมเขา
บ่อแก้วดำเนินการ เพื่อประโยชน์ในการติดตามเรื่องดังกล่าวได้สะดวกรวดเร็วขึ้น สถานีตำรวจภูธร
เมืองนครสวรรค์ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นหนังสือราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๖ /๒๕๖๑

ไม่อนุญาต โดยให้ไปประสานกับสถานีตำรวจภูธรนิคมเขาบ่อแก้ว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๑ (นว). ๔๐๑/๕๔๓๑ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้เดินทางมาพบพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับ นาย ข. และนาย ค. โดยกล่าวหาว่าปลอมเอกสารราชการ เป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสาร หรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสาร โดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่ เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ได้รับคำร้องทุกข์ไว้แล้วและได้สอบสวนปากคำผู้กล่าวหาและรวบรวมพยานหลักฐานซึ่งพบว่าอยู่ในเขตอำนาจการสอบสวนของสถานีตำรวจภูธรนิคมเขาบ่อแก้ว จังหวัดนครสวรรค์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘ จึงได้ลงรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีไว้ หลังจากนั้นได้ส่งเรื่องไปยังพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการสอบสวนต่อไป ต่อมาวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ได้ส่งเอกสารคำร้องทุกข์กล่าวโทษให้สถานีตำรวจภูธรนิคมเขาบ่อแก้วแล้ว ตามหนังสือสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ที่ ดช (นว).๔๐๑/๑๕๔๓ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ พร้อมกันนี้ได้ทำหนังสือถึงผู้อุทธรณ์เพื่อแจ้งความคืบหน้าการสอบสวนคดีอาญา ตามหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๑ (นว).๔๐๑/๑๖๑๒ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ ต่อมาวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ ได้ยื่นคำร้องขอสำเนาหนังสือสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ที่ส่งให้สถานีตำรวจภูธรนิคมเขาบ่อแก้ว และขอให้รับรองเอกสาร และสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ พิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารดังกล่าวเป็นหนังสือระหว่างหน่วยงาน จึงไม่อนุญาต ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงได้แนะนำให้ผู้อุทธรณ์ไปประสานกับสถานีตำรวจภูธรนิคมเขาบ่อแก้วโดยตรง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ที่ ดช (นว).๔๐๑/๑๕๔๓ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง ส่งเอกสารคำร้องทุกข์กล่าวโทษให้พนักงานสอบสวนในเขตรับผิดชอบ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ว่า ได้ส่งเอกสารคำร้องทุกข์กล่าวโทษของผู้อุทธรณ์ให้สถานีตำรวจภูธรนิคมเขาบ่อแก้วดำเนินการสอบสวนต่อไปแล้ว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ได้ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวนของพนักงาน

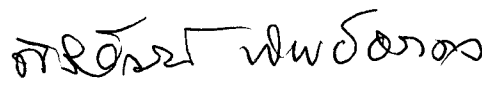
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๖ /๒๕๖๑

สอบสวนผู้รับผิดชอบสำนวนคดีอื่นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่มีเหตุอันเข้าช้อยกเว้นที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียว ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสียหายในคดีดังกล่าวและต้องการติดตามเรื่องราวร้องทุกข์เพื่อความสะดวกรวดเร็วขึ้น ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

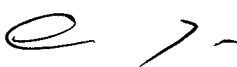
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์เปิดเผยหนังสือสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ที่ ตช (นว).๔๐๑/๑๕๔๓ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่องส่งเอกสารคำร้องทุกข์กล่าวโทษให้พนักงานสอบสวนในเขตรับผิดชอบ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

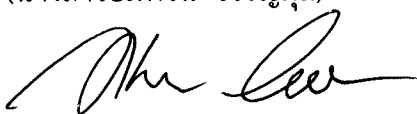
พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล) กรรมการ


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา) กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล) กรรมการ


(นายสมชาย อัครเศรณี) กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์) กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑