



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพสามิต
เกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

ผู้อุทธรณ์

: นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมสรรพสามิต

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงกรมสรรพสามิต ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานและหลักเกณฑ์
ที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคล และการให้คะแนนตามหัวข้อต่าง ๆ ของผู้อุทธรณ์ และของผู้ที่
ได้รับการคัดเลือก เพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ

กรมสรรพสามิต มีหนังสือ ลับ ที่ กค ๐๖๑๘/๔๙ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑
ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งเปิดเผยคะแนนของผู้อุทธรณ์ที่ได้จากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการคัดเลือก
บุคคล กล่าวคือ ตำแหน่งนักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการพิเศษ ๙๑ คะแนน และตำแหน่งนิติกร
ชำนาญการพิเศษ ๙๓ คะแนน ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่นที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น ไม่สามารถเปิดเผยได้
เนื่องจาก ผลคะแนนของบุคคลอื่นถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของคนอื่น ดังนั้น การเปิดเผย
ข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนี้ ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์ต่อปลัด
กระทรวงการคลังกรณีผู้อุทธรณ์เกิดความคับข้องใจและขอความเป็นธรรมในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์
ไม่ได้รับการคัดเลือกบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับ
ชำนาญการพิเศษ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของปลัดกระทรวงการคลัง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ
การเปิดเผยผลคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ
หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพสามิต ดังกล่าว

นางสาว ก.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๐๖๕ / ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของกรมสรรพสามิต และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ เป็นผู้สอบผ่านข้อเขียนในตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษและตำแหน่งนักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการพิเศษ แต่ไม่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จึงมีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคล และการให้คะแนนตามหัวข้อต่าง ๆ ของผู้อุทธรณ์ และของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ กรมสรรพสามิตแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าเปิดเผยเฉพาะคะแนนรวมของผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่นที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้นไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจาก ผลคะแนนของบุคคลอื่นถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อื่น การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมสรรพสามิต มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๖๑๘/๑๕๐ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปความได้ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การให้คะแนนเกี่ยวกับองค์ประกอบการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ได้กำหนดองค์ประกอบการพิจารณาคัดเลือกบุคคล และเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (๑) ความรู้ความสามารถ ๒๐ คะแนน (๒) ประวัติการรับราชการและประสบการณ์ ๓๐ (๓) ผลงาน (เค้าโครง) ที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ๒๐ คะแนน (๔) ผลงาน (เค้าโครง) เชิงข้อเสนอแนวคิด วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ๒๐ คะแนน (๕) คุณลักษณะอื่นที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเห็นว่าจำเป็นและเหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอรับการคัดเลือก เช่น บุคลิกภาพ ท่วงทีวาจาและบุคลิกภาพ อารมณ์ ความสามารถในการคิด และไหวพริบในการโต้ตอบ เป็นต้น ๑๐ คะแนน ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการคัดเลือกฯ เรื่อง การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๒. ส่วนกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ในตำแหน่งนักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ เนื่องจาก ผลคะแนนการคัดเลือกของบุคคลอื่นถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อื่น ซึ่งตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดว่าหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ /๒๕๖๑

ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนี้ ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์ต่อปลัดกระทรวงกระทรวงการคลัง กรณีผู้อุทธรณ์เกิดความคับข้องใจและขอความเป็นธรรมในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือกบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของปลัดกระทรวงการคลัง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยผลคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยผลคะแนนของบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งนักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ

๓. ตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐ และข้อเท็จจริงที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์และขอความเป็นธรรมต่อปลัดกระทรวงการคลังเป็นข้อเท็จจริงเดียวกัน จึงเห็นว่าเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงควรรอผลการพิจารณาร้องทุกข์ของปลัดกระทรวงการคลัง ซึ่งในเรื่องนี้หากผู้อุทธรณ์เห็นว่าการพิจารณาร้องทุกข์ของปลัดกระทรวงการคลังได้ล่วงเลยระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว ผู้อุทธรณ์ก็สามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๙ อันเป็นบทบัญญัติที่กำหนดเงื่อนไขเวลาในการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ทั้งนี้ ในส่วนของข้อมูลที่กรมสรรพสามิตได้ปฏิเสธไม่ให้ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผย เห็นว่า หากเป็นข้อเท็จจริงที่ศาลปกครองจะต้องใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดี ศาลปกครองมีอำนาจเรียกข้อมูลดังกล่าวจากกรมสรรพสามิตได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคล และคะแนนตามองค์ประกอบต่าง ๆ ของผู้อุทธรณ์ และของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานในตำแหน่งนักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นซึ่งเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของกรมสรรพสามิตว่า หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการคัดเลือกฯ เรื่อง การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งการพิจารณาคัดเลือกบุคคลดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยผลคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของผู้อุทธรณ์และของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกตำแหน่งนักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการพิเศษ และนิติกรชำนาญการพิเศษ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ / ๒๕๖๑

จึงไม่เป็นอุปสรรคหรือกระทบต่อการบริหารงานบุคคลอื่นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครเข้ารับการประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่งดังกล่าว จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงย่อมมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อปกป้องสิทธิของตน และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิใช่สิ่งเฉพาะตัวของบุคคลอื่นจะถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จะได้รับความคุ้มครอง ตามมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่กรมสรรพสามิตกล่าวอ้างว่าผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์ต่อปลัดกระทรวงการคลังเพื่อขอความเป็นธรรมในกรณีที่ไม่ได้รับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ เป็นข้อเท็จจริงเพียงเท่านั้น ก็เป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิร้องขอความเป็นธรรมต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปซึ่งเป็นคนละประเด็นกับการพิจารณาคัดเลือกบุคคลของของกรมสรรพสามิตที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว นอกจากนี้ยังไม่มีเหตุอันเข้าข่ายยกเว้นที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมสรรพสามิตเปิดเผยหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคล และคะแนนตามองค์ประกอบต่าง ๆ ของผู้อุทธรณ์ และของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานในตำแหน่งนักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก

(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

คำวินิจฉัย ที่ สค /๒๕๖๑

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ

(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑