



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๔ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพสามิต
เกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

ผู้อุทธรณ์

: ว่าที่ร้อยตรี ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมสรรพสามิต

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ว่าที่ร้อยตรี ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ และหนังสือลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงกรมสรรพสามิต ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลคะแนนของผู้ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ ผลคะแนนของผู้ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ นางสาว ข.

นางสาว ค. และนางสาว ง. และเกณฑ์การพิจารณาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ด้านความรู้ความสามารถ ด้านประวัติการรับราชการและประสบการณ์ ด้านผลงาน (เค้าโครง) ที่เป็นผลงานที่ผ่านมา และเชิงข้อเสนอแนวคิด วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และด้านคุณลักษณะอื่น ๆ เป็นอย่างไร และแต่ละคนได้คะแนนเท่าไร

รายการที่ ๒ ผลคะแนนการสอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ของผู้อุทธรณ์ในหัวข้อองค์ประกอบ (๑) ความรู้ความสามารถ (๒) ประวัติการรับราชการและประสบการณ์ (๓) ผลงาน (เค้าโครง) ที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (๔) ผลงาน (เค้าโครง) เชิงข้อเสนอแนวคิดวิธีการ เพื่อพัฒนางาน และ (๕) คุณลักษณะอื่น ๆ

กรมสรรพสามิต มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๖๑๘/๔๗ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ และหนังสือ ลับ ที่ กค ๐๖๑๘/๗๕ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เนื่องจากผลคะแนนของบุคคลอื่นถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของคนอื่น ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ ส่วนเกณฑ์การพิจารณาเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความรู้ความสามารถ ด้านประวัติการรับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๔ /๒๕๖๑

ราชการและประสบการณ์ ด้านผลงาน (เค้าโครง) ที่เป็นผลงานที่ผ่านมาและเชิงข้อเสนอแนวคิดวิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และด้านคุณลักษณะอื่น ๆ เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ นอกจากนี้ ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์ต่อปลัดกระทรวงการคลังกรณีผู้อุทธรณ์เกิดความคับข้องใจและขอความเป็นธรรมในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือกบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของปลัดกระทรวงการคลัง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จการเปิดเผยดังกล่าวจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เปิดเผยผลคะแนนรวมสุทธิของผู้อุทธรณ์ที่ได้จากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคล ตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ ๙๕.๕ คะแนน ส่วนผลคะแนนในแต่ละองค์ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคล ซึ่งอยู่ในกระบวนการบริหารงานบุคคล ประกอบกับกรมสรรพสามิตได้กำหนดให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเป็นข้อมูลชั้นความลับ โดยหากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลของกรมสรรพสามิต อันจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่เสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ และลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพสามิต ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของกรมสรรพสามิต และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ ส่วนกฎหมายและระเบียบ สำนักกฎหมายกรมสรรพสามิต ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ รายการ คือ รายการที่ ๑ ผลคะแนนของผู้ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ นางสาว ข. ██████████ นางสาว ค. ██████████ และนางสาว ง. ██████████ และหลักเกณฑ์การพิจารณาว่าแต่ละคนได้คะแนนคนละเท่าไร รายการที่ ๒ ผลคะแนนรวมและคะแนนในแต่ละหัวข้อองค์ประกอบของผู้อุทธรณ์ กรมสรรพสามิตแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เนื่องจากผลคะแนนของบุคคลอื่นถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของคนอื่น การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ ส่วนผลคะแนนของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้เฉพาะคะแนน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๔ / ๒๕๖๑

สิทธิของผู้อุทธรณ์ที่ได้จากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคล ส่วนผลคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ กรมสรรพสามิตได้กำหนดให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเป็นข้อมูลชั้นความลับ โดยหากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลของกรมสรรพสามิต อันจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่เสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมสรรพสามิต มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๖๑๘/๑๔๙ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปความได้ดังนี้

๑. กรณีการขอผลคะแนนของผู้ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ จำนวน ๓ ราย นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลคะแนนคัดเลือกของบุคคลอื่น ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อื่น ซึ่งตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดว่าหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตน ต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และแม้ว่าการคัดเลือกจะดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่ในเรื่องเดียวกันนี้ ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์ต่อปลัดกระทรวงการคลังกรณีตนเกิดความคับข้องใจและขอความเป็นธรรมในเรื่องที่ตนไม่ได้รับการคัดเลือกบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของปลัดกระทรวงการคลัง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยผลคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. ส่วนกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลคะแนนการสอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ของผู้อุทธรณ์ ในแต่ละองค์ประกอบนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคล ซึ่งอยู่ในกระบวนการบริหารงานบุคคลเป็นข้อมูลชั้นความลับ โดยหากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลของกรมสรรพสามิต อันจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่เสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือ ผลคะแนนของผู้ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ

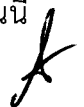


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ /๒๕๖๑

จำนวน ๓ ราย ได้แก่ นางสาว ข. [REDACTED] นางสาว ค. [REDACTED] และนางสาว ง. [REDACTED]

[REDACTED] ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของกรมสรรพสามิตว่า การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยผลคะแนนรวมและคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกสำหรับตำแหน่งนิติกรระดับชำนาญการพิเศษ ทั้ง ๓ รายดังกล่าว จึงไม่กระทบต่อการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานอื่นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครเข้ารับการประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่งดังกล่าว จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงย่อมมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อปกป้องสิทธิของตน และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิใช่สิ่งเฉพาะตัวของบุคคลอื่น จะถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จะได้รับความคุ้มครอง ตามมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่กรมสรรพสามิตกล่าวอ้างว่าผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์ต่อปลัดกระทรวงการคลังเพื่อขอความเป็นธรรมในกรณีที่ไม่ได้รับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ เป็นข้อเท็จจริงเดียวกันนั้น ก็เป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิร้องขอความเป็นธรรมต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปซึ่งเป็นคนละประเด็นกับการพิจารณาคัดเลือกบุคคลของของกรมสรรพสามิตที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว นอกจากนี้ยังไม่มีเหตุอันเข้าข่ายยกเว้นที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผลคะแนนการสอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษของผู้อุทธรณ์ ในแต่ละองค์ประกอบ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และเมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคหรือกระทบต่อการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐอื่นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการพิจารณาคัดเลือกดังกล่าว จึงย่อมมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อปกป้องสิทธิของตน และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารในส่วนของผลคะแนนของผู้อุทธรณ์เอง ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ในส่วนนี้จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



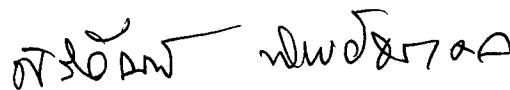
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙ / ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมสรรพสามิตเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ผลคะแนนของผู้ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ จำนวน ๓ ราย และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผลคะแนนการสอบคัดเลือกของผู้อุทธรณ์ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก 

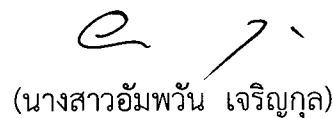
(ประยุทธ์ จันทร์ชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔

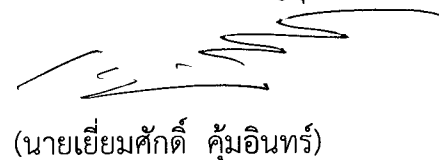


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเสรณี)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑