



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๙๒ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ตำแหน่ง อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย) ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงรักษาราชการแทนอธิการบดีขอคัดสำเนาเอกสารเพื่อใช้ในการชี้แจง อธิบาย และดำเนินการแก้ไขตามความจริงดังนี้ (๑) เอกสารบันทึกการให้ถ้อยคำ (๒) เอกสารหนังสือร้องเรียนเรื่องการคัดลอกเอกสารประกอบการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑๐๑/๓๐๙ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เอกสารบันทึกการให้ถ้อยคำ ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจากมหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยฯ ได้ให้สำเนาเอกสารบันทึกการให้ถ้อยคำดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์เรียบร้อยแล้ว ส่วนเอกสารหนังสือร้องเรียนเรื่องการคัดลอกเอกสารประกอบการสอนที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ มหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงเจ้าของเอกสารหนังสือร้องเรียนดังกล่าว แต่ผู้ร้องเรียนไม่ได้แจ้งกลับมายังมหาวิทยาลัยฯ แต่อย่างใด ต่อมามหาวิทยาลัยฯ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อสอบถามอีกครั้งหนึ่ง โดยในวันดังกล่าวผู้ร้องเรียนแจ้งต่อมหาวิทยาลัยฯ ว่า “ข้าพเจ้ายินยอมให้คัดลอกเอกสารหนังสือร้องเรียนของข้าพเจ้าภายหลังจากที่จบกระบวนการสอบสวนทางวินัยของมหาวิทยาลัยฯ เสียก่อน” ด้วยเหตุดังกล่าวจึงเป็นเหตุขัดข้องอันไม่อาจเปิดเผยเอกสารหนังสือร้องเรียนตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วขอเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอคัดเอกสารเพื่อใช้ในการชี้แจง อธิบาย และดำเนินการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๒ /๒๕๖๑

แก้ไขตามความจริงเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนประกอบด้วย บันทึกการให้ถ้อยคำ และหนังสือร้องเรียน เรื่องการคัดลอกเอกสารประกอบการสอน แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เฉพาะบันทึกการให้ถ้อยคำ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหนังสือร้องเรียนเรื่องการคัดลอก เอกสารประกอบการสอน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑๐๑/๔๘๘ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูล มาประกอบการพิจารณาสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือถึงอธิการบดี ขอคัดเอกสารจำนวน ๒ รายการ ได้แก่ บันทึกการให้ถ้อยคำ และหนังสือร้องเรียนเรื่องการคัดลอกเอกสารประกอบการสอน ต่อมาได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของราชการของมหาวิทยาลัยฯ ในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ที่ประชุมพิจารณาเอกสารบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสืบ ข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ที่ ๒๓๒๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ให้ถ้อยคำไว้ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ เปิดเผยบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ และมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม โดยมีหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งผลการขอคัดลอกเอกสาร ดังกล่าว พร้อมจัดส่งสำเนาบันทึกการให้ถ้อยคำตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเรียบร้อยแล้ว

๒ ที่ประชุมพิจารณาเอกสารหนังสือร้องเรียน บันทึกข้อความลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอร้องเรียนเรื่องการคัดลอกผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในสังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าด้วยเอกสารหนังสือร้องเรียน ดังกล่าวปรากฏชื่อผู้ร้องเรียน หากเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของเจ้าของเอกสาร และ เพื่อคุ้มครองผู้ร้องเรียนมิให้ต้องรับภัยหรือความไม่ชอบธรรมอันเนื่องมาจากการร้องเรียน ที่ประชุม จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือสอบถามไปยังเจ้าของเอกสารหนังสือร้องเรียนว่าจะยินยอมหรือ คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมโดยมีหนังสือ มหาวิทยาลัยฯ ถึงผู้ร้องเรียน ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ และผู้ร้องเรียนได้แจ้งความประสงค์ต่อ มหาวิทยาลัยฯ ว่า ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารก็ต่อเมื่อจบกระบวนการสอบสวนทางวินัยของ มหาวิทยาลัยฯ ด้วยเหตุดังกล่าวมหาวิทยาลัยฯ จึงไม่สามารถดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ ผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากกระบวนการสอบสวนทางวินัยของมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่เสร็จสิ้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ บันทึกการให้ถ้อยคำที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ มหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่า ได้ให้เอกสารบันทึกการ ให้ถ้อยคำดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์เรียบร้อยแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยอีกต่อไปให้ยกอุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หนังสือร้องเรียนเรื่องการคัดลอกเอกสารประกอบการสอน เป็น ข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๒ /๒๕๖๑

อย่างไรก็ดีหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หนังสือร้องเรียนเรื่องการคัดลอกเอกสารประกอบการสอน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

พลโท



กรรมการ

(สุขสันต์ สิงหาเดช)



กรรมการ

(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)



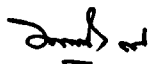
กรรมการ

(นางการดี เลียวไพโรจน์)



กรรมการ

(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)