



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๘๖/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเทศบาลตำบลบัวงาม
อำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี เกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเทศบาลตำบลบัวงาม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. สมาชิกสภาเทศบาลตำบลบัวงาม ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึง นายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบัวงาม ขอสำเนาเอกสารของเทศบาลตำบลบัวงามที่ได้ดำเนินการไปแล้วในเรื่องที่นาย ก. ได้เคยร้องเรียนให้ตรวจสอบนาง ข. ใช้วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ปลอม พร้อมสำเนาเอกสารมติของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี (ก.ท.จ.) ให้นาง ข. ออกจากราชการ

เทศบาลตำบลบัวงาม มีหนังสือ ที่ อบ ๕๓๔๐๑/๑๔๔ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยให้เหตุผลสรุปว่า เทศบาลตำบลบัวงามได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียนแล้ว ปรากฏว่ามีมูลว่า นาง ข. กระทำผิดทางวินัย ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการทางวินัย แต่เทศบาลตำบลบัวงามได้มีคำสั่งให้นาง ข. ออกจากราชการเพราะเหตุขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ตามมติคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี (ก.ท.จ.) กรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนและเอกสารมติของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี (ก.ท.จ.) ที่ให้นาง ข. ออกจากราชการ นั้น เทศบาลตำบลบัวงามเห็นว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารจากหน่วยงานอื่นไม่ได้อยู่ในความควบคุมดูแลของเทศบาลตำบลบัวงามโดยตรง บางรายการเป็นการให้ข้อมูลอ้างอิงบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือมีความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานหรือมีข้อมูลที่กระทบสิทธิส่วนบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามนโยบายมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สามารถให้สำเนาได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๘/๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลบึงสามพัน ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่เทศบาลตำบลบึงสามพัน ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้นแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึง นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบึงสามพัน ขอสำเนาเอกสารที่เทศบาลตำบลบึงสามพันได้ดำเนินการไปในเรื่องที่นาย ก. ได้เคยร้องเรียนให้ตรวจสอบกรณีนาง ข. ใช้วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ปลอม พร้อมสำเนาเอกสารมติของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี (ก.ท.จ.) ให้นาง ข. ออกจากราชการ แต่เทศบาลตำบลบึงสามพันปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลตำบลบึงสามพันมีหนังสือ ที่ อบ ๕๓๔๐๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาและมอบหมายผู้แทนเข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการฯ ซึ่งสามารถสรุปความเป็นมาของเรื่องได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ นาย ก. สมาชิกสภาเทศบาลตำบลบึงสามพันพร้อมด้วยสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบึงสามพันอื่นอีก ๓ คน ได้มีหนังสือถึงนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบึงสามพันว่า นาง ข. ซึ่งขณะนั้นเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่งผู้ดูแลเด็ก กองการศึกษา เทศบาลตำบลบึงสามพัน ได้ใช้เอกสารวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ปลอมเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ร.บ.๑) จากวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดมและศึกษาต่อระดับปริญญาตรีจนจบการศึกษา ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และขณะนั้นได้ใช้ปริญญาดังกล่าวเป็นหลักฐานในการขอรับการบรรจุเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๘ จึงขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ของนาง ข. ก่อนการบรรจุด้วย ทั้งนี้ นอกจากการร้องเรียนดังกล่าวแล้วเฉพาะ นาย ก. ยังได้ร้องเรียนกรณีของนาง ข. ไปยังอำเภอเดชอุดม, จังหวัดอุบลราชธานี, กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นและคณะรักษาความสงบแห่งชาติอีกด้วย ด้วยเหตุนี้เทศบาลตำบลบึงสามพัน อำเภอเดชอุดม และจังหวัดอุบลราชธานีจึงได้มีการตรวจสอบไปยังสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องคือ โรงเรียนมูลนิธิสุตติยาวิทย์วัดไชยาติการาม ซึ่งเป็นโรงเรียนที่นาง ข. ใช้วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดมและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ข้อยุติว่าไม่ปรากฏชื่อ นาง ข. ในทะเบียนนักเรียนของโรงเรียนมูลนิธิสุตติยาวิทย์วัดไชยาติการาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๙/๒๕๖๑

วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดมได้ประกาศเพิกถอนระเบียบแสดงผลการเรียนรู้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ร.บ.๑) ของนาง ข. เนื่องจากตรวจสอบพบว่าไม่ได้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ ๖ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตได้เพิกถอนปริญญาตรีและวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ของนาง ข. ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ แต่โดยที่เทศบาลตำบลบัวงาม ได้ดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งนาง ข. เป็นพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กระดับก่อนปฐมวัย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านบัวงาม กองการศึกษา เทศบาลตำบลบัวงาม โดยอาศัยวุฒิการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย ไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ดังนั้น เมื่อได้ขอยุติว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเพิกถอนปริญญาและวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีของนาง ข. แล้ว เทศบาลตำบลบัวงามจึงรายงานตามลำดับชั้นขอรับความเห็นชอบให้นาง ข. ออกจากราชการเพราะเหตุขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่ง และต่อมาจังหวัดอุบลราชธานีได้แจ้ง ตามหนังสือ ที่ อบ ๐๐๒๓.๔/๒๑๘๗๔ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ว่าคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานีได้มีมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ให้นาง ข. ออกจากราชการเนื่องจากถูกเพิกถอนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาปฐมวัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จึงเป็นเหตุต้องออกจากราชการเพราะขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่ง และเทศบาลตำบลบัวงามได้มีคำสั่งที่ ๐๓๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ให้นาง ข. ออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ ๑. สำเนาเอกสารที่เทศบาลตำบลบัวงามได้ดำเนินการไปแล้วเกี่ยวกับกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียน นาง ข. ใช้วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ปลอม และ ๒. สำเนาเอกสารที่คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี (ก.ท.จ.) มีมติให้นาง ข. ออกจากราชการ ซึ่งจากหนังสือชี้แจงประกอบเอกสารหลักฐานที่ได้รับจากเทศบาลตำบลบัวงามและคำชี้แจงของผู้แทนเทศบาลตำบลบัวงามปรากฏการดำเนินการของเทศบาลตำบลบัวงามเมื่อได้รับหนังสือร้องเรียนของนาย ก. ผู้อุทธรณ์ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งเทศบาลบัวงาม ที่ ๖๑๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงว่านาง ข. ได้ปลอมแปลงเอกสารการศึกษาเข้าศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รวมทั้งได้รับวุฒิปริญญาตรี สาขาการศึกษาปฐมวัย และดำเนินการเรื่องบรรจุแต่งตั้งในตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตามคำสั่งเสร็จสิ้นแล้ว โดยได้เสนอรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงต่อ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๙ /๒๕๖๑

นายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบัวงาม ตามรายงานการสอบข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ สรุปได้ว่า ผู้มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ของนาง ข. ที่ได้รับจากโรงเรียน มูลนิธิสุติวาวิทยาวัดไชยาติการาม ตำบลไม้กลอน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ เป็นผู้มีการศึกษาจริง

๒. ต่อมาเทศบาลตำบลบัวงามได้รับแจ้งจากอำเภอเดชอุดมว่า จังหวัดอุบลราชธานี ได้แจ้งผลการตรวจสอบกรณีมีการร้องเรียนว่านาง ข. ใช้ผู้มีการศึกษาปลอม ผลการตรวจสอบไม่ปรากฏชื่อทะเบียนนักเรียนของโรงเรียนมูลนิธิสุติวาวิทยาลั้ววัดไชยาติการาม อีกทั้งปรากฏเอกสารหลักฐานของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดมได้แจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ร้องเรียนทราบว่านาง ข. ไม่ได้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนมูลนิธิสุติวาวิทยาวัดไชยาติการาม จึงให้เทศบาลตำบลบัวงามพิจารณาดำเนินการสอบสวนและดำเนินการทางวินัย ทางอาญา และทางแพ่งกับผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป เทศบาลตำบลบัวงามจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งเทศบาลตำบลบัวงาม ที่ ๔๒๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ โดยคำสั่งนี้ระบุว่าให้คณะกรรมการมีหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่ากรณีดังกล่าวมีข้อเท็จจริงอย่างไร มีมูลที่ควรกล่าวหาว่านาง ข. กระทำผิดวินัยหรือไม่ เป็นความผิดฐานใด เป็นกรณีกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง หากเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงสมควรรับโทษสถานใด โดยให้พิจารณาดำเนินการตามแนวทางแห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตามคำสั่งเสร็จสิ้นแล้ว โดยเสนอรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงต่อนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบัวงาม ตามหนังสือรายงานสอบข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า เชื่อว่าผู้มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ที่นาง ข. นำไปใช้เพื่อศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี นั้น เป็นผู้มีการศึกษาปลอม การกระทำของนาง ข. ถือว่าไม่รักษาชื่อเสียงของตน ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน ทำให้เสื่อมเสียโดยกระทำการอันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ถือเป็นความผิดทางวินัยตามข้อ ๒๓ วรรคสอง แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘

๓. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด ตามคำสั่งเทศบาลตำบลบัวงาม ที่ ๔๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น และรายงานผลต่อนายกเทศมนตรีตาม “หนังสือรายงานผลการสอบสวนคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบละเมิดตามคำสั่งเทศบาลตำบลบัวงาม ที่ ๔๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙”

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๙/๒๕๖๑

ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการฯ เห็นว่า “...เชื่อได้ว่าวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ของนาง ข. [REDACTED] ที่ใช้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวส. เป็นวุฒิการศึกษาปลอม สำหรับค่าตอบแทน เงินเดือน และประโยชน์ตอบแทนอื่นที่ได้รับการปฏิบัติงานก่อนมีคำสั่งให้ออกจากราชการเป็นค่าตอบแทนที่ไม่อาจเรียกคืนได้โดยพิจารณาเทียบเคียงแนวทางปฏิบัติตามหนังสือจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ ปข ๐๐๓๗.๒/๑๖๒๕๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง การหรือการสั่งให้ออกจากราชการของพนักงานเทศบาลกรณีการบรรจุแต่งตั้งโดยใช้วุฒิการศึกษาปลอม หนังสือสำนักงาน ก.ท. ที่ มท ๐๘๐๙.๘/ว ๒๓๘ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง การหรือการสั่งให้ออกจากราชการของพนักงานเทศบาลกรณีการบรรจุแต่งตั้งโดยใช้วุฒิการศึกษาปลอม หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๑๙๐ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เรื่อง การหรือการเรียกคืนเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นที่พนักงานเทศบาลได้รับไปในระหว่างการบรรจุแต่งตั้งโดยใช้วุฒิการศึกษาปลอม บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การเรียกคืนเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นที่พนักงานเทศบาลได้รับไปในระหว่างการบรรจุและแต่งตั้งโดยใช้วุฒิการศึกษาปลอม เรื่องเสร็จ ที่ ๗๗/๒๕๕๓ จึงถือว่า ไม่เกิดความเสียหายกับราชการ ไม่เป็นการกระทำละเมิดตามระเบียบสำนัก-นายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และไม่ต้องรับผิดชอบชดใช้ในส่วนของค่าตอบแทน เงินเดือน และประโยชน์ตอบแทนอื่นที่ได้รับการปฏิบัติงานก่อนมีคำสั่งให้ออกจากราชการ ประกอบกับปัจจุบันเทศบาลตำบลบัวงาม ได้รายงานขอความเห็นชอบ ก.ท.จ. อุบลราชธานี ให้นาง ข. [REDACTED] ออกจากราชการ เนื่องจากเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งแล้ว จึงควรให้ยุติเรื่อง” และนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบัวงามมีคำสั่ง “เห็นชอบกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดให้ยุติเรื่อง” แล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐

๔. เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ เทศบาลตำบลบัวงาม โดยนายกเทศมนตรีได้มอบอำนาจให้นาย ค. [REDACTED] เป็นผู้รับมอบอำนาจและผู้แทนแจ้งความกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเดชอุดม ตามหนังสือสำนักงานเทศบาลตำบลบัวงามที่ อบ ๕๓๔๐๔/๖๘๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้สอบสวนดำเนินคดีอาญากับนาง ข. [REDACTED] ซึ่งพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเดชอุดมได้รับคำร้องทุกข์กล่าวโทษไว้เพื่อสอบสวนดำเนินคดีต่อไป ตามสำเนารายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี สถานีตำรวจภูธรเดชอุดม ประจำวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ ลำดับที่ ๑ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๙/๒๕๖๑

๕. เทศบาลตำบลบัวงามมีหนังสือ ที่ อบ ๕๓๔๐๔/๙๔๘ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ รายงานอำเภอเดชอุดมเพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานีพิจารณาเห็นชอบให้นาง ข. [REDACTED] พนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านบัวงาม สังกัดกองการศึกษา เทศบาลตำบลบัวงาม อำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี ออกจากราชการเนื่องจากขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ซึ่งอำเภอเดชอุดมได้ดำเนินการตามรายงานดังกล่าวแล้วแจ้งให้เทศบาลตำบลบัวงามทราบ ตามหนังสือ ที่ อบ ๐๐๒๓.๑๒/๔ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ ว่าคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานีได้มีมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ให้นาง ข. [REDACTED] ออกจากราชการเนื่องจากถูกเพิกถอนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาปฐมวัย จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จึงเป็นเหตุต้องออกจากราชการเพราะขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และต่อมาเทศบาลตำบลบัวงามได้มีคำสั่งที่ ๐๓๔/๒๕๖๑ เรื่อง ให้นาง ข. [REDACTED] ออกจากราชการเนื่องจากขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ให้นาง ข. [REDACTED] ออกจากราชการเพราะขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการสอบสวนดำเนินการตามข้อร้องเรียนได้เสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องเรียนและได้ติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐโดยตลอด การเปิดเผยย่อมแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลบัวงามเปิดเผยข้อมูลข่าวสารประกอบด้วย รายงานการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งเทศบาลตำบลบัวงาม ที่ ๖๑๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ฉบับลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ เอกสารรายการที่ ๑, สำเนารายงานการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งเทศบาลตำบลบัวงาม ที่ ๔๒๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ฉบับลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เอกสารรายการที่ ๒, รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๙ /๒๕๖๑

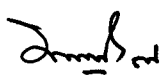
คำสั่งเทศบาลตำบลบัวงามที่ ๔๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ฉบับลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เอกสารรายการที่ ๓, หนังสือเทศบาลตำบลบัวงาม ที่มอบอำนาจให้ผู้แทนไปแจ้งความกล่าวโทษ ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเดชอุดม และสำเนารายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีของ สถานีตำรวจภูธรเดชอุดม เอกสารรายการที่ ๔, และสำเนาหนังสืออำเภอเดชอุดมแจ้งเกี่ยวกับ มติคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานีให้นาง ข. [REDACTED] ออกจากราชการ เอกสารรายการที่ ๕, พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

พลโท  กรรมการ
(สุขสันต์ สิงหเดช)

 กรรมการ
(นายพุทธิสัต์ นามเดช)

 กรรมการ
(นางการดี เลียวไพโรจน์)

 กรรมการ
(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑