



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๗ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำพยาน

ผู้อุทธรณ์

: ศาสตราจารย์ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายแพทย์ ก. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ข. ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนว่า ขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศเป็นเท็จ ซึ่งเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง แต่อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้พิจารณาอุทธรณ์เรื่อง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๗ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ ๒๗๕๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง

๒. รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงฉบับเต็มของทั้งสองกรณี
๓. รายงานการประชุมในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกครั้ง ของทั้งสองกรณี
๔. บันทึกปากคำพยานในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกปาก ทุกครั้ง ของทั้งสองกรณี
๕. เอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ประกอบการตรวจสอบข้อเท็จจริงของทั้งสองกรณี
๖. เอกสารการเบิกเบี้ยประชุมในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกครั้ง ของทั้งสองกรณี
๗. บันทึกสั่งการของอธิการบดีที่มีคำสั่งให้ยุติเรื่องของทั้งสองกรณี

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๑๙๑๐ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ ส่วนรายการที่ ๒ เปิดเผยบางส่วน โดยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนชื่อ ชื่อสกุลของบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่า อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๖ ไม่มีข้อมูลอยู่ในความครอบครอง เนื่องจากไม่มีการจัดประชุม และไม่มีการเบิกค่าเบี้ยประชุม

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเฉพาะรายการที่ ๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบหาข้อเท็จจริง จำนวน ๗ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ ส่วนรายการที่ ๒ เปิดเผยบางส่วนโดยปฏิเสธการเปิดเผย ชื่อสกุลของบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๖ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔

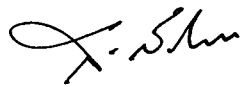
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีหนังสือด่วนที่สุดที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๗๗ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณาพร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ข. [REDACTED] ขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศเป็นเท็จ ซึ่งเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ส่วนวินัยและกฎหมายได้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีบันทึกข้อความเสนออธิการบดี โดยอธิการบดีพิจารณายุติเรื่องเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ แล้ว และได้แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เนื่องจากบันทึกปากคำพยานหากเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บันทึกปากคำพยานในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกปาก ทุกครั้งของทั้งสองกรณี เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบหาข้อเท็จจริงซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นและมีการแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบหาข้อเท็จจริงอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยรายชื่อผู้ให้ถ้อยคำในการสอบหาข้อเท็จจริงดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๗ / ๒๕๖๑

ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายจรัส ศักดิ์จิรพวงษ์)

กรรมการ

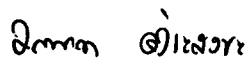


(นายชนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังชะ)

กรรมการ



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑

หมายเหตุ รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ ไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย เนื่องจากต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐