



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๗/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
เกี่ยวกับพยานหลักฐานในสำนวนเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานในสำนวนเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของนาย ข. กรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ เอกสารพยานหลักฐานที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่รวบรวมมาจากบุคคลหรือคณะบุคคล และใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ๒ ฉบับ ได้แก่ หนังสือร้องเรียนฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ และฉบับลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

รายการที่ ๒ รายชื่อเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่สืบสวนสอบสวนเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ทั้ง ๒ ฉบับ

รายการที่ ๓ รายงานความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ทำการสอบสวน

รายการที่ ๔ เหตุผลในการชี้แจงที่ปรากฏในหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ ๐๐๒๓/๗๑๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่มีถึงผู้อุทธรณ์ ว่า “จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงยังไม่พอฟังได้ว่าการกระทำอันเป็นเหตุให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย”

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือ ที่ ตผ ๐๐๑๒/๔๔๙๖ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เอกสารหลักฐานประกอบการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์เข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด รวมทั้งการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมีได้เป็นการเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาจาก

54

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๗/๒๕๖๑

การปฏิบัติหน้าที่ เพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือไต่สวนของราชการ หรือเพื่อประโยชน์
แก่ทางราชการ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่อนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารตามคำร้อง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับเอกสารหลักฐานในสำนวนเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ
นาย ข. กรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔ รายการ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นข้อมูล
ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ
มิได้เป็นการเปิดเผยข้อมูลเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือไต่สวนหรือเพื่อประโยชน์แก่ทาง
ราชการ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นหลักตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือ
ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ ตผ ๐๐๑๒/๑๒๕๒ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่ง
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ว่า เอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีผู้อุทธรณ์
ขอให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ นาย ข.
กรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการตรวจสอบสืบสวน
ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบโดยอาศัยอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักตรวจสอบ
การเงินที่ ๒ และได้จัดทำรายงานการตรวจสอบสืบสวนพร้อมพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อให้
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้
พิจารณาเกี่ยวกับเหตุผลในการมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๗/๒๕๖๑

๑. เอกสารที่ได้มาจากหน่วยรับตรวจ (ธนาการกรุงไทย จำกัด (มหาชน)) ซึ่งเป็นเอกสารภายในของหน่วยรับตรวจที่ได้จัดทำขึ้นและอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยรับตรวจนั้น ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้มาเนื่องจากการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๒ ในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงต้องพิจารณาว่าเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบ หรือไต่สวนของราชการ หรือเพื่อประโยชน์แก่ราชการ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น เมื่อมิใช่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการจึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

๒. เอกสารรายงานการตรวจสอบสืบสวน การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น และเอกสารความเห็นประกอบการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า เป็นเอกสารความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารพยานหลักฐานที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่รวบรวมมาจากบุคคลหรือคณะบุคคล และใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายชื่อเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่สืบสวนสอบสวนเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องระบุรายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการสืบสวนสอบสวน และในกรณีดังกล่าวไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่เจ้าหน้าที่แต่อย่างใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน

๘๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๗/๒๕๖๑

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ทำการสอบสวน คือ หนังสือสำนักตรวจสอบการเงินที่ ๒ กลุ่มที่ ๑ ที่ ๑๑๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่า กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากพยานหลักฐานที่ได้ไม่พอพียงได้ว่านาย ข. กรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีการกระทำความผิดเป็นเหตุให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบตามรายงานการตรวจสอบของสำนักตรวจสอบการเงินที่ ๒ ว่าให้ยุติการตรวจสอบการเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงย่อมมีสิทธิที่จะได้ข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามผู้อุทธรณ์ร้องขอเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

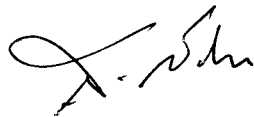
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เหตุผลในการชี้แจงที่ปรากฏในหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ดพ ๐๐๒๓/๗๑๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่มีถึงผู้อุทธรณ์ ว่า “จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงยังไม่พอพียงได้ว่าการกระทำความผิดเป็นเหตุให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย” คำขอดังกล่าวมีลักษณะเป็นการสอบถามเหตุผลเพิ่มเติมจากที่ปรากฏในเอกสารที่ส่งให้ผู้อุทธรณ์ในการมีคำสั่งให้ยุติเรื่องการร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้จัดการ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) การร้องขอของผู้อุทธรณ์จึงมิใช่เป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น คำขอของผู้อุทธรณ์จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะรับเรื่องไว้พิจารณาและวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้หรือไม่

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารพยานหลักฐานที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่รวบรวมมาจากบุคคลหรือคณะบุคคล และใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายชื่อเจ้าหน้าที่

๘๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๗/๒๕๖๑

ที่ทำหน้าที่สืบสวนสอบสวนเรื่องร้องเรียน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หนังสือสำนักตรวจสอบการเงินที่ ๒ กลุ่มที่ ๑ ที่ ๑๑๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ

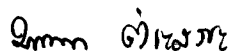


(นายจรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการ



(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์