



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗/๒ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: พันตำรวจเอก ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจเอก ก. ได้มีหนังสือ
ที่ ๐๐๑๖.๕๑๕/๗๒๒๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๓๓๔/๒๕๖๐
ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๕๔๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๔
กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งได้ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว โดยขอคัดถ่ายสำนวนการสืบสวน
ข้อเท็จจริงทั้งหมด ประกอบด้วย รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง คำให้การของผู้อุทธรณ์กับพวกรวม
๗ นาย คำให้การของพยานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการขอใช้สิทธิตาม กฎ ก.ตร. และกฎหมายต่อไป

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๐๖.๒/๔๗๒๐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม
๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารกองวินัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนวนการสืบสวนอยู่ระหว่างดำเนินการของ
คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๖๕๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน
๒๕๖๐ หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตาม
วัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
จึงมีมติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้กำกับกับการฝ่ายอำนวยการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๒ /๒๕๖๑

ตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี กับพวก รวม ๗ นาย ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งจะครบกำหนดยื่นร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ (ก.ตร.) ภายในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ จึงมีความประสงค์ขอคัดถ่ายสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๓๓๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๕๔๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ ประกอบด้วย รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง คำให้การของผู้อุทธรณ์กับพวก รวม ๗ นาย คำให้การของพยานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการขอใช้สิทธิตาม กฎ ก.ตร. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า สำนวนการสืบสวนอยู่ระหว่างดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๖๕๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปความได้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีคำสั่งที่ ๓๓๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๕๔๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง พันตำรวจเอก ก.

กับพวก รวม ๗ นาย กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาชญาฐาน ร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต สถานีตำรวจนครบาลพลโยธินได้รับคำร้องทุกข์ไว้แล้วและส่งสำนวนให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อดำเนินการต่อไป ต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีคำสั่งที่ ๖๕๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน พันตำรวจเอก ก.

กับพวก รวม ๗ นาย กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงโดยร่วมกัน หรือแบ่งหน้าที่กันทำเพื่อให้มีการคั่นรถยนต์ของกลางโดยมิชอบด้วยกฎหมาย กองวินัย ได้ส่งสำเนา คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพร้อมสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมดให้กับ พลตำรวจตรี ข. รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ประธานกรรมการ ดำเนินการตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยการสอบสวนการพิจารณา พ.ศ. ๒๕๔๗ ขณะนี้อยู่ระหว่าง ดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารกองวินัย จึงมีมติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๒ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ส่วนงานการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๓๓๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๕๔๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง พันตำรวจเอก ก. กับพวก รวม ๗ นาย กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดอาญาฐาน ร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีคำสั่งที่ ๖๕๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน พันตำรวจเอก ก. กับพวก รวม ๗ นาย กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงโดยร่วมกันหรือแบ่งหน้าที่กันทำ เพื่อให้มีการคืนรถยนต์ของกลางโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และกองวินัยได้ส่งส่วนงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้กับ พลตำรวจตรี ข. รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ประธานกรรมการ ดำเนินการตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยการสอบสวนการพิจารณา พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนและยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและคำให้การของพยานอื่นที่เกี่ยวข้อง อาจเป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวนของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้ เว้นแต่คำให้การของผู้อุทธรณ์กับพวก รวม ๗ นาย เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าคำให้การของผู้อุทธรณ์กับพวก รวม ๗ นาย เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยคำให้การของ

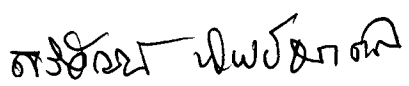


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๒ /๒๕๖๑

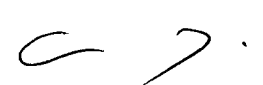
ผู้อุทธรณ์กับพวกรวม ๗ นาย พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและคำให้การของพยานอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้ปกปิดไว้

พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

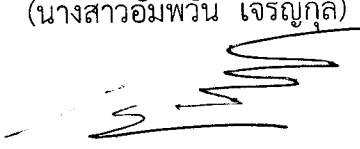
หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

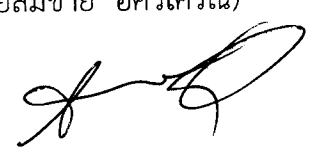
กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเศรษฐี)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑