



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗/๑ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก.

ผู้อุทธรณ์ เกษียณอายุราชการใน

ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับการเป็นกรรมการสืบสวนทางวินัยรายนาย ฯ.

อดีตผู้จัดการนิคมอุตสาหกรรมแห่ง

ประเทศไทย ในช่วงปี ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ และกรรมการสืบข้อเท็จจริงรายนาย ค.

อดีตผู้จัดการการนิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ ในช่วงปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๒

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีหนังสือ ที่ อก ๕๑๐๑.๒.๑/๖๗ ลงวันที่ ๘
มกราคม ๒๕๖๑ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เปิดเผยคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ส่วนรายงานผล
การสอบสวนของสวนสิทธิ์ไม่เปิดเผย เนื่องจากมีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหลายรายจะเป็นการruklaasiที่ส่วน
บุคคล และส่งผลกระทบถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ขอข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับการเป็นกรรมการสืบสวนทางวินัย และกรรมการสืบข้อเท็จจริง จำนวน ๒ รายการ
ดังกล่าวข้างต้น แต่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเปิดเผยคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และ
ปฏิเสธการเปิดเผยรายงานผลการสอบสวน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓/๑ / ๒๕๖๑

ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีหนังสือ ที่ อก ๕๑๐๑.๓.๑/๙๙๑ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ชี้แจงว่า เนื่องจากเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วยเอกสารการสอบสวนความผิดทางวินัย (นาย ฯ [REDACTED]) และเอกสารการสอบสวนข้อเท็จจริง (กรณีนางสาว ฯ [REDACTED]) นั้น มีผู้เกี่ยวข้องหลายรายและหากเปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้ อาจกระทบต่อสิทธิของผู้ถูกสอบสวนและบุคคลที่สามที่เกี่ยวข้องได้ ดังนั้น เพื่อความเป็นธรรมและประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลในส่วนดังกล่าวตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ แต่อย่างไรก็ตาม การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีด้วยปฏิเสธไปเสียทั้งหมด ทั้งนี้ยังมีเอกสารข้อมูลที่ได้จัดส่งให้แก่ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว คือ สำเนาคำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ ๑๕๘/๒๕๔๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ และสำเนาคำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ ๑๒/๒๕๕๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๐ จึงน่าจะเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการใช้ประกอบการยื่นเอกสารเพื่อสมัครบรรจุตำแหน่งตุลาการศาลปกครองขั้นต้นของผู้อุทธรณ์ต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ เอกสารการสอบสวนความผิดทางวินัยรายนาย ฯ [REDACTED] กับพวก และเอกสารการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีนางสาว ฯ [REDACTED]

[REDACTED] กับพวก เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อ้าวสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งผู้อุทธรณ์ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสอบสวนทั้งสองเรื่องดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีความประสงค์จะใช้ข้อมูลข่าวสารตามคำขอไปใช้ประกอบการสมัครบุคคลเข้ารับการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งเป็นตุลาการประจำศาลปกครองขั้นต้น ผู้อุทธรณ์จึงสมควรมีสิทธิได้ข้อมูลข่าวสารตามคำขอดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของ หน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ลายมือชื่อ และที่อยู่ที่ปรากฏในใบสั่งชี้อ สั่งจ้าง การเปิดเผยจะเป็นการruklaสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปักปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเปิดเผยเอกสารการสอบสวน

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙/๒๕๖๑

ความผิดทางวินัยรายนาย [REDACTED] กับพวก และเอกสารการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีนางสาวฯ.

[REDACTED] กับพวก พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ปากเปิดลายมือชื่อ และที่อยู่ที่ปรากฏในใบสั่งซึ่ง สั่งจ้าง

ผลเอก

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

(นายสมชาย อัศวเศรณี)

กรรมการ

(นางสาวอัมพawan เจริญกุล)

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑