



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๓๗๐/ ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ผู้อุทธรณ์

: ว่าที่ร้อยตรี ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ว่าที่ร้อยตรี ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๒ ฉบับ ถึงเลขาธิการนายกรัฐมนตรีขอข้อมูลข่าวสารเพื่อเข้าตรวจสอบจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. เอกสารผลงานของข้าราชการสังกัดกองงานนายกรัฐมนตรีทุกรายที่มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีเด่น และดีมาก ตามประกาศสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ดังกล่าว

๒. เอกสารสรุปวันลา ทุกประเภทของข้าราชการสังกัดกองงานนายกรัฐมนตรี ช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๐

๓. เอกสารการลงชื่อมาปฏิบัติราชการประจำวันของนาง ข. ตำแหน่งผู้อำนวยการสูง (ผอ.กองน.) นับตั้งแต่ได้รับการแต่งตั้งระดับผู้อำนวยการสูงจนถึงปัจจุบัน

๔. กรณีเอกสารตามข้อ ๓ ไม่มี ขอให้ตอบว่าไม่มีการลงชื่อปฏิบัติราชการให้ชัดเจน และขอให้จัดสำเนาเอกสารหรือชี้แจงกรณีผู้มีอำนาจสั่งการให้ยกเว้นการลงลายมือชื่อปฏิบัติราชการประจำวันว่าอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติมาตราใด กฎหมายใดในการได้รับการยกเว้น

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีมีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สลธ.(กกม.) ๐๙๐๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ประกอบกับผู้ได้รับผลการประเมินระดับดีเด่น ดีมาก มีหลายราย แต่ละรายปฏิบัติงานหลายเรื่อง ทำให้ข้อมูลข่าวสารมีจำนวนมาก ต้องค้นหาและรวบรวม ตามมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติ

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๐ / ๒๕๖๑

ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เนื่องจากผลการปฏิบัติราชการของแต่ละบุคคลภายในหน่วยงาน หากผู้ยุทธศาสตร์ประสงค์จะได้ข้อมูลผลงานของผู้ที่ได้รับผลการประเมินระดับดีเด่นดีมาก รายใดก็สามารถประสานขอข้อมูลได้โดยตรงจากเจ้าของข้อมูลยินยอม

รายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล โดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รายการที่ ๓ ไม่มี เนื่องจากผู้บริหารของหน่วยงานได้รับยกเว้นการลงชื่อปฏิบัติราชการประจำวัน ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติของส่วนราชการทั่วไป รวมทั้งสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีซึ่งปฏิบัติต่อเนื่องกันมา โดยเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเห็นชอบตามแนวปฏิบัติดังกล่าวแล้วเช่นกัน และได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานในสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีทราบและถือปฏิบัติแล้ว

ผู้ยุทธศาสตร์มีหนังสือลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้ยุทธศาสตร์มีหนังสือถึงเลขาธิการนายกรัฐมนตรีขอข้อมูลข่าวสารเพื่อเข้าตรวจดู จำนวน ๓ รายการ แต่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พร้อมแจ้งหนังสือเวียนคำสั่งเลขาธิการนายกรัฐมนตรีที่เห็นชอบให้ผู้บริหารของหน่วยงานได้รับยกเว้นการลงชื่อปฏิบัติราชการประจำวันตามแนวปฏิบัติดังกล่าวให้หน่วยงานในสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีทราบและถือปฏิบัติ ผู้ยุทธศาสตร์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้ยุทธศาสตร์ชี้แจงด้วยวาจา สรุปได้ความว่า ผู้ยุทธศาสตร์ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับ ดี จำนวน ๓ รอบการประเมิน จึงได้ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อเข้าตรวจดู จำนวน ๓ รายการดังกล่าว ซึ่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ตอบปฏิเสธการเปิดเผย โดยชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือผลงานของข้าราชการที่ใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการนั้นไม่มี มีแต่เฉพาะเอกสารสรุปผลงานของข้าราชการที่ใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำสั่งของกองงานโฆษก ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ชี้แจงว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ส่งเอกสารให้กับผู้ยุทธศาสตร์แล้ว

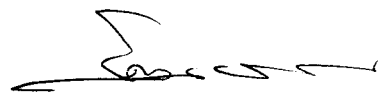


## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗)๐ / ๒๕๖๑

ผู้แทนสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีชี้แจงด้วยวาจาประกอบกับได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ส่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๑.๗/๑๓๐๑๓ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการดังกล่าว แต่ได้ปฏิเสธการให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูเอกสาร เนื่องจากผู้อุทธรณ์ต้องการดูเอกสารผลงานของข้าราชการที่ใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งในทางปฏิบัติจะมีแนวปฏิบัติโดยให้ข้าราชการจัดทำเอกสารสรุปผลงานของข้าราชการประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ จำนวน ๒ แผ่น ดังนั้น ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ต้องการเข้าตรวจดูเอกสารผลงานของข้าราชการที่ใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการจึงไม่สามารถให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้ แต่สามารถให้เข้าตรวจดูเอกสารสรุปผลงานของข้าราชการประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าวได้ สำหรับเอกสารสรุปวันลาทุกประเภทของข้าราชการสังกัดกองงานนายกรัฐมนตรีที่ใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการก็สามารถให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้เช่นกัน ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ไม่มี เนื่องจากผู้บริหารของหน่วยงานได้รับยกเว้นการลงชื่อปฏิบัติราชการประจำวัน ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติของส่วนราชการทั่วไป รวมทั้งสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ปฏิบัติต่อเนื่องกันมา โดยเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเห็นชอบตามแนวปฏิบัติดังกล่าวแล้วเช่นกัน และได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานในสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีทราบและถือปฏิบัติ และได้ส่งเอกสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์แล้ว

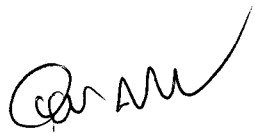
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือ เอกสารสรุปผลงานของข้าราชการประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการสังกัดกองงานนายกรัฐมนตรีทุกรายที่มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีเด่น และดีมาก ตามประกาศสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และรายการที่ ๒ คือ เอกสารสรุปวันลาทุกประเภทของข้าราชการสังกัดกองงานนายกรัฐมนตรีที่ใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามปกติและได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยโดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ได้ตรวจสอบเพื่อนำไปใช้ในการปกป้องคุ้มครองประโยชน์ได้เสียของตนและตรวจสอบการปฏิบัติราชการว่ามีความถูกต้อง โปร่งใสและเป็นธรรมหรือไม่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เมื่อสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าว และได้ส่งคำสั่งของเลขาธิการนายกรัฐมนตรีที่เห็นชอบตามแนวปฏิบัติให้ผู้บริหารของหน่วยงานได้รับยกเว้นการลงชื่อปฏิบัติราชการประจำวันแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๐/ ๒๕๖๑

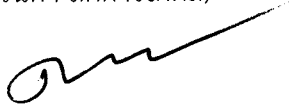
การบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ  
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดู



(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



กรรมการ

(พรเลิศ วรสีหะ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



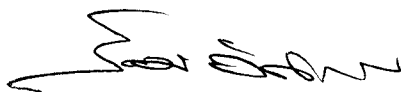
กรรมการ

(นายวัตตะ วุตติสันต์)



กรรมการ

(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเขาวิวัฒน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางรัศมี วิศทเวทย์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑