



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๓/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตลาดพร้าว
เกี่ยวกับการออกคำสั่งและการปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตลาดพร้าว

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ และหนังสือลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึง ผู้อำนวยการเขตลาดพร้าว ขอให้เปิดเผยรายละเอียดที่ปกปิด ตามสำเนาบันทีกข้อความสำนักงานเขตลาดพร้าวที่ กท ๖๖๐๔/(ไม่ปรากฏเลข) ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ และตามหนังสือสำนักงานเขตลาดพร้าวที่ กท ๖๖๐๔/๐๐๙๘ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองที่ถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

สำนักงานเขตลาดพร้าวมีหนังสือ ที่ กท ๖๖๐๔/๕๐๑ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า สำนักงานเขตลาดพร้าวได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณาในวาระการประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารระดับเขต มติคณะกรรมการลงความเห็นให้เปิดเผยข้อมูลแก่ผู้ขอโดยให้ปกปิดส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตรา ๒๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตลาดพร้าว ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานเขตลาดพร้าวไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ และหนังสือลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึง ผู้อำนวยการเขตลาดพร้าว ขอให้เปิดเผยรายละเอียดที่ปกปิด ตามสำเนาบันทีกข้อความสำนักงานเขตลาดพร้าวที่ กท ๖๖๐๔/(ไม่ปรากฏเลข) ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ และตามหนังสือสำนักงานเขตลาดพร้าวที่ กท ๖๖๐๔/๐๐๙๘ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ แต่สำนักงานเขตลาดพร้าวปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเขตลาดพร้าวมีหนังสือ ที่ กท ๖๖๐๔/๑๘๐๑ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๓ /๒๕๖๑

สรุปได้ความว่า สำนักงานเขตลาดพร้าวได้รับเรื่องร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญจาก นาง ข.

และครอบครัว ซึ่งอาศัยอยู่บ้านเลขที่

กรุงเทพมหานคร เป็นบ้านพักอาศัยทาว์นเฮาส์หลังสุดท้ายในซอย ได้รับ ความเดือดร้อนจากสถานประกอบการผลิตเต้าหู้ในช่วงเวลากลางคืนส่งเสียงดังจากการประกอบการ และทิ้งน้ำเสียส่งกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีผู้อุทธรณ์เป็นผู้ประกอบการ (ผู้ฟ้องคดีปกครองเกี่ยวกับการ ออกคำสั่งทางปกครองแก่ผู้อำนวยการเขตลาดพร้าว จำนวน ๓ คดี ประกอบด้วย หมายเลขคดีดำที่ ๑๒๐๑/๒๕๕๙ หมายเลขคดีดำที่ ๑๓๑๙/๒๕๕๙ หมายเลขคดีดำที่ ๑๘๓๖/๒๕๕๙ ยังอยู่ในระหว่าง การต่อสู้คดี ทั้ง ๓ คดี) มีอาคารประกอบการและพื้นที่ติดกับอาคารทาว์นเฮาส์ของนาง ข.

โดยนาง ข. และครอบครัว ได้ร้องเรียนต่อหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งสำนักงานเขตลาดพร้าวได้ดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ตลอดมา แต่ผู้ร้องแจ้งว่าการแก้ไขเหตุเดือดร้อนรำคาญที่ผ่านมาไม่มีประสิทธิภาพ ยังคงได้รับความ เดือดร้อนจากเสียงดังและกลิ่นเหม็นจากการทิ้งน้ำเสียของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ นางสาว ค. บุตรสาวของนาง ข. จึงได้ยื่นคำฟ้องคดี ปกครองแก่ผู้อำนวยการเขตลาดพร้าวต่อศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๖๔/๒๕๕๖ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการพิจารณาชั้นศาลปกครองสูงสุด

สำนักงานเขตลาดพร้าว เปิดเผยข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์แต่ได้ปกปิดข้อมูลข่าวสาร บางส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งเป็นการพิจารณาใช้ดุลพินิจประกอบกับข้อเท็จจริง คือ นาง ข. ได้มีหนังสือถึงผู้อำนวยการเขตลาดพร้าว ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เพื่อขอสงวนสิทธิในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลทุกกรณีต่อคู่กรณี สำนักงานเขตลาดพร้าว ได้ใช้ดุลพินิจภายใต้ขอบเขตแห่งข้อเท็จจริงและขอบด้วยกฎหมาย โดยขอสงวนสิทธิในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารหนังสือสำนักงานเขตลาดพร้าว ที่ กท ๖๖๐๔/๐๐๙๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง ขี้แฉงเรื่องขออุทธรณ์คำสั่งสำนักงานเขตลาดพร้าว ที่ กท ๖๖๐๔/๕๘๕๘ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจาก ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ บันทึกข้อความสำนักงานเขตลาดพร้าว ที่ กท ๖๖๐๔/(ไม่ปรากฏเลข) ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้แก่แก้ไขหรือปรับปรุงให้ถูกต้อง ที่ กท ๖๖๐๔/๕๐๖๓ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หนังสือสำนักงาน เขตลาดพร้าว ที่ กท ๖๖๐๔/๐๐๙๘ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง ขี้แฉงเรื่องขออุทธรณ์คำสั่ง สำนักงานเขตลาดพร้าว ที่ กท ๖๖๐๔/๕๘๕๘ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ สำนักงานเขตลาดพร้าวแจ้งว่า ปัจจุบันข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผลการพิจารณายังไม่เป็นที่ยุติ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งการเปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๓ /๒๕๖๑

อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงยังไม่สมควรเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายพรพล ไตรทศาวีทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 

(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



(นายพุทธิสัต์ นามเดช)

กรรมการ



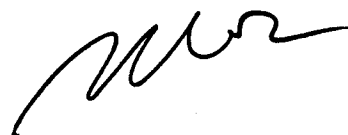
(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุนทলেখกะ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑