



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๔/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
เกี่ยวกับการต่อสัญญาจ้าง

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านาง ก.

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ

สาขาวิชาการจัดการ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ ได้แก่

๑. สำเนาสัญญาจ้างทำงานพนักงานมหาวิทยาลัยของผู้อุทธรณ์

๒. สำเนารายงานการประชุม บันทึกการประชุม หรือเอกสารอื่นใดอันที่มีลักษณะกระทำเพื่อบันทึกความเห็นของคณะกรรมการประเมินการต่อสัญญาจ้าง ตามความในข้อ ๖ (๒) แห่งประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฉบับที่ ๓/๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติงาน และการประเมินเพื่อต่อสัญญา ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

๓. สำเนาผลการประเมินการต่อสัญญาจ้างของผู้อุทธรณ์จากกรรมการผู้ประเมินทุกท่าน แบบหมายเลข ๔ ตามความในข้อ ๖ (๕) แห่งประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฉบับที่ ๓/๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติงาน และการประเมินเพื่อต่อสัญญา ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

๔. สำเนาหนังสือจากคณะบริหารธุรกิจ ถึงมหาวิทยาลัยในเรื่องอันเกี่ยวข้องกับ การประเมินการต่อสัญญาของผู้อุทธรณ์ทุกฉบับ ตามความในข้อ ๖ (๗) แห่งประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฉบับที่ ๓/๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติงาน และการประเมินเพื่อต่อสัญญา ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

๕. สำเนาหนังสือจากมหาวิทยาลัยถึงคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในเรื่องอันเกี่ยวข้องกับการประเมินการต่อสัญญาของผู้อุทธรณ์ทุกฉบับ ตามความในข้อ ๖ (๗) แห่งประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๖๑

เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฉบับที่ ๓/๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติงาน และการประเมินเพื่อต่อสัญญา ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๗๙.๐๔/๐๒๐๘ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ นำส่งข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอในส่วนที่คณะบริหารธุรกิจสามารถจัดหาให้ได้ในรายการที่ ๑ - ๓ จำนวน ๓ รายการ และแจ้งปฏิเสธข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๔ - ๕ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาสัญญาจ้างทำงานพนักงานมหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ จำนวน ๑๐ แผ่น

๒. สำเนานบันทึกการประชุม จำนวน ๒ แผ่น

๓. สำเนาผลการประเมินการต่อสัญญาจ้างจากกรรมการผู้ประเมินทุกท่าน จำนวน ๑๘ แผ่น โดยได้ปกปิดชื่อผู้ประเมิน

๔. สำเนาหนังสือจากคณะบริหารธุรกิจถึงมหาวิทยาลัยในเรื่องอันเกี่ยวข้องกับการประเมิน คณะบริหารธุรกิจตอบว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

๕. สำเนาหนังสือจากมหาวิทยาลัยถึงคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย คณะบริหารธุรกิจตอบว่าไม่มีเอกสารมอบให้ จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ทำหนังสือขอไปยังกองบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นต้นเรื่องในการจัดทำเอกสารดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในส่วนของการปกปิดชื่อผู้ประเมินในข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ แต่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะบางรายการ และรายการที่เปิดเผยมีการปกปิดข้อมูลข่าวสารบางส่วน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๗๙.๑๕/๑๖๔๕ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารของราชการมายังมหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ กองบริหารงานบุคคล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๕ /๒๕๖๑

รับเรื่องเข้าระบบวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวคณะกรรมการบริหารธุรกิจยังไม่ส่งผลการประเมินการปฏิบัติงานมายังกองบริหารงานบุคคล จึงยังไม่สามารถส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ให้กับผู้อุทธรณ์ได้ในขณะนั้น ต่อมาวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คณะบริหารธุรกิจได้ส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์โดยได้คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ๑.๕๐ คะแนน ซึ่งไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้าง ตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฉบับที่ ๓/๒๕๕๐ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินทดลองการปฏิบัติงานและการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง กองบริหารงานบุคคลจึงเสนออธิการบดีเพื่อรับทราบและพิจารณานำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑, ๒ และ ๓ โดยปกปิดชื่อผู้ประเมิน ในรายการที่ ๓ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และ ๕ ปฏิเสธการเปิดเผยเนื่องจากไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ผลการประเมินการต่อสัญญาจ้างของผู้อุทธรณ์จากกรรมการผู้ประเมินทุกท่าน แบบหมายเลข ๔ ตามความในข้อ ๖ (๕) แห่งประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฉบับที่ ๓/๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติงานและการประเมินเพื่อต่อสัญญา ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนที่ปกปิดรายชื่อผู้ประเมินโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพให้เหตุผลว่า เป็นการปกปิดลายมือชื่อตามสิทธิซึ่งมหาวิทยาลัยฯ อ้างว่าในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติไม่ต่อสัญญาจ้างให้กับผู้อุทธรณ์ ถือได้ว่าดำเนินการเรื่องนี้จนได้ข้อยุติเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบกับยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยรายชื่อผู้ประเมินการต่อสัญญาจ้างดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกประเมินการต่อสัญญาจ้าง จึงมีส่วนเกี่ยวข้องในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในกระบวนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายชื่อผู้ประเมินในผลการประเมินการต่อสัญญาจ้างของผู้ยุทธน์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ยุทธน์



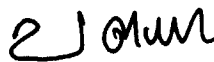
(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



(นายพุทธิสตัย นามเดช) ,

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ

พลโท



(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนยุทธน์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑