



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๑ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดตากเกี่ยวกับปัญหาเรื่องร้องเรียน
กิจการโรงไฟฟ้าขยะชุมชน

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท ก. จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดตาก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่าจังหวัดตากได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน อันเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าจากขยะชุมชน ของ บริษัท ก. จำกัด ผู้อุทธรณ์ โดยจังหวัดตากได้รับเรื่องร้องเรียนจากราษฎร ตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก กรณีได้รับความเดือดร้อนจากการประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน โดยมีการประชุมหลายครั้ง แต่ไม่ได้มีการเชิญหรือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์เข้าร่วมประชุมหรือชี้แจงจากกรณีการถูกกล่าวหาแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอข้อมูลข่าวสารดังต่อไปนี้

รายการที่ ๑ รายงานการประชุมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการดำเนินการโรงไฟฟ้าขยะชุมชนแม่กุ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

รายการที่ ๒ รายงานการประชุมคณะทำงานระดับจังหวัดฯ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

จังหวัดตากได้มีหนังสือ ที่ ตก ๐๐๑๗.๑/๓๒๖๙๗ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมคณะทำงานฯ เป็นการหารือ หรือนำเสนอความเห็นระหว่างหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนของประชาชน เพื่อนำไปสู่การดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงถือว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายใต้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓) เมื่อจังหวัดพิจารณาแล้ว เพื่อให้คณะทำงานได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ อันจะได้มาซึ่งข้อเท็จจริงการดำเนินการตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงปฏิเสธการคัดสำเนาเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดตาก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๑ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของจังหวัดตาก ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ บริษัท ก. จำกัด ได้ถูกร้องเรียนจากราษฎรตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก กรณีได้รับความเดือดร้อนจากการประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน เรื่องส่งกลิ่นรบกวน การปล่อยน้ำเสีย และการไม่นำขยะชุมชนไปผลิตกระแสไฟฟ้าตามสัญญา จังหวัดตากจึงได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสอบข้อเท็จจริง แต่ปัญหาการร้องเรียนยังมีอยู่ จังหวัดตากจึงได้มีคำสั่งที่ ๓๙๖๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนอันเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน และต่อมาจังหวัดตากได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน อันเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าจากขยะชุมชน ของ บริษัท ก. จำกัด ผู้อุทธรณ์ โดยมีการประชุมหลายครั้ง แต่ไม่ได้มีการเชิญหรือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์เข้าร่วมประชุมหรือชี้แจงจากกรณีการถูกกล่าวหาแต่อย่างใด ซึ่งจังหวัดตากได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมคณะทำงานฯ เป็นการหาหรือนำเสนอความเห็นระหว่างหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนของประชาชน เพื่อนำไปสู่การดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงถือว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายใต้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓) เมื่อจังหวัดพิจารณาแล้ว เพื่อให้คณะทำงานได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ อันจะได้มาซึ่งข้อเท็จจริงการดำเนินการตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จังหวัดตาก มีหนังสือ ที่ ตก ๐๐๑๗.๑/๑๙๒๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสาร เพื่อประกอบการพิจารณาดังนี้

รายการที่ ๑ คำสั่งจังหวัดตาก ที่ ๓๙๖๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ แผ่น

รายการที่ ๒ รายงานการประชุม การพิจารณาเรื่องร้องเรียนการดำเนินการโรงไฟฟ้าขยะชุมชนแม่กุ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ แผ่น

รายการที่ ๓ บันทึกข้อความ สำนักงานจังหวัดตาก กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ แผ่น

รายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะทำงานระดับจังหวัดฯ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำนวน ๕ แผ่น

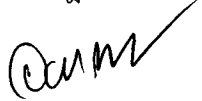
ซึ่งจังหวัดตากได้ชี้แจงข้อเท็จจริงอันนำไปสู่การขอข้อมูลข่าวสารของ ผู้อุทธรณ์ คือ จังหวัดตากได้รับเรื่องร้องเรียนจากราษฎร ตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก กรณีได้รับความเดือดร้อนจากการประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน เรื่องส่งกลิ่นรบกวน การปล่อยน้ำเสีย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๑ /๒๕๖๑

และการไม่นำขยะชุมชนไปผลิตกระแสไฟฟ้าตามสัญญา จึงได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสอบข้อเท็จจริง แต่ปัญหาการร้องเรียนยังมีอยู่ จังหวัดตากจึงได้มีคำสั่งที่ ๓๔๖๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนอันเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชนคือ ต่อมาจังหวัดตากได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน อันเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าจากขยะชุมชนของบริษัท ก. จำกัด ผู้อุทธรณ์ โดยมีการประชุมหลายครั้ง แต่ไม่ได้มีการเชิญหรือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์เข้าร่วมประชุมหรือชี้แจงจากกรณีการถูกกล่าวหาแต่อย่างใด ซึ่งจังหวัดตากได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมคณะทำงานฯ เป็นการหารือหรือนำเสนอความเห็นระหว่างหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนของประชาชน เพื่อนำไปสู่การดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายใต้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓) เมื่อจังหวัดพิจารณาแล้ว เพื่อให้คณะทำงานได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ อันจะได้มาซึ่งข้อเท็จจริงการดำเนินการตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประชุมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการดำเนินการโรงไฟฟ้าขยะชุมชนแม่กุ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ แผ่น และ รายงานการประชุมคณะทำงานระดับจังหวัดฯ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำนวน ๕ แผ่น ทั้งสองรายการดังกล่าว อยู่ในขั้นตอนระหว่างตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุมและให้ที่ประชุมมีมติเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนของราษฎร เพื่อปฏิบัติตามขั้นตอนตามกฎหมายต่อไป โดยกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวตามข้อร้องเรียนยังไม่เสร็จสิ้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพ หรือ ไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) ด้วยเหตุผลดังกล่าว เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

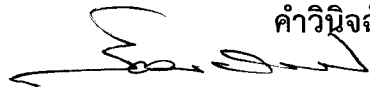
ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

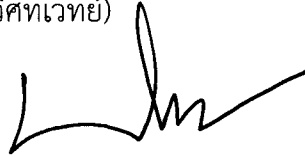
หัวหน้าคณะที่ ๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๑ /๒๕๖๑



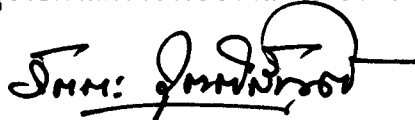
(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



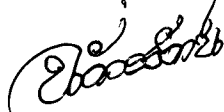
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการ

(นายวัตตะ วุตติสันต์)



กรรมการ

(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวีวัฒน์)

พลโท



(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑