



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๔/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชัยภูมิ เขต ๓ เกี่ยวกับรายงานการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึง ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ขอสำเนารายงานการสอบสวนของโรงเรียน และสำเนาบันทึกเสนอต่อที่ประชุม กศจ.ชัยภูมิ เพื่อประกอบการชี้แจงต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ จำนวน ๒ ฉบับ ประกอบด้วย หนังสือฉบับที่ ๑ หนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดสำเนานั้น ยังมีการสอบสวนทางวินัยต่อไป และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ได้รายงานการสอบสวนทางวินัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาตามกระบวนการสอบสวน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาสำนวนการสอบสวนวินัย ถือว่าเป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยที่ยังไม่เสร็จสิ้นกระบวนการสอบสวน และผลการพิจารณายังไม่เป็นที่ยุติ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทที่การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหนังสือฉบับที่ ๒ หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๙๑๗ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า คดียังไม่ถึงที่สุด และได้ส่งสำนวนคดีไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน เพื่อให้ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พิจารณาในส่วนของสำนวน และให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ประสานไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานขอคัดสำเนารายงานการสอบสวน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๖๑

รายงานการสอบสวน และสำเนาบันทีกเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชัยภูมิ เขต ๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปได้
ความว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ขอสำเนารายงานการสืบสวนของโรงเรียน [REDACTED] และสำเนาบันทีก
เสนอต่อที่ประชุม กศจ.ชัยภูมิ เพื่อประกอบการชี้แจงต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชัยภูมิ เขต ๓ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ
จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา และชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า โรงเรียน [REDACTED] ได้รับ
ข้อร้องเรียนกล่าวหา นาง ข. [REDACTED] มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม โรงเรียนจึงได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการสืบข้อเท็จจริง ได้ความว่า นาง ข. [REDACTED] มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมดังนี้

๑. แสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองให้ได้มาโดยมิชอบ โดยชี้แนวเขตที่ดินไม่ตรงกับ
สิทธิ์ของตนที่มีตามกฎหมาย หลอกหลวง นาง ค. [REDACTED] ข้าราชการครูโรงเรียน [REDACTED]
ให้ลงนามในใบรับรองเขตติดต่อของเจ้าของที่ดิน และเจ้าของที่ดินข้างเคียงว่าแนวเขตเป็นไปตาม
โฉนดเดิม นาง ค. [REDACTED] จึงได้ลงนามรับรองแนวเขตที่ดินข้างเคียง จนทำให้ที่ดินเพิ่มอีก ๓
งาน ๕๒ ตารางวา จากการพิจารณาของคณะกรรมการสืบข้อเท็จจริง การรังวัดของ นาง ข. [REDACTED]
[REDACTED] และนาย ง. [REDACTED] มีระยะห่างจากหลักที่ฝังไว้จากหลักที่กล่าวอ้างเกินมา ๒๒
เมตร และเป็นการนำรังวัดก่อน นาง จ. [REDACTED] จึงน่าจะเป็นการชี้แนวเขตที่ดินเกินจาก
หลักที่สำนักงานที่ดินได้กำหนดไว้เดิม เมื่อรังวัดแล้วมีพื้นที่มากกว่าปกติ ๐-๓-๕๒ ไร่ ซึ่งมีพื้นที่
ใกล้เคียงกับพื้นที่ที่ทับซ้อน (๐-๒-๖๓ ไร่) ชี้ให้เห็นว่าเป็นเหตุจูงใจให้มีการนำรังวัดในครั้งแรกของ
นาง ข. [REDACTED] และนาย ง. [REDACTED]

๒. พุดจาใส่ร้ายข้าราชการครูโรงเรียน [REDACTED] ให้กับลูกชายได้ฟังจน
เป็นเหตุให้ลูกชายของตนข่มขู่ข้าราชการครูโรงเรียน [REDACTED] ทางเฟซบุ๊ก คณะกรรมการ
สืบข้อเท็จจริงมีมติร่วมกันว่า ในประเด็นที่ ๒ ต้นเหตุเกิดจาก นาง ข. [REDACTED] ได้ให้
ข้อมูลกับลูกชายจนทำให้ลูกชายรู้สึกไม่พอใจคณะครูโรงเรียน [REDACTED] จนเป็นเหตุให้
ลูกชายได้มีการโพสต์ข้อความลงเฟซบุ๊ก ข่มขู่ข้าราชการครู สร้างความหวาดกลัวให้กับคณะครู

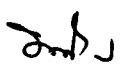
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔ /๒๕๖๑

โรงเรียน [REDACTED] เป็นอย่างมาก ในส่วนของผู้บังคับบัญชาได้มีการกล่าวตักเตือนเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงพิจารณาแล้วมีมติว่ามีมูลตามร้อง

๓. ขออนุญาตไปราชการอันเป็นเท็จ ในการนำเงินไปส่งเบี้ยประกันบริษัทไทยประกันชีวิต สาขาด่านขุนทด คณะกรรมการสืบข้อเท็จจริงมีมติร่วมกันว่า ในประเด็นที่ ๓ ไม่มีเอกสารประกอบการพิจารณาเพียงพอ และประกอบกับเวลาในการสืบข้อเท็จจริงชั้นชุด จึงไม่อาจมีมติสรุปในประเด็นดังกล่าวได้

จากข้อร้องเรียนทั้ง ๓ ประเด็น คณะกรรมการสืบข้อเท็จจริงมีมติร่วมกัน ใน ๒ ประเด็นแรกว่า มีมูลตามร้อง สอดคล้องกับหลักฐาน มาตรา ๘๔ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และมีความวิริยะอุตสาหะ ขยันหมั่นดูแลเอาใจใส่ รักษาประโยชน์ของทางราชการ และต้องปฏิบัติตามมาตรฐาน จรรยาบรรณและวิชาชีพ ตนอย่างเคร่งครัดมาตรา ๘๕ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา และมติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล โดยถือประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ มาตรา ๘๔ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องรักษาชื่อเสียงของตน และเกียรติศักดิ์ ตำแหน่งของตนไม่ให้เสื่อมเสียโดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่ว คณะกรรมการสืบข้อเท็จจริง สำหรับมูลกรณีตามคำร้อง คณะกรรมการสืบข้อเท็จจริงมีมติว่ามีมูล จึงสรุปผลตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏข้างต้นว่า การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเที่ยงธรรม จึงขอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยต่อไป

คณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการสืบสวนของโรงเรียน [REDACTED] และสำเนาบันทึกเสนอต่อที่ประชุม กศจ. ชัยภูมิ เพื่อประกอบการชี้แจงต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ แจ้งว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาสำนวนการสอบสวนวินัย ถือว่าเป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยที่ยังไม่เสร็จสิ้น กระบวนการสอบสวนและผลการพิจารณายังไม่เป็นที่ยุติ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งการเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ในขณะนี้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์


(นายพรพล ไตรทศาวิตย์)

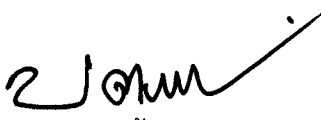
หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช)

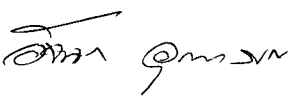
กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

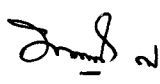
กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


(นายพุทธิสตัย์ นามเดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑